

महापण्डित राहुल सांकृत्यायन का सर्जनात्मक साहित्य

[पंजाब विश्वविद्यालय, लखनौ के पी-एच-डी० उपाधि के लिए स्वीकृत शोध-प्रबन्ध]

डॉ० रबेल चन्द आनन्द

एम०ए० पी-एच० डी०

मुखबन्ध

महापण्डित राहुल सांकृत्यायन भारतीय वाङ्मय के प्रतिष्ठित व्यक्तित्व हैं। अपने विराट् व्यक्तित्व एवं उज्ज्वल कृतित्व की दृष्टि से वे हिन्दी साहित्य में अप्रतिम स्थान के अधिकारी हैं। उनका जीवन निरन्तर यतिमय एवं अप्रतिहत साधना का जीवन था। वे सच्चे मानव थे और मानव को सुख-सम्पन्न देखने के लिए ललित महामानव भी। उनका समस्त जीवन सत्यान्वेषण एवं प्रयोगशीलता में व्यतीत हुआ। ब्राह्मण-परिवार में उत्पन्न होकर ज्ञान की प्रज्वलित सुधा लेकर उन्होंने किशोरावस्था में ही गृह-त्याग किया। वे केशरनाथ पाण्डे से रामउदार साधु हुए, धर्मसमाज से उन्होंने नवप्रकाश प्राप्त किया, बौद्धधर्मानुयायी राहुल सांकृत्यायन बने और अन्त में, एक पूर्ण नास्तिक मार्क्सवादी बन गये और आजीवन मानवतावाद का स्वप्न देखते रहे। उनका जीवन ज्ञान्ति का प्रतिरूप था। निरन्तर सत्यान्वेषण, गत्यात्मकता, अनुसन्धानप्रियता एवं रुढ़िधर्मता पर कुठाराघात उनके व्यक्तित्व की कुछ संज्ञाएँ-मात्र हैं। वस्तुतः उनके सम्पूर्ण व्यक्तित्व एवं कृतित्व को कोई एक अधिधान धारित नहीं कर सकता।

राहुल सांकृत्यायन सर्वतोमुखी प्रतिभा-सम्पन्न प्रवृत्तिशील विचारक थे। बहुभाषाविद्, भाषाशास्त्री, दर्शनशास्त्री, इतिहासकार एवं पुरातत्त्व की अनेक शाखाओं के प्रकाण्ड पंडित, मापावर, राजनीतिज्ञ, बौद्ध-दार्शनिक, साम्यवादी तथा हिन्दी भाषा के अनन्य उदात्त एवं प्रतिम साहित्यकार राहुल ने आजीवन साहित्य-सर्वना-द्वारा ज्ञान की परिधि का अनवरत विस्तार किया। उनकी कला के छोर अत्यन्त विस्तीर्ण हैं। उपन्यास, कहानी, मानव-साहित्य, निबन्ध, जीवनी, आत्मकथा, स्मरण, नाटक प्रभृति सज्जनसमक गद्य-विधाओं के अतिरिक्त इतिहास, पुरातत्त्व, विज्ञान, धर्म, दर्शन, राजनीति, समाज-शास्त्र-विषयक उपयोगी साहित्य की रचना-द्वारा राहुल ने हिन्दी-भारती के कोश को सम्पन्न बनाया। उनकी साहित्यिक रचनाओं का वैशिष्ट्य यह है कि उन्होंने प्राचीन इतिहास एवं वर्तमान जीवन के उन प्रवृत्तियों का संस्पर्श किया है, जिनकी ओर साधारणतया लोगों की दृष्टि नहीं गई थी। साहित्य की जिस विधा का उन्हें हिन्दी में अभाव दृष्टिगत हुआ, उसी में उन्होंने अपनी लेखनी का चमत्कार दिखलाया। राहुल की कृतियाँ उनके अनेक पुरस्कार, दुःख मनोरंजन, अथर्वनाम एवं मुनिप्राज्ञान कार्य-गति का परिणाम हैं। इस एक

व्यक्ति ने जितना बृहत् कृतित्व प्रस्तुत किया, वह किसी एक संस्था-द्वारा भी सहज सम्भव नहीं है। देश-विदेश की यायावरी तथा भारतीय राजनीति में व्यस्त रहने पर भी उन्होंने हिन्दी-साहित्य को जिस गुणात्मक एवं परिमाण-आत्मक विशदता में कृतित्व प्रदान किया है, उसे देखकर कोई भी आश्चर्यान्वित हुए बिना नहीं रह सकता।

प्रस्तुत शोध-प्रबन्ध का विवेच्य विषय 'महापंडित राहुल सांकृत्यायन का सर्जनात्मक साहित्य' है। हिन्दी भाषा में रचित राहुल के समग्र साहित्य पर किसी अनुसंधानात्मक एवं विवेचनात्मक कृति का अभी तक अभाव ही बना हुआ है। उनके व्यक्तित्व-सम्बन्धी कुछ संस्मरणात्मक लेख यत्र-तत्र 'धर्मयुग', 'साप्ताहिक हिन्दुस्तान', 'दृष्टिकोण', 'उपमा' आदि पत्रिकाओं में अवश्य प्रकाशित हुए हैं, परन्तु उनमें उनके व्यक्तित्व एवं कृतित्व पर अपेक्षित विश्लेषणात्मक दृष्टि से विवेचन नहीं है और न ही उनमें महापंडित के समग्र प्रदेय का ही मूल्यांकन हो सकता है। राहुल सांकृत्यायन जी के साहित्य पर शोधकर्त्ताओं का ध्यान भी उनके केवल कथा-साहित्य की ओर ही गया है। उन के विराट् व्यक्तित्व से अन्वित उनके बृहत् सर्जनात्मक साहित्य का विश्लेषण अभी तक नहीं हुआ। इस दृष्टि से राहुल के व्यक्तित्व एवं समग्र सर्जनात्मक कृतित्व-उपन्यास, कहानी, जीवनी, आत्मकथा, संस्मरण, यात्रा-साहित्य एवं निबन्ध जैसी महत्त्वपूर्ण साहित्यिक विधाओं का विश्लेषण तथा मूल्यांकन मेरी ओर से पहला मौलिक प्रयास है। इस प्रबन्ध में मेरा यह प्रयत्न रहा है कि राहुल के व्यक्तित्व के परिप्रेक्ष्य में उनके सर्जनात्मक साहित्य का विश्लेषण किया जाए। राहुल की रचनाएँ उनके व्यक्तित्व की अभिव्यक्ति हैं, उनके व्यक्तित्व से वे अनुस्यूत हैं, उन्हें पृथक् करके देखना सहज नहीं। उनके सर्जनात्मक साहित्य का विश्लेषण करते समय उनके विराट् व्यक्तित्व की ओर हमारा ध्यान सदैव बना रहा है। इस प्रबन्ध में राहुल जी की कृतियों की संख्या, उनके प्रतिपाद्य एवं गद्य-रूपों से सम्बन्धित जो अनेक भ्रान्तियाँ बनी हुई हैं, उनको दूर करने का प्रयासम्भव प्रयास किया गया है। राहुल जी की सर्जनात्मक विधाओं के विश्लेषण से पूर्व प्रत्येक परिवर्त के आरम्भ में विधा-विशेष का संक्षिप्त सैद्धान्तिक विवेचन भी है और वही उनके सर्जनात्मक साहित्य की परख का निकष भी रहा है। प्रत्येक परिवर्त के अन्त में विधा-विशेष में राहुल के स्थान-निर्धारण का भी प्रयत्न किया गया है।

प्रस्तुत प्रबन्ध पाँच खण्डों में विभाजित है, जिसमें नौ परिवर्त हैं। इन शोध-प्रबन्ध का प्रथम खण्ड 'व्यक्ति, मनीषी, साहित्यकार और भाषा-मन्त्रवेत्ता' राहुल से संबंधित है। इनके अन्तर्गत दो परिवर्त हैं। पहला परिवर्त है 'महापंडित राहुल सांकृत्यायन का व्यक्तित्व एवं कृतित्व'। इसके दो भाग हैं—(क) महापंडित राहुल का व्यक्तित्व, (ख) राहुल सांकृत्यायन का कृतित्व। प्रथम भाग में राहुल के व्यक्तित्व के बहिर्गम एवं अन्तर्गम का विवेचन है; उनके विराट् व्यक्तित्व की विविधोन्मुखता एवं उनके अमिट विज्ञान का गंभीर निदर्शन है। राहुल की आत्मकथा 'मेरी जीवन-यात्रा' तथा राहुल-विषयक उनके मृदुओं एवं मनीषाओं के सम्मरणा-

त्मक-विवेचनात्मक लेखों के आधार पर राहुल का विवाद व्यक्तित्व मुझे जिस रूप में अनुमेय हो सारा है, उसको विविध परिधानों एवं विशेषणों में बाँधने का प्रयत्न किया गया है। राहुल के प्रभावपूर्ण व्यक्तित्व को 'यायावर राहुल', 'राहुल एक राज-नीतिक कार्यकर्ता', 'राहुल जी की धर्मदृष्टि', 'महापंडित राहुल' तथा 'महामानव राहुल' शीर्षकों के अन्तर्गत विवेचित किया गया है और उनके व्यक्तित्व के इन रूपों के उनके साहित्य में प्रतिफलन का संक्षिप्त परिचय दिया गया है। राहुल के व्यक्तित्व की सर्वोपरि विशिष्टता उसकी सत्यात्मकता है। महापंडित का जीवन सत्य के प्रयोगों में व्यतीत हुआ और उन्होंने वैज्ञानिक मौलिकवाद के रूप में जिस चिरन्तन सत्य की उपलब्धि की—उस तक पहुँचने के विविध सोपानों का उनके जीवन की घटनाओं के संक्षिप्त उल्लेख के साथ विरोधण इस भाग का प्रतिपाद है। परिवर्त का दूसरा भाग राहुल के कृतित्व-परिचय से सम्बन्धित है। इसके अन्तर्गत साहित्य के उपयोगी एवं सर्जनात्मक इन दो रूपों का विश्लेषण एवं तारतम्य स्थापित किया गया है और इस आधार पर राहुल के उपयोगी एवं सर्जनात्मक साहित्य की वर्ण-विषय एवं गद्य-रूपों के आधार पर सूची प्रस्तुत की गई है। हमारे अध्ययन की सीमा राहुल का हिन्दी में रचित सर्जनात्मक साहित्य है। अतः उसे विचार-रूप में वर्गीकृत कर समग्र सर्जनात्मक रचनाओं का संक्षिप्त परिचय इसी परिवर्त में दिया गया है।

दूसरा परिवर्त 'राहुल जी की माया-सम्बन्धी मान्यताएँ एवं उपलब्धियाँ' शीर्षक है। इसमें राहुल की रचनाओं में व्यक्त उनकी माया-सम्बन्धी मान्यताओं के उल्लेख एवं उनके सर्जनात्मक साहित्य में उनके प्रयोग का आलोचनात्मक अध्ययन है। राहुल हिन्दी भाषा के प्रबल समर्थक एवं शिष्य हैं। उन्होंने धरने कई भाषणों एवं लेखों में उसके राष्ट्रभाषा होने के अधिकार को घोषित किया है। हिन्दी भाषा एवं उसके साहित्य की गरिमा के उल्लेख के साथ-साथ उसकी गूटियों एवं भ्रमों की ओर भी राहुल ने संकेत किया है तथा उसे प्रौढ़ भाषा के रूप में विकसित करने के लिए अनेक सुझाव भी दिये हैं। संस्कृत के प्रकाण्ड पंडित होते हुए भी राहुल भाषा के विषय में कहीं दुराग्रही नहीं हैं—सर्वत्र सत्य एवं विषयानुसारिणी भाषा के प्रयोग के साथ-साथ वे विदेशी-भाषाओं के शब्दों के व्यवहार के पक्ष में भी हैं। राहुल भाषा-मुधार के क्षेत्र में आचार्य महावीरप्रसाद द्विवेदी तथा हिन्दी के राष्ट्रभाषा रूप के समर्थक मुन्शी प्रेमचन्द की परम्परा में गण्य हैं।

प्रस्तुत प्रबन्ध का द्वितीय खण्ड 'आत्मकथा, जीवनीकथा और पृथ्वीकथा' है। राहुल जी के जीवनीपरक एवं यात्रा-सम्बन्धी साहित्य का अध्ययन इस खण्ड में है। इसके अन्तर्गत तीसरे परिवर्त—'राहुल जी का जीवनीपरक साहित्य'—में राहुल के जीवनी-साहित्य का मूल्यांकन किया गया है। इसके तीन भाग हैं—(क) राहुल जी का जीवनी-साहित्य, (ख) राहुल जी की आत्मकथा, (ग) राहुल जी का संस्मरण-साहित्य। परिवर्त के आरम्भ में जीवनीपरक साहित्य के महत्त्व का निर्देश है। प्रथम भाग में साहित्यिक विधा के रूप में जीवनी के स्वरूप का विश्लेषण है। जीवनी केवल

ऐतिहासिक कहानियों में उनके इतिहास-संस्वर की विशेष रूप से विवेचना की गई है। राहुल की कहानियों की शिल्प-विधि के समीक्षात्मक परिचय के अनन्तर कहानीकार के रूप में राहुल की ऐतिहासिक एवं सामाजिक कहानीकारों से तुलना की गई है। ऐतिहासिक कथारार के रूप में राहुल हिन्दी के अप्रतिम लेखक हैं। उन जैसी युग-युगान्तर तक पहुँचने वाली मूढम एवं विशाल दृष्टि हिन्दी के किसी अन्य साहित्यकार को प्राप्त नहीं है, इस दृष्टि से उनकी 'बोल्ना' से गगा एक अद्वितीय एवं युगान्तरकारी रचना है।

छठा परिवर्तन राहुल के उपन्यास-साहित्य से सम्बन्धित है। इसमें राहुल के मौलिक ऐतिहासिक एवं सामाजिक-राजनीतिक उपन्यासों का विश्लेषण किया गया है। राहुल को सामाजिक उपन्यासों की अपेक्षा ऐतिहासिक उपन्यासों की रचना में अधिक सफलता प्राप्त हुई है। सामाजिक-राजनीतिक उपन्यासों में 'जीने के लिए' अपने राजनीतिक विचारों तथा 'बाईसवीं सदी' अपने कल्पात्मक उपन्यास-रूप के लिए अवसर ही महत्त्वपूर्ण हैं। राहुल के व्यक्तित्व एवं विचारों के प्रतिमूर्त उनके ऐतिहासिक उपन्यास हैं और वस्तुतः उनके सर्जनात्मक साहित्य में सर्वाधिक मूल्यवान् प्रदेय उनकी ऐतिहासिक कथा-कृतियाँ ही हैं। अतः इस परिवर्तन में विशदरूप से उनका विश्लेषण है। राहुल की ऐतिहासिक उपन्यासकार के रूप में विवेचना करते हुए हमने ऐतिहासिक उपन्यास के स्वरूप-निर्धारण, इतिहास और उपन्यास में अन्तर, इतिहास और कल्पना की सीमा एवं राहुल की ऐतिहासिक उपन्यास-विषयक मान्य-ताओं का स्पष्टीकरण किया है तथा उनके ऐतिहासिक उपन्यासों में इतिहास एवं कल्पना की समीक्षा की है। 'राहुल जी की उपन्यास-कला' इस परिवर्तन का मुख्य भाग है। इसमें राहुल के औपन्यासिक शिल्प की विस्तृत समीक्षा की गई है तथा उनके जीवन-दर्शन एवं विचारधारा विशेषतः बौद्ध-दर्शन एवं ब्रह्मात्मक भौतिकवाद के तारतम्य एवं राहुल जी की प्रगतिशीलता पर विचार किया गया है।

इस खण्ड के सातवें परिवर्तन 'राहुल जी के अनूदित उपन्यास' में राहुल जी के अंग्रेजी से रुपान्तरित एवं ताजिक से अनुदित उपन्यासों का संक्षिप्त परिचय दिया गया है एवं अनुवादों की कतिपय विशेषताओं का उल्लेख है। अनुवादक के रूप में राहुल जी ने एक और रोमांचक उपन्यासों की सर्जना का पथ-निर्देश किया है और दूसरी ओर ताजिक भाषा के सर्वप्रमुख उपन्यासकार सदरुद्दीन ऐनी की कृतियों से परिचित करवाया है।

चतुर्थ खण्ड 'विचारवध और निबन्ध' के अन्तर्गत आठवें परिवर्तन 'राहुल जी के निबन्ध' में निबन्ध के स्वरूप, तन्त्र एवं वर्गीकरण आदि के सैद्धांतिक विवेचन के अनन्तर राहुल जी के निबन्ध-साहित्य की समीक्षा की गई है। विषय-वैविध्य की दृष्टि से राहुल के निबन्ध महत्त्वपूर्ण हैं ही, साध-ही में झंझ की दृष्टि से भी गौरवपूर्ण हैं। राहुल प्रमुख रूप से विचारक हैं और उनके निबन्ध एक प्रकार से विचारवन्ध हैं। उनके निबन्धों में साहित्य, राजनीति, भाषा, यात्रा, धर्म, ईश्वर, इतिहास, पुरा-

तत्त्व, संस्कृति, आदि विविध विषयों पर गम्भीर विचार मिलते हैं। साथ ही उनके निबन्धों में भावतत्त्व का भी सुन्दर समन्वय हुआ है। इस प्रकार इस परिवर्तन में राहुल के निबन्धों के वर्गीकरण एवं उनमें प्राप्य विचार-तत्त्व, भाव-तत्त्व एवं शैली-तत्त्व की दृष्टि से विवेचन कर निबन्धकार के रूप में उनके योगदान पर विचार किया गया है।

पंचम खण्ड 'समापन' के अन्तर्गत नौवां परिवर्तन 'उपसंहार' के रूप में है। इसमें राहुल जी की हिन्दी साहित्य में उपलब्धि तथा उनके सर्जनात्मक साहित्य की सीमाओं एवं सम्भावनाओं पर विचार किया गया है। हिन्दी-साहित्य में उनका स्थान निर्धारित करते हुए हमारा यह सहज विश्वास है कि राहुल वर्तमान-मात्र तथा भविष्य-काल के सफल कलाकृति तथा संस्कृति-सारणी हैं। इस तरह पूरा प्रबन्ध पाँच खण्डों तथा नौ परिवर्तनों में विभाजित है।

शोध-प्रबन्ध के अन्त में चार परिशिष्ट भी हैं जिनमें सन्दर्भ-ग्रन्थ-सूची के अनिवार्य राहुल के व्यक्तित्व को मुखरित करने वाले कतिपय ग्रन्थ पक्षों का विवेचन किया गया है। ऐसे तीन परिशिष्ट हैं—(१) साहित्येतिहासकार राहुल (२) राहुल जी के भोजपुरी नाटक तथा (३) शोधकर्ता के नाम पत्र। 'साहित्येतिहास-कार राहुल' शीर्षक परिशिष्ट में उनकी शोधपूर्ण ऐतिहासिक प्रतिभा का मूल्यांकन है। राहुल का भोजपुरी भाषा के प्रति प्रेम उनके नाटकों से प्रकट होता है। 'राहुल जी के भोजपुरी नाटक' में राहुल जी के आठ नाटकों के वर्ण-विवरण एवं भोजपुरी भाषा को उनकी दैन पर विचार किया गया है। 'शोधकर्ता के नाम पत्र' में प्रस्तुत प्रबन्ध के लेखनकाल में डॉ० कमला सांकृत्यायन, डॉ० महादेव साहा तथा भदन्त आनन्द बीमन्यायन से किये गये पत्र-व्यवहार से प्राप्त पत्रों का संकलन है, जिनमें राहुल के साहित्य से सम्बन्धित कुछ सूचनाएँ हैं।

प्रस्तुत शोध-प्रबन्ध डॉ० रमेश कुन्तल मेघ, एम०ए०, पी०एच०डी० के सुयोग्य निर्देशन में सम्पन्न हुआ है। शोध-प्रबन्ध की रूपरेखा से लेकर शोधकार्य की परिणामांति तक उनके सत्परामर्शों से मैं लाभान्वित हुआ हूँ। उनकी तत्परता, पाण्डित्यपूर्ण निर्देशन एवं अनुग्रह के बिना इस अनुष्ठान की पूर्ति सम्भव न थी। उन के प्रति सावित्र प्रणाम-प्रदर्शन-मात्र से मैं उच्छ्वस नहीं हो सकूँगा। प्राचार्य हमारी-प्रसाद द्विवेदी, डॉ० इन्द्रनाथ भट्टाचार्य, डॉ० कमला सांकृत्यायन, डॉ० महादेव साहा, भदन्त आनन्द बीमन्यायन, डॉ० गणपतिचन्द्र गुप्त, डॉ० कृष्णदेव भारी, डॉ० धर्मोदय कुमार गुप्त, प्रो० रामचरण भावत, प्रो० कृष्णकुमार शर्मा, डॉ० यश गुलाटी, डॉ० सीताधर त्रिपाठी, डॉ० चौधरी राम नारायण, डॉ० रामदेव शर्मा, डॉ० रामप्रसाद झा, डॉ० सुब्रह्मण्य, डॉ० विद्यानाथ एवं विद्यानाथ से मुझे मन्त्र-मन्त्र पर बहुमूल्य परामर्श प्राप्त होते रहे हैं, इन सभी के प्रति मैं हृदय से धन्यवाद हूँ।

—रमणचन्द्र आनन्द

पी० डी० डी० ए० बी० शर्मा (भाष्य)

नई दिल्ली—११०००१

अनुक्रम

पुस्तकम्

प्रथम खण्ड : राहुल : व्यक्ति, मनीषी, साहित्यकार और भाषातत्त्ववेत्ता

पहला परिचय : महापण्डित राहुल सांकृत्यायन का व्यक्तित्व एवं
कृतित्व १७-५६

(क) महापण्डित राहुल का व्यक्तित्व (१७) अथ व्यक्तित्व (१८), मायावर
राहुल (१९) राहुल : एक राजनीतिक कार्यकर्ता (२१) राहुल जी की घमंदाष्टि
(२५) महापण्डित राहुल सांकृत्यायन (२८) महामानव राहुल (३२) । (ख) राहुल
सांकृत्यायन का कृतित्व (३३-४१) बटुमुखी प्रतिभा . बटुमुखी कृतित्व (३३) प्रतिभा-
उन्मेष एवं साहित्य-माधना (३४) राहुल-साहित्य (३४) राहुल जी की प्रकाशित
रचनाएँ (३५) राहुल जी की अप्रकाशित रचनाएँ (३७) राहुल जी का सर्जनात्मक
साहित्य (३७) उपयोगी साहित्य (३८) सर्जनात्मक साहित्य । ४१-५६) (क)
उपन्यास (४२), (ख) कहानी (४३), (ग) जीवनी-आत्मकथा-संस्मरण (४४),
(घ) यात्रा-साहित्य (४६), (ङ) निबंध-साहित्य (४२) मन्दर्भ (४८) ।

दूसरा परिचय : राहुल जी की भाषा-सम्बन्धी मान्यताएँ एवं
उपलब्धियाँ ५७-७६

संस्कृतनिष्ठ हिन्दी (५८) सरल हिन्दी (६०) उर्दू-मिश्रित हिन्दी (६१)
संश्लेषी शब्दों का प्रयोग (६१) अन्य भाषाओं का प्रयोग (६२) स्पानीश बोलियों
का प्रयोग (६२) स्वनिर्मित शब्द (६३) मुहावरों का प्रयोग (६४) लोकोत्तियों का
प्रयोग (६५) मूलियों का प्रयोग (६६) विशेषणों का प्रचुर प्रयोग (६६) वाक्य-
विन्यास (६७) विशेषण (६७) आलंकारिक भाषा (६८) गुण (७०) भाषा
और ध्याकरण (७१) मन्दर्भ (७४) ।

द्वितीय खण्ड : आत्मकथा, जीवनीकथा और पृथ्वीकथा

तृतीय परिचय : राहुल जी का जीवनीपरक साहित्य ७७-१३२

जीवनीपरक साहित्य, (७७) (क) राहुल जी का जीवनी-साहित्य (७७-८७)
जीवनी : स्वकथा-विवेचन (७७) जीवनी के तत्त्व (७८) राहुल जी की जीवनी-
कृतियाँ (७८) वर्ष-विवरण (८०) चरित्र-विवरण (८४) यात्रावर्णन (८०)

उद्देश्य (६४) शैली (६५), (ख) राहुल जी की आत्मकथा (६७-११६) आत्म-
कथा : स्वरूप-विश्लेषण (६७) राहुल जी की आत्मकथा : मेरी जीवन-यात्रा (६८)
वर्ण्य-विषय (६९) चरित्र-चित्रण (१०४, (क) लेखक का व्यक्तित्व एवं चरित्र
(१०४), (ख) ग्रन्थ पात्र (१०७) वातावरण-सृष्टि (११०) उद्देश्य (११३) भाषा-
शैली (११४), (ग) राहुल जी का संस्मरण-साहित्य (११६-१३२) संस्मरण :
स्वरूप-विश्लेषण (११६) राहुल जी का संस्मरण-साहित्य (११७) वर्ण्य-विषय (११७)
संस्मरण का चरित्राकन (११९) संस्मरणकार का व्यक्तित्व (१२१) परिवेश-वर्णन
(१२२) विचारधारा एवं उद्देश्य (१२३) भाषा-शैली (१२३)-(क) निबन्धात्मक
शैली (१२४) (ख) आत्मकथात्मक शैली (१२४) (ग) भावात्मक शैली (१२५)
(घ) व्यंग्यात्मक शैली (१२५) (ङ) चित्रात्मक शैली (१२५) (च) दार्शनिक
शैली (१२६) मूल्यांकन (१२६), सन्दर्भ (१२८) ।

चौथा परिवर्त : राहुल जी का यात्रा-साहित्य १३३-१६४

यात्रा : अर्थ और महत्त्व (१३३) यात्रा-साहित्य (१३४) राहुल जी का
यात्रा-साहित्य (१३५) राहुल जी की यात्राओं का उद्देश्य (१३६) राहुल जी के
यात्रा-प्रकार (१३७) (क) यात्रा-उद्देश्य की दृष्टि से (१३७) १. ऐतिहासिक
यात्राएँ (१३७) २. भौगोलिक यात्राएँ (१३८) ३. सांस्कृतिक यात्राएँ (१३८)
४. धार्मिक यात्राएँ (१३८) ५. साहित्यिक यात्राएँ (१३८) (ख) यात्रा के साधनों
की दृष्टि से (१३८) १. स्थलमार्ग की यात्राएँ (१३९) २. जलमार्ग की यात्राएँ
(१३९) ३. आकाश-मार्ग की यात्राएँ (१३९) । राहुल जी के यात्रा-साहित्य की
विशेषताएँ (१४०) (क) भौगोलिक वर्णन (१४०) (ख) समाज-चित्रण (१४२)
(ग) प्रकृति-चित्रण (१४६) (घ) वस्तु एवं व्यक्ति-वर्णन (१४८) (ङ) ऐति-
हासिक दृष्टि (१४९) (च) सुवर्णात्मक दृष्टिकोण (१५१) (छ) यात्रा-वर्णन-शैली
(१५२) १. इतिवृत्तात्मक शैली (१५३) २. भावात्मक शैली (१५३) ३. घलकृत
शैली (१५४) ४. दार्शनिक शैली (१५४) ५. चित्रात्मक शैली (१५५) ६. व्यंग्या-
त्मक शैली (१५५) ७. पत्रांश शैली (१५६) ८. हास्य-शैली (१५७) सन्दर्भ (१५८) ।

तृतीय खण्ड : पुराना जनगाथन और नया उपन्यासकार

पाँचवाँ परिवर्त : राहुल जी की कहानियाँ १६५-२०४

कहानी का स्वरूप (१६५) कहानी का वर्गीकरण (१६६) राहुल जी की
कहानियाँ (१६७) (क) ऐतिहासिक कहानियाँ (१६७) ऐतिहासिकता (१६८)
(ख) सामाजिक कहानियाँ (१७३) राहुल जी की कहानियों की सिल्सिली (१७४)
कथाश्रित्य (१७६) पात्र और चरित्र-चित्रण (१७८) मकद (१८१) वातावरण-
सृष्टि (१८६) घटनाक्रम (१८७) परिवेश (१८७) (क) साहित्यिक स्थिति
(१८७) (ख) सामाजिक स्थिति (१८७) (ग) साहित्यिक स्थिति (१८७) (घ)
स्थिति (१८७) जीवन-दृष्टि और उद्देश्य (१८७) शैली (१८७) मूल्यांकन
(१८७) सन्दर्भ (२००) ।

सहा परिषद : राष्ट्रमण्डल के उपाध्यक्ष २०१-२२०

राष्ट्र की के उपग्रामों का वर्गीकरण (२०१) (क) सामाजिक उपग्राम (२०२) (ख) ऐतिहासिक उपग्राम (२०३) दार्शनिक (२०४) कला (२०५) ऐतिहासिक उपग्राम राष्ट्र की के विचार (२०६) राष्ट्र की के ऐतिहासिक उपग्राम (२०७) ऐतिहासिक मापदंड के मोड़ (२०८) राष्ट्र की के ऐतिहासिक उपग्रामों में दार्शनिक और पद्धति (२०९) दिशात्मक (२१०) विश्व मनावृत्ति (२११) जल स्रोत (२१२) यशस्वी (२१३) विद्युत धारा (२१४) राष्ट्र की के उपग्राम-वर्णन (२१५) क्यामिन्ग (२१६) क्या-आधार (२१७) ऐतिहासिक शोध (२१८) क्या-अर्थ और क्या-आय (२१९) क्या-विचार (२२०) (क) क्या-धर्म के प्रभाव (२२१) (ख) युद्ध एवं नीत्या के प्रभाव (२२२) (ग) व्यवस्थापन (२२३) उत्तरदायी (२२४) अविचलित क्या-मिन्ग (२२५) क्यामिन्ग की इतिहासीय (२२६) बाह्य और अंतर-विचार (२२७) वास्तविक-परिधि (२२८) अल्प-निर्माण का शोध (२२९) स्थिर एवं वर्तमान पात्र (२३०) पुनः पात्र (२३१) भावी पात्र (२३२) अहिंसक-विचार (२३३) आत्मिकता (२३४) आदर्श विचार (२३५) (क) परमात्म-ज्ञान अहिंसक-विचार (२३६) (ख) क्या-व्यवहार-ज्ञान अहिंसक-विचार (२३७) (ग) व्यवस्थापनी (२३८) (घ) उद्देश्य शैली (२३९) लक्ष्य (२४०) गतिमान लक्ष्य (२४१) लक्ष्ये लक्ष्य (२४२) (क) मुक्तिपूर्ण लक्ष्ये लक्ष्य (२४३) (ख) विचारप्रधान लक्ष्ये लक्ष्य (२४४) (ग) व्यापकतापूर्ण लक्ष्य (२४५) लक्ष्यों की भाषा (२४६) देशालोक और वातावरण (२४७) देश-विचार (२४८) लक्ष्यजनक वातावरण (२४९) (क) राजनीतिक व्यवस्था (२५०) (ख) सामाजिक व्यवस्था (२५१) (ग) आर्थिक व्यवस्था (२५२) प्रक्रियात्मक वातावरण (२५३) जीवन-वर्तन एवं उद्देश्य (२५४) मानसवाद के आधार से उपग्राम (२५५) बौद्धधर्म के आधार से उपग्राम (२५६) धीरे धीरे एवं मार्क्सवादी दर्शन का समन्वय (२५७) (क) वस्तुवाद व पुनर्व्यवस्था की भौतिक व्यवस्था (२५८) (ख) दुर्गवाद की मानसवादी ध्याना (२५९) (ग) भोगवाद का सिद्धान्त (२६०) राष्ट्र की की प्रतिनिधिमता (२६१) साक्षात्-शीली (२६२) सम्बन्ध (२६३) ।

मानवी परियन : राहुम जी ने धनदित उपन्यास २६७-१०८

(४) धर्मश्री मे कानानरित उपाय (२६५) (ग) गायिक मे धर्मश्री उपाय (२६८) गन्धन (२०४) ।

चतुर्थं सङ्घः विचारसङ्घः प्रोक्तं नियमः

घ. टकी परिवर्तन : गहूरा जी के निबन्ध ३०४-३३६

निवृत्ति का म्यकर (३०३) राहुल जी के निवृत्ति (३०३) राहुल जी के निवृत्ति का वर्गीकरण (३०८) (४) व्यक्तिगत-मापेक्षता की दृष्टि में (३०८)

(ख) प्रकृति की दृष्टि से (३०६) (ग) विषय की दृष्टि से (३१०) (घ) रचना-प्रकार और वर्णन-शैली की दृष्टि से (३१०) राहुल जी के निबन्धों में विचारतत्त्व (३११) (क) साहित्य-सम्बन्धी-विचारधारा (३११) भाषा-सम्बन्धी दृष्टिकोण (३११) साहित्य-सम्बन्धी विचार (३१५) कला-सम्बन्धी दृष्टिकोण (३१६) (ख) समाज-जीवन-दर्शन (३१६) (ग) धार्मिक एवं सांस्कृतिक दृष्टिकोण (३१८) धर्म तथा ईश्वर (३१८) संस्कृति-सम्पत्ता (३१६) (घ) राजनीतिक विचारधारा (३२०) साम्यवादी जीवन-दृष्टि (३२०) गणतन्त्र-प्रजातन्त्र (३२०) (ङ) इतिहास-पुरातत्त्व-विवेचन (३२१) (च) यात्रा-विवेचन (३२२) राहुल जी के निबन्धों में भावतत्त्व (३२३) (क) सामाजिक वैषम्य के प्रति भावात्मक प्रतिक्रिया (३२३) (ख) सामाजिक एवं धार्मिक रुढ़ियों पर व्यंग्य (३२४) (ग) श्रुति-प्रेम, इतिहास तथा पुरातत्त्व के प्रसंग (३२८) (घ) साहित्य एवं कला के प्रसंग (३२५) (ङ) प्रकृति-प्रेम-व्यंजना (३२५) (च) वैयक्तिक प्रसंग एवं घटनाएँ (३२६) राहुल जी की निबन्ध-शैलियाँ (३२६) सन्दर्भ (३३३) ।

पंचम खण्ड : सम्पादन

नौवाँ परिवर्तन : उपसंहार ३३७-३४२

परिशिष्ट ३४३-३७६

परिशिष्ट १ : साहित्येतिहासकार राहुल (३४३-३४७) परिशिष्ट २ : राहुल जी के भोजपुरी नाटक (३४८-३५४) परिशिष्ट ३ : शोधकर्ता के नाम पत्र (३५५-३५६) (क) श्रीमती डॉ० कमला साकृत्यायन के पत्र (३५५) (ख) डॉ० महादेव साहू के पत्र (३५७) (ग) मदनत घोष के पत्र (३५८) परिशिष्ट ४ : सन्दर्भ-ग्रन्थ-सूची (३६०-३७६) (क) राहुल जी की रचनाएँ (३६०) (ख) हिन्दी एवं संस्कृत ग्रन्थों की सूची (३६३) (ग) हिन्दी कोश एवं पत्र-पत्रिकाओं की सूची (३७१) (घ) अंग्रेजी ग्रन्थों की सूची (३७३) (ङ) अंग्रेजी कोश एवं पत्र (३७५) ।

महापण्डित राहुल सांकृत्यायन का व्यक्तित्व एवं कृतित्व

(क) महापण्डित राहुल का व्यक्तित्व

"पद्मभूषण" अन्तर्राष्ट्रीय युगपण्डित राहुल सांकृत्यायन ने हिन्दी भाषा और साहित्य को जितना कुछ दिया है, उतना चायद ही किसी एकलेश व्यक्ति ने दिया हो। हिन्दी-साहित्य का कोई भी ऐसा ध्येय नहीं जिसकी उन्होंने अपनी कृतियों द्वारा सम्पन्न न बनाया हो। उनका साहित्य विपुल है, उनका व्यक्तित्व विराट् और विचित्र। उन जैसा भद्रमुत एवं विलक्षण व्यक्तित्व रखने वाले साहित्यकार विरले ही होते हैं। पण्डित रामगोविन्द त्रिवेदी के शब्दों में, "महापण्डित राहुल जी अपनी शैली के अद्वितीय पुरण हैं। उनका साहस अनुपम था, उनकी धर्म-भावना विचित्र थी, उनका व्यवहार अनूठा था। उनका सामाजिक विचार अनोखा था और धर्म-संस्कृति के प्रति उनकी दृष्टि अमूर्त थी। वैदिक साहित्य, हिन्दू धाचार-विचार, हिन्दू-सम्पन्ना, भारतीय-इतिहास, भागरी-लिपि, हिन्दी भाषा आदि के सम्बन्ध में उनका मनन विलक्षण और विषक्षण था। मतलब यह कि राहुल जी वैलक्षण्य के धाकर थे।" वस्तुतः राहुल जी का व्यक्तित्व बहुमुखी था, उसकी अन्वितियाँ विविध थीं। वह महामानव थे, जिनका देश-प्रेम हिन्दी-निष्ठा में जीवित प्रवाह था गया था, जिनका स्नेह मृत्यु तक धाप्या-यित और अनृप्त बना रहा, जिनके पाण्डित्य की हिमानी के नीचे लोक-हृदय की निर्भरिणी निरन्तर भरती रही, जिनकी ज्ञान की पूर्णता से अधिक ज्ञान की निरन्तरता की चिन्ता थी, जिनकी विस्मृति भी निरच्छल ममता की धारा बन गई।^१ राहुल जी का व्यक्तित्व किसी विशेषण-विशेष की परिधि में नहीं बाँधा जा सकता। बौद्ध, कम्युनिस्ट, धार्मिकसमाजी, धायावर, इतिहासज्ञ, दार्शनिक—ये सब विशेषण राहुल जी के व्यक्तित्व को धायत करने में असमर्थ हैं। राहुल जी का व्यक्तित्व गत्यात्मक है, सत्य का अनुमन्यन्तु है। डॉ॰ सिधप्रसाद सिंह के शब्दों में 'राहुल ने जिनी भी मन को मत के लिए स्वीकार नहीं किया। उन्हें बुद्ध का यह कथन सदा याद रहा, 'मैंने तुम्हें नदी पार करने के लिए नाव दी थी। पार हो जाने पर उसे सर पर उठा कर डोने के लिए नहीं'। राहुल ने इस कथन की वास्तविकता को समझा ही नहीं, अपने कानों में मनी-माँति उतार भी लिया था। उनकी नावें स्पष्ट थी, सिन्धु जहाँ

उन नावों में बाहन नहीं, बाहन बनना चाहता, राहुल ने उन्हें भटक कर एक तरफ फेंक दिया।^{१३} प्रस्तुत परिवर्तन में राहुल जी के शारीरिक, मानसिक एवं बौद्धिक विशिष्टताओं से युक्त विवेक्षण,^{१४} विविधोगुणी एवं सत्यात्मक व्यक्तित्व की भक्त प्रस्तुत है।

भग्य व्यवितत्व

राहुल जी का बाह्य (शारीरिक) व्यक्तित्व अत्यन्त भग्य एवं आकर्षक था। उन्हें शारीरिक संपदा—स्वस्थ तन और गौर वर्ण—निर्भय-प्राप्त था। राहुल का शारीरिक गठन “कामायनी” के मनु की स्मृति या देना है—

“उसी तपस्वी ने लम्बे चे,

देवदारु दो चार सड़े।

... ..

अवयव की दृढ़ मांस पेशियाँ,

ऊर्ध्वस्वित था शीर्ष अपार।

स्फीत शिराएँ, स्वस्थ रक्त वा,

होता था जिनमें संचार।” (कामायनी, पृ० ३-४)

राहुल जी के मित्रों एवं आलोचकों ने राहुल जी की शारीरिक-सम्पदा के मध्य-चित्र दिये हैं। ‘गौर वर्ण, उन्नत ललाट, विशाल भूषराधार शरीर राहुल जी अनायास ही प्राचीन आर्यों का हमें स्मरण दिलाते हैं।’^{१५} ‘लम्बा-कद, भरा गठा शरीर, गौर वर्ण, ऊँचा ललाट और प्रसन्न-शान्त मुख-मुद्रा। उनके चेहरे में सबसे प्रभावपूर्ण उनकी दूर तक देखती आँखें थीं और सबसे आकर्षक उनके रहस्यों को अपने में छिपाये से उनके होठ थे, जिन पर मुस्कान निखरी ही रहती थी।’^{१६} ऐसा था राहुल का शारीरिक व्यक्तित्व। रत्नाकर पाण्डेय के शब्दों में, ‘देवदारु के वृक्ष-सा लम्बा-चोड़ा शरीर, कतान के रंग का गौर वर्ण, चन्दन के लट्ठे-सा विशाल भाल, संघर्ष की चिनगाड़ियाँ भरती आँखें, चाणक्य का हृदय, किन्नर का मन, कल्पना को सपार्थ में परिणत करने की प्रवृत्ति और धृति उनके व्यक्तित्व-निर्माण के मूल स्तम्भ थे।’^{१७} श्री भद्रतराय उनकी देह प्राचीन आर्यों जैसी मानते हैं, ‘छः फुट से निकलता हुआ ऊँचा-भरा शरीर, उन्नत ललाट, प्रशस्त वक्ष, पुष्ट सन्ध— प्राचीन आर्यों जैसी वह देह— जिसे देखकर विख्यात प्राच्य विद्या-विशारद सर्व्व लेवी की आँखों के आगे भगवान् बुद्ध का चित्र खिच जाता था’।^{१८} भगवतस्मरण उपाध्याय की दृष्टि में उनका व्यक्तित्व स्तम्भ से उपमित किया जा सकता है।^{१९} डॉ० सत्याशुप्त ने उन्हें ‘बोनों को संरक्षित में विशाल मानव’ कहा है।^{२०} ठातुर प्रसाद सिंह उन्हें बरगद का विशाल भूमता हुआ वृक्ष मानते हैं और उनकी भुवनमोहिनी मुस्कान और पीठ पर हथेलियों का दबाव प्र.ज भी स्मरण करते हैं।^{२१} भवनीन्द्र कुमार विप्रासंसार के लिए उनके रूप का दर्शन पारसमणि दा’।^{२२} राहुल जी की गौर-वर्ण काया पर कभी मिश्रमों-की वेसभूषा सजी

और सभी यूरोप और रूस में रहते हुए देशभालानुकूल उन्होंने परिधान धारण किया— परन्तु श्वेत घोड़ी-वृत्ता और चादर के बिनीत-बेफर्श-के वस्त्र ही मोहर लगते थे। राहुल जी की विभोहिनी बाया की इस प्रकार घने-उर्वगाएँ हैं और घने-विशेषण हैं और सभी सत्य एवं यथार्थ हैं। उनकी बलिष्ठ एवं मनोहारिणी देह की सम्पत्ति मध्य एवं अपार है। वे खाने वाले लोगों के लिए किसी कल्पित कहानी के नायक प्रतीत होंगे—यह असांदिग्ध है। बुभारित पन्त उन्हें दीप्तिमान सोन तथा बोधिवृक्ष-सा पवित्र कहते हैं^{१३}।

यायावर राहुल

राहुल लेखक पर्यटक भयबा पर्यटक लेखक थे^{१४}। उनके व्यक्तित्व की सबसे उमरती हुई बिशिष्टता उनकी यायावरी याकृति थी। घुमक्कड़ी राहुल के लिए जीवन का धर्म था और “जयन्तु-जयन्तु घुमक्कड़ पन्था” उनका उद्घोष था। घुमक्कड़ी धर्म को वे विश्व की सर्वश्रेष्ठ वस्तु मानते थे—“मेरी सम्पत्ति में दुनिया की सर्वश्रेष्ठ वस्तु है घुमक्कड़ी। घुमक्कड़ी से बढ़कर व्यक्ति और समाज का कोई हितकारी नहीं हो सकता।”^{१५} इस घुमक्कड़ी धर्म के प्रति प्रेम राहुल के मन में बचपन में सुनी नाना रामसरण पाठक की दक्षिण भारत की यात्रा-सम्बन्धी ब्याप्तो से जागृत हुआ^{१६}। बचपन में यक्षोपवीत के समय चाचा के साथ विन्ध्याचल जाते हुए केदार बनारस में ठहरा और चोरी ही बाजार भाग कर बनारस शहर घूमकर पवि-सान किताबें खरीद लाया—यही केदार (राहुल) की पहली यात्रा थी^{१७}। केदारनाथ के मन में यात्रा-प्रेम को जागृत करने वाला दूसरा कारण था—नवाजिश वाजिश की कहानी “खुदराई का नतीजा” का प्रस्तुत शेर—

सैर कर दुनिया की बाकिल जिन्दगानी फिर कहीं ?

जिन्दगी भर कुछ रही तो नीबवानी फिर कहीं ?

राहुल जी स्वयं स्वीकारते हैं, “इस शेर ने मेरे मन और मविष्य के जीवन पर बहुत गहरा असर डाला”^{१८}। इस शेर से केदार प्रोत्साहित हुआ और घुमक्कड़-राज राहुल के रूप में विख्यात हुआ और इस शेर को वे देश के सभी युवकों को पढ़ाना चाहते हैं^{१९}। घुमक्कड़ी राहुल के लिए किसी बड़े योग से रंग-हिंदादिनी नहीं है^{२०}। इस योग की प्राप्ति के लिए भारी से भारी त्याग की आवश्यकता है—“यह मैं भवस्य बहूना, कि यह दोषा वरी से सवता है, जिसमें बहुत भारी मात्रा में हर तरह का साहस है—तो उसे किसी की जान नहीं गुननी चाहिए, न माना के आंगू बहने की परवाह करनी चाहिए, न पिता के मय और उदास होने की, न भून से विवाह लाई अपनी पत्नी के रोने-धोने की फिर करनी चाहिए”^{२१}। राहुल स्वयं इस योग में दीक्षित हुए और उसके लिए बाधित त्याग दिया तथा घातरीवा इसी योग के साधक बने रहे।

यायावर राहुल ने “नितर्कबुध्ने पथि विचरतः को विधि निषेधः” अकराचार्य

उन नाचो ने बाहन नहीं, बाहर बनना चाह, राहुल ने उन्हें भटक कर एक तरफ फेंक दिया।^{१३} प्रसन्न परिवर्तन में राहुल जी के शारीरिक, मानसिक एवं बौद्धिक विशिष्टताओं ॥ युक्त विनिर्माण, विविधोन्मुखी एवं मर्यादात्मक व्यक्तित्व की भावना प्रस्तुत है।

भट्ट्य व्यक्तित्व

राहुल जी का बाह्य (शारीरिक) व्यक्तित्व अत्यन्त भव्य एवं भावपूर्ण था। उन्हें शारीरिक संपदा—स्वस्थ तन और गौर वर्ण—नितर्ग-प्राप्य था। राहुल का शारीरिक गठन “कामायनी” के मनु की स्मृति का देता है—

“उसी सपत्नी से लम्बे थे,

देवदार दो चार लड़े।

... ..

अवयव की दुई मांस पेधियाँ,

ऊर्जस्थित था बीर्य अपार।

स्फीत घिराएँ, स्वस्थ रक्त का,

होता था जिनमें संचार।” (कामायनी, पृ० ३-४)

राहुल जी के मित्रों एवं आलोचकों ने राहुल जी की शारीरिक-सम्पदा के मध्य-चित्र दिये हैं। ‘गौर वर्ण, उन्नत ललाट, विशाल भूधराकार शरीर राहुल जी अनायास ही प्राचीन धार्यों का हमें स्मरण दिलाते हैं।’^{१४} ‘लम्बा-कद, मरा गठा शरीर, गौर वर्ण, ऊँचा ललाट और प्रसन्न-शान्त मुख-मुद्रा। उनके चेहरे में सबसे प्रभावपूर्ण उनकी दूर तक देखती आँखें थी और सबसे आकर्षक उनके रहस्यों को अपने में छिपाये से उनके होठ थे, जिन पर मुस्कान निखरी ही रहती थी।’^{१५} ऐसा था राहुल का शारीरिक व्यक्तित्व। रत्नाकर पाण्डेय के शब्दों में, ‘देवदार के वृक्ष-सा लम्बा-चौड़ा शरीर, कतान के रंग का गौर वर्ण, चन्दन के लट्ठे-सा विशाल भाल, संघर्ष की धिनगारियाँ भरती आँखें, बाणक्षय का हृदय, किन्नर का मन, कल्पना की धारा में परिणत करने की प्रवृत्ति और धृति उनके व्यक्तित्व-निर्माण के मूल स्तम्भ थे।’^{१६} श्री भूमतराय उनकी देह प्राचीन धार्यों जैसी मानते हैं, ‘छः फुट से निकलता हुआ ऊँचा-पूरा शरीर, उन्नत ललाट, प्रकाश वक्ष, पुष्ट स्नायु— प्राचीन धार्यों जैसी वह देह— जित देखकर विख्यात प्राच्य विद्या-विचारक सत्त्व लेवी की आँखों के आगे भगवान् बुद्ध का चित्र खिच जाता था।’^{१७} भगवतधरण उपाध्याय की दृष्टि में उनका व्यक्तित्व स्तम्भ से उपमिष्ठ किया जा सकता है।^{१८} डॉ० सत्याशुप्त ने उन्हें ‘वीनों को संस्कृति में विशाल मानव’ कहा है।^{१९} ठाकुर प्रसाद सिंह उन्हें बरगद का विशाल मृमता हुआ वृक्ष मानते हैं और उनकी भुवनमोहिनी मुस्कान और पीठ पर हथेलियों का दबाव का भी स्मरण करते हैं।^{२०} धननीन्द्र कुमार विशालाचार के लिए उनके रूप का दर्शन पारसमणि था।^{२१} राहुल जी की गौर-वर्ण काया पर सभी मिश्रणों-की वेशभूषा सभी

और कभी यूरोप और रूस में रहते हुए देशान्तरानुकूल उन्होंने परिधान धारण किया—परन्तु श्वेत घोड़ी-कुर्ता और चादर के विनीत-बेष में वे बहुत ही मोहक लगते थे। राहुल जी की विमोहिनी काया की इस प्रकार घनेकै उर्ध्माण है और घनेक विरोपण है और सभी सत्य एवं वयास्य हैं। उनकी बलिष्ठ एवं मनाहारिणी देह की सम्पत्ति भव्य एवं अपार है। वे अपने वाले लोगों के लिए किसी कल्पित कहानी के नायक प्रतीत होंगे—यह असंदिग्ध है। कुमारित पन्त उन्हें दीप्तिमान सोन तथा बोविवृष-सा पवित्र कहते हैं^{१८}।

यायावर राहुल

राहुल लेखक पर्यटक अथवा पर्यटक रोगक थे।^{१९} उनके व्यक्तित्व की सबसे उभरती हुई विशेषता उनकी यायावरी यावृत्ति थी। घुमक्कड़ी राहुल के लिए जीवन का धर्म था और "जयन्तु-जयन्तु घुमक्कड़ पन्था" उनका उद्धोष था। घुमक्कड़ी धर्म की वे विश्व की सर्वश्रेष्ठ वस्तु मानते थे—"मेरी सम्पत्ति में दुनिया की सर्वश्रेष्ठ वस्तु है घुमक्कड़ी। घुमक्कड़ी से बढ़कर व्यक्ति और समाज का कोई हितकारी नहीं हो सकता।"^{२०} इस घुमक्कड़ी धर्म के प्रति प्रेम राहुल के मन में बचपन में मुनी नाता रामधारण पाठक की दक्षिण भारत की यात्रा-सम्बन्धी कथाओं से जागृत हुआ^{२१}। बचपन में यज्ञोपवीत के समय चाचा के साथ विन्ध्याचल जाते हुए केदार बनारस में ठहरा और चोरी ही बाजार भाग कर बनारस शहर घुमकर पाँच-मान कित्तों खरीद लाया—यही केदार (राहुल) की पहली यात्रा थी^{२२}। केदारनाथ के मन में यात्रा-प्रेम की जागृत करने वाला दूसरा कारण था—नवाजिदा माजिदा की कहानी "खुदराई का नतीजा" का प्रस्तुत चोर—

चोर कर दुनिया की गाकिल जिन्दगानी फिर कही ?

जिन्दगी गर कुछ रही तो नीजवानी फिर कही ?

राहुल जी स्वयं स्वीकारते हैं, 'इस चोर ने मेरे मन और चरित्र के जीवन पर बहुत गहरा असर डाला'^{२३}। इस चोर से केदार प्रोत्साहित हुआ और घुमक्कड़-राज राहुल के रूप में विस्थात हुआ और इस चोर की वे देश के सभी युवकों को पढ़ाना चाहते हैं^{२४}। घुमक्कड़ी राहुल के लिए किसी बड़े योग से गगन विदाविनी नहीं है^{२५}। इस योग की प्राप्ति के लिए भारी से भारी त्याग की आवश्यकता है—'यह मैं भवशून्य बूँगा, कि यह दीया बही से सजता है, जिसमें बहुत भारी मात्रा में हर तरह का साहज है—तो उसे किसी की बात नहीं सुननी चाहिए, न माता के आहू बहने की परवाह करनी चाहिए, न पिता के भय और उदात्त होने की, न भूख से बिहाह लाई अपनी पत्नी के रोने-धोने की फिक्र करना चाहिए'^{२६}। राहुल स्वयं इस योग में दीक्षित हुए और उसके लिए बाह्यतः त्याग किया तथा आन्तरिक सभी योग के साधक बने रहे।

यायावर राहुल ने "निस्सर्वगुण्ये पथि विचरतः को विधि निषेधः" घरराज्यं

के इन शब्दों को गुरुवाक्य मानकर आजीवन धुमकड़ी-धर्म को निभाया^{११}। धुमकड़ी उनके लिए काव्यरस अथवा ब्रह्मानन्द से किसी भी प्रकार कम नहीं थी^{१२}। दस रस को प्राप्त करने के लिए राहुल आजीवन पिपासु रहे। दस वर्ष की आयु में (१९०३ ई०) बनारस में चोरी ही सहर घूम आना, १९०६ में निजामाबाद में अपनी छात्र-सामग्री बेचकर पुनः बनारस की सँर और १९०७ और १९०९ में चलकते धूम घाना केदार की वचपन की यात्राएँ थीं। इनसे उनके यायावरी-जीवन में प्रवेस का संकेत मिलता है^{१३}। पर उनकी नियमित यात्राओं का आरम्भ सन् १९१० की हिमालय यात्रा से होना है^{१४}। उत्तराखण्ड की इस यात्रा के उपरान्त सन् १९१० से १९२१ ई० तक उन्होंने भारत के विभिन्न नगरों की यात्रा की। काशी, परसा, तिरुमिणी, तिरुपति, काशीपुर, बंगलौर, रिजयनगर, अम्बक, उज्जैन, अहमदाबाद, अयोध्या, आगरा, लाहौर, कुर्ग आदि स्थानों का भ्रमण किया^{१५}। सन् १९२६ में पुनः हिमालय घूम आए^{१६}। हिमालय की इस यात्रा में राहुल ने तिब्बत, कुसाहर रियासत, सुगम्, कनम्, स्थिति आदि पर्वतीय स्थानों में विचरण किया।

सन् १९२३ ई० से राहुल जी की विदेश-यात्राओं का आरम्भ होता है। वे प्रथम बार सन् १९२३ में नेपाल गये। बौद्धधर्म के आकर्षण ने उन्हें सन् १९२७ में लंका-यात्रा के लिए प्रेरित किया, और उन्नीस मास वही रहे।^{१७} सन् १९३० की दूसरी लंका-यात्रा में 'रामउदार' राहुल सांकृत्यायन के नाम से बौद्धधर्म में प्रवर्जित हुए।^{१८} बौद्धधर्म के ग्रन्थों की खोज एवं ऐतिहासिक जानकारी राहुल को तिब्बत ले गई। राहुल ने तिब्बत की चार बार यात्रा की।^{१९} अपनी यात्राओं में वे तिब्बत की यात्राओं को सर्वाधिक कुर्गम्, रचिकर और साथ ही लाभदायक मानते थे। पारश्वात्य सम्प्रदाय से अवगत होने के लिए राहुल जी ने सन् १९३२ ई० में यूरोप-यात्रा की। इस यात्रा में उन्होंने फ्रांस, जर्मन तथा इंग्लैण्ड के जीवन की देखा।^{२०} बौद्ध धर्म एवं संस्कृत भाषा के पारश्वात्य विद्वानों से परिचय उनकी यूरोप-यात्रा की मुख्य विशेषता थी। ऐसा प्रतीत होता है कि राहुल की यूरोप-यात्रा में कोई आकर्षण प्रतीत नहीं हुआ। वे न तो फिर कभी यूरोप ही गये और न ही बौद्ध-धर्म प्रचार के लिए अमेरिका जाना ही स्वीकार किया। तिब्बत के बाद उन्हें सोवियत भूमि से विशेष प्रेम था। सन् १९३५ ई० में बह पड़ती बार रुस गये^{२१} और फिर तीन बार (१९३७, १९४४ १९६२) इस भूमि में विचरण किया।^{२२} इस प्रकार लंका, तिब्बत, रुस, इंग्लैण्ड, जर्मन तथा नेपाल के अतिरिक्त लद्दाख, जापान, कोरिया, मंचूरिया, ईरान और चीन की भूमि में बिहार भर राहुल जी ने धुमकड़ी धर्म का परिचय दिया।^{२३} राहुल जी सन् १९०७ से १९६३ ई० तक निरन्तर घूमते रहे। अपने वैवाहिक दिनों में कुछ वर्ष ही वे मंमूरी में एक स्थान पर बन्ध बर रहे थे। उनकी इन यात्राओं की देख-कर फाह्यान और ह्यूमन्स की स्मृति हो जाती है। वे असाधारण धुमकड़ थे— इस पथ के प्रतिनीय पथिक थे, किसी के अनन्तर वे नहीं थे। प्रथम श्रेणी के धुमकड़ों के सशण जो उन्होंने 'धुमकड़ चारन' में दत्तसाये हैं, वे उन पर पूर्णरूपेण प्रति होते

हैं।^{३४} समय भारतीय इतिहास में उन जैसा कुलविष और कमठ घुमकड़ आज तक नहीं हुआ। उनके पाँव को हीरे को जंजीरे कहीं भी स्थिर नहीं कर सकी। फोनी मुकर्जी के शब्दों में, “वे भारत के महान् यात्री और घुमकड़ थे। वे इतने दिनों के इस जीवन की अविश्रान्त घुमकड़ी के बाद दूसरे लोक की यात्रा पर चले गये। वहाँ भी वे अपनी घुमकड़ी न छोड़ेंगे ऐसा मेरा विश्वास है।”^{३५} बतासपंछी घुमकड़^{३६} राहुल के विषय में श्री शिवचन्द्र शर्मा के ये शब्द सर्वथा सार्थक हैं “यायावर अनेक बन सकते हैं, किन्तु उनके लिए यह आवश्यक नहीं है कि वे यायावरी-यात्रा को अपनाने में सादारण्य स्थापित कर सकें।.....राहुल जी जहाँ होते हैं, विलुप्त धरणा होकर होते हैं, फिर धोरी तक बी बात उनसे छिपी नहीं रहती। गृहस्थ छिद्र तक से अनभिज्ञ नहीं रहते। अपरिचितों के परिवार में भी पारिवारिक सवस्पर्ता हासिल करने वाले ऐसे यायावर सोलहवीं से पठारहवीं शताब्दी तक चीन, जर्मन, अमेरिका और इंग्लैंड में ही देखे जा सकते थे।.....शीमवीं शताब्दी में विश्व में ऐसे बिरले यायावर राहुल ही हो सकते हैं, द्वितीयो नास्ति। उनका पय पयिक होना, तान्त्रिकों को कृच्छ्र साधना है जो दूसरों के लिए प्रतिमा को साधना है, अनुत्सर्प्य संघ्य सहज ही नहीं बन पाता।”^{३७}

राहुल की यायावरी उनके साहित्यिक व्यक्तित्व को निमित्त करने वाला सर्व-प्रमुख तत्त्व है। उनका यह व्यक्तित्व उनके यात्रा-साहित्य में तो सर्वत्र प्रवीण हो ही रहा है, उनके उपन्यासों एवं कहानियों में भी यह व्यक्तित्व मुखरित है। उनके कथानायक प्रायः घुमकड़ हैं। उनकी कथाओं के सूत्र यात्रा-विवरणों से विकसित हैं। ऐसा लगता है कि जिन स्थानों का अपने उपन्यासों में राहुल जी ने वर्णन किया है, वे उनके देखे-भरे हैं, इनके पाँव उस भूमि पर विचरण कर चुके हैं। यदि यह कहा जाये कि यात्राओं ने ही राहुल जी को लेखक बनाया है तो अतिशयोक्ति न होगी।

राहुल : एक राजनीतिक कार्यकर्ता

राहुल जी के यायावरी व्यक्तित्व के साथ उनके राजनीतिक कार्यकर्ता का व्यक्तित्व विरोधामास भले ही लगता हो पर उनमें विरोध नहीं है। यदि यह कहा जाए कि उनकी यात्राएँ सौहार्दपूर्ण करती थीं तो अनुचित न होगा। अपने घुमकड़ जीवन में समाचार-पत्र पढ़ना उनका नियमित कार्य था, जिसके माध्यम से वे देश-विदेश की राजनीति से सुपरिचित रहते थे। गांधी जी के नेतृत्व में सवालित असहयोग के आन्दोलन के समाचार ने राहुल जी में नबरे रणा जागृत की। असहयोग-आन्दोलन के नारे की ध्वनि ने घुमकड़ एवं धर्म-अन्धकार राहुल के हृदय में तूफान उठा दिया और यह देशभक्त सेनानी असहयोग आन्दोलन में कूट पड़ा। इस समय राहुल दक्षिण भारत में गुर्ग प्रदेश में थे। वहाँ से सौटते हुए वे खण्डवा में एक मौसाला में ठहरे। यहीं उन्होंने प्रथम राजनीतिक व्याख्यान दिया। दक्षिण से राहुल छपरा पहुँचे—साधु वेश में। अपने राजनीति-प्रवेश की सूचना उन्होंने जिस वाप्रेत कमेटी को दी, जिसे लोगो ने साधु की गुस्ताखी समझा, पर रामउदार को तो काय करना था।^{३८}

कांग्रेस में प्रवेश करने के बाद राहुल जी ने भारत में विचार-विमर्श करने का प्रयास किया। इसमें 'यंग इंडिया' एवं 'मार्क्स इन्फ्लुएन्स' के सम्पादकों में भाग लिया। इसमें वे राष्ट्रीयता की महत्ता की, स्वतंत्रता संग्राम के घोर शिक्षा का प्रचार किया। परिणामस्वरूप अनेक सभाओं के बंदी होने और छः मास कारागार में जाने लगे। राहुल जी ने राजनीति क्षेत्र में अत्यधिक रुचि एवं अध्ययन-साधन में काम किया कि सन् १९२३ के चुनाव में वे उत्तराखण्ड कांग्रेस के मंत्री बन गये। इसी वर्ष कांग्रेस में मार्क्सवाद प्रचलित हुआ गया और उसके दो दल बन गये— अखिलभारतीय और परिशुद्धवादी। परिशुद्धवादी दल कांग्रेस के कार्यक्रम में परिवर्तितियों के अनुसृत परिवर्तन चाहता था। राहुल जी परिशुद्धवादी थे। कांग्रेस में मार्क्सवाद के कारण एक वर्ष बाद ही उन्होंने त्यागपत्र दे दिया और बिहार चले गये। सन् १९२३ ई० में बिहार प्रांतीय कांग्रेस की एक मार्क्सवादी सभा में भाग लिया और चोरी-चोरा बाण्ड में बंदी होने वाले देशजनों की श्रद्धांजलि अर्पित की। उनके इस भाषण के कारण उन्हें दो वर्ष का कारावास मिला। ये दो वर्ष हजारीबाग जेल में व्यतीत हुए। जेल से बाहर आने पर उन्होंने छत्रा विज्ञान की सीखी और मीरजापुर के साम्प्रदायिक दंगों में मुसलमानों की जीवन-रक्षा की। कांग्रेस के कार्यक्रम में शिथिलता के कारण सन् १९२७-३० तक वे राजनीतिक कार्यक्रमों में भाग न ले सके।

सन् १९३० में भारतीय रंगमंच पर महात्मा गांधी के सत्याग्रह की विशेष चर्चा थी। राहुल जी इन दिनों लंका में थे। 'यंग इंडिया' में सत्याग्रह के समाचारों को पढ़ कर वे भारत लौट आए। इस समय बिहार के देश-भक्तों की गांधीवाद से निराशा हो चुकी थी। वे समाजवाद के आधार पर जन-जागृति चाहते थे। सन् १९३२ में 'बिहार सोशलिस्ट पार्टी' की स्थापना हुई और राहुल जी को इसका मंत्री चुना गया। 'गांधी-इविन' समझौते के बाद सत्याग्रह आन्दोलन साधारण रूप धारण करने लगा और राहुल तीसरी लंका-यात्रा पर चले गये और वहाँ से यूरोप।

यूरोप-यात्रा में राहुल जी ने इंग्लैंड और दूसरे यूरोपीय देशों के जीवन का सूक्ष्मता से अध्ययन किया। इस समय तक राहुल कम्युनिस्ट विचारधारा से प्रभावित हो चुके थे। लन्दन में उनका अधिकतर समय मार्क्स, लेनिन और स्तालिन के ग्रन्थों के अध्ययन में व्यतीत हुआ। तदनन्तर सन् १९३८ तक राहुल जी ने तिब्बत, लद्दाख, जापान, कोरिया, मंचूरिया, ईरान तथा सोवियत भूमि की यात्रा की। इस प्रकार सन् १९२७ से १९३८ तक राहुल भारत की सक्रिय राजनीति से दूर रहे। परन्तु इस समय की उनकी यात्राओं एवं साम्यवादी विचारधारा ने उनकी मजिद्व की राजनीतिक-दृष्टि को आमूल परिवर्तित कर दिया था। ये सोवियत-भूमि के साम्यवादी जीवन से अत्यधिक प्रभावित हो चुके थे। यह भूमि उन्हें साम्यवाद का मूर्त रूप प्रतीत होती थी। फलतः सन् १९३८ में राहुल जी ने जब भारतीय राजनीति में पुनः

प्रवेश किया तो वे पूर्ण साम्यवादी बन चुके थे। सन् १९२१ के छठरा त्रिते में होने वाले किसान-प्रान्दोलन में राहुल ने अभीष्टों का विरोध किया, जेल भी गये और अपने निम्नार्थ त्याग के कारण वे किसानों के सम्मेलन में गए।^{१६} साम्यवाद में प्रवेश को राहुल जी एक नये जीवन का आरम्भ मानते थे।^{१७} सन् १९३६ में वर्षा में हुए कम्युनिस्ट पार्टी के अधिवेशन से राहुल जी प्रभावित हुए। इसी वर्ष 'विहार कम्युनिस्ट पार्टी' की स्थापना हुई और राहुल जी इस पार्टी के सदस्य बन गये।^{१८} और तब से आजीवन वे साम्यवादी ही रहे। यद्यपि पार्टी से वे प्रलग भी हुए सत्रमेंशों के कारण, पर विचारों से वे सर्वे साम्यवादी ही बने रहे।^{१९}

देश-विदेश की यात्राओं से राहुल जी का साम्यवाद में अधिग विस्वास ह्रा गया था। वे उनके लिए मानवतावाद का पर्याय था। वे मानव-विभाग के लिए सर्वश्रेष्ठ मार्ग साम्यवाद को ही मानते थे और भारत के योगयोग के लिए उसे अनिवार्य समझते थे। साम्यवाद राहुल को अव्यक्त त्रिष था। वे लिखते हैं—'मुझे व्यक्ति के अलग अलग जीवन की प्रेरणा सम्पत्ति का गपूहिक जीवन मदा ही अधिक पसंद रहा। राजनीति-कार्यों में पड़ने के बाद तो मुझे और पता लगने लगा कि एक बना भाव नहीं कोड मरना। जाति के संभालन के लिए जबरदस्त गुमनामिना सेना होनी चाहिए। मैंने कम्युनिस्ट पार्टी को इसी रूप में पाया।'^{२०} कांग्रेस को अपेक्षा मार्क्सवादी साम्यवाद राहुल को इसलिए त्रिष था कि वह आर्थिक समता एवं आर्थिक स्वराज्य की मांग करता है और गरीबों एवं मजदूरों को दुजों एवं बिनाओं में मुक्त करता है। गांधीवाद और भूदान प्रान्दोलन को वे अनुयायी मानते थे। उनकी दृष्टि में अन्तर्राष्ट्रीय और राष्ट्रीय राजनीति में गांधीवादी रास्ता देश के आत्मपान का रास्ता है।^{२१} और सभी कुश-करकट, सभी दमर्पाट्ट रिषतिधों को हटाने का एक ही मार्ग है, वह है मान भवानी, साम्यवादी चान्ति।^{२२}

राहुल जी के राजनीतिक व्यक्तित्व की अनेक बिलिष्टताएँ हैं। यादावगी की प्रेरणा उन्होंने राजनीति में कम प्राप्त किया। ऐसा प्रतीत होता है कि जब वे पुनर्वासी से निवृत्त होने प्रदवा परिस्थितियों की भाग मुनने लो राजनीति में बूद पड़ने। इन तत्प की ओर उन्होंने स्वयं संवेत किया है, "छात्रा के मेरे राजनीतिक सहर्षी प्रथ भी जल-प्रव मिलने और बन्नी-बन्नी का संवेत में जाने के लिए और भी देने थे। बिन्नु जान पड़ता है, मैं प्रकुरवा राजनीति के लिए नहीं बनया गया—तो भी बर्तमान सामाजिक और राजनीतिक विधान में मैं सन्नुष्ट नहीं था, इसीलिए सनद-समय पर मैं प्राने को बावू नहीं बन पाता था।"^{२३} राहुल जी ने दण्डि सचिव रूप में राजनीति में भाग सन् १९२१-२७ तथा सन् १९३८-४३ में किया, तत्पारि घरन कुदवर्गी जीवन में भी वे देश की राजनीतिक समस्याओं के प्रति आदण्ड रहे।

राजनीति के क्षेत्र में भी राहुल जातिवादी, प्रजोदगीय एवं रानिदीय रहे हैं। उन्होंने सन् १९२१ में बरिद में प्रवेश करके राजनीतिक जीवन आरम्भ किया।

सन् २२ में वे कांग्रेस के परिवर्तनवादी गुट में सम्मिलित हुए। सन् ३२ में वे सोशलिस्ट पार्टी के सदस्य बने। सन् १९३६ में वे मार्क्सवादी बने और आजीवन साम्यवादी रहे। इस प्रकार राहुल जी का राजनीतिक व्यक्तित्व गत्यात्मक एवं सत्य के प्रयोगों में व्यतीत हुआ। राहुल को मार्क्सवाद मानवतावाद के सर्वाधिक निकट लगा।^{१४} इस प्रकार राहुल ने किसी राजनीतिक मत का अन्धानुकरण नहीं किया। वे जब किसी वाद अथवा मत में खोखलापन देखते, उसे छोड़ स्वतन्त्र मार्ग अपनाते। जब तक कोई राजनीतिक विचारधारा उन्हें बुद्धिब्राह्म प्रतीत न होती थी, वे कदापि उसका अनुसरण न करते थे। उनके व्यक्तित्व की दो स्पष्टतम विशेषताएँ थीं— सत्यान्वेषण और रुढ़ियों के विरुद्ध संघर्ष। प्रगति की जिस-जिस दिशा में रुढ़ियाँ दीवार बनी, राहुल जी उसे तोड़ते गये। ऐसी ही प्रक्रियाओं के बीच राहुल जी के सबल व्यक्तित्व का निर्माण एवं प्रगतिवादी चेतना का विकास हुआ। “राहुल सत्यजीवी थे, अनुभवों ने उन्हें मार्क्सवाद तक पहुँचाया। सम्भवतः यही कारण है कि उनकी लेखनी सत्य की गाथा लिखते समय इतनी भारदार होती गई है।”^{१५}

राजनीतिक ज्ञान के साथ वे सामाजिक ज्ञान को भी आवश्यक मानते थे। उन्हें दुःख होता था जबकि तथाकथित राजनीतिज्ञ अपने आप को जाति-माति की संकीर्णता से मुक्त न कर पाते थे और निजी स्वार्थों के लिए पेंतरा बदलते रहते थे।^{१६} राहुल रुढ़िवाद एवं धूर्तछात के कट्टर विरोधी थे और राजनीतिक जीवन में इनके प्रवेश को घाप मानते थे।

राहुल जी की राजनीति उनके देश-प्रेम एवं देश-भक्ति की भावना से युक्त व्यक्तित्व को भुसरित करती है। देश की स्वतन्त्रता उन्हें प्राणों से प्रिय थी। उनकी अभिलाषा थी “तुलसी माला फँककर अब इन हाथों में लगवाऊँगा हथकड़ियाँ और गले में रत्नाक्ष की माला के बदले अगर भर सकूँ काँसी का फंदा लगवा कर तो समझूँगा कि अपना जीवन धन्य हुआ। अब तक साधु बनकर भाँगता फिरता रहा था अपने लिए भोज, और अब लड़ाकू बनकर अपने देश की आजादी बमूल करने के लिए मरूँगा। लाखों-करोड़ों भूतों के मुँह में रोटी डालने का संकल्प लेकर चल पड़ूँगा एक तूफान बन कर।”^{१७}

राहुल के साहित्यिक व्यक्तित्व को घुमफाँदी के अनन्तर प्रभावित करने वाला दूसरा तत्व राजनीति है। राजनीतिक विषय उनकी कृतियों में प्रत्यक्ष-अप्रत्यक्ष सर्वत्र धाएँ हैं। ‘मेरे अमृतपोष के माथी’ में अमृतपोष आन्दोलन के उनके कुछ सहयोगियों के संस्मरण हैं। ‘बाईगवी सदी’ उनके मानववादी बनने से पूर्व की रचना है। उनका यह स्वयं सौंदर्यपन जीवन में साकार होना हुआ दिखाई देता है। ‘साम्यवाद ही क्यों?’, ‘दिमागी तुलामी’, ‘आज की राजनीति’, ‘आगे नहीं रुकिये वो बदलते’, आदि रचनाओं में साम्यवाद मन्वन्वी अनेक विषयों पर बर्खा है। ‘रिमू सेनारॉन’, ‘अपनीधेय’, ‘अधुरास्वप्न’, ‘जीने के लिए’, ‘बोन्ना के बंरा’ आदि कथाकृतियों में

उनके साम्यवादी विचार अत्यन्त स्पष्ट हैं। राहुल जी के साहित्य में इस प्रकार उनके राजनीतिक विचार सर्वत्र बिखरे हुए हैं।

राहुल जी की धर्म-दृष्टि

राहुल साहसरायण का जन्म वैष्णव परिवार में हुआ। इनके नाना रामभारण पाठक वैष्णव धर्म के अनुयायी थे, पर वे कट्टर वैष्णव नहीं थे। उन्हें केदार के घरीर को स्वयं एवं पुष्ट बनाने के लिए मांस-मछली पका कर देने में कोई आपत्ति न थी। राहुल दस वर्ष की अवस्था में अपने पिता के सम्पर्क में आए। उनके पिता गोवर्धन पाण्डे धार्मिक वृत्ति के व्यक्ति थे। पूजा के कड़े नियमों के पालन के कारण वे 'पुजारी' नाम से पुकारे जाते थे। पर वे भी पुरानी परम्पराओं के अनुयायी न थे। 'बाबा बापयं प्रमाणम्' उन्हें स्वीकार्य न था। ब्राह्मण होने हुए भी वे चिनगी चमार से राव को गंगा तीर जलाने के लिए ले गए।^१ विचारों की यही स्वतन्त्रता राहुल के जीवन में आगे चल कर प्रकटित हुई। बचपन में राहुल को नाना और पिता के धार्मिक संस्कार प्राप्त हुए, जिनमें इद्विवादिता का कहीं संशय नहीं था। राहुल जी के आरम्भिक धर्म-सम्बन्धी विचारों को प्रभावित करने वाले व्यक्तियों में बाबा परमहंस उल्लेख्य हैं। राहुल के पिता जी की परमहंस जी में आस्था थी। पिता के साथ वे भी परमहंस की कुटिया में जाते थे। इस कुटिया में बाबा हरिकरण दास जी रहते थे, जिन्होंने राहुल को वेदान्त का उपदेश दिया। राहुल १५-१६ वर्ष की आयु में पहले वेदाली बन गये थे। "ब्रह्म सत्यं जगन्मिथ्या जीवो ब्रह्मैव नापरः" के सूत्र को गण्डय करके वे संन्यासी बनने की पुनः में बड़ीनाथ की ओर भाग निकले। वेदान्त और वैराग्य के प्रतिरिक्त उन्हें सब कुछ असह्य प्रतीत होना था। परन्तु दीर्घ ही राहुल जी के विचारों में परिवर्तन आया। वे वेदाली से शिवमत बने और रक्षाध्यायी तथा महिम्न-स्तोत्र का पाठ्यक्रम करने लगे। सन् १९११ में राहुल जी मन्त्र-साधना की ओर घाट्ट हुए। स्वामी पूर्णानन्द से उन्होंने मन्त्र-साधना सम्बन्धी पुस्तकों का अध्ययन किया और उनकी प्रेरणा से पूरे नियम के साथ आठ दिन तक दुर्गा के दर्शनार्थ मन्त्र-जप किया। पर जगदम्बा के दर्शन न हुए और जीवन व्यर्थ समझ कर ध्यामहत्या की सोच ली और चतुरे के बीज खा लिए। मरते-मरते बचे। इस मन्त्र-साधना की व्यर्थता को देख राहुल जी में परिवर्तन आया। अपनी इस अवस्था के विषय में वे लिखते हैं, "धार्मिक वायुमण्डल में उड़ने के साथ ठोस पृथ्वी पर भी पैर रखना चाहिए, इधर भी पैर रखना क्या न बुरा।"^२

सन् १९१२ में राहुल जी परसामठ के महन्त लालमनदास के सम्पर्क में आए और पुनः वैष्णव बन गये। वेदाली से वे 'रामउदारदाम' बने। उनका अधिस्तन समय साधुओं की-सी दिनचर्या में बीता परन्तु यहाँ वे धमन्नुट से ही रहते थे। परसामठ का निवास राहुल जी के लिए बौद्धिक जनन था। उन्हें यहाँ

बहुत प्रभावित हुआ। उसके बाद मार्ग के विचारों को धनाना मुझे विलुप्त स्वामाविष-ता मानूँ हुआ। मार्ग को दुनिया और उसकी वस्तुओं की व्याख्या नहीं करनी थी, बल्कि उन्हें बदलना था।^{१४} इस प्रकार राहुल जी का धर्म किसी संपादकियन धर्म का रूप नहीं है, वह 'कर्मस्य', 'मानवतावाद' एवं 'वैज्ञानिक भौतिकवाद' का पर्यायवाची है।

राहुल जी की धर्म-दृष्टि ने उनके साहित्य-सर्जन को भी प्रभावित किया है। अपने धार्मिक अनुभवों के आधार पर उन्होंने कई रचनाएँ हिन्दी साहित्य को प्रदान की हैं। 'महामानव बुद्ध', 'बौद्ध-दर्शन', 'दर्शन-सिद्धान्त', 'दीर्घ-निष्ठा', 'वैज्ञानिक भौतिकवाद' आदि ऐसी ही कृतियाँ हैं। इस क्षेत्र में राहुल जी प्राधुनिक हिन्दी साहित्य में निस्संदेह अग्रणी हैं।

महापण्डित राहुल सांकृत्यायन

त्रिपिटकाचार्य महापण्डित राहुल सांकृत्यायन बहुत विद्वान् थे। शैशव से ही केदारनाथ में "उत्कट ज्ञान विपासा थी, अदम्य महत्वाकांक्षा थी, वे विद्याचारिणि बनना ही नहीं चाहते थे, जगतीतल के समस्त विद्यासागरों को घोल कर पी जाना भी चाहते थे।"^{१५} आचार्य पंडित रामगोविन्द त्रिवेदी राहुल जी की बृहत्ता के विषय में लिखते हैं, "राहुल बहुभूत और बृहत् थे। बौद्ध धर्म व दर्शन के विद्वान् थे। भारतीय इतिहास, पुरातत्त्व, भाषा-विज्ञान, लिपि-विज्ञान, खगोल-विज्ञान, मनोविज्ञान, समाज-विज्ञान, कोप-विज्ञान, अंग्रेजी, संस्कृत, प्राकृत, ईरानी, अरबी, पाली, हिन्दी आदि दर्जनों भाषाओं, विद्याओं और कलाओं के पण्डित थे। आपके बहुमुख ज्ञान-विज्ञान का पाण्डित्य देख कर ही प्रसिद्ध पंडितों ने आपके महापण्डित की उपाधि दी थी।"^{१६} इस प्रकार राहुल विद्वद्विश्वात असाधारण भारतीय विद्वान् हैं। वे विषय की गहराई में जाकर नवलतम उपलब्धियों के सम्बन्ध में विचार कर तत्त्व दर्शन देने वाले प्रकाण्ड विद्वान् हैं।

राहुल जी अपने विशाल साहित्य-निकेतन के स्वयं निर्माता शिल्पी थे। उनकी योजनाएँ अपनी थी और उन्हें पूर्ण करने के लिए उनमें अद्भुत परिश्रम शक्ति थी। वे निरन्तर ज्ञान की सीमाओं को विस्तीर्ण करते रहे। उनमें ज्ञानार्जन के लिए विलक्षण कर्मठता एवं क्रियाशीलता थी। श्री सन्तराम बी० ए० लिखते हैं, 'राहुल जी मे उत्कट ज्ञान विपासा थी। ज्ञान-वृद्धि के लिए वे कठोर-से-कठोर परिश्रम करने में तनिक भी हिचकिचाते न थे। संस्कृत-साहित्य का गम्भीर अध्ययन करने के उद्देश्य से वे साधु बन गये।'^{१७} अद्वैत आनन्द कौसल्यायन श्री राहुल जी के गुणों में उनकी प्रखर मेधा और स्वतन्त्र चिन्तन को बिशिष्ट मानते हैं।^{१८} श्री बनारसीदास चतुर्वेदी लिखते हैं, 'राहुल जी मे अनेक गुण हैं, अद्भुत परिश्रम-शक्ति है, अदम्य पौरुष है,

विद्वत्ता है—कुल मिलाकर हिन्दी जगत् में वे एक बेजोड़ आदमी हैं और

उन पर अविमान कर सकते हैं।'^{१९} श्री अमृतराय उनकी कर्मठता के विषय

में कहते हैं, 'राहुल तो एक स्वप्न का नाम है, एक गहरी सामाजिक दृष्टि का— और उसको चरितार्थ करने वाली एक तेजस्वी, एराष्ट्र, अरोप, हठीली, अनपेक्षित-क्रियाशीलता का। जितना काम इस आदमी ने अकेले किया है, उतना शायद दस-बीस मिलकर भी न कर सकते।—राहुल एक व्यक्ति नहीं है, जिस साधारण धर्म में हम इस शब्द को ग्रहण करते हैं,—वह एक में अनेक व्यक्ति है।'^{११} वस्तुतः राहुल के जीवन की सिद्धि उनकी कर्मछटा एवं विद्याशीलता है, यही उनका सबसे बड़ा मुक्त है और यही उनकी विद्वता एवं पाण्डित्य-उपलब्धि का मूल। डॉ० कमला साहूवाचन राहुल जी की कर्मछटा के विषय में लिखती हैं 'मेरे पूज्य स्वर्गीय राहुल जी अपने कार्य करने में जितने कर्मठ थे, उतने ही वे दूसरों से भी घरेला रहते थे। उनमें आलस्य नाममात्र की भी न था। आज के कार्य को कल के लिए छोड़ना सदैव उनके स्वभाव के विरुद्ध था। वे अक्सर ये पंक्तियाँ दोहराया करते थे 'बाल करे सो आज कर, बाल करे सो अब' और उनका सारा जीवन इसी सिद्धान्त पर घटल रहा।'^{१२} रत्नाकर पांडेय के शब्दों में, 'उन्होंने कई तथा अनेक अवसरों पर ऐसे-ऐसे महान् धन्यों की सृष्टि की, जिसे अनेक महत्त्वपूर्ण संस्थाएँ कई वर्षों के श्रम से भी पूर्ण न कर पातीं। राहुल जी द्वारा बार्डस खन्खरों पर जा कर सिम्बल से लाया गया विद्याल बोर्ड-साहित्य हमारे शोध के लिए ऐतिहासिक बरोहर है।'^{१३} वस्तुतः महापण्डित राहुल में विज्ञान, मेधा, सत्य सक्षयता, असीम साहस एवं उद्दाम पौरुष था, जिसके बल पर उन्होंने अनपेक्षित ज्ञानार्जन किया एवं विपुल साहित्य साधना की।

महापण्डित राहुल में प्रकाण्ड पाण्डित्य के साथ पण्डितजन-मुलम विनम्रता, कृतज्ञता एवं सरलता भी थी। उनमें अनपेक्षित परित्यग, सत्य ॥ प्रति अक्षिण प्रेम और साहस के साथ व्यक्तिगत निरुद्ध उदारता भी थी। भगवत्परायण उपाध्याय के शब्दों में, 'श्री राहुल का व्यक्तित्व सरल और आकर्षक है, यद्यपि उनकी मेधा की गहराइयाँ गहरी हैं। उनका दृश्य सर्वथा बाहरी तल पर है, जिसे सभ्यता में किसी को कभी पोसा नहीं हो सकता'^{१४}।

महापण्डित राहुल कृतज्ञता के साकार रूप थे। उनकी जीवन-यात्रा में जो लोग उनके मानसिक सम्बल बने, जिन्हें उन्होंने मार्ग-दर्शन पाया, कुछ भी सीखा, उनके प्रति वे सदा विनयावनत ही नहीं रहे, अनेकों का मौन उपकार भी उन्होंने किया था। जिस किसी से भी राहुल ने प्रेरणा प्राप्त की, उसके वे निरुद्ध कृतज्ञ हो गये। इनमें से कई सनौवियों को उन्होंने अपने अन्य समर्पित किये हैं। अपनी 'जीवन-यात्रा' तथा 'जिनका मैं कृतज्ञ' में उन्होंने अपने बुजुर्गों, अनुजों एवं मित्रों के ऐतिहासिक संस्मरण प्रस्तुत किए हैं। 'राहुल साहूवाचन कृतज्ञताज्ञापन' की कितनी महत्त्व होती है, उन्ही के शब्दों में पठनीय है, 'जिनका मैं कृतज्ञ' लिख कर मैं उस व्यक्ति

—इनमें सिर्फ़ वही नहीं है, जिनसे मैंने मार्ग-दर्शन पाया था कुछ सीखा, बल्कि ऐसे भी पुरुष हैं जिनका सम्पर्क मेरे मानसिक सम्बन्ध के रूप में जीवन-यात्रा में महाप्रकाश हुआ। — 'कृतध धीर कृतमेदी' मनुष्य को सदा होना चाहिए।^{१२} वस्तुतः राहुल विद्या-विनय-सम्पन्न महापण्डित थे। विरतीणं मसार मे पर्यटन कर यत्र-तत्र विरतीणं ज्ञान-वर्णों को चुनना — यही राहुल का अग्रगण्य कर्म था। जहाँ से भी उन्हें पत्रिचित् ज्ञानोपलब्धि हुई, उसके प्रति श्रद्धावन्त होकर उन्होंने कृतज्ञता ज्ञापित की है।

अन्तर्राष्ट्रीय युवपण्डित राहुल ने विदेशों में हज़ारों और काहान की भाँति घूमकर केवल दर्शन का आभोग नहीं रखा, अपितु हिन्दी, प्राच्य भारतीय वाङ्मय, निबन्धी, संस्कृत, भाषा-विज्ञान आदि के महत्त्वपूर्ण ग्रन्थों पर रहकर दो-दो बार लेनिनग्राद और लंबा में भारतीय ज्ञान की अग्रम सांस्कृतिक धारा का गुणवत्तोन भी यहाया। अपनी इस विद्वत्ता और पाण्डित्य के कारण राहुल को भारतीय जनता से, भारतीय विद्वत्जनत् से बहुत प्यार मिला, बहुत सम्मान मिला। भारत के बाहर विदेशी विद्वान् भी राहुल जी के पाण्डित्य की प्रशंसा करते थे। लंबा के विद्यालंकार विश्वविद्यालय ने इस 'भारतीय पण्डित' को 'साहित्य चक्रवर्ती' की उपाधि से विभूषित किया^{१३}। विद्यालंकार विश्वविद्यालय के कुलपति किरिल्लुडुवे प्रज्ञासार नायरुपाय का कथन है, 'राहुल जी हमारे विश्वविद्यालय की शोभा थे, विद्यालंकार का अलंकार थे, उन्होंने अपनी विद्वत्ता, सरलता और सबसे बढ़कर अपनी विनम्रता से हम सब के मन को मोह लिया था^{१४}।'।

राहुल जी की प्रतिभा का क्षेत्र अत्यन्त विस्तृत और बहुरंगी था। उनकी लेखन-पथ अत्यन्त चौड़ा एवं कठिन था। वस्तुतः वे अध्ययन और लेखन के बीच पथ के महायात्रिक थे। उन्होंने दर्शन, इतिहास, भाषा-शास्त्र, साम्यवाद, उपन्यास, कहानी, एकांकी, यात्रावर्णन, स्मरण, जीवनी, काव्य, निबन्ध सभी विषयों पर गम्भीरतापूर्वक लिखा। साथ ही अपने साहस और परिश्रम से रहस्यमयी ऐतिहासिक बहुमूल्य पौधियाँ और साहसिक यात्री की उज्ज्वल जीवन-गाथा छोड़ गये हैं।

राहुल जी ने विद्याल साहित्य रचना द्वारा अपने महापण्डित्य का परिचय दिया है। उनकी कृतित्व गुणात्मक एवं परिमाणात्मक बंधिष्य से युक्त है। उनकी प्रकाशित-अप्रकाशित, मौलिक व अनुदित रचनाओं की संख्या १५० से कम नहीं है। उनकी रचनाओं में विधाओं की विविधता है, साथ ही वे विषय-बंधिष्य भी लिए हुए हैं। 'सम्य-एशिया का इतिहास' उनके महान् इतिहास-श्रेय का परिचायक है तो 'दर्शन-दिग्दर्शन' उनका गम्भीर एवं पाण्डित्यपूर्ण दर्शन-ग्रन्थ है। 'मात्र की राजनीति' तथा 'भाग्य मटी दुनिया को बदलो' में साधारण शैली एवं सरल भाषा में साम्यवाद का संदेश है। पारिभाषिक पोष निर्माण के द्वारा उन्होंने सरकारी काम-काज के लिए हिन्दी के प्रयोग की नींव रखने का ऐतिहासिक कार्य किया। इसी प्रकार बोला से गंगा' उनका कहानी-साहित्य का अनुपम रत्न है तो 'सिद्ध-सेनापति', 'जय-मोक्षेय' तथा

‘मधुरस्वप्न’ ऐतिहासिक उपन्यास का आदर्श है। देश-विदेश की यात्राओं के विवरण उनके यात्रा-साहित्य में मिलते हैं तो देश-विदेश की महान् विभूतियों का चित्रण उनकी जीवनी सम्बन्धी रचनाओं में प्राप्त होता है। ‘हिन्दी काव्य-भारा’ तथा ‘दक्षिणी हिन्दी काव्य-भारा’ उनकी दो साहित्य के इतिहास से सम्बन्धित महत्वपूर्ण रचनाएँ हैं। अभिप्राय यह कि महापण्डित राहुल का साहित्य विषय, गुण एवं परिमाण-सभी दृष्टियों से वैविध्ययुक्त है। उससे हिन्दी साहित्य के भंडार की महत्वपूर्ण वृद्धि हुई है।

राहुल जी का कई भाषाओं पर पूर्ण अधिकार था। डॉ० कमला सांख्यायन के अनुसार, ‘घारमन में वे ३६ भाषाएँ जानते थे। बाड़ में काम न पड़ने से वे कितनी ही भाषाएँ भूल गये थे। १९ भाषाओं की वे मूलो प्रकार पढ़ते, लिखते व समझते थे^{२६}।’ हिन्दी भाषा के प्रति उनका अनन्य अनुराग था। रत्नाकर पाण्डेय के शब्दों में, ‘उनका धर्म हिन्दी के प्रतिरिक्त कुछ नहीं था और उनका कार्य हिन्दी धर्म की पूर्णता की और सदैव सतत उन्मुख रहा^{२७}।’ राहुल जी हिन्दी के प्रति बनी कर्तव्य-च्युत नहीं हुए। उन जैसे हिन्दी के निष्ठावान् समर्थक बिरले ही होते हैं। वे राष्ट्र-भाषा हिन्दी के लिए जिसे और उसी के लिए उन्होंने अपने को होम कर दिया। हिन्दी साहित्य सम्मेलन के अध्यक्षपद से उन्होंने संस्कृतनिष्ठ हिन्दी में समर्थन में भाषण दिये^{२८}। इसके लिए उन्होंने कम्युनिस्ट पार्टी की घोषित नीति की भी चिन्ता नहीं की^{२९}। उनकी हिन्दी को कितनी देन है, इस विषय में पण्डित रामगोविन्द त्रिवेदी का कथन व्याप्त्य है, ‘उन्होंने अपने ज्ञान-विज्ञान से हिन्दी का जो भण्डार भरा है, वह बहुत महत्वपूर्ण है। हिन्दी के उठार और उन्नयन के लिए उन्होंने बड़े-बड़े बट उठाये। इसके लिए उन्होंने बन-बन की, निबिड़ वास्तारों की छाक छान डाली। वे साते-सीते, उठते-बैठते, बोलते-बतराते, सदा हिन्दी के विज्ञान की चिन्ता में रहते थे। वे चाहते थे कि हिन्दी सर्वांगपूर्ण हो—वह सभी विषयों के प्रश्नों का भाषार बन जाय। — वस्तुतः राहुल जी जीते-जागते बीप थे^{३०}।’

राहुल जी महापण्डित थे। पर कभी उन्होंने सत्य की प्राप्ति का दावा नहीं किया था—केवल ‘सत्य के समीपतम प्रदेश’ में पहुँचने का ही दावा करते थे। उनमें बर्चस्व था, विदिष्ट प्रज्ञा और प्रगर प्रतिभा थी, जिन्होंने सारे हिन्दी संसार को भालोहित कर दिया था। उनके पाण्डित्य और विदिष्ट शोध का लोहा भारत, सवा और तिब्बत के विद्वान् ही नहीं मानते थे, विश्वविख्यात ज्ञान मार्ग (लन्दन) मिलबन लेवी (पेरिस) रटनकोनो (भारवे), आरल रटाइन (इंर्लैण्ड) एन० दी० बर्नेट (संदन), जार्ज ग्रियर्सन (लंदन), जार्ज प्रोमरिये (बम्बोडिया), वे० हमदा (टोरियो), माइंग मे (बर्मा), ओटोस्टाइन (चेकोस्लोवाकिया), फ्रांङेनबर्ग (रुम), विटरनीरव (चेकोस्लोवाकिया), फेबलिन टर्जटन (अमेोरवा), जे० योगल (हार्नड), जी० शुमी (इटली) आदि विद्वान् भी मानते थे^{३१}।

महामानव राहुन

राहुन जी महापण्डित ही नहीं, मन्त्रे धर्मों में महामानव भी थे। उनमें सोम, प्रोष एवं घटंकार का लेग भी न था। उनकी वाग्वीर का ईग इतना गरम धीर सहन होता था कि धार्मिकता भी चार-छ बाधों में ही उनके धार्मिकता मान बैठता था। निरन्तरमात्र राहुन जी के प्रत्येक व्यवहार की गतिनी थी। दिखावा उन्हें न तो किसी व्यवहार में स्वीकार था, न ध्याम्यान तथा ध्यानधीर के गन्धर्भ में। पण्डित रामगोविन्द त्रिदेवी विष्णुने है, 'उनकी बैठकों की गर्भाघर उन्मेषनीय बया है राहुन जी के मगः प्राणों की रस में परिष्कृत करने काभी विनोदविनया—
—राहुन जी के लिए 'सम्पूर्ण जगदेव मन्दनवनम्' था। वे त्रिम परिवार में टहरने उनके एक सदस्य बन जाते थे। देग में ऐसे घने परिवार हैं, जो समझते हैं कि राहुन जी हमारे थे, हमारे परिवार की धीर परिवार के बच्चों की सबसे अधिक मानने थे'।

राहुन जी की प्रवृत्ति ने निर्मल मेधा, विमल प्रणिमा, सहज विमोहिनी बाया के साथ नवनीत-सा मृदु हृदय प्रदान किया था। उनकी गम्भीर विवेचना से विमानित धार्मिकों में बोधिसत्व की अनन्त करुणा की छाया थी। राहुन जी में पीरप के साथ भावुकता एवं करुणा भी थी। हिमालय की तरह गम्भीर व्यक्तिगत बातें महापण्डित की भावुकता कभी-कभी परास्त कर देती थी। डॉ० कमला साहूपायन के शब्दों में, 'बाहर से धीर-गम्भीर होने पर भी उनके हृदय में घसीम करुणा थी'। वस्तुतः राहुन लोकोत्तर व्यक्ति थे। जहाँ सामाजिक कुरूपताओं के प्रति वे अत्यधिक कठोर थे, वहाँ व्यक्तिगत स्तर पर वे मुमुक्षु से भी अधिक कोमल थे। जया व जैता के नाम लिखे उनके पत्रों में उनका करुण चित्त-हृदय उमड़ता हुआ दिखाई देता है'।

मानव को सारे गुण देने की ससार-रचयिता की प्रवृत्ति ही नहीं है। सब की गुणावली में कहीं-न-कहीं कुछ कमी रह ही जाती है। इसीलिए तो वह मानव है। राहुन जी में भी कुछ कमियाँ थी। अग्रिम्य ग्रन्थ की वृत्ति तथा उसका अत्यधिक प्रचार, बौद्ध दार्शनिकों के समकक्ष वांकराचार्य को तुच्छ मानने की प्रवृत्ति, गौस्वामी तुलसी की स्वयंभू का अनुकर्ता मानने का पूर्वाग्रह, विरक्तावस्था में रह में परिणय, तिब्बत में एक तिब्बती युवती से प्रणय-सावन्ध, प्रथम परिणीता का परित्याग, बौद्ध-धर्म की तुलना में हिन्दू धर्म को नगण्य स्वीकारना आदि कुछ वृत्तियों की धीर संकेत किया जा सकता है, पर राहुन जी के प्रभूत गुणों में उनकी ये दुर्बलताएँ सहज ही विलुप्त हो जाती हैं। फिर गुण धीर दोष परस्पर सापेक्ष होते हैं। एक की दृष्टि में जो दुराग्रह है, दूसरे की दृष्टि में वही दुर्निश्चय का प्रमाण, यतः ये कमियाँ राहुन जी के अपने सिद्धान्तों के अनुसार गुण माने जा सकते हैं। पर इन्हे मानव-मुलम दुर्बलताएँ मानना ही उचित प्रतीत होता है।

राहुन जी महामानव थे और मानव को जीवन व जगत् का केन्द्र मानते थे।

उनका मानव अपने आत्म का स्वयं ज्ञान प्राप्त करने के लिए स्वतन्त्र है। वह वास्तविक जगत् का मनुष्य है। वह वस्तुवादी है, और ठीक-ठीक देवता है, भ्रमों में वह मुक्त है। राहुल जी स्वयं इसी आदमी के प्रतीक महा-मानव थे।

राहुल जी सर्वतन्त्र स्वतन्त्र थे। पारिवारिक व सामाजिक बन्धनों से मुक्त होकर ही वे अपना गुरु कार्य करने में समर्थ हुए। वे विमुक्त बुद्धिवादी थे। बुद्धि-वैभवं के बल पर उन्होंने हिन्दी संसार में धूम मचा दी। वे स्वनिर्मित पुरुष थे, वेचल अपने अध्यव-साय से महाप्रसिद्ध हो गये थे। आचार्य पण्डित रामगोविन्द शिवेदी के शब्दों में, 'वे विनम्र, तप, गाम्भीर्य की भूति थे। स्वाध्याय में सीन दान्त-शान्त ऋषिकुमार थे और श्रम-प्रणयन में लघुव्यास थे। उनका प्रोजेक्शन और प्रदीप्त मुखमण्डल ही कहना था कि सत्य, शिष्ट और धर्मिकी विद्वान् थे। उनकी धाराध्या धारणा थी, उनी की सेवा में निरन्तर रमण करते थे। वे देश की विशेषतः हिन्दी की विभूति थे। वे डबलकोटि के मनुष्य थे—'बमत्कारी पुरुष, ज्योति-पुंज'।' निस्तान्वेह बाणी, विचार और कर्म तीनों की विभूतियों से सम्पन्न राहुल का महाप्राण ज्ञान्तिकारी व्यक्तित्व विश्व में किरल है। अपनी प्रतिष्ठ कृति 'युमकङ्क-शास्त्र' की इन वक्तियों में राहुल जी ने अपना व्यक्तित्व एवं जीवन-दर्शन ही उकेल दिया है—'बिना अपने कलेवर की छाते बड़ाये, अपने जीवित समय में विश्व को कुछ देना और सदा के लिए दान्य में विनीत हो जाना, यह कल्पना बित्तों के लिए अनाकर्षक मालूम होगी, किन्तु बित्तों ही ऐसे भी विचारणीय हो सकते हैं, जो अपना काम करने के बाद बालू के पदचिह्नों की भाँति विनीत हो जाने के विचार से घबराती नहीं, बल्कि प्रसन्न हो जाते हैं।'

(ख) राहुल सांकृत्यायन का कृतिरव

बहुमुखी प्रतिभा : बहुमुखी कृतिरव

महापण्डित राहुल सांकृत्यायन की प्रतिभा बहुमुखी थी। भारतीय समाज के भवजागरण में उनकी देन अग्रणीय है। राहुल जी ने देश-विदेश का भ्रमण किया, भारतीय राजनीति में भाग लिया, धर्म-संस्थानों में धूम बर लदा सन्वातियों के आयोजनों में रह कर सार सत्य की खोज करते रहे। इनके व्यक्त जीवन में भी उन्होंने विपुल साहित्य-रचना की, जो इंगी अध्यवसायी एवं बर्मंड साहित्यकार में ही सम्भव थी। इस क्षेत्र में वे अग्रणी हैं। राहुल जी दर्शनों अग्रणी जानते थे। पाली, संस्कृत, तिब्बती, भाषा-शास्त्र, दर्शन-शास्त्र, इतिहास—ज्ञान की घनेर घात-घों के प्रवाह, अग्रणीय प्रवाहिन थे। राहुल जी ने, "दो सौ में अधिक ग्रन्थ लिखे, जिनमें उन्होंने ज्ञान की परिधि का विस्तार किया। उन्होंने उल्गाय लिखे, कहानियाँ लिखी, दीर्घ निवे, नाटक लिखे। उन्होंने आत्मकथा लिखी, जीवनिचरि लिखी, दर्शन-मार्गदर्शी

ग्रन्थ लिखे, इतिहास लिखे, यात्रा-वर्णन लिखे, राजनीति पर लिखा। उन्होंने शोध-ग्रन्थ लिखे और हिन्दी के आदिकालीन साहित्य पर नया प्रकाश डाला। वे प्रवाण्ड पण्डित थे और साथ ही कर्मयोगी भी थे। वे दुनिया को ममभला ही नहीं चाहते थे, वे दुनिया को बदलना भी चाहते थे।^{१८} वस्तुतः राहुल जी का रचना-कार्य बृहद्, अनेकमुखी एवं प्रेरणाप्रद है, जिसे देख आश्चर्यचकित रह जाना पड़ता है। श्री साहित्य मित्र के शब्दों में, 'महापण्डित राहुल साठ्व्यायन की साहित्यिक प्रतिभा का उन्मेष, विनाम और प्रसार स्वयं एक ग्रन्थ का विषय है। भारतीय नवजागरण में साहित्यकारों का जो सहयोग रहा है, उसमें राहुल का साहित्य भ्रमणी रहा है। वस्तुतः उनका कृतिस्व इतना विशाल, इतना बहुमुखी और इतनी प्रेरणाओं से उद्भूत है कि उसकी तुलना गत शताब्दी के यूरोपीय विश्वकोपवादियों की प्रतिभा से की जा सकती है।'^{१९} और श्री भवनीन्द्र घुमार विद्यालंकार के शब्दों में, 'बहुमुखी प्रतिभा के धनी राहुल जी ने ७० वर्ष की आयु में जो कुछ दिया, वह पृष्ठों की दृष्टि से विपुल है, शब्द-गणना की दृष्टि से महान् है और नया मार्ग बनाने की दृष्टि से अद्भुत है।'^{२०}

प्रतिभा-उन्मेष एवं साहित्य-साधना

साहित्य-रचना के क्षेत्र में राहुल जी ने सन् १९२७ में पदार्पण किया। यद्यपि इससे पूर्व सन् १९१५ में उनका प्रथम हिन्दी लेख मेरठ के 'मास्कर' पत्र में प्रकाशित हुआ था और यदाकदा कुछ और भी लेख हिन्दी-पत्रों में प्रकाशित होते रहे, तथापि सन् १९२७ से ही उनके साहित्यिक जीवन का प्रारम्भ माना जाना चाहिए। इस समय वे लंका में थे और लंका के सम्बन्ध में उन्होंने पारावाहिक क्रम से लेख लिखे जो 'सरस्वती' (मासिक), 'विश्वामित्र' (दैनिक) तथा 'मिलाप' (दैनिक) में छपे थे। तब से उनकी लेखनी अविवशान्त रूप से चलती रही और सन् १९६१ में गम्भीर रूप से रोग हो जाने पर ही उनकी लेखनी ने विराम लिया। इस प्रकार राहुल जी की साहित्य-साधना की अवधि चौत्तीस वर्ष है, और इस अवधि-परिधि में उन्होंने निरन्तर लिखा है। राहुल जी योजनाबद्ध होकर लिखते थे। राहुल जी की लेखन-प्रक्रिया तथा साहित्य-साधना के विषय में प्रकाशचन्द्र गुप्त का कहना है, 'घड़ी देखकर वे काम शुरू करते थे और घड़ी देखकर ही खतम करते थे।.....'मानों किसी दफ्तर के काम की तरह लिखने का काम समय बाँध कर करते थे।'^{२१} इस प्रकार राहुल जी ने निरन्तर योजनाबद्ध होकर लिखा और हिन्दी, संस्कृत एवं तिब्बती भाषाओं में अनेक रचनाओं को प्रस्तुत किया।

राहुल-साहित्य

राहुल जी का साहित्य परिमाण और गुण दोनों दृष्टियों से विपुल है। राहुल जी ने कुल कितनी रचनाएँ लिखीं अथवा उनकी संख्या कितनी है, इस विषय में सर्वत्र नहीं।^{२२} कनिष्ठ विद्यान् उनकी संख्या ६०० तक कहते हैं।^{२३} अधिकतर विद्यान् उनकी रचनाओं की संख्या दो गो में तीन सौ तक बताते हैं। राहुल जी की रचनाओं

की संस्था के विषय में इतना बड़ा मतभेद होने का कारण राहुल जी का निरन्तर लेखन-कार्य था और वह भी हिन्दी, संस्कृत, प्राकृत, तिब्बती, भोजपुरी आदि विभिन्न भाषाओं में। इसके अतिरिक्त उनकी रचनाओं के प्रकाशक विभिन्न थे जिन्होंने अनुमानतः राहुल जी की पुस्तकों की सूची पुस्तकों के आवरण-पत्रों पर दी है, जिसमें संस्था की ग्युनाधिकता होना स्वाभाविक था। श्रीमती कमला सांस्कृत्यायन के शब्दों से भी इस मत की पुष्टि होती है, 'कुछ शब्दांश लेखक उनके ग्रन्थों की संस्था 'तीन सौ' 'सैकड़ों' तक लिख देते हैं।' राहुल जी की लेखन-शक्ति, बृहदाकार ग्रन्थों का प्रणयन और विषय-विविधता को देखते हुए उनकी ग्रन्थ-संख्या के बारे में बहूतों को भ्रम होता स्वाभाविक ही है। दूसरों की क्या कहें, आज से पहले मुझ से ही यदि कोई राहुल जी के ग्रन्थों की ठीक-ठीक संख्या पूछता तो मेरे लिए भी बताना आसान न होता।^{६४}

राहुल जी की प्रकाशित रचनाएँ

राहुल जी की प्रकाशित रचनाओं की विविध सूचियाँ प्राप्त हैं, जिनमें से कुछ उल्लेखनीय सूचियाँ यहाँ प्रस्तुत हैं।

(१) 'बहुरंगी मधुपुरी' (कहानी-संग्रह) के आवरण-पत्र के पिछली ओर छपी सूची।

(२) 'उपमा' (अगस्त, १९६३) के अन्तर्गत छपी सूची।

(३) 'ज्ञानपीठ' (नवम्बर, १९६३) में प्रकाशित सूची।

(४) 'हिन्दी में उच्चतर साहित्य' पर आधारित सूची।

(५) डॉ० प्रभासंकर मिश्र द्वारा प्रस्तुत सूची।

(६) श्रीमती कमला सांस्कृत्यायन द्वारा प्रस्तुत 'राहुल साहित्य' शीर्षक (सम्मेलन पत्रिका, शक १८८७ में प्रकाशित) सूची।

उपयुक्त सूचियों का तुलनात्मक विश्लेषण इन पंक्तियों में प्रस्तुत है—

(१) 'बहुरंगी मधुपुरी' के आवरण-पत्र पर प्रकाशित सूची^{६५}—इस सूची में राहुल जी के यात्रा, देश-दर्शन, साम्यवाद, राजनीति, विज्ञान, साहित्य, इतिहास, उपन्यास, कहानी, जीवनी, बौद्ध-धर्म, भोजपुरी नाटक, संस्कृत, तिब्बती, कोश आदि से सम्बन्धित १०४ ग्रन्थों की संख्या गिनाई गई है। इसमें राहुल जी की १९१४ तक की ग्रन्थ संख्या आ पाई है। इस पुस्तक की प्रशिक्षिका स्वयं कमला जी हैं। इसमें 'नेपाल' और 'हिमाचल प्रदेश' के नाम भी हैं जो अभी तक अप्रकाशित हैं। दूसरे, इस सूची में राहुल के आठ छोटे-छोटे नाटकों को आठ पुस्तकें माना गया है जबकि ये दो रचनाओं के रूप में प्रकाशित हैं।

(२) 'उपमा' (राहुल-स्मृति-विशेषांक) के अन्तर्गत छपी सूची^{६६}—इस सूची में भी उक्त विषयों से सम्बद्ध राहुल जी की प्रकाशित एवं अप्रकाशित रचनाओं की

संख्या १३४ दी गई है। इसमें प्रकाशित पुस्तकें १२६ हैं। नाटकों की संख्या यहाँ भी छाठ ही गिनाई गई है और उन्हें छाठ पुस्तकें माना गया है।

(३) 'ज्ञानपीठ' में प्रकाशित सूची^{६०}—इस सूची में पुस्तकों की संख्या १२५ है। इसमें 'नेपाल' तथा 'हिमाचल प्रदेश' को प्रकाशित दिखाया गया है। 'मेरी जीवन यात्रा' (पहले तीन भाग), 'सोवियत भूमि' (दो भाग), 'पश्चिम एशिया का इतिहास' (दो भाग)—इन्हें तीन पुस्तकें न दिखाकर सात पुस्तकें दिखाया गया है। इस सूची में सबसे बड़ी त्रुटि यह है कि इसमें 'सप्तसिन्धु' और 'दिवोदास' को दो पृथक् पुस्तकें दिखाया गया है, जबकि यह एक ही औपन्यासिक कृति के दो पृथक् नाम हैं। इस प्रकार ११७ रचनाओं को ही १२५ गिनाया गया है। कुछ रचनाएँ जैसे 'जानू का मुक्त', 'जो दास थे', 'सूदलोर की मोत' तथा 'शादी' इस सूची में नहीं हैं।

(४) 'हिन्दी में उच्चतर साहित्य' पर आधारित सूची^{६१}—इसमें राहुल जी की केवल ८८ रचनाओं के नाम हैं। यह सूची स्वल्प तो है ही, साथ ही त्रुटिपूर्ण है। इसमें कुछ रचनाओं के नाम दो-दो बार हैं, जैसे 'तन्त्र मे बौद्ध धर्म', 'विषय की रूप-रेखा', 'रूस में पच्चीस मास' तथा 'दार्जीलिंग परिचय'। 'सोवियत-भूमि' तथा 'मेरी जीवन-यात्रा' के दो-दो भागों को पृथक् पुस्तक के रूप में गिना गया है। 'हिमाचल प्रदेश' को भी प्रकाशित दिखाया गया है। वस्तुतः इसमें राहुल जी की प्रकाशित रचनाएँ ८१ ही रह जाती हैं।

(५) डॉ० प्रभाशंकर मिश्र द्वारा प्रस्तुत सूची^{६२}—डॉ० प्रभाशंकर मिश्र ने राहुल जी के प्रकाशित ग्रन्थों की संख्या १२६ मानी है। यह ग्रन्थ संख्या 'अपना' में प्रकाशित तथा कमला जी द्वारा उन्हें दी गई सूचनाओं के आधार पर है। परन्तु इसमें सन् १९६७ तक की उनकी सभी प्रकाशित रचनाओं का समावेश नहीं हुआ। साथ ही किताब महल, इलाहाबाद द्वारा प्रकाशित 'बीर चन्द्र सिंह गढ़वाली' (१९५७) जो राहुल जी की जीवनी-रचनाओं में प्रमुख है, का भी उल्लेख नहीं। इसके अतिरिक्त कई रचनाओं के लेखन-काल भी भ्रष्ट हैं। 'रामराज्य और भावसंबाध' की भी गणना नहीं हुई। पाठावलि (भाग ३) तथा 'संस्कृत पाठमात्मा' को दो के स्थान पर छाठ पुस्तकें माना गया है।

(६) श्रीमती कमला सांकृत्यायन द्वारा प्रस्तुत सूची^{६३}—कमला सांकृत्यायन द्वारा प्रस्तुत यह सूची सर्वाधिक प्रामाणिक एवं उल्लेख्य है। इसमें राहुल जी की रचनाओं की संख्या १२६ दी गई है। इस सूची की कुछ अपनी विशेषताएँ हैं;—
जैसे—

(१) जिन ग्रन्थों के घनेक भाग हैं उन्हें एक ही ग्रन्थ माना गया है।

(२) ग्रन्थ विद्वानों के सहयोग से सम्पादित ग्रन्थों का नाम भी नहीं गिनाया गया।

(३) विभिन्न पुस्तकों के अन्य भाषाओं में अनुबादों का भी उल्लेख है।

(४) अप्रकाशित ग्रन्थ जिनकी पाण्डुलिपियाँ कमला जी के पास हैं, उनकी

गणना भी इसमें है।

इस प्रकार 'राहुल साहित्य' सूची में उन्होंने जल्दी ग्रन्थों का समावेश किया है प्रिनका समावेश स्वयं राहुल जी पसन्द करते। कमला जी के अनुसार राहुल साहित्य के प्रकाशित पृष्ठ ५०,००० हैं।^{१०२} कमला सांस्कृत्यायन द्वारा प्रस्तुत सूची सर्वाधिक प्रामाणिक होते हुए भी सर्वथा निर्दोष नहीं। इसमें कुछ पुस्तकों के प्रकारों का लेखिका को ज्ञान नहीं जैसे 'धौरान' आदि का। इसी प्रकार कुछ पुस्तकों का वर्गीकरण उनके विषय के अनुकूल नहीं।

राहुल जी की अप्रकाशित रचनाएँ

राहुल जी की उपर्युक्त प्रकाशित रचनाओं के अतिरिक्त उनका अप्रकाशित साहित्य भी है। इन रचनाओं की पाण्डुलिपियाँ श्रीमती कमला सांस्कृत्यायन के पास हैं। ज्ञानपीठ पत्रिका,^{१०३} उपमा,^{१०४} सम्मेलन पत्रिका,^{१०५} में समय-समय पर उन्होंने राहुल जी की अप्रकाशित रचनाओं का उल्लेख किया है—

(१) तिब्बती-संस्कृत-शोध। (२) हिमाचल प्रदेश। (३) नेपाल। (४) तिब्बती-हिन्दी-शोध (ग्रन्थ, साहित्य प्रकाशनी)। (५) पालि काव्यधारा। (६) ब्राह्मण की पुरा कथा (सम्मेलन-पत्रिका में प्रकाशित)। (७) राहुल जी द्वारा गया और जेता के नाम मिले गये पत्र।^{१०६} (८) पाँच बीड़ धार्मिक एवं बीड़ साहित्य (ग्रन्थ)।^{१०७} (९) निबन्ध संकलन (हिन्दी)-(घाठ-शब्द) अनुमानित।^{१०८} (१०) राहुल पत्रावली (दो खण्ड)।^{१०९} (११) संस्कृत निबन्ध (फुटकल) एक-संग्रह।^{११०} (१२) फुटकल अंग्रेजी निबन्ध-एक संग्रह।^{१११}

राहुल जी का सर्जनात्मक साहित्य

राहुल जी के सर्जनात्मक साहित्य पर विचार करने से पूर्व साहित्य के स्वरूप पर विचार करना अपेक्षित है। साहित्य की परिभाषा एवं उसके स्वरूप को स्पष्ट करने के लिए भारतीय एवं पश्चात्य मनीषियों एवं समालोचकों ने पर्याप्त विचार किया है। 'साहित्य' अपने व्युत्पत्तिमूलक रूप में सहित-+यत् प्रत्यय से बना है अर्थात् 'साहित्य का अर्थ है शब्द और अर्थ का संयोजन सहजान अर्थात् साथ होना। इस प्रकार सार्थक शब्दमान का नाम 'साहित्य' है। साहित्य की यह परिभाषा भ्रम-त व्यापक है और इसमें मनुष्य की सारी बोधन और भावन क्षेप्टा समाविष्ट हो जाती है तथा समस्त ग्रन्थ-समूह साहित्य के अन्तर्गत आ जाते हैं।^{११२} अतः व्यापक अर्थ में साहित्य समस्त वाङ्मय का प्रतीक है, समस्त संचित ज्ञानराशि का समावेश उसमें हो जाता है। साहित्य अपने इस व्यापक अर्थ में अंग्रेजी के 'लिटरेचर' शब्द का पर्याय-वाची है। 'काव्य' और 'शास्त्र' दोनों इसके अन्तर्गत आ जाते हैं। काव्य रसात्मक होता है और 'शास्त्र' ज्ञान प्रधान। प्राचीन आचार्यों ने जिसे 'काव्य' और 'शास्त्र' कहा है, उसे आधुनिक सन्दर्भों में क्रमशः 'ललित साहित्य' या 'सर्जनात्मक साहित्य' और 'उपयोगी साहित्य' की शब्दावली प्राप्त है। डॉ० विवन्सी के शब्दों में इन्हें 'लिटरेचर ऑफ़

पावर' एवं 'लिटरेचर ग्रॉफ नीजेज' बहा जा सकता है। एक (शास्त्र) का उद्देश्य सिखाना है, दूसरे (काव्य) का उद्देश्य प्रभावित करना है।¹¹² सर्जनात्मक साहित्य (सलित-साहित्य) में 'साहित्य की वे सभी कोटियाँ घाएँगी जिनमें बोधपत्र उद्देश्य प्रधान नहीं, जितना भावपरा, अर्थात् जिनमें बुद्धि की अपेक्षा हृदय को स्पर्श करने का सामर्थ्य अधिक है।'¹¹³ आचार्य हजारीप्रसाद द्विवेदी सर्जनात्मक साहित्य (रचनात्मक साहित्य) की प्रमुख विशेष्यता 'लोकोत्तर आनन्द' को मानते हैं। वे लिखते हैं—'ये पुस्तकें हमें सुख-दुःख की व्यक्तिगत संबंधता और दुनियावी भ्रमों से ऊपर जाती हैं, और सम्पूर्ण मनुष्य जाति के—और भी भागे बढ़कर प्राणिमात्र के दुःख-सुख, राग-विराग, आह्लाद-आमोद को समझने की सहानुभूतिमय दृष्टि देती हैं। वे पाठकों के हृदय को कोमल और संवेदनशील बनाती हैं कि वह अपने क्षुद्र स्वार्थ को भूलकर प्राणिमात्र के दुःख-सुख को अपना समझने लगता है—सारी दुनिया के साथ आत्म-सम्बन्ध का अनुभव करने लगता है।'¹¹⁴ इससे पाठक को एक प्रकार का ऐसा आनन्द मिलता है जो स्वाध्याय दुःख-सुख से ऊपर की चीज है। शास्त्रकार ने इसी को लोकोत्तर आनन्द कहा है।'¹¹⁵ इस प्रकार सर्जनात्मक साहित्य में मनुष्य की केवल बौद्धिक तृप्ति तथा ज्ञान-प्राप्ति की इच्छा को पूर्ण करने वाली पुस्तकों को ग्रहण नहीं किया जाता, बल्कि मनुष्य के जीवन की सरस, सुखी तथा सुन्दर बनाने वाले साहित्य को ग्रहण लिया जाता है। गद्य और पद्य दोनों में ही सर्जनात्मक साहित्य की सृष्टि सम्भव है। कविता है सर्जनात्मक तत्त्व की, लालित्य एवं सौन्दर्यानिष्ठा की। काव्य, उपन्यास, कहानी, नाटक, रेखाचित्र, वर्णनात्मक गद्य-पद्य सर्जनात्मक साहित्य के ही भ्रम हैं। डॉ० रामकुमार वर्मा साहित्य की सलित-दृष्टि के विषय में लिखते हैं—'कलात्मकता सौन्दर्य से उठती है और साहित्य की उन समस्त दिशाओं में छा जाती है, जिनका सम्बन्ध अन्तर्जगत् की कल्पना और भावना से है। यह वह सलित दृष्टि है, जो बसन्त ऋतु की भाँति अप्रसर होती है, जिसमें काव्य, नाटक, कथा, उपन्यास, विविध रंगों के पुष्पों की भाँति प्रस्फुटित हो उठते हैं। उनमें मनोभावों की सुरभि, माया की तरंगों पर झूमती है और प्रतिक्षण आनन्द और संतोष की दिशा में प्रवाहित होती रहती है।'¹¹⁶ सर्जनात्मक अथवा सलित-साहित्य में उपयोगिता का संबंध निषेध भी नहीं, 'यदि निश्चित है कि सलित साहित्य में कलात्मकता, सौन्दर्यत्व, कल्पनाविलास, भावना, परिपक्वता आदि का महत्त्व अधिक है और तत्त्वज्ञान, इतिहास, समाज-शास्त्र आदि भ्रम ज्ञानमूलक साहित्य-वैष्टाव्यों का बोध है।'¹¹⁷

वाक्योत्तर वाङ्मय के रूप में जो भी उपलब्ध है उसे 'शास्त्र' या 'उपयोगी साहित्य' कहा जा सकता है। 'सिद्धान्त-प्रतिपादन या वस्तु-परिगणन सम्बन्धी भाषा की बौद्धिक तृप्ति के लिए किसी भी सामग्री केवल मनुष्य की ज्ञान-प्राप्ति का साधन है, वह उसके हृदय को रसप्रभावित नहीं कर सकती। इसी कारण ज्ञान-प्राप्ति के लिए 'शास्त्र' के अन्तर्गत गृहीत किए जाते हैं।'¹¹⁸

‘उपयोगी साहित्य’ के रूप में आज जो साहित्य प्राप्त होता है वह ‘शास्त्र’ की आत्मसात् करता हुआ पर्याप्त घागे बढ़ गया है, क्योंकि आधुनिक युग में ज्ञान-विज्ञान के अनेक नये क्षेत्र प्रकाश में आए हैं। ‘उपयोगी साहित्य’ को आज हम (१) वैज्ञानिक साहित्य (२) टैक्नीकी साहित्य (३) मानवीय सम्बन्धों के साहित्य जैसे अर्थशास्त्र, समाज-विज्ञान, राजनीति आदि (४) मनोविज्ञान एवं मनोविरलेषण (५) चिकित्सा-शास्त्र (६) जोड़ा और आभोद-अभोद का साहित्य (७) साहित्य-शास्त्र (८) दर्शन (९) धर्म और (१०) विविध आदि अनेक वर्गों में रख सकते हैं।^{११६} ‘हिन्दी साहित्य कोश’ में आगे लिखा है—‘वर्णनात्मक, विवरणात्मक, विवेचनात्मक एवं वैज्ञानिक सत्वादी तथा तथ्य-प्रधान शैलियों का उपयोगी साहित्य में विशेष महत्त्व है। भावात्मक, कल्पना सूत्री और सातिरसमय (मल्लभूत) शैलियाँ उपयोगी साहित्य के क्षेत्र से बाहर हैं।’^{११७}

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि जहाँ उपयोगी साहित्य का सक्षम तत्त्वज्ञान एवं बौद्धिक ऊँचाई है, वहाँ विषुद्ध साहित्य का सम्बल रसानुभूति एवं कल्पनात्मक है। दोनों के क्षेत्र और प्रयोजन विभिन्न हैं। पाण्डित्य और कवित्व दो भिन्न कृतियों के प्रतिफल हैं और वे अनिवार्यतः अंतरावलम्बित नहीं हैं।^{११८} डॉ॰ रामकुमार वर्मा के शब्दों में दोनों के अन्तर एवं महत्त्व को इस प्रकार व्यक्त किया जा सकता है, ‘ज्ञान-विज्ञान में बुद्धि और तर्क है, कला और उसके सौन्दर्य में कल्पना और भावना है। प्रथम स्थूल जगत् में सम्बद्ध है, द्वितीय सूक्ष्म जगत् से, जिसमें मानव को स्फुटि और प्रेरणा प्राप्ति होती है और उसका जीवन अधिक सवेदनशील हो जाता है। प्रथम रूप हमारी सम्प्रदाय को प्रशस्त करता है, द्वितीय हमारी संस्कृति को। किसी भी राष्ट्र के विकास में सम्प्रदाय और संस्कृति दोनों ही अपेक्षित हैं। अतः राष्ट्र के साहित्य में उपयोगी और कलात्मक दोनों ही प्रकार के साहित्य की अपेक्षा है।’^{११९} कभी-कभी उपयोगी साहित्य में भी साहित्य और शैली का अमरार मिलता है जैसे भारतीय-दर्शन, स्मृति, अर्थ-शास्त्र, नाम-शास्त्र, साहित्य-शास्त्र से सम्बन्धित ग्रन्थों में चिन्तन और मनन की गरिमा के साथ वाग्बिदग्धता भी है। परन्तु इसे रचयिता की स्वभावगत विवशता ही स्वीकारा जा सकता है।^{१२०} अन्त में, यह भी भाव्य है कि सर्वनात्मक साहित्य के लिए उपयोगी साहित्य अपेक्ष्य है। जिस भाषा का उपयोगी साहित्य समृद्ध नहीं, उसके सर्वनात्मक साहित्य का स्तर भी अधिक समुन्नत एवं व्यापक नहीं हो सकता। राष्ट्र जी का हिन्दी साहित्य में इस दृष्टि से गौरवपूर्ण स्थान है क्योंकि उन्होंने उपयोगी एवं सर्वनात्मक दोनों प्रकार की रचनाओं द्वारा हिन्दी साहित्य की अभिवृद्धि की है।

उपयोगी साहित्य

साहित्य के ‘उपयोगी साहित्य’ तथा ‘सर्वनात्मक साहित्य’ इन दो विभागों के आधार पर राष्ट्र कृत विज्ञान, समाज-विज्ञान, राजनीति, दर्शन, धर्म, इतिहास,

साम्यवाद, भाषा-व्याकरण, कोश तथा सम्पादन सम्बन्धी रचनाएँ उपयोगी साहित्य श्रेणी में आती हैं। उपयोगी साहित्य के अन्तर्गत राहुल जी की रचनाएँ हैं :—

(क) विज्ञान—(१) विद्वत् की रूपरेखा।

(ख) समाज-विज्ञान :—(१) मानव समाज।

(ग) राजनीति और साम्यवाद :—(१) सोवियत न्याय, (२) राहुल का अपराध, (३) आज की राजनीति, (४) कम्युनिस्ट क्या चाहते हैं? (५) क्या करें? (६) चीन में कम्यून, (७) सोवियत कम्युनिस्ट पार्टी का इतिहास (८) रामराज्य और मानसवाद।

(घ) दर्शन—(१) वैज्ञानिक भौतिकवाद, (२) दर्शन-दिग्दर्शन, (३) बौद्ध दर्शन।

(ङ) धर्म—(अ) बौद्ध-धर्म—(१) बुद्ध-जयंती, (२) धम्मपद, (३) मज्झिमनिकाय, (४) विनयपिटक, (५) दीर्घनिकाय, (६) तिब्बत में बौद्ध-धर्म (७) बौद्ध संस्कृति, (८) पाँच बौद्ध दार्शनिक एवं बौद्ध साहित्य (यन्त्रस्य)।

(आ) इस्लाम धर्म—(१) इस्लाम धर्म की रूपरेखा।

(घ) देश-वर्णन—(१) सोवियत भूमि, (२) सोवियत मध्य-एशिया, (३) होर्जेंलिङ्ग, परिचय, (४) बुमाऊ, (५) गढ़वाल, (६) जौनसार, (७) आजमग की पुराकथा, (८) हिमाचल प्रदेश (अप्रकाशित), (९) नेपाल (अप्रकाशित)।

(छ) कोश—(१) शासन शब्द कोश, (२) राष्ट्रभाषा कोश, (३) तिब्बत हिन्दी कोश (यन्त्रस्य), (४) तिब्बती संस्कृत कोश।

(ज) इतिहास—(१) हिन्दी काव्यधारा (अप्रकाशित), (२) दक्खिनी हिन्दू काव्य धारा, (३) आदि हिन्दी की कहानियाँ तथा गीतें (संकलन), (४) सरहपट्ट हत बोहा कोश, (५) मध्य एशिया का इतिहास (दो भाग), (६) ऋग्वेदिक आर्य (७) भक्तवर, (८) भारत में अंग्रेजी राज्य के संस्थापक (अनुवाद), (९) पालि साहित्य का इतिहास, (१०) तुलसी रामायण संक्षेप (संकलन), (११) मृगकुलार्णव (१२) संस्कृत काव्यधारा, (१३) पालि काव्यधारा (अप्रकाशित)।

(झ) तिब्बती (भाषा-व्याकरण)—(१) तिब्बती बाल-शिक्षा, (२) पाठा मलि (१, २, ३), (३) तिब्बती व्याकरण।

(ञ) संस्कृत (टीका-अनुवाद)—(१) संस्कृत पाठमाला (पाँच भाग), (२) अग्निधर्म कोश, (३) विज्ञप्तिमात्रता सिद्धि, (४) प्रमाणवातिक स्ववृत्ति, (५) हेतु-विन्दु, (६) सम्बन्ध-मरीसा, (७) निदान सूत्र (परीक्षा), (८) महा-परिनिर्वाण सूत्र।

(ट) संस्कृत ताल पोथी सम्पादन—(१) वाद-न्याय, (२) प्रमाण वार्तिक, (३) मध्यम-शतक, (४) विग्रह व्यावर्तनी, (५) प्रमाण वार्तिक भाष्य, (६) प्रमाण वार्तिक दृष्टि, (७) प्रमाण वार्तिक स्ववृत्ति टीका, (८) विनय सूत्र।

(ठ) अनुवाद कार्य (उपन्यास)—(१) शीतल की आँखें, (२) विस्मृति के

गर्भ में, (३) जादू का मुक्त, (४) सल का डल, (५) दासुन्दा, (६) जो दास
ये, (७) प्रनाथ, (८) प्रदीना, (९) सुदखोर की मोल, (१०) आदी ।

सर्जनात्मक साहित्य

सर्जनात्मक साहित्य के अन्तर्गत राहुल जी की मौलिक रचनाओं—उपन्यास, कहानी, जीवनी, यात्रा-साहित्य तथा निबन्ध समाविष्ट हैं । डॉ० प्रभाशंकर मिश्र ने राहुल जी के 'ललित-साहित्य' की परिधि में आने वाली रचनाओं की संख्या ३६ मानी है^{१४} । ऐसा प्रतीत होता है कि उन्होंने राहुल जी के निबन्ध-संग्रहों तथा कुछ जीवनियों को सूचीपत्रों में प्रकाशित विभिन्न शीर्षकों के अन्तर्गत पढ़कर उन्हें छोड़ दिया है । राहुल जी की निम्नलिखित ५१ रचनाएँ उनके सर्जनात्मक साहित्य के अन्तर्गत मानी जानी चाहिए । जिनमें ४६ हिन्दी में और २ भोजपुरी में हैं ।

(क) उपन्यास—(१) बाईसवीं सदी (सन् १९२३-लेखन काल) (२) जीने के लिए (सन् १९४०), (३) सिंह सेनापति (सन् १९४४), (४) जय योधेय (सन् १९४४), (५) आगो सही दुनिया को बदलो (सन् १९४४), (६) मधुर स्वप्न (सन् १९४६), (७) राजस्थानी रनिवास (सन् १९५३), (८) विस्मृत यात्री (सन् १९५४), (९) दिवोदास (सन् १९६०) ।

(ख) कहानी—(१) सतमी के बच्चे (लेखन काल-सन् १९३५), (२) वोल्गा ॥ गंगा (सन् १९४४), (३) बहुरंगी मधुपुरी (सन् १९५३), (४) कर्नाला की कथा (सन् १९५५-५६) ।

(ग) जीवनी-आत्मकथा-समस्मरण—(१) मेरी जीवन-यात्रा (पाँच भाग), (२) सरदार पृथ्वीसिंह (सन् १९५५), (३) नये भारत के नये नेता (दो भाग) (सन् १९४२), (४) बचपन की स्मृतियाँ (सन् १९५३), (५) अतीत से वर्तमान (केवल प्रथम खण्ड, सन् १९५३), (६) स्टालिन (सन् १९५४), (७) लेनिन (सन् १९५४), (८) कार्ल मार्क्स (सन् १९५४), माघो-बे-नु'ब (सन् १९५४), (१०) धूमकूड़ स्वामी (सन् १९५६), (११) मेरे असहयोग के साथी (सन् १९५६), (१२) जिनका मैं वृत्त (सन् १९५६), (१३) बीर चन्द्रसिंह गढ़वाली (सन् १९५६), (१४) सिंहल धूमकूड़ जयवर्धन (सन् १९६०), (१५) बप्तान साल (सन् १९६१), (१६) सिंहल के बीर पुरुष (सन् १९६१), (१७) महा-मानव बुद्ध (सन् १९५६) ।

(घ) यात्रा-साहित्य—(१) मेरी लड़ाकू यात्रा (सन् १९२६), (२) संका (सन् १९२६-२७), (३) मेरी यूरोप-यात्रा (सन् १९३२), (४) मेरी निवृत्त यात्रा (सन् १९३७), (५) यात्रा के पन्ने (सन् १९३४-३६), (६) जापान (सन् १९३५), (७) ओरान (केवल द्वितीय भाग) (सन् १९३५-३६), (८) रुस में पच्चीस मास (सन् १९४४-४७), (९) फ़िन्नर देश (सन् १९४८), (१०) तिब्बत में सवा वर्ष (सन् १९३१), (११) धूमकूड़ यात्रा (सन् १९४६),

(१२) एशिया के दुर्गम भूगण्डों में (सन् १९५६), (१३) चीन में क्या देखा ? (सन् १९६०) ।

(३) निम्न साहित्य—(१) साहित्य निबन्धावली (सन् १९४६), (२) पुरातत्त्व निबन्धावली (सन् १९३६), (३) दिमागी गुनामी (सन् १९३७), (४) तुम्हारी शय (सन् १९३७), (५) भात्र की समस्याएँ (सन् १९४६), (६) साम्यवाद ही क्यों ? (सन् १९३४), (७) अतीत से वर्तमान (केवल द्वितीय खण्ड) (सन् १९५३) ।

(च) भोजपुरी नाटक—(१) तीन नाटक (सन् १९४२), (२) पाँच नाटक (सन् १९४२) ।

निम्न पत्रियों में राहुल जी की उपर्युक्त सन्नैतारमक कृतियों का संक्षिप्त परिचय प्रस्तुत है ।

(क) उपन्यास :—

(१) बाईसवीं सदी :—‘बाईसवीं सदी’ को हिन्दी का प्रथम यूरोपिया माना जा सकता है । इस कथामास में लेखक का प्रतिपाद्य है साम्यवाद के बिना मानवता के विकास का कोई रास्ता नहीं है । लेखक का विश्वास है कि भारत भी साम्यवादी हो जाएगा । बाईसवीं सदी के साम्यवादी भारत के ग्रामों, नगरों, कृषि, गोपालन, उद्योग-धंधों, यातायात, शिक्षा आदि का इसमें बहुत ही सुन्दर चित्रण है । मादी भारत की सम्पत्ता और संस्कृति की सजीव कल्पना इसमें है । साथ ही वर्तमान भारत की दयनीय दशा भी इसमें अंकित है ।

(२) जीने के लिए—राहुल जी का यह राजनीतिक उपन्यास है । इस उपन्यास में बीसवीं सदी के प्रारम्भ से लेकर सन् १९३६ तक के भारत की राजनीतिक एवं सामाजिक अवस्था का अच्छा दिग्दर्शन हुआ है । प्रथम विश्व-युद्ध के उपरान्त भारतीयों द्वारा स्वातन्त्र्य-प्राप्ति के लिए किये गये प्रयत्नों, भान्दोलनों तथा कृपकों और जमींदारों के मध्य भूमि-अधिकार सम्बन्धी झगड़ों को लेकर इस उपन्यास की रचना की गई है । लेखक का झुकाव स्पष्टतः साम्यवाद की ओर है ।

(३) सिंह सेनापति—‘सिंह सेनापति’ राहुल जी का प्रसिद्ध ऐतिहासिक उपन्यास है । सेनापति ‘सिंह’ को कथा का केन्द्र-चिह्न मानकर लेखक ने मात्र से पच्चीस सौ वर्ष पहले के लिच्छवि गणतन्त्र के सामाजिक जीवन को प्रस्तुत किया है । यह युग स्वच्छन्दता का युग था । वीरता और विलासिता की रम्य कहानी इस उपन्यास में संकलित है ।

(४) जय योधेय—‘जय योधेय’ में राहुल जी गुप्त साम्राज्य की तुलना में योधेय गण की प्रतिष्ठा स्थापित करते हैं । यह उपन्यास जय की आत्मकथा के रूप में ढाला गया है । यह उपन्यास ‘सिंह सेनापति’ की अपेक्षा प्राचीन भारत की अधिक व्यापक भाँवी देता है । एक प्रकार से यह कथा जय की भारत-यात्रा का वर्णन है ।

हिमवन्त से सिंहलदीप तक जय यौधेय की यह विरह यात्रा राहुल के अपने जीवन का स्मरण दिलाती है। इस ऐतिहासिक कथा के माध्यम से राहुल जी पाठक को प्राधुनिक दिव्य दृष्टि भी प्रदान करना चाहते हैं।

(५) भाग्ये नहीं दुनिया को बदलो—संवादात्मक शैली में लिखा यह उपन्यास उपन्यास की प्रमेया “कथाभास” है। इसमें लेखक ने साम्यवाद के सिद्धान्तों का सरल भाषा में आख्यान किया है।

(६) मधुर स्वप्न—“मधुर स्वप्न” में राहुल प्राचीन ईरान का इतिहास कथा के रूप में उठाते हैं। लेखक ईरानी राजदरबार और वहाँ की सामाजिक रीति-नीतियों का वर्णन गहरी अन्तर्दृष्टि से करता है। इस उपन्यास का उद्देश्य भी प्राचीन ईरान के जीवन द्वारा मार्क्सवादी सिद्धान्तों का समर्थन करना है। मन्दकियों के साम्यवादी विचारों के माध्यम से राहुल जी ने अपने विचारों को सशक्त अभिव्यक्ति दी है।

(७) राजस्थानी रनिवास—इस ऐतिहासिक कथाकृति में राजस्थान की सात पर्वों में रहने वाली रानियों और ठाकुरानियों की बेवसी, दुखसाया और वहाँ के पुरुषों की स्वेच्छाचारिता का वर्णन किया गया है। लेखक ने यद्यपि इसे उपन्यास की संज्ञा देना उचित नहीं समझा तथापि इसे ‘कथाभास’ तो माना ही जा सकता है। हतभागिनी गौरी का करुणापूर्ण चित्रांकन इसमें हुआ है।

(८) विस्मृत प्राणी—‘विस्मृत प्राणी’ राहुल जी का ऐतिहासिक उपन्यास है। इसमें छठी शताब्दी के भारत का चित्रण है। इसमें नरेन्द्रयश की यात्राओं एवं बौद्ध धर्म-प्रसार सम्बन्धी गतिविधियों का अंकन है। नरेन्द्र यश राहुल जी की मार्क्सवादी विचारधारा का पोषक है। वह धार्मिक वैषम्य को समाप्त कर साम्यवादी समाज की स्थापना चाहता है। प्राकृतिक वातावरण का अंकन इस उपन्यास में सजीव बन पड़ा है।

(९) दिवोदास—“दिवोदास” सप्तसिन्धु के १२-१३वीं शती ई० पूर्व के प्रायों के जीवन को लेकर लिखा गया ऐतिहासिक उपन्यास है। ऋग्वेदिक ऋचाएँ इस उपन्यास का आधार हैं। ऋग्वेदिक प्रायों की सम्यता का अंकन ही उपन्यास का लक्ष्य है। प्रायों और मनुष्यों के संघर्ष का कलात्मक चित्रण ‘दिवोदास’ की विशेषता है।

(ख) कहानी

(१) सतमी के बच्चे—‘सतमी के बच्चे’ राहुल जी का प्रथम कहानी-संग्रह है। इसमें दस कहानियाँ हैं—‘सतमी के बच्चे’, ‘ढीह बाबा’, ‘पाठक जी’, ‘गुजारी’, ‘स्मृतिज्ञानवीरि’, ‘त्रैलोक्य’, ‘राजबली’, ‘रामगोपाल’, ‘पुरुषिन्’, तथा ‘दल सिंगार’। ‘स्मृतिज्ञानवीरि’ के अतिरिक्त अन्य सभी कहानियों में राहुल जी ने समसामयिक समाज की धार्मिक एवं सामाजिक परिस्थितियों से पीड़ित व्यक्तियों के जीवन-चित्र

प्रस्तुत किये हैं। इन कहानियों के प्रायः सभी पात्र उनके जीवन-अनुभव में आए व्यक्ति हैं। अधिकतर कहानियाँ ग्रामीण-जीवन से सम्बद्ध हैं।

(२) बोल्ला से गंगा—‘बोल्ला से गंगा’ राहुल की ऐतिहासिक कथावृत्ति है। इस संग्रह में बीस कहानियाँ हैं—निशा, दिवा, अमृतादब, पुरहूत, पुरघान, मंगिरा, मुदास, प्रवाहण, अन्धुल मल्ल, नामदत्त, प्रभा, सुपर्ण योधेय, दुर्मुख, चक्राणि, बाबा मूरदीन, सुरैया, रेखा भगत, मंगलसिंह, सफ़दर तथा सुमेर। इस कथामंग्रह की सर्वप्रमुख विशेषता इसकी ऐतिहासिकता है। लेखक के व्यापक दृष्टि-विस्तार ने घाट सहस्र वर्षों तक प्रसरित मानव जीवन के विकास का साक्षात्कार इन कहानियों के माध्यम से करवाया है। इनमें कहानीपन कम एवं ऐतिहासिकता अधिक है।

(३) बहुरंगी मधुपुरी—इस संग्रह में विलासपुरी मधुपुरी (मसूरी) से सम्बद्ध २१ कहानियाँ हैं। ये कहानियाँ काल्पनिक न होकर वास्तविक जीवन के आधार पर लिखी गई हैं। कहानियों के शीर्षक हैं—‘बूढ़े लाला’, ‘हाथ बुझापा’, ‘कुमार बुरंजय’, ‘मेम साहब’, ‘महाप्रभु’, ‘पेड़ बाबा’, ‘ठाकुर जी’, ‘लिपिस्टिक’, ‘राय बहादुर’, ‘गुरु जी’, ‘मीनाक्षी’, ‘गोलू’, ‘रूपी’, ‘राउत’, ‘कमल सिंह’, ‘डोरा’, ‘बिमुन’, ‘मुलतान’, ‘मास्टर जी’, ‘अम्पो’, ‘तथा’, ‘काठ के साहब’। इस संग्रह की कहानियों में मसूरी के जीवन से सम्बन्धित सामाजिक, आर्थिक, धार्मिक आदि विविध पहलुओं का यथार्थ अंकन है। ‘रूपी’ शीर्षक से इस संग्रह की नौ चुनी हुई कहानियों का पृथक् प्रकाशन भी हुआ है।

(४) कनैला की कथा—‘कनैला की कथा’ राहुल का चौथा कहानी-संग्रह है। डॉ० प्रभाशंकर मिश्र इस संग्रह को इतिहास-आत्मक निबन्ध-संग्रह मानते हैं।^{१२} परन्तु वास्तविकता इसके विपरीत है। इस कहानी-संग्रह में इतिहास तत्त्व की प्रधानता अवरुद्ध है जैसा कि ‘बोल्ला से गंगा’ में भी। परन्तु इसमें कथा, कल्पना व चरित्र-चित्रण को देखते हुए इसे कहानी-संग्रह ही माना जाना अधिक समीचीन है। राहुल जी ने स्वयं भी इस संग्रह की कहानियों के शीर्षकों के साथ ‘कहानी’ शब्द का प्रयोग किया है।^{१३} डॉ० महादेव साहा भी इसे कहानी-संग्रह ही स्वीकारते हैं—‘कनैला की कथा’ में जहाँ-तहाँ इतिहास का छुट है, अगर वह ऐतिहासिक रचना नहीं है। बंगला अनुवाद के प्रकाशक ने इसे ‘बोल्ला से गंगा’ (भाग २) के नाम से प्रकाशित किया है।^{१४} श्रीमती कमला सांकृत्यायन ने भी इसे कहानी-संग्रह ही माना है।^{१५} इस संग्रह में नौ कहानियाँ हैं—‘त्रिवेणी’, ‘काशीग्राम’, ‘बड़ी रानी’, ‘देवपुत्र’, ‘कलाकार’, ‘सैयद बाबा’, ‘नरभंष’, ‘शन् ५७’ तथा ‘स्वराज्य’। इन कथाओं में १३०० ई० पूर्व से लेकर १६५७ ई० तक का कनैला के जनजीवन का इतिहास विहित है।

(ग) जीवनी-आत्मकथा संस्मरण

(१) मेरी जीवन-यात्रा (पाँच भाग)—आत्मकथापरक-साहित्य में राहुल सांकृत्यायन लिखित ‘मेरी जीवन-यात्रा’ एक महत्त्वपूर्ण वृत्ति है। पाँच भागों में लिखित इस

यात्रा में कुल पृष्ठ संख्या २८१४ है। 'मेरी जीवन यात्रा' में राहुल के जीवनवृत्त के साथ उनके समसामयिक जीवन और जगत् की मिल्न-मिल्न गतियाँ और विविधताएँ प्रकट हैं। कहीं राहुल अपने व्यक्ति-वृत्त को प्रस्तुत करते हैं, कहीं साधारण यात्री की तरह गायाएँ सुनाते हैं, कहीं दार्शनिक की तरह प्रश्न पर प्रश्न उठाते हैं और कहीं महान् भाषाशास्त्री व पुरातत्त्ववेत्ता की तरह इतिहास और वर्तमान की समस्याएँ प्रस्तुत करते हैं। लेखक इसमें बड़ी-से-बड़ी और छोटी-से-छोटी सभी वस्तुओं से परिचय करवाता चलता है, सर्वत्र सहज भाव से। शिवचन्द्र शर्मा के शब्दों में, 'मैपनी जीवन-यात्रा में वे स्वयं कम हैं, दूसरे अधिक। उनकी जीवन-यात्रा एक प्रकार से देश-विदेश के व्यक्तियों के समूह का, राजनीतिक, सामाजिक तथा साहित्यिक परिस्थितियों से उत्पन्न वातावरण का वास्तविक बिंदवकोट है।'^{१५}

(२) सरदार पृथ्वीसिंह—'सरदार पृथ्वीसिंह' देश की स्वतन्त्रता के निर्मीक सेनानी पृथ्वीसिंह का जीवन-चरित्र है। देश की स्वतन्त्रता के लिए सरदार ने भयंकर कष्टों का सामना किया और सोमहर्षक स्थितियों में भी उनकी अव्यय आत्मा ने पराजय स्वीकार नहीं की। सरदार पृथ्वीसिंह ज्ञान्ति के पुजारी हैं। इस जीवनी में पृथ्वीसिंह के समय-समय के भाजसिक उतार-चढ़ाव हैं, पर वे संचारी भाव हैं। स्थायी भाव है भद्रभूत उत्साह, जो जीवनीनायक में सर्वत्र दिखाई देता है। सरदार पृथ्वीसिंह सूफाओं के बीच भाव लेते रहने वाले नाविक की कहानी है। जीवन-चरित्र के साथ-साथ बीसवीं शती के पुर्याथ की देख की राजनीतिक अवस्था का भी इसमें भ्रमन हुआ है।

(३) नये भारत के नये नेता (दो भाग)—'नये भारत के नये नेता' लेखक का एक तरह से 'बोला से गंगा' के साथ का ग्रन्थ है। जहाँ 'बोला से गंगा' का विस्तार घाट हज़ार वर्षों के विस्तृत काल में है, वहीं इस ग्रंथ का क्षेत्र वर्तमान काल की विस्तृत भारत भूमि है।^{१६} इस ग्रन्थ के जीवनी-नायक हैं—शेर बख्शीर शेख बख्तुल्ला, कामरेड युसुफ, स० द० भारद्वाज, श्री निवास ग० सरदेसाई, स्वामी सहजानन्द सरस्वती, श्रीपाद अमृत डांगे, कल्पनादत्त जोशी, बंकिम मुकुर्जी, पी० मुन्दरैय्या, क० केरलियन, रामचन्द्र, व० भोरे, डॉ० गंगाधर अधिकारी, डॉ० कुंवर मुहम्मद असारफ, पूरनचन्द्र जोशी, सोहराब दा० वाटलीवाला, मुहम्मद साहिब, सैयद जमातुद्दीन बुखारी, फजलइलाही बुर्जान, मुबारक सागर आदि। लेखक ने इन जीवनी-नायकों की देश की परिस्थितियाँ से सम्पृक्त करके देखा है। ये जीवनियाँ भारत की विविध समस्याओं एवं संघर्षों को साकार रूप में प्रस्तुत करती हैं। राहुल जी की इस पुस्तक की एक विशेषता यह है कि लेखक ने प्रत्येक जीवनी-नायक से सम्पर्क स्थापित करके एतद्विषयक सामग्री को संचित किया है।

(४) बचपन की स्मृतियाँ—रूप-विधान की दृष्टि से निबन्ध, कहानी तथा रेखा-चित्र की अनेक विशेषताओं से समन्वित 'बचपन की स्मृतियाँ' राहुल जी की एक

उनमें संस्मरण-वृत्ति है। रचना-शीर्षक की साभरता एवं प्रतिपाद्य-विषय हमारे प्रथम संस्मरण 'इतिहास' की प्रथम पंक्तियों से ही व्यक्त हैं— "जन्मभूमि सबको प्यारी होती है। मनुष्य बचपन में जिन-जिन वस्तुओं के प्रतिष्ठ सम्पर्क में आता है, वह उसके लिए सहज प्रिय हो जाती है।" इस रचना में राहुल जी के बाल्यकाल से सम्बन्धित ३५ संस्मरण हैं। इनमें उन्होंने पन्धरा एवं कनैला में व्यतीत अपने बचपन की मधुर स्मृतियों को प्रस्तुत किया है। जन्मभूमि पन्धरा, पितृभूमि कनैला, शैशव के मित्र, श्रीदार्ण, श्रीदा-स्थल, उद्यान, सरोवर, विद्यालय के सहपाठी, निधन, बचपन के प्रिय खाद्य तथा पेय, प्रभावित करने वाले व्यक्ति और वस्तुएँ, कौतूहलपूर्ण एवं विस्मयकारी घटनाएँ तथा कथाएँ—बचपन से सम्बन्धित इन सबके संस्मरण राहुल जी ने संक्षिप्त किए हैं। बाल्यकाल की इन रम्य स्मृतियों के साथ उन्होंने पन्धरा एवं कनैला के इतिहास, जन-जीवन, भाषा, पर्व-स्वोहार, धर्म एवं समाज के विविध स्तर के लोगों की स्थिति आदि का भी चित्रण किया है।

(५) अतीत से वर्तमान—'अतीत से वर्तमान' पुस्तक तीन खण्डों में विभक्त है। प्रथम खण्ड में चरित्र एवं संस्मरण हैं, द्वितीय खण्ड में कला, इतिहास और धर्म-सम्बन्धी निबन्ध हैं और तृतीय खंड देश-दर्शन से सम्बन्धित है। प्रमुख चरित हैं—धूमककड़ राज नरेन्द्रयश, धूमककड़ मट्ट दिवाकर, धाचार्य दीपकर श्री ज्ञान, महापर्यटक किन्थुप, भदन्त ओपानन्द महास्वामि, भोलवी महेशप्रसाद, भक्तवर्धन बरनिकोफ, नेपाली महाकवि देवकोटा, किशोरीलाल बाजपेयी आदि। संस्मरणों में जायसवाल-संस्मरण अत्यन्त रोचक बन पड़ा है। इस प्रकार इस पुस्तक में जिन जीवन-चरितों को रखा गया है वे अतीत से वर्तमान तक के विस्तृत काल से सम्बन्धित हैं। लेखक की रचि के अनुकूल यह जीवनी-नायक धूमककड़, बौद्ध-धर्म-प्रचारक इतिहासज्ञ एवं समाज-सुधारक हैं।

(६-६) कार्ल-मार्क्स, लेनिन, स्तालिन तथा माओ-चे-तुंग—राहुल जी साम्यवाद की मानव जाति की सारी बीमारियों की एकमात्र रामबाण औषधि स्वीकारते हैं। इसीलिए उन्होंने हिन्दी के पाठकों को साम्यवाद के महान् सत्त्वदर्शियों एवं पद-प्रदर्शकों कार्ल-मार्क्स, लेनिन, स्तालिन तथा माओ चे-तुंग की जीवनियों से परिचित करवाने के लिए इन चार जीवन-चरितों को लिखा है। इस प्रकार उन्होंने हिन्दी के एक धभाव की पूर्ति की है। इन जीवनियों में जीवनी-नायकों की जीवन-घटनाएँ मात्र ही नहीं हैं, प्रत्युत इन साम्यवादियों के सिद्धान्त, उनकी विचार-धारा तथा उनके त्रियाकलापों का विशद एवं गम्भीर विवेचन है। राहुल जी के ये जीवनी-नायक नये समाज एवं नव मानवता के निर्माता हैं।

(१०) धूमककड़ स्वामी :—'धूमककड़ स्वामी' राहुल जी द्वारा लिखित स्वामी हरिहरानन्द का जीवन-चरित है। इसमें राहुल ने 'शंकाव धायुर्वेदिनः कामेशी' के संस्थापक स्वामी हरिहरानन्द का जीवन-वृत्त प्रस्तुत किया है। स्वामी का व्यक्तित्व

भी संसार की तरह गत्यात्मक है। वे हरिदास से हरिदास, हरिदास से हरिदास फिर हरिदासमानन्द बने और फिर पूरे नारिक। अन्त में धामुर्वेद के क्षेत्र में अनेक वैज्ञानिक प्रयोग किए। राहुल की तरह घुमसुड़ी भी उन्हें 'प्रिय' थी। राहुल उन्हें 'मैया' कहते थे। घुमसुड़ी स्वामी हरिदासमानन्द या हरिदास तब समसामयिक भारतीय आन्दोलनों—विशेष रूप से जलियाँवाला बाग की घटनाएँ—'घुमसुड़ी स्वामी' में प्रकट है।

(११) मेरे असहयोग के साथी :—भारतीय-स्वातन्त्र्य-समर में जितने ही लोगों ने तिल-तिल करके अपने धातु को मिलाया है, किन्तु उनमें से जितने ही राहुल के नाम विमूर्ति के गहन गर्त में सरा के लिए बिलीन हो चुके हैं। सन् १९२१ से १९२६ तक राहुल ने कांग्रेस की ओर से छपरा तथा उसके आस-पास के गाँवों में संगठन एवं प्रचार का कार्य किया। राष्ट्रीय आन्दोलन में वह राहुल की सक्रिय भूमिका थी। इसी समय जो अन्य लोग भी उसी प्रदेश में राष्ट्रीय यज्ञ में आहुति डाल रहे थे ऐसी ही ३॥ विभू-तियों का परिचय 'मेरे असहयोग के साथी' नामक पुस्तक में दिया गया है। पुस्तक की सीली जीवनी-लेखन की न होकर संस्मरणारमक है। कुछ संस्मरण-नायकों के नाम हैं—मथुरा बाबू, पं० नगनारायण तिवारी, बाबू मधुसूदन सिंह, बाबू रामनरेण सिंह, बाबू लक्ष्मीनारायण सिंह, बाबू हरिहर सिंह, पं० श्रद्धादेव ओझा, बाबू रामदत्ताराम, पं० गिरीश तिवारी आदि। इन असहयोगी वीरों में से अधिकांश की आर्थिक स्थिति अत्यन्त शोचनीय थी। उन्हें एक ओर दरिद्रता से संघर्ष करना पड़ता था, दूसरी ओर राष्ट्रीय आन्दोलन में सक्रिय भाग लेना वे अपना कर्तव्य मानते थे। देश को स्वतन्त्र देलना उनका स्वप्न था, जिसकी पूर्ति के लिए उन्होंने कष्टों एवं बाँटों के मार्ग को अपनाया। राहुल के शब्दों में, 'सास कर उन लोगों को पाद करके तो और भी मन में कष्ट आती है, जिन्होंने अपनी ज़बानी के अनमोल वर्य देश की आजादी के लिए लड़ने में लगाये। उन्हें जीवन में कोई ऐसी कीर्ति नहीं मिली और हरिहर बाबू की तरह जितनी ही गुप्तनाम समझाएँ हमारे देश के स्वतन्त्रता-यज्ञ में घुपघाप पड़ीं। वे धर्म नहीं गईं। उन्होंने उस आग की प्रज्वलित रक्षा, जो अन्त में अंग्रेजों को देश से बाहर निकालने में सफल हुई।' ११२

(१२) जिनका मैं हूँ—'जिनका मैं हूँ' में ३५ व्यक्तियों के संस्मरण हैं, जिनसे राहुल जी ने मार्ग-दर्शन पाया या कुछ सीखा है। कुछ व्यक्ति तो उनके मानसिक सम्बल के रूप में उनकी जीवन-यात्रा में सहायक हुए हैं। रामदीन मामा, महादेव पण्डित, योगेश, सत्यनारायण कविराज, पं० सन्तराम, पं० बलदेव चौधे, पं० मगवत, धूपनाथ सिंह, भदन्त आनन्द शैलत्यागन, आचार्य नरेन्द्रदेव, डॉ० सत्य-केतु आदि के प्रति लेखक ने अपनी कृतज्ञता ज्ञापित की है। ये ३५ व्यक्ति विभिन्न देशों के, विभिन्न वर्गों के, विभिन्न शिक्षा-वृत्तों के तथा विभिन्न प्रवृत्तियों का प्रतिनिधित्व करने वाले हैं।

(१३) बीर चन्द्रसिंह गढ़वाली—‘बीर चन्द्रसिंह गढ़वाली’ राहुल जी द्वारा लिखित एक बृहत् जीवनी है। सरदार पृथ्वीसिंह की तरह चन्द्रसिंह गढ़वाली भी स्वतन्त्रता-संग्राम के सेनानियों में से हैं। चन्द्रसिंह एक अद्भुत सेनानी एवं जन-नायक थे। लेकिन देश की परिस्थिति ने उन्हें अपनी शक्तियों के विकास और उपयोग का अवसर नहीं दिया। ‘पेशावर का विद्रोह’ देश की स्वतन्त्रता-हेतु भारतीयों के विद्रोहों की एक शृंखला पैदा करता है और बीर चन्द्रसिंह इसी पेशावर-विद्रोह के अग्रणी थे, वह एक प्रकार से आज़ाद हिन्द फौज का बीज बोने वाले थे। ‘बीर चन्द्रसिंह गढ़वाली’ राहुल जी की सर्वाधिक सफल एवं सघन जीवनी है, जो यथार्थ तथ्यों पर आधारित है। लेखक ने स्वयं गढ़वाली जी से जीवनी के लिए मामूली एकत्रित की है और उसे अपनी सघन भाषा एवं शैली में प्रस्तुत किया है।

(१४) सिंहल घुमक्कड़ जयवर्धन—गुमनाम साहसी यात्री सिंहल घुमक्कड़ जयवर्धन की यह जीवनी १५८ पृष्ठों की है। जयवर्धन संका के एक पहाड़ी गाँव में पैदा हुए। वे जन्मजात घुमक्कड़ थे। उनकी यात्राएँ स्वान्तःमुलाय थीं। वे बपों निरुद्देश्य घूमते रहे, यद्यपि उनका घूमना अपने लिए सोद्देश्य था। घूमने में उन्हें आनन्द मिलता था। लहासा तथा तिब्बत के इस यायावार में कुछ बातें असाधारण हैं। वे निश्चिन्त जीव हैं। रुपये जोड़ने का विचार उन्हें कभी आया ही नहीं। बीसवीं शताब्दी के पूर्वार्ध में भिन्न-भिन्न प्रवृत्ति के लोगों को श्रम्यः लेखक ने अपनी जीव-निर्मों का नायक बनाया है। जयवर्धन भी उनमें से एक हैं।

(१५) कप्तान लाल—इस लघु पुस्तिका में कैप्टन जसवन्तचन्द्र लाल का जीवन-वृत्त है। कैप्टन लाल अंग्रेज-सेना के सैनिक थे। रंग-रूप से भी वे अंग्रेज ही लगते थे। परन्तु उनमें हिन्दू-संस्कार, देश-भक्ति, जातीय गौरव, स्वाभिमान तथा निर्भीकता की भावनाएँ विद्यमान थी, जिन्हें लेखक ने इस जीवनी में विशेष रूप से अंकित किया है। ‘कप्तान लाल’ सरल और सीधी-सादी भाषा में लिखी गई लघु जीवनी है। इसमें जीवनीनायक की चारित्रिक विशेषताओं के उद्घाटन के साथ-साथ दूसरे महायुद्ध की घटनाओं का भी सजीव चित्रण हुआ है।

(१६) सिंहल के बीर :—‘सिंहल के बीर’ राहुल जी की एक लघु रचना है। इसमें राहुल ने सिंहल में रहकर जिन सात महापुरुषों के जीवन का गहन अध्ययन किया था, उसे रोचक शैली में प्रस्तुत किया है। ‘सरदार पृथ्वीसिंह’ अथवा ‘बीर चन्द्रसिंह गढ़वाली’ की तरह यह एक बड़ी जीवनी नहीं, प्रत्युत सात लघु जीवन-वृत्त हैं। सिंहल के ये सात बीर हैं—विजय (सिंहल का प्रथम बीर), महेन्द्र (सिंहल में बौद्ध धर्म का प्रचारक), दुष्ट ग्रामणी (सिंहल का अंग्रेज बीर), विजयबाहु (सिंहल का प्राणवर्ती), महापराक्रमबाहु, टिकरी मण्डार (पोर्तुगीज-दलन-कर्ता) तथा श्री भण्डार नायक। इस प्रकार ‘सिंहल के बीर’ में सात सिंहल-निर्मायकों के व्यक्तित्व-प्रदन के साथ-साथ सिंहल का इतिहास भी चित्रित है। ई० पू० पाँचवीं शती से

बीसवीं शती तक की राजनीतिक उथल-पुथल की भाँवी इस पुस्तक में प्राप्य है, जो इतिहासवेत्ता राहुल की निजी विशेषता है।

(१७) महात्माव बुद्ध—महात्मा बुद्ध के जीवन की विभिन्न-विभिन्न घटनाओं पर इस पुस्तिका में प्रकाश डाला गया है। महात्मा बुद्ध की २५वीं शताब्दी के उपलक्ष्य में लेखक के विभिन्न पत्र-पत्रिकाओं में प्रकाशित लेखों का संकलन 'महात्माव बुद्ध' में हुआ है। बुद्ध जनवाणी के सर्वप्रथम ध्यायपदाता थे। उनके जीवन, वाणी और दर्शन का विमर्शन इस पुस्तक में है।

(घ) यात्रा-साहित्य

(१) मेरी सहास-यात्रा—राहुल जी की 'मेरी सहास-यात्रा' सन् १९३६ ई० में इण्डियन प्रेस इलाहाबाद से प्रकाशित हुई। इस पुस्तक में लेखक ने अपनी सहास यात्रा का सुन्दर वर्णन किया है। लेखक ने मेरठ से यह यात्रा प्रारम्भ की है। पंजाब, मुलतान, डेरामाडीला, सीमान्त, पुँछराग्य, कश्मीर आदि के भ्रमण के उपरान्त लेखक जोड़ीला पार कर सहास पहुँचता है। साहुल और कुल्लू का वर्णन भी इस रचना में है। राहुल जी ने यात्रा में आए स्वानो की भौगोलिक स्थिति, प्राकृतिक-सुषमा, वहाँ के लोगों की वेशभूषा, आचार-व्यवहार, सम्पत्ता, भाषा तथा परम्पराओं का कलात्मक वर्णन किया है।

(२) लंका—'लंका' के कुछ संघ देश-दर्शन सम्बन्धी हैं और कुछ यात्रा-वर्णन के रूप में। मयुरासपुर, बोलनारुव (पुनस्तपुर), बाण्डी आदि के वर्णन में लेखक की ऐतिहासिक प्रतिभा जागृक है। लंका के इन नगरों से सम्बन्धित पुराने इतिहास की रोचक रूप में प्रस्तुत किया गया है। 'बोलम्बो की सैर' तथा 'समन्तबूट' दीपक के अन्तर्गत यात्रा-वर्णन हैं। इस पुस्तक का 'लंका' नाम से पुष्कट प्रकाशन वित्ताब महल, इलाहाबाद से हुआ है। 'राहुल यात्रावली (भाग १)' में भी यह रचना संगृहीत है।

(३) मेरी यूरोप-यात्रा—राहुल साधुस्वायन की 'मेरी यूरोप-यात्रा' का प्रथम संस्करण सन् १९३५ में साहित्य सेवक संघ, छपरा से प्रकाशित हुआ था। इसमें राहुल जी की १९३२ ई० की यूरोप-यात्रा का वर्णन है। कोरम्बो ने राहुल जी मदन आनन्द बौमस्वायन के साथ यूरोप की प्रस्थान करते हैं। बोलम्बो से मागरीय यात्रा करते हुए वे यूरोप पहुँचते हैं। 'यूरोप की भाँटी' 'नंदन टावर' 'नर्मिष' 'आंगलो' 'पेरिस' तथा 'जर्मनी' के रोचक वर्णन इस पुस्तिका में मिलते हैं।

(४) मेरी निरन्तर-यात्रा—'मेरी निरन्तर-यात्रा' सन् १९३७ में छात्रहिन्सागी पुनर्जागरण, दारामंड, प्रयाग से प्रकाशित हुई थी। इसमें १९८ पृष्ठ हैं। दारु-दीप्ती में निजी इस पुराण में लहमा, बाह, मय, धनम्, नेशल आदि की यात्राओं का सुन्दर वर्णन है।

(५) यात्रा के कल्प—'यात्रा के कल्प' सन् १९३२ में साहित्य-मदन, देहली

से प्रकाशित हुई। इसमें ४४० पृष्ठ हैं। इस ग्रन्थ में राहुल जी की तीसरी तिब्बत-यात्रा का वर्णन है। नेपाल, काठमाण्डू तथा तिब्बत की यात्राएँ इसमें सम्मिलित हैं। तिब्बत की यात्राएँ राहुल जी ने वहाँ के मठों में सुरक्षित पुस्तकों, तालपत्रों आदि की खोज के लिए की हैं। इस पुस्तक में यात्राओं के साथ वे पत्र भी संगृहीत हैं, जो उन्होंने भद्रन्त भगानन्द कौसल्यायन को लिखे थे। साथ ही 'राजस्थान-विहार' शीर्षक के भ्रमन्तगत लेखक की राजस्थान के विभिन्न स्थानों की यात्राओं का वर्णन भी संकलित है।

(६) जापान—'जापान' का प्रकाशन छपरा के अच्युतानन्द सिंह ने किया। 'जापान' में लेखक की सिंगापुर, हाङ्-काङ्ग, हाङ्-हैई, कोबे, तोक्यो, कोयासान की यात्राओं का वर्णन है।

(७) ईरान—'ईरान' में दो भाग हैं—प्राचीन ईरान तथा नवीन ईरान। प्राचीन ईरान में लेखक ने ईरान के राजवंशों का इतिहास प्रस्तुत किया है और 'नवीन ईरान' में लेखक की सोवियत रूस से भारत लौटते हुए ईरान की यात्रा का वर्णन है। इसमें बाकू, तेहरान, इस्फहान, शीराज का वर्णन है।

(८) रूस में पष्चीत भास—यात्रा-साहित्य सम्बन्धी ४१७ पृष्ठों की यह पुस्तक अलोक प्रकाशन, बोकानेर से सन् १९५२ में प्रकाशित हुई थी। सन् १९६७ में राजकमल प्रकाशन से यह पुस्तक 'मेरी जीवन-यात्रा (३)' के नाम ■ प्रकाशित हुई है। राहुल जी की यह तीसरी रूस-यात्रा थी जो १७ अगस्त, १९५७ को समाप्त हुई थी। इस पुस्तक में ईरान, तेहरान, रूस, लेनिनग्राद आदि की यात्राओं का वर्णन है।

(९) किन्नर देश—'किन्नर देश में' सर्वप्रथम इण्डिया पब्लिशर्स प्रयाग द्वारा सन् १९४८ में प्रकाशित हुई। सन् १९५६ में इसका दूसरा संस्करण किताब महल, इलाहाबाद से प्रकाशित हुआ। इसमें लेखक की सन् १९४८ की मई-अगस्त में की गई यात्रा का विवरण है; साथ ही हिमालय के इस उपेक्षित भाग का परिचय भी है। इस यात्रा में उन्होंने नवीन भारत के नव-निर्माण की दृष्टि से वस्तुओं का वर्णन किया है। किन्नर-प्रदेश की यात्रा के साथ वहाँ की भाषा के कुछ उद्धरण और लोकगीत भी इसमें संगृहीत हैं।

(१०) तिब्बत में सवा वर्ष—महापण्डित राहुल जी की यह पुस्तक शारदा मन्दिर, दिल्ली से प्रथम बार सन् १९३३ में प्रकाशित हुई। 'राहुल यात्रावली' (भाग-१) में भी यह यात्रा संकलित है। इसमें भारत के बौद्ध खण्डहरों, मन्त्री, कोयाम्बी, सारनाथ, वैशाली, लुम्बिनी से लेकर नेपाल, श्रीगर्ची, ग्याची, ल्हासा तक की यात्रा का वर्णन है। इसमें लेखक ने तिब्बत-यात्रा एवं बौद्ध-धर्म-सम्बन्धी ग्रन्थों की खोज का विवरण दिया है। यह लेखक की पहली तिब्बत-यात्रा है।

(११) घुमक्कड़-सारथ—'घुमक्कड़-सारथ' राहुल जी की अत्यन्त महत्वपूर्ण रचना है। इस रचना का उद्देश्य युवकों में घुमक्कड़ का अंकुर पैदा करना मात्र ही

नही, प्रत्युत जन्मजात भ्रंशुरो की पुष्टि, परिवर्द्धन तथा मार्ग-दर्शन भी इसका लक्ष्य है। घुमकड़ों के लिए अनेक उपयोगी बातें इस ग्रन्थ में आई हैं। इस ग्रन्थ की रचना शास्त्र-पद्धति के रूप में हुई है, इसीलिए इसका नाम लेखक ने 'घुमकड़-शास्त्र' दिया है। घुमकड़ों को लेखक दुनिया की सर्वश्रेष्ठ वस्तु मानता है और इस धर्म को अनादि सनातन धर्म कहता है। घुमकड़ों-रस राहुल के लिए काव्य-रस तथा ब्रह्मानन्द से किसी भी प्रकार कम नहीं।

(१२) एशिया के दुर्गम भूखण्डों में— 'एशिया के दुर्गम भूखण्डों में' लेखक की १९३३ से १९३७ ई० तक की कुछ यात्राओं का संकलन है। इस पुस्तक में राहुल जी की चार यात्राएँ हैं। पहली है लद्दाख यात्रा जो 'मेरी लद्दाख यात्रा' के रूप में पृथक् प्रकाशित है। दूसरी यात्रा है 'तिब्बत की यात्रा'। इसमें ल्हासा, चारू, सक्च, जेनम् तथा नेपाल का वर्णन है। यह लेखक की सन् १९३४ में की गई दूसरी तिब्बत-यात्रा है। इसमें पत्र-धौली का प्रयोग किया गया है। तीसरी यात्रा ईरान से सम्बन्धित है जो 'धीरान' नामक पुस्तक में अलग से प्रकाशित है। इस सग्रह में चौथी यात्रा अफगानिस्तान की है। यह यात्रा लेखक ने सन् १९३७ में की थी।

(१३) चीन में क्या देखा? — 'चीन में क्या देखा?' में सन् १९५८ की लेखक की चीन-यात्रा का वर्णन है। चीन-बौद्ध-संघ के निमन्त्रण पर लेखक ने चीन की यात्रा की। इस पुस्तक में रंगून, पैकिंग, मंचूरिया, तुङ्गवान तथा मध्य चीन की यात्रा का वर्णन है। साम्यवादी चीन की प्रगति से पाठकों को परिचित करवाना लेखक का ध्येय प्रतीत होता है।

उक्त यात्रा-ग्रन्थों के अतिरिक्त राहुल जी के कुछ और यात्रा-ग्रन्थ हैं, जिनमें वर्णित यात्राएँ प्रायः ऊपर की रचनाओं में आ गई हैं। जैसे— 'राहुल यात्रावली' में लेखक की 'मेरी लद्दाख यात्रा,' 'लंका' तथा 'तिब्बत में सवा वर्ष' - ये तीन यात्राएँ संकलित हैं। अतः इस पुस्तक का पृथक् से परिचय देना अनावश्यक है।

इसी तरह कुछ पुस्तकें देश-दर्शन से सम्बद्ध हैं परन्तु उनके कुछ अंश यात्रा-वर्णन के रूप में हैं। जैसे 'दोर्जेलिङ्ग परिवर्ष' तथा 'हिमालय परिचय (१) गङ्गावाल।' 'दोर्जेलिङ्ग परिवर्ष' में दार्जीलिंग का परिचयात्मक वर्णन है। इस प्रदेश के प्राकृतिक रूप, इतिहास, निवासी, कृषि, उद्योग, व्यवसाय, यातायात, शिक्षा, प्रसिद्ध नगरी तथा यात्रा-स्थानों का वर्णन है। 'हिमालय यात्रा की तैयारी' में इस प्रदेश की यात्रा के लिए आवश्यक साधनों का उल्लेख है। इस प्रकार यह रचना हिमालय के यात्रियों के सर्वांगीण पथ-प्रदर्शन के लिए एक बड़े अभाव की पूर्ति करती है।

'हिमालय परिचय-गङ्गावाल' के १२ अध्यायों में गङ्गावाल का परिचय दिया गया है। पहले दस अध्यायों में देश का परिचयात्मक वर्णन है। चारहवें अध्याय में लेखक की 'बेदार यात्रा' तथा 'बदरीनाथ की यात्रा' के वर्णन हैं जिनका राहुल जी के यात्रा-साहित्य में विशिष्ट स्थान है। पुरातत्त्व की दृष्टि से ये यात्राएँ महत्वपूर्ण हैं। चारहवें अध्याय में जन-साहित्य संकलित है।

‘हिमालय परिवर्ष’ की भाँति ‘कुमाऊँ’ में भी इस प्रदेश के भू-भाग के परिवर्ष के प्रतिरिक्त लेखक की मानसरोवर तथा दूसरी यात्राओं का वर्णन है।

(४) निबन्ध साहित्य

(१) साहित्य-निबन्धावली—‘साहित्य-निबन्धावली’ में राहुल जी के हिन्दी साहित्य, हिन्दी भाषा एवं देश-दर्शन सम्बन्धी १६ निबन्ध संगृहीत हैं। अधिकतर निबन्ध भाषण के रूप में लिखे गये हैं। लेखक इन निबन्धों में हिन्दी के भविष्य के प्रति अत्यधिक आशान्वित है :—‘हिन्दी अपने उस लक्ष्य पर पहुँच रही है, जिसे इस शताब्दी के आरम्भ के मनीषी दूर का स्वप्न समझते थे। वह स्वतन्त्र भारत की राष्ट्रभाषा होकर रहेगी। हमें अपने साहित्य की सब तरह के ज्ञान-विज्ञान से समृद्ध करना है।’ इन निबन्धों में लेखक की विचारपटु हृष्टता एवं प्रौढ़ता साँ-नीय है।

(२) पुरातत्त्व निबन्धावली—‘पुरातत्त्व निबन्धावली’ में राहुल जी के पुरातत्त्व-सम्बन्धी १८ निबन्धों का संकलन है। हिन्दी में पुरातत्त्व-साहित्य की बड़ी आवश्यकता है। भारत के सर्व्वे इतिहास के निर्माण के लिए पुरातत्त्व की सामग्री अत्यन्त उपयोगी है। लेखक की यह रचना हिन्दी में पुरातत्त्व-साहित्य के अभाव की पूर्ति का एक प्रयत्न है। राहुल जी के इस संकलन के निबन्ध समय-समय पर विभिन्न पत्रों में प्रकाशित हुए थे। कुछ निबन्धों के शीर्षक हैं—पुरातत्त्व, काल-निर्णय में ईंटें और गहराई, जैनवन, भाग्यो हिन्दी का विषम, निम्न में भारतीय साहित्य और कला आदि।

(३) विमापी गुप्तानी—‘विमापी गुप्तानी’ ८० पृष्ठों का एक लघु निबन्ध-संग्रह है। इसमें राजनीतिक एवं शिक्षा-सम्बन्धी राहुल जी के विचार प्राप्त होते हैं। गुप्त निबन्ध इन हैं, जिनके शीर्षक हैं—(१) विमापी गुप्तानी, (२) मापीवाद, (३) हिन्दु-मुस्लिम-समाज, (४) शिक्षा में आधुन परिवर्तन, (५) मन्त्र-निर्माण, (६) बंधीदारी नहीं चाहिए, (७) विमानों कावधान, (८) अछूतों को क्या चाहिए? (९) सैनिक-मजदूर तथा (१०) कम में बड़ी मान। इन निबन्धों में लेखक ने साम्यवादी दृष्टि से भारत की विविध समस्याओं पर विचार किया है। उनके विचार अत्यन्त स्पष्ट एवं सुन्दर रूप में प्रकट हुए हैं।

(४) मुम्हारी सत्य—‘मुम्हारी सत्य’ छद्म नाम से लिखी राहुल जी की एक लघु निबन्ध-रचना है। भारतीय समाज की विविध कुुरीतियों एवं उनके विद्वानों का लेखक समूह सत्य चर्चा है। भारतीय समाज के वर्म, भ्रष्टान्, ग्याय एवं शोचक वर्म के कारण ही भारत की निर्धन जनता दुष्टताग्रस्त है। इस वैषम्यपूर्ण समाज में कुलकर्त सत्य-विषय कोचन का विधान सम्भव नहीं। अतः इस समाज पर अत्यन्त तेज दस्तों से राहुल जी ने प्रहार किया है। पुष्पक में छ-विषय हैं—(१) मुम्हारे समाज की सत्य (२) मुम्हारे वर्म की सत्य, (३) मुम्हारे भ्रष्टान् की सत्य, (४) मुम्हारे लेखक की सत्य, (५) मुम्हारे सत्य-विषय की सत्य, (६) मुम्हारी जाँचों की सत्य।

भाव, विचार एवं भाषा की उन्नति इस पुस्तक की विशिष्टता है।

(५) आज की समस्याएँ—‘आज की समस्याएँ’ में राहुल जी के चार निबन्ध हैं—(१) पाकिस्तान की समस्या, (२) मानुभाषाओं की समस्या, (३) प्रगतिशीलता का प्रश्न (४) आज का साहित्यकार। राहुल जी प्रगतिशील विचारक एवं कलाकार हैं। इस संग्रह के अंतिम तीन निबन्धों में उनकी भाषागत एवं साहित्यगत प्रगतिशील विचारधारा का सुन्दर निदर्शन हुआ है। प्रगतिशील साहित्यकार के विषय में उनका कथन है, “साहित्यकार अपने वाक्यों में रस, अपने पदों में सौन्दर्य, अपनी उक्तियों में मूल्य सबल ध्वनि ही नहीं प्रदान करता, बल्कि वह भविष्य का भी संकेत करता है, भविष्य के निर्माण में साक्षात् या उत्तराधिकारियों द्वारा हाथ बटाता है^{१५}।”

(६) साम्यवाद ही क्यों?—यह रचना राहुल जी ने ल्हासा में रहते हुए सन् १९३४ में लिखी थी। इसे साम्यवादी विचारों को समझने के लिए प्रवेशिका माना जा सकता है। ‘साम्यवाद की उत्पत्ति,’ ‘साम्यवाद क्यों पैदा हुआ,’ ‘क्या पीछे सोटा जा सकता है?’, ‘हमारे सामाजिक रोग और साम्यवाद’ आदि १२ निबन्ध इस पुस्तक में हैं।

इन निबन्ध-संग्रहों के अतिरिक्त ‘अतीत से वर्तमान’ के द्वितीय व तृतीय खण्ड में राहुल जी के इतिहास, कला, दर्शन व देश-दर्शन से सम्बन्धित निबन्ध संगृहीत हैं। राहुल जी के अप्रकाशित निबन्धों के संग्रह भी कम-से-कम भाठ हैं जिनमें राहुल जी ने राजनीति, दर्शन, धर्म, भाषा, साहित्य आदि विषयों पर विचार प्रकट किये हैं।

राहुल जी के भोजपुरी में लिखित ‘तीन नाटक’ तथा ‘पाँच नाटक’ भी उनके सर्जनात्मक साहित्य के अन्तर्गत लिए जा सकते हैं। इन नाटकों में भी राहुल जी की साम्यवादी विचारधारा प्रकट है। भोजपुरी में लिखित ये नाटक लेखक के भोजपुरी भाषा-प्रेम के सूचक हैं। इस भाषा द्वारा वे अपने मानुभाषा-प्रदेश के लोगों में—जनसाधारण में—जागृति लाना चाहते हैं।

राहुल जी के व्यक्तित्व एवं कृतित्व के परिचय के उपरान्त यह सहज ही कहा जा सकता है कि महापण्डित राहुल साहूत्पादन विराट्-व्यक्तित्व-सम्पन्न साहित्यकार हैं और उनका कृतित्व-सर्जनात्मक एवं उपयोगी-बृहत् एवं अनेकमुखी है। हिन्दी-साहित्य के इतिहास में उन जैसा समर्थ एवं सशक्त व्यक्तित्व सहज मुलभ नहीं। उनका प्राणवान् व्यक्तित्व पर्यटक-परिव्राजक, प्रसीध-ज्ञान सम्पन्न विद्वान्, राजनीतिज्ञ, महान् अन्वेषक एवं अनेक दर्शनों के दिग्दर्शक महापण्डित, ज्ञानिबारी, समाज-सुधारक एवं महानाथ के रूप में जाना जाता है। उनका यह व्यक्तित्व उनके कृतित्व में सर्वत्र अनुस्यूत है। उनके व्यक्तित्व एवं कृतित्व की अद्भुत विवशणता, विचित्रता एवं विचालता दर्शनीय है। उनका प्रदेश महन् एवं उपादेय है। हिन्दी के ग्रन्थ-मण्डार को उन्होंने १२५ कृतियों से सम्पन्न एवं समृद्ध बनाया है। वस्तुतः राहुल जी हिन्दी के गौरव हैं।

सन्दर्भ

१. सम्मेलन पत्रिका (भाग ५२), पृ० ३० ।
२. धर्मयुग (१२ मई, १९६३), पृ० ८ ।
३. धर्मयुग (२६ मई, १९६३), पृ० ४१ ।
४. आज़ का हिन्दी साहित्य-प्रकाशनन्द्र मुक्त, पृ० २१८ ।
५. धर्मयुग (१ अगस्त, १९६३), पृ० १८ ।
६. स्वतन्त्रता और साहित्य-रत्नाकर पाण्डेय, पृ० १७७ ।
७. उपमा (अगस्त, १९६३), पृ० ६६ ।
८. प्रतीक (अंक १०, हेमन्त), पृ० ६३ ।
९. भाषा (सैमासिक, सितम्बर, १९६४), पृ० १०१ ।
१०. उपमा (अगस्त, १९६३), पृ० ४६-४८ ।
११. वही, पृ० ८८ ।
१२. आनकल (मासिक, मार्च, १९६४), पृ० २० ।
१३. 'विनम्रान' (साप्ताहिक, पर्यटन-विशेषांक-२१ अक्तूबर, १९६६), पृ० ४५ ।
१४. पुष्करिणी साहित्य-राहुल सांकृत्यायन, पृ० १ ।
१५. मेरी जीवन-यात्रा (१), पृ० २६ ।
१६. वही, पृ० २१ ।
१७. वही, पृ० ३२ ।
१८. पुष्करिणी साहित्य, पृ० ११ ।
१९. वही, पृ० ७ ।
- २०-२१. वही, पृ० ११ ।
२२. वही, पृ० ३६ ।
२३. मेरी जीवन-यात्रा (१), पृ० २६, ३०, ५३ ।
२४. वही, पृ० ६४ ।
२५. मेरी जीवन-यात्रा (१), पृ० १२६, १३०, १७४, १८३, १८५, २२५, २४१, २६०, ३१६ ।
२६. वही, पृ० ४४८, ४७१ ।
२७. मेरी जीवन-यात्रा (२), पृ० १, ६ ।
२८. वही, पृ० १०६ ।
२९. वही, पृ० २६, २२६, ३८३, ४८३ ।
३०. वही, पृ० १२७ से १७५ ।
३१. वही, पृ० ३४६ ।
३२. मेरी जीवन-यात्रा (२), पृ० ४४७-४७२ तथा मेरी जीवन-यात्रा (३) ।
३३. मेरी जीवन-यात्रा (२), पृ० १७६-२२८, ३०६-३३७, ३३८-३४६, ३६३-३८४ ।
३४. पुष्करिणी साहित्य, पृ० २७, ३८, ४१, ५१ के आधार पर ।
३५. सत्यवती (दिसम्बर, १९६६), पृ० २०५ ।
३६. मेरी जीवन-यात्रा (४), पृ० ४६६ ।
३७. आनकल (अक्तूबर, १९६७), पृ० १३७-१३८ ।
३८. मेरी जीवन-यात्रा (भाग १), पृ० ३८२-८३ ।
३९. मेरी जीवन-यात्रा (२), पृ० ३३३ ।
४०. वही, पृ० ३३६ ।

- ४१ मेरी जीवन-यात्रा (२), पृ० ३३८ ।
- ४२ मेरी जीवन-यात्रा (४), पृ० ६३ ।
४३. मेरी जीवन-यात्रा (२), पृ० २३७ ।
४४. मेरी जीवन-यात्रा (४), पृ० ६७ ।
- ४५ मेरी जीवन-यात्रा (३), पृ० ३४१ ।
४६. मेरी जीवन-यात्रा (२), पृ० २०६ ।
४७. मेरी जीवन-यात्रा (४), पृ० ५ ।
- ४८ उपमा (राहुल-स्मृति-विशेषांक), पृ० १६ ।
- ४९ मेरी जीवन-यात्रा (२), पृ० २०६ ।
५०. सरस्वती (सरस्वती, १९६४), पृ० १३३ ।
- ५१ सप्तमी के ऋषे-राहुल साहित्यावन, पृ० ३६ ।
५२. मेरी जीवन-यात्रा (१), पृ० १४१ ।
५३. वही, पृ० १७४ ।
५४. वही, पृ० २३६ ।
५५. वही, पृ० २४६ ।
- ५६ वही, पृ० २३६ ।
- ५७ वही, पृ० २६६ ।
५८. वही, पृ० २६७ ।
५९. वही, पृ० ४३३ ।
६०. मेरी जीवन-यात्रा (२), पृ० ८ ।
६१. स्वतन्त्रता और साहित्य, पृ० १६३ ।
६२. सम्मेलन पत्रिका (भाग ३२), पृ० ३१ ।
६३. वैज्ञानिक भौतिकवाद-राहुल साहित्यावन, पृ० ८२ ।
६४. वही, पृ० ६ ।
- ६५ मेरी जीवन-यात्रा (४), पृ० ४-५ ।
- ६६ सम्मेलन पत्रिका (भाग ३२), पृ० ३० ।
६७. वही, पृ० ४२ ।
६८. साप्ताहिक हिन्दुस्तान (६ अगस्त, १९६७), पृ० २७ ।
६९. धर्मपुत्र (१४ जुलाई, १९६३), पृ० ३१ ।
७०. रेखाचित्र-श्री बनारसीदास, बलुर्बरी, पृ० १८३ ।
- ७१ उपमा, पृ० ६६-६७ ।
७२. राष्ट्र-भारती (अगस्त, १९६४), पृ० १५७ ।
७३. स्वतन्त्रता और साहित्य, पृ० १७७ ।
७४. प्रतीक (गरुड, ६), पृ० ६४ ।
७५. ब्रिजका में हुजूम, पृ० प्राक्कथन ४ ।
- ७६ राहुल साहित्यावन-भदन्त आनन्द कौलसावन, पृ० १०६ ।
- ७७ धर्मपुत्र (१४ जुलाई, १९६३), पृ० १६ ।
७८. राहुल साहित्यावन का कथासाहित्य, पृ० २७२ ।
७९. स्वतन्त्रता और साहित्य, पृ० १८६ ।
८०. मेरी जीवन-यात्रा (४), पृ० ४, ६१ ।
- ८१ वही, पृ० ३४-३५ ।
८२. सम्मेलन-पत्रिका (भाग ३२), पृ० ४६ ।
८३. वही, पृ० ४८ ।

८४. सम्मेलन-प्रक्रिया (भाग ३२), पृ० ३२ ।
८५. उपमा (राहुल-स्मृति-विशेषांक), पृ० २६ ।
८६. वही, पृ० २८ ।
८७. सम्मेलन-प्रक्रिया (भाग ३२), पृ० ४६ ।
८८. युवक-समाज, पृ० १३३-१३४ ।
८९. धाम का हिन्दी साहित्य-प्रकाशक-समिति, पृ० २१६ ।
९०. उपमा (राहुल-स्मृति-विशेषांक), पृ० ३० ।
९१. वही, पृ० ८८ ।
९२. धाम का हिन्दी साहित्य, पृ० २१८ ।
९३. उपमा (राहुल-स्मृति-विशेषांक), पृ० ३३ ।
९४. सम्मेलन-प्रक्रिया (भाग ३१), पृ० १६६ ।
९५. बहुरंगी मधुपुत्री (संस्करण, १९३४), धारवाह पत्र ।
९६. उपमा (प्रकाश, १९३३), पृ० १८०-१८४ ।
९७. ज्ञानपीठ (नवम्बर, १९३३), पृ० १४-१६ ।
९८. हिन्दी का उच्चतर साहित्य (विष्णुजी तन्व २०१४), पृ० ४४८ तथा अन्य ।
९९. राहुल सांडूरपायन की कथा-साहित्य, पृ० ३३-६० ।
१००. सम्मेलन-प्रक्रिया (भाग ३१), पृ० १०१-१०२ ।
- १०१-१०२. वही, पृ० १६६ ।
१०३. ज्ञानपीठ (नवम्बर, १९३३), पृ० ३३-३७ ।
१०४. उपमा (राहुल-स्मृति-विशेषांक), पृ० १८३-१८४ ।
१०५. सम्मेलन-प्रक्रिया (पौनःपुन्य, सप् १८८७), पृ० १६६-१७४ ।
१०६. वही (भाग ३१), पृ० १७० ।
१०७. दृष्टव्य : परिशिष्ट-३ ।
१०८. सम्मेलन-प्रक्रिया, पृ० १७० ।
१०९. राहुल जी द्वारा भगने मिलों तथा अन्य व्यक्तियों की लिखे गये पत्र ।
- ११०-१११. ज्ञानपीठ (नवम्बर, १९३३), पृ० ५७ ।
११२. हिन्दी साहित्य कोश-सं० डॉ० धीरेन्द्र वर्मा, पृ० ८४६ ।
११३. दि मैकिंग ऑफ लिटरेचर-मार्ग० ए० स्काट जेम्स, पृ० २२ पर उद्धृत ।
११४. हिन्दी साहित्य कोश, पृ० ६८२ ।
११५. साहित्य-सङ्घर : आचार्य हमारीप्रसाद त्रिवेदी, पृ० २ ।
११६. साहित्य-शास्त्र : डॉ० रामकुमार वर्मा, पृ० १६ ।
११७. हिन्दी साहित्य कोश, पृ० ६८२ ।
११८. साहित्य विवेचन-श्रीमधुसूदन शुक्ल, पृ० २ ।
११९. हिन्दी साहित्य कोश, पृ० १३६ ।
- १२०-१२१. वही, पृ० १६० ।
१२२. साहित्य-शास्त्र, पृ० २० ।
१२३. हिन्दी साहित्य कोश, पृ० १६० ।
१२४. राहुल सांडूरपायन का कथा-साहित्य, पृ० ६३ ।
१२५. वही, पृ० ८१ ।
१२६. मेरी जीवन-यात्रा (२), पृ० ३६३-६४ ।
- १२७-१२८. दृष्टव्य : परिशिष्ट-३ ।
१२९. आलोचना (१९६७), पृ० १३७ ।
१३०. नये भारत के नए नेता, पृ० 'ख' ।
१३१. कथन की स्मृतियाँ, पृ० १ ।
१३२. मेरे व्यवहारीक के साथी, पृ० २१ ।
१३३. साहित्य निबन्धावली, प्रकाशन ।
१३४. धाम की समस्तार्थ, पृ० ३६ ।

दूसरा परिचय

राहुल जी की भाषा-सम्बन्धी मान्यताएँ एवं उपलब्धियाँ

भाव और भाषा का सम्बन्ध आकस्मिक न होकर अनिवार्य है। सृष्टि के आदि से ही जब मानव ने अपने हर्ष-विषाद की भावनाओं को प्रकट करना चाहा होगा, तभी से उसे भाषा के माध्यम की आवश्यकता पड़ी होगी, क्योंकि अभिव्यक्ति का सहज एवं प्रमुख माध्यम भाषा है। अपनी अनुभूतियों को दूसरों तक पहुँचाने का सर्वाधिक सबल एवं समर्थ मार्ग यही है। भाषा भावों की बाहिका है। इसलिए जिन भावों का स्पष्टीकरण भाषा को करना है, उनकी स्पष्ट एवं प्रभावशाली व्यंजना भाषा पर ही अवलम्बित है। अतएव भावों के साथ-ही-साथ भाषा के प्रयोग में भी अधिक-से-अधिक सौन्दर्यगत अनुपात रखना आवश्यक हो जाता है।

किसी भी साहित्यिक रचना की महत्त्वप्रदायिनी शक्ति भाषा है। यही कारण है कि भारतीय आचार्यों ने भाषा को साहित्य का शरीर मानकर उसे सौष्ठव प्रदान करने वाले उपकरणों पर विचार विचार किया है। साधारण बोलचाल की भाषा से साहित्य की भाषा अधिक परिष्कृत एवं कलात्मक होती है। भाषा का सर्वोपरि गुण यह है कि उसमें लेखक के भावों को प्रकट करने की पूर्ण क्षमता हो। जिस भाषा में यह शक्ति नहीं, वह व्यर्थ है। भाषा का संगठन इस प्रकार होना चाहिए कि पाठक को भाव-ग्रहण में अल्पतम समय लगे और लेखक का अभिप्राय स्वल्प शब्दों में व्यक्त हो जाये। इस प्रकार जो भाषा भाव-प्रेषण में समर्थ हो, पाठक को सहज मार्ग से उस भाव तक तत्काल पहुँचा दे, साथ ही भाव-प्रेषण में लिए अनावश्यक शब्दों का भी आश्रय न ले, वही उत्तम भाषा है। ऐसी भाषा में स्वाभाविक प्रवाह, सरलता, मृदुलता, सौच, स्पर्श एवं गामभीर्य के दर्शन होंगे। खड़ीबोली को उत्तम भाषा का रूप प्रदान करने में जिन लेखकों का महत्त्वपूर्ण योगदान है, महापण्डित राहुल साहत्यायन उनमें से एक हैं।

महापण्डित राहुल साहत्यायन दर्जनों भाषाओं के ज्ञाता थे। संस्कृत, पालि, प्राकृत, भोजपुरी एवं तिब्बती में भी उन्होंने ग्रन्थ-रचना की है, पर हिन्दी के उद्धार एवं उन्नयन के लिए उन्होंने बड़े-बड़े श्रम उठाये हैं। वे हिन्दी को सर्वांगपूर्ण देवता चाहते थे और इस दिशा में उन्होंने अरसक प्रयत्न किया। वस्तुतः राहुल जी हिन्दी

की विभूति थे। हिन्दी के विकास में देश का उत्थान निहित है, यह धारणा उन्होंने अनेक बार की। इसीलिए वे चाहते थे कि “जनम के सभी हिन्दी-भाषा-भाषी अपनी कृतियों की गिरिविजय और अधिक उपयोगिता के लिए हिन्दी की ओर ध्यान दें।” वे समय-समय पर हिन्दी साहित्य के निर्माताओं को उनके उत्तरदायित्व के प्रति सचेत करते रहते थे। उन्हें वे समय, सम्मीरता, महिष्णुता एवं स्निग्धता से काम लेने को कहते थे^१। राहुल जी ने हिन्दी को सम्पन्न एवं समृद्ध बनाने का धन्यकर प्रयत्न किया है। अनेक भाषाओं के ज्ञान होने पर भी उन्होंने अधिकांशतः अपनी कृतियाँ हिन्दी के माध्यम से प्रस्तुत की हैं। हिन्दी-साहित्य-सम्मेवन के समाप्ति-वद से उन्होंने हिन्दी के समर्थन में अनेक वस्तुतार्थ दी हैं और हिन्दी की पारिवर्षिक शब्दावली के निर्माण में महत्त्वपूर्ण योगदान दिया है। यहाँ राहुल जी की भाषा सम्पन्धी मान्यताओं एवं उपलब्धियों पर प्रकाश डालना अभीष्ट है। धर्म-चपन एवं भाषा-प्रयोग की दृष्टि से राहुल जी की भाषा के निम्नलिखित प्रयोग दृष्टव्य हैं—

संस्कृत-निष्ठ हिन्दी

खड़ीबोली के विकास तथा उसे स्वर्य एवं प्रौढ़ता प्रदान करने वाले गण-लेखकों में राहुल जी का नाम उल्लेख्य है। वे संस्कृत-निष्ठ हिन्दी के पोषक थे। इसलिए नहीं कि वे संस्कृत के प्रशास्त्र विद्वान् थे, इसलिए भी कि वे संस्कृत-निष्ठ हिन्दी को सारे भारत के लिए ब्राह्म समझते थे—“संस्कृत हिन्दी की जननी है। हिन्दी की विभक्तियाँ तथा त्रियापद तक संस्कृत पर अवलम्बित हैं। इस प्रकार यदि विचार करके देखा जाए तो संस्कृत का यह स्वामाविक अधिकार है, कि हिन्दी-कोष को अपने शब्द-कोष से भरे।”^२ वस्तुतः राहुल जी की यह स्पष्ट पोषणा थी कि ‘संस्कृत-निष्ठ हिन्दी ही भारत-संघ की एकमात्र भाषा हो सकती है।’^३ ‘मेरी जीवन-यात्रा’ में वे अनेकत्र संस्कृतनिष्ठ भाषा का समर्थन करते हैं और इसे राष्ट्रभाषा के रूप में स्वीकारते हैं—‘हमारे देश की सभी साहित्यिक भाषाओं में संस्कृत के एक ही तरह के शब्द प्रयुक्त होते हैं, जिनके कारण हम एक दूसरे की भाषा को बहुत कुछ समझ लेते हैं।’^४ पारिवर्षिक एवं विज्ञान-विषयक शब्दों के निर्माण के लिए वे सामान्यतः संस्कृत शब्दावली को ही उपयुक्त समझते हैं।^५ राहुल जी की रचनाओं में संस्कृत-निष्ठ हिन्दी का गव्य प्रयोग मिलता है। उपन्यास, कहानी, यात्रा, आत्मकथा एवं निबन्ध सभी सर्वनात्मक विधाओं में उन्होंने संस्कृत-निष्ठ भाषा का सहज प्रयोग किया है। एक-दो उदाहरण द्रष्टव्य हैं—

- (१) स्नेह बुरा नहीं है, क्योंकि यह आदमी को उत्साह करना सिखाता है, ... की सीमा को तोड़ने की शक्ति देता है, लेकिन हमें समझना चाहिए हुए संसार के चलते हुए पथिक हैं, जिनमें संयोग-वियोग अवश्यम्भावी है मैं पका फल हूँ, किसी वक्त यह वृक्ष छोड़ सकता हूँ। लेकिन वक्त ! है उसके लिए चिन्ता नहीं करनी चाहिए। (जय पीपेय, पृ० ११६)

(स) लेकिन चाणक्य की अप्रतिम बुद्धि की सहायता से स्थापित और व्यवस्थित मौर्य-साम्राज्य भी बहुत दिनों नहीं चला। विज्रमादित्य और कुमारगुप्त के वंशज भी यावच्चन्द्रदिवाकर शासन नहीं करेंगे, फिर उन्होंने प्रजा के शासन के विह्वल को जो मिटा दिया, यह किस धर्म-काम के लिए? क्या अनादिशाल से चले आते गणों में प्रजा-शासन का उच्चेद करना महान् अधर्म नहीं है। (बोला से गंगा, पृ० २२३)।

(ग) सन्ध्या के समय प्रतीची को अरुण राग में रंजित कर एक और सूर्य का रोहित मण्डल सुप्त होने को था और दूसरी ओर पूषन् के प्राची के क्षितिज पर आगमन की प्रतीक्षा के सारे सक्षण दिखाई पड़ रहे थे। पक्षिगण अपनी कुलायों पर पहुँच कर रात्रि के मौन और विश्राम के पहले कतरव कर रहे थे। (मधुर स्वप्न, पृष्ठ २८३)।

उपर्युक्त तीन उदाहरण उनकी कथा-कृतियों से उद्धृत हैं। तीनों में संस्कृत-निष्ठ शब्दावली का प्रयोग है, परन्तु वहीं क्लिष्टता नहीं, कृत्रिमता नहीं। सर्वत्र सहज स्वामाबिकता एवं सुन्दरता है। उद्धरणों के वाक्य सुगठित हैं। भाषा में प्रवाह और नाटकीयता है। अमिष्यक्ति में गरिमा है। परन्तु कहीं-कहीं ऐसे उद्धरण भी हैं जहाँ भाषा जटिल हो गई है, भाव-ग्रहण थमसाध्य हो गया है। 'मधुर स्वप्न' में महापत द्वारा अनाहिता के सौन्दर्य-वर्णन का प्रसंग^१ तथा 'बोला से गंगा' में निरा आदि नायिकाओं का नल्लक्षित-वर्णन^२ तत्सम शब्दों की भरमार के कारण बुरा बन गये हैं। राहुल जी की भाषा में कठिन तत्सम शब्दों की प्रचुरता है। ऐसे कुछ शब्द द्रष्टव्य हैं—अद्रोषवाच, आघ्राण, कपर्द, तुदि, स्तोत्र-नतय, चरिण्यु, भायसी^३, उदाहिता, अधिकरण, मेरु^४, आप्यायित, रोष्यधार, परिष्वंग, सुगतालय^५, षड्य, षोष्य, लेह्य, पेय, अनिशा, आपदेवता^६, उदुम्बरवर्णा, समज्या, सुवा^७, वधिण्यु^८, जपन्य, जुगुप्सित^९, अमूर्त्यम्पद्य^{१०}, नातिविशाल, आवेष्टित, कृच्छ्रित धलय, ईपत्, तलक, उरकीर्ण, पुरश्चरण^{११} आदि।

राहुल जी ने अपनी कृतियों में संस्कृत के शब्दों का ही नहीं, संस्कृत के वाक्यांशों एवं वाक्यों का भी प्रयोग किया है। ऐसे प्रयोग उन्होंने प्रायः अपनी बात के समर्थन के लिए ही किये हैं, पर संस्कृत न जानने वाले पाठक के लिए ऐसे वाक्यांश थोड़े जटिल हो जाते हैं। कुछेक उदाहरण प्रस्तुत हैं—

- (१) मनुष्याणां सहस्रेषु कश्चिद् यतीति तिष्ठये। (धुमकूट शास्त्र, पृ० १३)
- (२) निस्त्रिंशुष्ये पयि विचरतः को विधि-निषेधः (धुमकूट शास्त्र, पृ० २२)
- (३) एतद्वाप्रमृतस्य सकाशाद्यजन्मनः।

स्वं स्वं चरित्रं शिखरेन् पृथिव्यां सर्वमानवाः।

(धुमकूट शास्त्र, पृ० ६७)

- (४) सूर्यं भूमिपटं मस्तीध्वं नाम भासं यथा पूर्य। (दिवोदास, पृ० ११०)
- (५) मनसा, वाचा कर्मणा। (बहुरंगी मधुपुरी, पृ० ३०)

(६) द्रव्येण सर्ववशाः । (बहुरंगी मधुपुरी, पृ० ८५)

इस प्रकार राहुल जी की भाषा में संस्कृत तत्सम शब्द, वाक्यांश एवं उद्धरण अनेक स्थलों पर प्रयुक्त हैं, जिससे भाषा में कहीं-कहीं जटिलता आ गई है। संस्कृत-निष्ठ भाषा की दृष्टि से राहुल जी की 'दिवोदास' औपन्यासिक कृति सर्वाधिक प्रौढ़ है। श्रवणदिक आयों से सम्बन्धित इस रचना में भाषा का रूप अत्यन्त संपन्न, परि-
 माणित एवं परिष्कृत है। इसमें ग्रामीण शब्दों का सर्वथा अभाव है। 'मेरी जीवन-
 यात्रा' के चौथे एवं पाँचवें भाग में भी अन्य संस्कृत-निष्ठ भाषा के सफल प्रयोग
 द्रष्टव्य हैं। इस कृति से उनकी प्रबाहुमयी संस्कृतनिष्ठ भाषा का एक उदाहरण
 देखिये—'पुराने युग और आज के युग में कितना अन्तर है? आज किसी भी बहिष्णु
 संस्था को नगर से दूर ले जाना भ्रूण-हत्या के समान है। हाँ, यदि देश समृद्ध हो,
 हरेक व्यक्ति को जीवन-सामग्री पर्याप्त परिमाण में मुक्त हो और उसके बाद भी
 पैसा हाथों में रहे, तो ऐसे स्थान कुछ व्यक्तियों को कुछ दिनों के लिए उपयोगी हो
 सकते हैं, यहाँ वे बन-मोज कर सकते हैं, बन-मोछी भी रचा सकते हैं।' (मेरी जीवन-
 यात्रा (४), पृ० १०६)।

निष्कर्ष यह कि राहुल जी संस्कृतनिष्ठ हिन्दी के समर्थ देखक हैं। दार्शनिक
 विचारों की अभिव्यक्ति में, गूढ़ भावों के निदर्शन में, व्यक्ति-चित्र प्रस्तुत करने में एवं
 प्राचीन भारतीय वातावरण को अंकित करने में राहुल जी ने प्रायः ऐसी ही भाषा का
 प्रयोग किया है।

सरल हिन्दी

सरल हिन्दी में किन्हीं विशेष प्रकार के शब्दों के प्रति आपह नहीं रहता।
 यहाँ शब्दों की बसोटी आवश्यक-उपयुक्तता होती है। शब्दों का प्रयोग सप्रवास नहीं
 होता। 'सतजी के बच्चे', 'बहुरंगी मधुपुरी', 'जनता की कथा', 'जीने के लिए', 'मेरी
 जीवन यात्रा' तथा अन्य जीवनी एवं यात्रा-ग्रन्थों की भाषा प्रायः सरल हिन्दी है।
 अपने जीवन-अनुभवों को राहुल जी ने सरल हिन्दी में ही पाठकों तक प्रेषित किया
 है। एक उदाहरण देखिये—'रायबहादुर के लिए सेठों के इन धतिवि-प्रासादों से होड़
 करना सामान काम नहीं था। रायबहादुर दस-बीस साल के छादनी रह गये थे,
 जबकि जग्गू-सेठों को हर मान बरोहो का नका था। वह अपने धतिवि-प्रासादों में
 देवनागरी का सम्भार-सम्मान बिजनी छाहसर्ची से कर सकते थे, उनका रायबहादुर
 के बस की बात नहीं थी। लेकिन कुछ बातें रायबहादुर के पक्ष में थी, जो सेठों को
 मजबूर नहीं थी।' (बहुरंगी मधुपुरी, पृ० १६-१००)।

इस अन्तरण में हिन्दी और उर्दू के शब्दों के सहज समन्वय द्वारा सरल
 हिन्दी का रूप प्रस्तुत है। राहुल जी भाषा में यह रूप सामान्यतया मिलता है। 'जनता
 की कथा' से एक और सरल हिन्दी का उदाहरण द्रष्टव्य है जिसमें न तो लगभग
 शब्दों की व्यवहार है, न ही उर्दू के—'इसे जानिये की तरह मनुष्य का बड़ना कहिए,
 पर छादनी तभी जानिये का रास्ता बड़ना है, जब उसके स्वार्थ के लिए सारा न हो।

शान्ति से अपने स्वार्थ-पूति का अधिक अवसर मिले, तभी मनुष्य उसे अपनाता है।' (कर्मला की कथा, पृ० १०)

संस्कृत के प्रकाण्ड विद्वान् होते हुए भी सरल भाषा में भावामिथ्यक्ति राहुल जी की विशिष्टता है। वस्तुतः वे प्रगतिशील लेखक थे जिनका लक्ष्य जन-समाज में जागृति लाना था। और यह तभी सम्भव है जबकि वे सरल हिन्दी में अपने विचार प्रवृत्त करते। इस प्रकार सरल हिन्दी के प्रयोग में राहुल जी की प्रगति-शीलता दर्शनीय है।

उर्दू-निष्ठ-हिन्दी

उर्दू लड़ी-बोली का वह साहित्यिक रूप है, जिसमें अरबी-फारसी शब्दों का बाहुल्य है। राहुल जी संस्कृत-निष्ठ हिन्दी के प्रयोग के पक्ष में थे। अतः उन्होंने कहीं-कहीं मुसलमान पात्रों के मुख से भी संस्कृत शब्दों का उच्चारण करवाया है। 'मधुर स्वप्न' की भाषा इसीलिये अस्वाभाविक एवं बोझिल प्रतीत होती है। 'दिवोदास' तथा 'जय दीधेय' में जहाँ संस्कृत-निष्ठ भाषा उत्काशीन वातावरण को साकार रूप प्रदान करने के कारण भाषा का गुण बन गई है, वहाँ 'मधुर स्वप्न' में उसे दोष ही माना जाएगा। परन्तु राहुल जी की भाषा सर्वत्र संस्कृत-निष्ठ भी नहीं है। 'जीने के लिए' उपन्यास, 'सफ़र', 'बाबा नूरदीन', 'सुरैया' (बोल्या से गया), 'मुलतान' (बहुरंगी मधुपुरी), 'संघट बाबा' (कर्मला की कथा) आदि कहानियों के मुसलमान पात्रों की भाषा उर्दू है। इन कहानियों में स्वयं राहुल जी ने घटनाओं के वर्णन में अरबी-फारसी शब्दों का प्रयोग किया है। फारसी के विषय में राहुल जी का कहना है—'अरबी भाषा की अपेक्षा फारसी के शब्द हिन्दी में अधिक आसानी से घुस सकते हैं, क्योंकि वे दोनों भाषाएँ एक कुल की हैं।' (साहित्य निबंधावली, पृ० ३१) राहुल जी की रचनाओं में प्रयुक्त फारसी-अरबी के शब्दों के कुछ उदाहरण निम्न-लिखित हैं—

(१) फारसी शब्द—आखिर, दस्तावेज, दरिन्दा, अफ़सोस, तनखाह, पसन्द,^{१६} धन्देसा, ख्वाहिश, डिन्दगी, बर्दाश्त, हफ़्ता।^{१७}

(२) अरबी शब्द—आलीशान, ग़नीमत, फ़िक, मददगार,^{१८} करलेमान, कायम, जुल्म, नज़ारा, मुक़ाम, मुश्क़ल, यकीन आदि।^{१९}

'साहित्यिक निबंधावली' में अनेक स्थलों पर लेखक ने ऐसे उद्धरण प्रस्तुत किये हैं जिनमें अरबी-फारसी के शब्दों की प्रचुरता है।^{२०} ऐसे स्थल हिन्दी-पाठकों के लिए दुःख ही बहे जाएँगे।

अंग्रेज़ी शब्दों का प्रयोग—

विदेशी भाषाओं के शब्द ग्रहण करने में भी राहुल जी को कोई आपत्ति नहीं है। वे लिखते हैं, 'मेरी यही धारणा रही, कि हमें नये शब्दों को ज्ञात से अज्ञात की

प्रतिया से गढ़ना चाहिये और बहुप्रचलित विदेशी शब्दों को भी स्वीकार करने से परहेज नहीं करना चाहिए।^{२४} पादचात्य मम्मना से प्रभावित वातावरण को प्रकट करने के लिए एवं शिक्षित पात्रों के संवादों में अंग्रेजी के शब्दों का व्यवहार राहुल जी ने किया है। ये शब्द विशेष कठिन नहीं और जन-साधारण के प्रयोग में आने वाले हैं। 'मेरी यूरोप यात्रा', 'बहुरंगी मधुपुरी' की अधिकांश कहानियाँ एवं 'जीने के लिए' उपन्यास में अंग्रेजी के शब्दों का प्रचुर प्रयोग है—अण्डरपाऊण्ड, बर्क-हाउस, बीइंग, बीकमिंग, गाइड,^{२५} नेटिव, टॉवर, कंसल, नर्सरी, सोसाइटी गर्ल, ह्वाइट बे, पार्टीशन, एडवांस, रिजर्व,^{२६} ड्यूटी, पॉकेट आदि।

वहीं-कहीं अंग्रेजी के वाक्यों एवं वाक्यांशों का भी प्रयोग है—अप-टु-बैंड, ग्राहट तान् सैस^{२७} आदि—

अन्य भाषाओं का प्रयोग—

राहुल जी अनेक विदेशी भाषाओं के ज्ञाता थे। यन्त्र-तन्त्र भरबी-कारसी और अंग्रेजी के अतिरिक्त अन्य विदेशी भाषाओं के शब्दों का प्रयोग भी उन्होंने किया है, विशेषकर यात्रा-साहित्य में। अपनी यात्राओं का वर्णन करते समय लेखक ने विदेशी भाषाओं के कुछ शब्द व्यवहृत किये हैं।

तिब्बती शब्द—अनी (भिखुनी), ओङ् (इलाका), रेपा (सूती कपड़े वाला), लॉ (डाँडा), चाम पुशो (भद्र महिला),^{२८} गौबा, खम्बा।^{२९} इस प्रकार के अनेक तिब्बती शब्दों का उनकी तिब्बत-सम्बन्धी यात्राओं के वर्णन में आना स्वाभाविक है।

रूसी शब्द—'रूस में पच्चीस मास' तथा 'मेरी जीवन-यात्रा (३)' में राहुल जी ने रूसी शब्दों का भी प्रयोग किया है—तियाव (रंगमंच), बोल्शेविक, इन्डु-रिस्ताना, प्रोरेक्टर (उपकुलपति), स्बल (सिवका) ऐसे ही शब्द हैं।^{३०}

फ्रेंच शब्द—'मेरी यूरोप-यात्रा' तथा 'जीने के लिये' में कहीं-कहीं फ्रेंच भाषा के भी शब्द व्यवहृत हैं। गार द-नोह (उत्तरी स्टेगन), मदाम, परी (पेरिस),^{३१} मीरसी बकू (धन्यवाद), पुइ (थोड़ी)^{३२} आदि इस प्रकार के शब्द हैं।

इसी प्रकार राहुल जी ने 'चीन में क्या देखा' में चीनी भाषा के कुछ शब्दों का प्रयोग किया है। विदेशी भाषाओं के शब्दों का प्रयोग करते समय लेखक कोष्ठकों में उनका हिन्दी में अर्थ भी देता है। विदेशी भाषाओं के शब्दों का यात्रा-साहित्य में प्रयोग राहुल जी के लिए सहज एवं स्वाभाविक है। इससे वहाँ के परिवेश-चित्रण में उन्हें विशेष सफलता मिली है।

स्थानीय बोलियों का प्रयोग—

राहुल जी हिन्दी के बोझ को समृद्ध करने के लिए स्थानीय भाषाओं एवं बोलियों के शब्द ग्रहण करने के पक्ष में हैं। यहाँ तक कि वे स्थानीय भाषाओं में रचना के भी समर्थक हैं।^{३३} राहुल जी का कथन है कि 'जहाँ संस्कृत शब्दों को

न ग्रहण किया था सके वहाँ स्थानीय भाषाओं के शब्द व्यवहृत करने लगे।^{११} राहुल जी ने अपने उल्लेखों एवं कहानियों में ग्रामीण पात्रों के संवादों में स्थानीय बोक्तियों को स्थान दिया है। इससे उनकी भाषा में स्वाभाविकता एवं सजीवता आई है। 'जीने के लिए' उल्लेख, 'आवा मुरदीन', 'रेगा भगन' (बोन्गा में गंगा) तथा 'बड़े मामा' (बहुरानी मधुपुरी) आदि कहानियों में स्थानीय बोक्तियों के उदाहरण प्राप्त होते हैं। 'बहुरानी मधुपुरी' से एक उदाहरण देगिए—

"गिरत जी, क्या बुझो हो, इस तो ये पहाड़ी भी चमाक हो गं। बिनलतर बा बिनलतर दातदा हो से जावें और फिर भी के भाव सादे बार रपया गेर बेच जावें।" (बहुरानी मधुपुरी, पृ० ३)

प्रस्तुत उदाहरण में हरिवाणवी भाषा का पुट है। इसी प्रकार 'जीने के लिए' उल्लेख में ग्रामीण पात्रों के संवादों का संग भी उद्धृत है—

'हाँ, तीन साल बाद जब भी एक रपया बड़ा। चाकर दान महुंगा है, इस लिए महुंगाई को रपया और मित्रता है। क्या पुछते हैं, चाचा, यहाँ रामपुर में क्या दुनिया बहान भी गबर मिलती है। बगलता में रोड गंतार घर भी गबर छाती है और बागड छा-छा कर दो-दो बार-बार वैसे में बिचता है। आजकल दो बाइनाहनी का बचवावप लड़ाई हो रही है।^{१२} 'मनु १७' दीपक कहानी में भोला और मंगर के संवाद भी ग्रामीण भाषा के हैं।^{१३} भाषा में वही-वही पंजाबीपन का भी पुट है।^{१४}

राहुल जी ने जिन ग्रामीण शब्दों को बहुलता से प्रयुक्त किया, उनमें से कुछ हैं—मासरा, मजूर, चहेनी, घण्ट, रछनाल, पिछुआ, पवित्रीबा,^{१५} अवेर, कलेऊ, गमर, गमछी, मगत, नाज आदि।^{१६}

वही-वही ग्रामीण लोकोक्तियों एवं मुहावरों का भी सुन्दर प्रयोग है। जैसे—गूग जाड़ा न माघ जाड़ा, जम्बे हवा तम्बे जाड़ा,^{१७} घर फूटा संसार लूटा^{१८} आदि।

इस प्रकार राहुल जी की भाषा बहुत स्तरों पर लोक-भाषा के समीप पहुँच जाती है। लोक-भाषा की पुट से एक ओर उनकी भाषा में स्वाभाविकता आई है, साथ ही उनकी रचनाओं में एकरसता के स्थान पर वैविध्य की सृष्टि हुई है। राहुल जी द्वारा ग्रामीण शब्दों, मुहावरों एवं लोकोक्तियों का प्रयोग यह स्पष्ट करता है कि वे लोक-भाषाओं में कितनी अधिक श्रम रसने थे।

स्वनिर्मित शब्द—

राहुल जी खड़ीबोली को समृद्ध बनाने के लिए शब्दों के नये प्रयोगों एवं स्वनिर्मित शब्दों के व्यवहार के पक्ष में हैं। वे निम्नते हैं— 'हमारी भाषा में कोमलता तथा कोच जाने के लिए ऐसे शब्दों की बड़ी आवश्यकता है। आज से तीस वर्ष पहले इन्हीं शब्दों का प्रभाव ही कारण था जिससे कि लोग समझ रहे थे कि खड़ीबोली में सुन्दर कविता नहीं हो सकती।' (साहित्य निबंधावली, पृ० १७)

राहुल जी ने अपनी कृतियों में अनेक स्वनिर्मित शब्दों का भी प्रयोग किया है। ऐसे शब्दों को उन्होंने संस्कृत के तत्सम एवं तद्भव शब्दों के आधार पर गढ़ा है। कुछेक उदाहरण प्रस्तुत हैं—प्रतिसंस्कार (मुरम्मत के धर्म में)—(बोला से गंगा, पृ० ८४), धमतप्पी (घूष तापने के अर्थ में)—(दिवोदास, पृ० १४०), दीपपट्टि (मशाल का पर्याय) — (बोला से गंगा, पृ० १४४), शिखरित (शिखर का विशेषण) — (वर्नला की कथा, पृ० २२), भ्रमसोची—(बहुरंगी मधुपुरी, पृ० ६७, २८८), निस्क्रिकर—(घुमकड़ स्वामी, पृ० ४३), सकली (नकली के विपरीत)—(बहुरंगी मधुपुरी, पृ० १२), भंगनई—(मेरी यूरोप-यात्रा, पृ० १०१), श्वेत-शानिषाम—(मेरी यूरोप-यात्रा, पृ० ३८)।

उपर्युक्त विवेचन से यह स्पष्ट है कि राहुल जी की रचनाओं में विविध प्रकार के शब्दों का सम्यक् प्रयोग हुआ है। वे संस्कृत शब्दों से हिन्दी के कोश की सृष्टि तो करने ही हैं, घरबी-घारसी, भंगेबी आदि विदेशी भाषाओं तथा स्थानीय शब्दों के प्रयोग में भी उन्होंने कहीं द्विचक्रिषाहट नहीं दिलाई। इतना ध्यान अवश्य रखा है कि उन्हीं विदेशी एवं स्थानीय शब्दों को राहुल जी ने प्रयुक्त किया है, जो प्रचलित हैं, अव्यक्तित्व एवं क्लिष्ट शब्दों से यथासम्भव उन्होंने अपने को दूर रखा है। कहीं-कहीं ऐसे अव्यकरण भी हैं जहाँ कई भाषाओं के शब्द एक साथ प्रयुक्त हैं—‘हम चारों भाइयों के नाम नाना ने अपनी स्थावर सम्पत्ति लिखा लिस दी। ऐसा करके उन्होंने अपने भतीजों विशेषकर बड़े भाई के भइयों को कुछ का अस्तीमेदम दे दिया। इन बात धमी बानाकूमी हो रही थी, लूना संघर्ष नहीं हो रहा था, तो भी भविष्य संवदान्न दीन पड़ता था।’ (मेरी जीवन-यात्रा (१), पृ० ६२) इस उद्धरण में सरहट, उर्लू, भंगेबी आदि के शब्दों का एक साथ प्रयोग प्रष्टश्य है।

मुहावरों का प्रयोग—

प्रवाहमयी आंखल भाषा में मुहावरों का प्रयोग प्रचुर रहता है। भाषा की सततता शक्ति को मुहावरों के रूप में देला जा सकता है। भाषा के सम्पूर्ण मुहावरों की महत्ता के विषय में वसिष्ठ विश्वनाथ प्रसाद मिश्र लिखते हैं—‘मुहावरे एक प्रकार से साहित्यिक प्रयोग ही हैं। प्रयोग की मेकर साहित्यिक प्रयोग होते हैं, उन्हें चाहे कोई भाषा के घर से हटाकर भाषा की सम्पत्ति बड़े, घर बड़े प्रयोग तो भाषा का ही बीज है।’^१ इसमें स्पष्ट है कि मुहावरों का निर्माण अनुभवों को लेकर होता है। मुहावरों के प्रयोग से भाषा के अर्थ में चमत्कार आता है और भाषा प्रवाहमयी बन जाती है। कुछ मुहावरे भाषा की सरसता और मजीबना बढ़ाने में महत्व होते हैं। राहुल सांकृत्यायन भाषा की समृद्धि के लिए मुहावरों एवं ओङ्कीरितियों की आवश्यकता पर बल देते हैं—‘अर्थात्, व्यवहार जिस दृष्टि से भी देखिए भाषा को समृद्ध बनाने में सरहट, मुहावरों का सबसे बड़ा हाथ है। समृद्ध भाषा निर्विषय शक्तिहीन तोर से या स्तरे स्तरे भाषा के अर्थों के द्वारा हमारे शब्दों को प्रकट करने में सक्षम नहीं होती।..... भाषा के सार्वभौमिकी का ही वह हममें निर्विषय सार्वभौमिकी की समृद्ध

मजीब मुहावरे वाले वाक्य लाये जायें।^{१४४} राहुल जी ने अपनी कृतियों में सहस्रो मुहावरो का प्रयोग किया है। कुछेक उदाहरण द्रष्टव्य हैं—

ईंट से ईंट बजाना—(बनैला की कथा, पृ० ७६, हस में पच्चीस भास, पृ० ८१), माँप और नेबले का सम्बन्ध—(बनैला की कथा, पृ० ८१), आस्तीन का साँप—(बहुरंगी मधुपुरी, पृ० १६), बाल बाँका करना—(वही, पृ० ३०), डोल गले में पड़ना—(वही, पृ० ३२), गूलर के फूल—(वही, पृ० १३), छत्तीस का सबध—(वही, पृ० ५६), जान से हाथ धोना—(वही, पृ० ८६), भण्डा फोड़ होना—(जीने के लिए, पृ० ३३०), झालें चार होना—(वही, पृ० २६५), भाग बढ़ला होना—(वही, पृ० १३०), रोषा खड़ा होना—(वही, पृ० १७), धावा मारना—(साहित्य निबन्धावलि, पृ० १८३), छठी का दूध याद करना—(घुमक्कड़ स्वामी, पृ० ३५), कोल्हू का बँल—(वही, पृ० १०), चारो खाने चित्त करना—(घुमक्कड़ शास्त्र, पृ० ६), रक्त के घाँसू बहाना—(वही, पृ० ६), झाल बचाना—(वही, पृ० १८)।

लोकोक्तियों का प्रयोग

भौतिक लोच-साहित्य में लोकोक्ति का बहुत महत्त्व है। लोकोक्ति में गागर में सागर भरने की प्रकृति काम बरती है। इसमें जीवन के सत्य बड़ी खूबी से प्रकट होते हैं। लोकोक्तियाँ ग्रामीण जनता का नीतिशास्त्र है। 'लोकोक्तियाँ मानवी ज्ञान के धनीभूत रत्न हैं जिन्हें बुद्धि और अनुभव की किरणें फूटने वाली ज्योति प्राप्त होती है।'..... सांसारिक व्यवहार-पटुता और सामान्य बुद्धि का जैसा निदर्शन कहावतों में मिलता है, वैसा अल्पत्र दुर्लभ है।^{१४५} अभिव्यंजना में सोप्टब खाने के लिए मुहावरो की तरह लोकोक्तियों का प्रचुर प्रयोग राहुल जी ने अपनी रचनाओं में किया है। हिन्दी, संस्कृत, उर्दू तथा स्थानीय बोलियों से उन्होंने लोकोक्तियों का चयन किया है।

(क) हिन्दी लोकोक्तियाँ—दूध का जला छाछ को फूँक-फूँक कर पीठा है—(बिलर देस, पृ० ११), घयापक्ति तथा भक्ति—(हस में पच्चीस भास, पृ० ४), न घर का न घाट का—(घुमक्कड़ शास्त्र, पृ० २७), दान की बछिया के दान नहीं देखे जाते—(बहुरंगी मधुपुरी, पृ० १६), सिर ढाँके तो पैर गंगा पैर ढाँके तो सिर गंगा—(वही, पृ० ३२), कभी गाड़ी नाव पर कभी नाव गाड़ी पर—(बहुरंगी मधुपुरी, पृ० ४२), सब धान बाईस पैसेरी—(घुमक्कड़ स्वामी, पृ० १६३), न नौ मन छेल होगा न राधा नाचेगी—(वही, पृ० २१५), एक करेला दूसरा नीम पड़ा—(वही, पृ० १५६), घाट बल्लो जिये भी चूल्हे—(वही, पृ० ३), हन्दी लागे न बिटनरी, रंग चोखा भाव—(वही, पृ० ६३), देशी चिड़िया मराठी बोल—(वही, पृ० १२६), मरता क्या न करना—(दिवोदाम, पृ० ६५), हाथी के दाँत खाने के और दिग्गाने के और—(जीने के लिए, पृ० ३२२), घब पछनाय क्या होत जब चिड़िया चुग गई खेन—(वही, पृ० २६२), बाजी जी दुवने सहर के भन्देसे—(मेरी जीवन-यात्रा (४), पृ० ६५) घोड़ी बसि के का करे दीमवर के गाँव—(सतमी के वच्चे, पृ० ३५)।

(ख) संस्कृत लोकोक्तिर्था—प्राप्ते तु षोडशे यदंशो ह्युत्तरायते—(बहुरंगी मधुपुरी, पृ० १६१), व्यापारे वसति सदमी—(बही, पृ० १२७), बुभुक्षितो हि न करोति पापम्—(बही, पृ० १४७), मुण्डे-मुण्डे मतिमिन्ना—(जीने के लिए, पृ० २५०), यदहरेव विरजेत् तदहरेव प्रवजेत्—(धूमकवड शास्त्र, पृ० २८), प्रथमे घाने मक्षिका-पाता—(मेरी यूरोप-यात्रा, पृ० ४४) आदि ।

(ग) ग्रामीण लोकोक्तिर्था—घोमन्त विद्या खनन्त पानी—(बहुरंगी मधुपुरी, पृ० ११०), घर फूटा गूँघार लूटा—(जीने के लिए, पृ० २८४), एक लगावें नभे पावें—(बहुरंगी मधुपुरी, पृ० ६३) आदि ।

(घ) अरबो-फारसी की लोकोक्तिर्था—देर घायद दुरस्त घायद (बहुरंगी मधुपुरी, पृ० २२७), जर खरसरे फोलाद निही नर्म सबद (बही, पृ० ८६) आदि ।

सूक्तियों का प्रयोग

मुद्राक्षरी एवं लोकोक्तियों की तरह सूक्तियों का प्रयोग भाषा की समस्तारूपों तथा अर्थ की गौरवपूर्ण बनाने में सहायक होता है । सूक्तियों में साहित्य तथा सोपान-भूति का समन्वय रहता है । इनका प्रयोग कथन की सीनिपरक बनाने के लिए किया जाता है । राहुल जी ने हिन्दी और संस्कृत की अनेक सूक्तियों का प्रयोग अपनी रचनाओं में किया है । जैसे—परदेस कलेगु नरेमहु की (बहुरंगी मधुपुरी, पृ० ११०, धूमकवड शास्त्र, पृ० २१), का बर्षा जब कृषि मुगाने, (बहुरंगी मधुपुरी, पृ० १३१), जल्दी का काम घंटाना का है (बही, पृ० १६२), करनव वादम भेग मराना (धूमकवड रसामी, पृ० ६०), बीती ताहि दिगार दे घाने की मुधि लेव (मुम्हारी शय, पृ० २६), यन्ने हुनेर्जिं यदि न मिध्याति कोऊ दोषः (मेरी जीवन-यात्रा (६), पृ० ८७१), यत्र मार्गेषु पुण्येने रमन्ते तत्र देवताः (धूमकवड शास्त्र, पृ० ८५), सर्वे भूषा वाचनमाधमनि, (बहुरंगी मधुपुरी, पृ० १६), द्रव्येन सर्वे बणा, (बही, पृ० ८५), सर्वतदर्थं वर्तय्य, (धूमकवड शास्त्र, पृ० ८६), प्राप्ते तु योऽपि बर्षे पुनं विजयमाचरेत्, (धूमकवड शास्त्र, पृ० १८), परद्रव्येषु योऽप्यनृ (जम में बर्तमान काम, पृ० २७) ।

विशेषणों का प्रचुर प्रयोग

‘अपूर स्वर्ण’, ‘जय बीषेव’ तथा ‘कोम्पन में लगा’ रचनाओं में राहुल जी की भाषा में एक प्रमुख प्रवृत्ति यह मालूम होती है कि विशेषणों के लोचनीयता में विशेषणों की इतनी आभास है कि वाक्य कीभिन्न एवं जटिल हो गये हैं । राहुल जी का विशेषणों का कथन यद्यपि बड़ा मार्पक एवं मनक होता है, पर विशेषणों की बहुतायत बड़ी-बड़ी मात्रा को प्रमाथोन्मादक नहीं बना सकी । ‘अपूर स्वर्ण’ में सर्विक के दर्ज-कथन का एक उदाहरण द्रष्टव्य है—‘अणि कटि, उन्नव बज, राम मद्यु होवा, मनु बज, मनु बहुरंगी, दिवसेन मरीर बर्म, घातक बगोर, बादाम ममान मोकर, कोम्पन कर्कष रेखा एवं अजुना, दीर्घ पदम लेव, अवेन तथा ममान हान, कृष्णकवड होवें केव डरा के कय में निवड तथा ममान दिवा दिवस का ।’

राहुल जी की विशेषण-प्रयोग के प्रति यह रवि बाणभट्ट की 'बादम्बरी' की स्मृति ला देती है। इसी प्रकार 'जय यौघेय' में समुद्रगुप्त के रनिबान की सुन्दरियों के वर्णन में^{२२} तथा 'बोल्ना से गंगा' में निम्ना^{२३} आदि नायिकाओं तथा जयचन्द^{२४} के वर्णन में लेखक ने प्रचुर विशेषणों का एक-साथ प्रयोग किया है। विशेषण प्रायः तत्सम शब्द हैं, इसलिए भाषा में दुहरता या जाना स्वाभाविक है। यहाँ लेखक की पाण्डित्य-प्रदर्शन की प्रवृत्ति प्रबल हो उठी है।

वाक्य-विन्यास

राहुल जी वस्तु-वर्णन या वटना-वर्णन बड़े विशद रूप से करते हैं। एक-एक बात को बड़ी-बड़ी बार दोहराते जाते हैं। कई स्थलों पर तो वाक्यों को उसी रूप में दोहराने लगते हैं। मधुपुरी में शीघ्र-जलु की बहल-पहल का वर्णन दो-छाई पृष्ठों में भाषा है^{२५}। इस उद्धरण में लेखक 'पंजाब के सैलानी तो वस्तुतः धुलाई में ही आते हैं' तथा 'जुलाई-अगस्त में भी पंजाबी सैलानी मधुपुरी में अधिक दिखाई देते हैं।'—इन दो वाक्यों द्वारा एक ही भाव को दोहराता है। साथ ही अपने भाव को स्पष्ट करने के लिए 'इसका मतलब यह नहीं', 'ओ भी हो', 'इसमें शक नहीं', 'जिसका यह भय नहीं', 'यह तो इसी से मालूम है', 'हाँ इतना जरूर है' आदि वाक्यांशों का प्रयोग करता है। ऐसे स्थलों का वाक्य-विन्यास शिथिल ही माना जाएगा।

राहुल जी की वाक्य-योजना का सर्वत्र यही रूप नहीं है। कहीं-कहीं वाक्य-योजना सक्षिप्त, मार्मिक एवं प्रभावपूर्ण है। 'यब भी मुझे मालूम होता था कि वह मेरी नासिका द्वारा भीतर प्रविष्ट होकर दिमाग को भीनी-भीनी मुगन्ध से भर रही है। उन जगमगाते शिवालयों में सर्वत्र सौन्दर्य, कला और स्वच्छता का भ्रष्ट राज्य था। सभी वस्तु शिथिल, सुन्दरम् थी।'^{२६} राहुल जी की वाक्य-योजना का प्रायः यही रूप है। वस्तुतः राहुल जब वस्तुओं का वर्णन करते हैं तो विस्तार का लोभ सवरण नहीं कर पाते, अन्यथा अन्य स्थलों पर उनकी वाक्य-योजना सुपटित एवं सुगुम्फित है। ऐसी वाक्य-योजना का एक और उदाहरण उनकी 'मेरी जीवन-यात्रा' से देखिए— 'किन्नर देश के देवता न मिट्टी-पत्थर के हैं और न निष्क्रिय निर्जीव। वे विमानों पर ही सीने और विमानों पर ही टहलने के लिए निरलते हैं। विमान छोटी-सी सुली पालकी जैसा होता है, जिसके भीतर से चार-पाँच हाथ लम्बी मुर्त की सीधी बहली डाली जाती है, जो स्प्रिंग की तरह इसारे पर लटकती है।'^{२७}

चित्रोपमा

चित्रोपमा राहुल जी की भाषा का अनन्य गुण है। राहुल जी के व्यक्ति-चित्र, च्यंग-चित्र, वस्तु-चित्र, प्रकृति-चित्र, भाव-चित्र इतने सटीक एवं सजीव बन पड़े हैं कि उनकी भाषा की चित्रोपमा की सराहना रिये बिना नहीं रहा जा सकता। भाषा की यह चित्रमयता उनके भाषा पर पूर्णाधिकार की परिचायिका है। 'मधुर स्वप्न', 'बोल्ना से गंगा', 'जय यौघेय', 'तह सेनापति' एवं उनके यात्रा-सम्बन्धी ग्रन्थों की भाषा में यह विशेषता, विशेष रूप से दृष्टिगोचर होती है। कुछ

उदाहरण द्रष्टव्य हैं—‘इस महाद्वार में लगे महाकपाट, उसके विशाल काष्ठ और मुनहली घण्टियों की पत्तियाँ राजधानी के वैभव को बनवाने के लिए बाँधी थी, लेकिन उन पर सोने, चान्दी और रंग-विरंगे रत्नों के कार्य ने उसे कई गुना बढ़ा दिया था। द्वार पर कवचधारी भट भासा हाथ में लिए अपनी विशाल भूरी दाढ़ियों के कारण और भी भयंकर मालूम होते थे। किसीको इस महाद्वार के भीतर प्रवेश करने का साहस हो सकता है।’ (मधुर स्वप्न, पृ० २)

राहुल जी का यह वस्तुचित्र यद्यपि परिणतनात्मक दृष्टि में प्रकृत है तथापि राजप्रासाद का सजीव रूप प्रस्तुत करने में सफल है। एक व्यक्ति-चित्र देखिए। राहुल जी ने रेखांकन-मात्र किया है, पर चित्र साकार बन गया है—‘सँकड़ों मोमवस्तिमों के प्रकाश में उसकी लम्बी-भूरी दाढ़ी स्पष्ट दिखलाई पड़ती थी। गौरमुख पर ऐतानाकार तुंग नासा, बड़ी-बड़ी आँखें, प्रशस्त ललाट उसे अधिक सुन्दर और सुकान्त बना रहे थे।’ (मधुर स्वप्न, पृ० १२) राहुल जी व्यक्ति-चित्र-निर्माण में अत्यन्त सिद्धहस्त हैं। वे व्यक्ति के बाह्य रूप-रंग, वेश-भूषा, आचार-प्रचार का विषय चित्र प्रस्तुत करते हैं। ‘भीमाक्षी’ (बहुरंगी मधुपुरी) की विशाल आँखों का विषय चित्रण उल्लेखनीय है^{१४}।

राहुल जी की भाषा की यह चित्रोपमता वातावरण-चित्रों में भी देखी जा सकती है। ऐतिहासिक उपन्यासों एवं कथामों में राजनीतिक, सामाजिक आदि परिस्थितियों के चित्रण में राहुल जी की भाषा चित्रात्मक हो गई है। ये चित्र कुछ लम्बे अवसर हैं, परन्तु राहुल जी के प्रकृति-चित्र अत्यन्त भव्य एवं मनोहर हैं। प्रकृति के वर्णन भी अधिकांशतः सन्ध्यपरक हैं, पर हैं अत्यन्त सजीव। एक उदाहरण देखिए—‘सघन नील-नभ के नीचे पृथ्वी कर्पूर-सी स्वेत हिम से आच्छादिन है। चौबीस घंटे से हिमपात न होने के कारण, दानेदार होते हुए भी हिम बठोर हो गया है। यह हिमचसना धरती दिगन्तव्याप्त नहीं है, बल्कि यह ऊपर से दक्षिण भी ओर कुछ मीन लम्बी रूपहली टेढ़ी-मेढ़ी रेखा की भाँति घनी बर्द है, जिसके दोनों किनारों की पहाड़ियों पर बाली बन-वर्तित है।’^{१५} इसी प्रकार का एक अन्य प्रकृति-चित्र ‘दिवा’ कहानी में मिलता है^{१६}। यात्रा-ग्रंथों में राहुल जी के प्रकृति-चित्र विशेष रूप से द्रष्टव्य हैं।

राहुल जी ने भावात्मक चित्र भी प्रकृत किये हैं, पर कम। वस्तुतः राहुल जी सर्वनात्मक दृष्टि के बलाकार हैं, उनका ध्यान तत्त्व एवं वस्तु-परिणतता की ओर रहता है, अधिभ-से-अधिक कहने की प्रवृत्ति उनकी विशेषता बन गई है। राहुल जी के भावात्मक चित्र भी सर्वत्र अनुभूति-प्रधान नहीं—उनमें वर्णन का अंग अधिभ है। वृद्धेक स्थान पर उनके भावात्मक चित्र अत्यन्त मार्मिक हैं। अश्वघोष की कल्याणूर्ण स्थिति का घटन राहुल जी ने ‘प्रभा’ कहानी में दिया है^{१७}। ‘हिमाचल पर्वत’ में हनुमरी का भावमय चित्र भी सुन्दर बन गया है—‘मैं, मैंमझा की मण्डित हनुमरी भूमि से बहून प्रभावित का, हिन्दु यहाँ मैंने मोना और मोन्दर में अङ्गिनी

हरगोरी मूर्ति को देखा। इसकी कोमल बंकिम रेखाओं में वही सौन्दर्य भरा था, जो कि भ्रजन्ता के चित्रों में दिखाई पड़ता है, बल्कि पत्थर में ऐसा तन्वय उत्कीर्ण सम्भव हो सकता है, इस पर धोखे विश्वास नहीं करनी थी। ललितासनस्थ हर के बामाक में अनुपम सौन्दर्य-राशि की मूर्ति बन कर गूँधरसुता विराजमान है।' (हिमाचल परिचय, पृ० ४४१)

कही-कही राहुल जी की भाषा गतिमान चित्रों को प्रकट करने में अत्यन्त सफल हुई है। यथा—'रास्ते में पुनीत पंचाल के हरे श्वेत, ग्रामों के वगीचे, देहाती हाट, फटी धोतियाँ, झुप गरीर, नटखट और मजिप्य की आशा ग्रामीण विद्यार्थी समूह को देखते ठीक समय फर्हसावाद पहुँचा'। (राहुल-यात्रावली, पृ० १६४)

राहुल जी ने भाषा द्वारा सजीव व्यंग्य-चित्र भी प्रकट किये हैं। वे साम्राज्य-वाद, ब्राह्मणवाद तथा आडम्बरवाद के विरोधी थे। उनकी रचनाओं में इन सब पर तीव्र प्रहार मिलते हैं। ये प्रहार कही स्मित के साथ हैं और कही-कही बड़े उप एवं प्रचण्ड बन पड़े हैं। 'जीने के लिए' में अंग्रेज शासकों से सम्बन्धित व्यंग्य-चित्र बड़ा सुन्दर बन पड़ा है—'अंग्रेज धन-सम्पत्ति दुहने में सबसे बढ़कर हैं। बड़े-बड़े अत्याचारी शासक भी देश का खून चूस कर उसे उतना गरीब नहीं बना सके जितना कि अंग्रेज। वे छुरी से गलेजा चीर कर या तलवार से गर्दन काटकर खून नहीं निकालना चाहते, उनका तरीका बहुत सूक्ष्म है। वह जोर की तरह हमारा खून इस तरह से चूसते हैं कि खून भी पूरा निकल आये और हम जीते रहकर हमेशा दुधार गाय बने रहें।' (जीने के लिए, पृ० २६४)

प्रालंकारिक भाषा

प्रालंकारिक भाषा अभिव्यञ्जना में समस्कार की सृष्टि करती है। डॉ० रामकुमार वर्मा मिलते हैं, 'शब्दालंकारों में शब्द-चातुर्य है, अर्थालंकारों में अर्थ-बौद्धि। यदि यह कहा जाय कि शब्दालंकार में भाषा की चित्र-शाला है और अर्थालंकार में भाषा की मुश्किल तो अत्युक्ति न होगी। बस्तुतः अर्थालंकारों का प्रयोग भाषा और भावों का सौन्दर्य-सृष्टि से सम्बन्धित करने में तथा उनके द्वारा जीवन के वास्तव्य-व्यापारों को भावपूर्ण बनाने में है।..... अर्थालंकार एवं और भाषा का परिष्कार है तो दूसरी ओर भावों के प्रयोजन की अन्तर्दृष्टि का सूचक है।' १२* अनुप्रास, यमक आदि शब्दालंकारों से भाषा में समस्तृति आती है और उपमा, उत्प्रेक्षा आदि अर्थालंकारों एवं अपरस्मृत-विधान से प्रभावोत्पादकता उत्पन्न होती है और साथ ही भाव सहज प्राप्त बन जाता है। अपरस्मृत-विधान के अन्तर्गत सादृश्यमूलक अर्थालंकारों का आश्रय लेकर लेकर बस्तु, गुण अथवा क्रिया की तीव्र अनुभूति करवाना है। इस प्रकार अर्थालंकारों के प्रयोग से भाषा सजीव, प्रभावोत्पादक एवं रमणीय बनती है।

राहुल जी ने भाषा में समस्कार उत्पन्न करने के लिए तथा भावप्रेरणीयता के लिए शब्दालंकारों एवं अर्थालंकारों का उपयोग किया है। उनकी कृतियों में शब्दालंकारों में अनुप्रास तथा अर्थालंकारों में उपमा का प्रयोग बाहुल्य में हुआ है।

उपमाएँ—(१) 'उमके तिर की मफेद चादर निमक गई थी, जिसमें भ्रमर से चासे द्विपा-विभक्त बेशों के बीच हिमानय की अरण्यानी में बहती गंगा की झपट्टी धारा गिपी हुई थी।' 'भ्रमर' और 'गंगा की झपट्टी धारा' ये दोनों उपमान परम्परागत हैं।^{१८}

(२) 'एक बुढ़िया जिसके मन जैसे धूमिल श्वेत वेश उनमें तथा जटामों के रूप में इस तरह बिगरे हुए हैं कि उमरा मुँह उनमें डका हुआ है।' 'मन जैसे धूमिल श्वेत वेश' उपमान सार्थक है तथा उपमान सोच-जीवन के क्षेत्र में गृहीत है।

(३) 'प्रभा मूर्ध-प्रभा की भाँति अरवधाय के हृदय-श्रद्धा की शिरमिर्द रखनी थी। दूध-सी छिटकी चान्दनी के प्रकाश में दोनों अक्षर सग्न की रेत में जाँते।' यहाँ रूपक और उपमा का प्रयोग है—चान्दनी की उज्ज्वलता को दूध में उपमिर्द किया गया है। इसी प्रकार कुछ और उपमाएँ द्रष्टव्य हैं—'धीर जैसे श्वेत श्मश्रू (दिवोदान, पृ० ८), 'नगित में सवनाम की तरह भाँगू' (बोन्गा से गंगा, पृ० २६८), 'कोड़ी के घाव के मुल्ल होने की तरह दित का मुल्ल होना' (सतमी के बच्चे, पृ० ७६), 'घड़ी के पुर्जे की तरह मन से' (सतमी के बच्चे, पृ० ८१), 'प्रमृता स्त्री की भाँति अशक्त' (जीने के लिए, पृ० २१०)। प्रस्तुत उपमान प्रायः नये हैं। नयी कहानी और नयी कविता में जैसे उपेक्षित उपमानों को ग्रहण किया जा रहा है, राहुल जी के उपमान भी नये व यथार्थ जीवन से गृहीत हैं। इस दिशा में प्रयोगशील बड़े जा सकते हैं। राहुल जी ने जहाँ सौंदर्यसूचक परम्परागत उपमानों का चयन किया है, वहाँ नये उपमानों का ग्रहण उनके अप्रस्तुत-विधान की विशिष्टता मानी जायेगी।

शब्दालंकारों में अनुप्रास एवं पुनरुक्तिप्रकाश का यत्न-रत्न प्रयोग राहुल जी ने किया है। यहाँ एक उदाहरण देना पर्याप्त होगा—'मैं धाड़प्ट होता था, उसके अगद-तगर की धूप-धूमों और फूलों की नाना प्रकार की मधुर-मुग्धियों से जो घाव से डेढ़ हजार वर्ष पहले के मन्दिरों में उड़ती थी।' ^{१९}

गुण

माधुर्य, श्रोज और प्रसाद काव्य के तीन गुण माने जाते हैं। इन तीनों गुणों के काव्य में समाविष्ट करने के लिए बँदगी, गौड़ी और पाँचाली रीतियों का प्रयोग किया जाता है जिसका अभिप्राय है कि विशिष्ट-प्रकार की शब्द-रचना के द्वारा काव्य में उक्त गुणों का समावेश किया जाता है। राहुल जी की गद्य-भाषा में भी उपयुक्त शब्द-प्रयोग के कारण माधुर्य, श्रोज और प्रसाद गुणों का सहज ही समावेश हो गया है।

माधुर्य गुण की मुख्य विशेषता हृदय को आह्लादित और प्रसन्न करना है। इसका अधिकारतः प्रयोग संयोग शृंगार, करुण एवं शान्त रस के लिए किया जाता है। वर्णश्रुटवर्ग यणों का इसमें प्रभाव होता है। अतः कोमल भावताओं की अभिव्यक्ति के लिए माधुर्य गुण का प्रयोग होता है। राहुल जी के उपन्यासों में नायक-नायिकाओं के प्रणय-प्रसंगों में माधुर्य गुण प्राप्य है^{२०}। 'हिमालय-परिचय' के अन्तर्गत

‘वदरीनाथ-यात्रा’ के प्रसंग में राहुल जी ने हरगौरी का बड़ा माधुर्यमय चित्र प्रकट किया है^{१३}। राहुल जी यहाँ समाज के पाखण्डों का खण्डन करते हुए अत्यन्त उग्र भाषा का प्रयोग करते हैं, वहाँ कोमल भावों की अभिव्यक्ति के लिए माधुर्य-गुण सम्पन्न कोमलकान्त पदावली का भी साधिकार प्रयोग करते हैं।

माधुर्य के बाद ओज गुण का महत्त्व है। चित में उत्साह भाव को उद्दीप्त करना ओज गुण का लक्ष्य होता है। इसमें संयुक्ताक्षरो, द्वित्व वर्णों एवं टवर्ग-युक्त शब्दों की प्रधानता रहती है। ‘तुम्हारी साथ’ के निबन्धों की भाषा प्रायः उग्र एवं ओजगुणमयी है।^{१४} राहुल जी सामाजिक विषमता को समाप्त करने के लिए अत्यन्त ओजस्वी शब्दों का प्रयोग करते हैं।^{१५}

प्रसाद गुण का प्रयोग रस-विशेष की सीमा में बाध नहीं होता। इसकी स्थिति सभी रसों में हो सकती है। भाषा की सरलता इसका मुख्य अंगीकृत है। “किन्नर देश” में राहुल जी लिखते हैं—“किन्नर या त्रिपुरण देवयोनि है। उनके देश की यात्रा का अर्थ है देवलोक में जाना। फिर पाठकों को मेरी इस यात्रा पर सन्देह हो सकता है। किंतु साथ ही यह भी कहा जा सकता है कि जिस देश में कभी देवता रहते हैं, वहाँ पीछे पिछड़े मनुष्य रहने लगे और जो पिछड़े मनुष्यों का देश हो, वह फिर देवलोक बन जायगा।” (किन्नर देश, पृ० १)

भाषा और व्याकरण

हिन्दी-व्याकरण के विषय में राहुल जी का मत है, हिन्दी-व्याकरण को अब हमें भाषा के सार्वदेशिक रूप को ध्यान में रखकर कुछ जोड़ना-घटाना होगा—“इसका यह अर्थ नहीं कि गलत-सही जैसे भी लिग या उच्चारण किये जा रहे हैं, उन सभी को हमें स्वीकार कर लेना चाहिये।” (साहित्य निबंधावली, पृष्ठ १४) एक अन्य स्थल पर भी राहुल जी ने व्याकरण के प्रति उदार बनने की सिफारिश की है।^{१६} पर साथ ही राहुल जी ऐसे प्रयोगों का निषेध करते हैं जो लिग-भेद अथवा वचन-भेद को सर्वथा मिटा दें।^{१७}

राहुल जी की भाषा व्याकरण-सम्मत एवं परिमार्जित है। फिर भी कहीं-कहीं उसमें व्याकरण सम्बन्धी दो-चार त्रुटियाँ सा गई हैं। व्याकरण सम्बन्धी उदार दृष्टि-कोण के पोषक होने पर भी ये त्रुटियाँ व्याकरण की असंगतियाँ ही मानी जायेंगी।

(क) लिग-सम्बन्धी असंगतियाँ—राहुल जी की वृत्तियों में लिग-सम्बन्धी कुछ असंगतियाँ दिखाई देती हैं जैसे (१) ‘व्यक्तियाँ मरेंगी, लेकिन जातियाँ अमर रहेगी’।^{१८} व्यक्ति पुलिग है, राहुल जी ने उसे स्त्रीलिग में प्रस्तुत किया है। (२) ‘तब बड़ा सुन्दर था’।^{१९} हिन्दी में तब स्त्रीलिग के रूप में प्रयुक्त होता है पर राहुल जी ने धरती की तरह उसे पुलिग रूप में ही प्रयुक्त किया है। (३) “अब तो डोल गले में पड़ चुकी थी”। डोल पुलिग है, इसे भी स्त्रीलिग के रूप में प्रयोग किया गया है। ‘उसकी सम्पत्ति में दो पुराने छोटे-छोटे खपड़ों के घर’।^{२०} “सम्पत्ति में” की जगह ‘सम्पत्ति थी’ चाहिए।

(ख) काल-सम्बन्धी असंगतियाँ—“जिस देश में कभी देवता रहते हैं।”^{१२} के स्थान पर “रहते थे” का प्रयोग होना चाहिए।

(ग) अशुद्ध प्रयोग—“सकली बगला बनाया गया था”^{१३}। यहाँ नकली के विपरीतार्थक के रूप में सकली का प्रयोग अप्रचलित एवं असंगत है। “ईमानदारी के लिए बहुत प्रसिद्ध ही नदी, दुख्वात भी थे।”^{१४} यहाँ ‘दुख्वात’ का प्रयोग ठीक नहीं है। “सभी वस्तु शिवं मुन्दरम् थी।”^{१५} सभी वस्तुएं शिवं मुन्दरम् थी का प्रयोग चाहिए।

राहुल जी के सर्जनात्मक साहित्य में अभिव्यक्ति-पथा की अपेक्षा विषय-प्रतिपादन का अधिक महत्व रहा है। भाषा को सजाने-सँवारने का उन्होंने अधिक प्रयत्न नहीं किया। सम्भवतः ऐसा करने के लिए उनके पास अवकाश ही न था। वे निरन्तर बोलकर किसी से लिखवाया करते, संशोधन का उनके पास अवसर ही कहाँ था। उनके साहित्य की भाषा हम सरस हिन्दी कह सकते हैं। उपमाओं, मुहावरों, लोकोक्तिओं एवं सूक्तियों के प्रयोग द्वारा उन्होंने भाषा को प्रभावोत्पादक एवं समर्थ बना दिया है। कहीं-कहीं विशेषणों के प्रचुर प्रयोग उनके पाण्डित्य-प्रदर्शन का संकेत अवश्य करते हैं, पर ऐसे प्रयोग अधिक नहीं हैं। भाषा की स्वामाविष्टता की रक्षा उन्होंने सर्वत्र की है। विशेषकर ग्रामीण जीवन से सम्बद्ध रचनाओं से वातावरण की स्वामाविष्टता के लिए उन्होंने सीधी-सादी भाषा, चुम्बते हुए व्यंग्य, देहाती मुहावरे और लोकोक्तियों का प्रयोग किया है। “सतमी के बच्चे” तथा “जीने के लिए” की भाषा स्वामाविक बोलचाल की है। पात्र, स्थिति एवं भाव-परिवर्तन के अनुकूल राहुल जी की भाषा में परिवर्तन भी दृष्टिगोचर होता है। डॉ० नरेन्द्र लिखते हैं—“राहुल जी ने भाषा का प्रयोग देशकाल के अनुसार किया है। आदिम युग का मानव पूरे वापस नहीं बोलता। पुरक संशर्प उसकी भाषा में नहीं है। वैदिक काल का मानव जो भाषा बोलता है उसमें वैदिक संस्कृत की घग्गावली की प्रचुरता है। मुसलमानों के आगमन के बाद भाषा में धरबी-फारसी का पुट छाने लगता है।”^{१६} इस प्रकार “सतमी के बच्चे” (१९३५) में लेकर “दिव्योदास” (१९६१) तक की भाषा में हिन्दी भाषा के त्रिविध रूप दर्शनीय हैं।

राहुल सांकृत्यायन हिन्दी-मध्य के प्रमुख निर्मायकों में से हैं। उनकी रचनाओं में प्रयुक्त भाषा के विविध रूपों के निर्माण के अन्तर्ग सह सृष्ट कहा जा सकता है कि महापण्डित राहुल सांकृत्य के प्रकाश विद्वान् होने हुए भी भाषा के विषय में दुराग्रही नहीं हैं। उनके निबन्धों में जैमि संस्कृत, प्राकृत, पापी के शब्द सहज धा आते हैं, वेत ही उर्दू-फारसी के या लिपिजी-बसी तज के शब्द अपने-आप धा आते हैं। उनकी मेलनी ने जैत बरी रचना जाना ही नहीं। डॉ० धोशानाथ धर्मा ने भी राहुल जी द्वारा प्रयुक्त भाषा के सम्बन्ध में यही अभिप्रेत प्रकट किया है—“संस्कृत-साहित्य के प्रकाश पण्डित होने हुए उन्होंने अनमाधारण की भाषा को ही छाने निबन्धों में धरनाया है। राहुल जी

के निबन्धों की एक विशेषता यह है कि इन्होंने गूढ़-से-गूढ़ विचार सरल और सुबोध भाषा में व्यक्त किये हैं.....उन्होंने निस्संकोच रूप से उर्दू-फ़ारसी तथा अंग्रेजी के शब्दों को अपनाया है।”^{१०} डॉ० प्रभाकर माचवे राहुल जी के लेखन की विशेषताएँ बताते हुए उनकी भाषा को “सरल सहज प्रवाहमयी भाषा” कहते हैं।^{११} रामप्रताप त्रिपाठी राहुल जी की भाषा की स्वामाविष्कृता के विषय में लिखते हैं—“ऐसा लगता था जैसे वह किसी से खुलकर बातचीत कर रहे हों। गम्भीर-से-गम्भीरतम विषयों को भी वह इस ढंग से प्रतिपादित करते थे और लेखन-शैली में भी उनकी यही विशेषता थी। पाठ्यपुस्तक विनष्ट शब्दों का जाल फैलाकर वर्ण-विषय को ढंक देने वाली अथवा विशेष भूमिका काँपने वाली भाषा-शैली का प्रयोग वह नहीं करते थे। जिस विषय पर वह बोलते या लिखते थे, सीधे एक वाक्य में उसी की चर्चा करना उन्हें पसन्द था। पाण्डित्य-प्रदर्शन की अथवा पाठकों को आनन्दित करने की उनकी भावना कभी नहीं थी।”^{१२} इस प्रकार राहुल ने भाषा का जो स्वरूप प्रस्तुत किया है, वह न तो प्रसाद की भाषा की तरह संस्कृतनिष्ठ ही है और न ही सर्वथा ग्राम्य। उनकी भाषा संस्कृत-निष्ठ होते हुए भी विलिप्त नहीं है और ग्रामीण जीवन के वातावरण को प्रकट करती हुई भी अनगूढ़ नहीं। भाषा की सहजता, सरलता एवं स्वामाविष्कृता की इन्होंने सर्वत्र रक्षा की है। उनकी भाषा में अकुत्रिमता, अजल्पता एवं प्रवाहमयता का सहज संगम उपस्थित हुआ है।

सूचकम्

- १ साहित्य ज्ञानार्थं ह्रीं रामभुमार वर्यां पु० ११६ ।
- २ साहित्य विद्यावर्धन-राहुल सांकृत्यायन, पु० ४ ।
- ३ वरी, पु० २८ ।
- ४ साहित्य विद्यावर्धन, पु० ३१ ।
- ५ वरी, पु० १२६ ।
- ६ देवी जीवन्-वाङ्मा (४), पु० ४ ।
- ७ विद्या वी ह्रीं, पु० १६० ।
- ८ अष्टावक्र, पु० ३३ ।
- ९ वीणा के वर्या, पु० ४ ।
- १० विद्यावर्धन, पु० ४२, ४४, ४७, ४८, ४९, ५१ ।
- ११ विद्या के वर्या, पु० ४६, १२६, १२७ ।
- १२ वर्या वीणा पु० ४८, ११३, १२४ ।
- १३ अष्टावक्र, पु० १६४, १०१, २४८ ।
- १४ वीणा के वर्या, २८४, ११२, ११४ ।
- १५ देवी जीवन्-वाङ्मा (४), पु० १०६ ।
- १६ अष्टावक्र, पु० ३०, ३६ ।
- १७ वरी अष्टावक्र, पु० ४६ ।
- १८ वीणा वी वर्या, पु० ३१, ३८, ३९, ४०, ४६ ।
- १९ अष्टावक्र अष्टावक्र पु० ३३, ३८, ३९, ४०, ४६, ४७ ।
- २० वीणा के वर्या, पु० १३१, १३६, १३७, १३८, १३९ ।
- २१ अष्टावक्र अष्टावक्र पु० १३, ३८, ३९, १३६ ।
- २२ वीणा के वर्या पु० ३४०, ३४१, ३४२, ३४३, ३४४, ३४५ ।
- २३ साहित्य विद्यावर्धन पु० ३४, ४१, ४८ ।
- २४ वरी वीणा वर्या (४), पु० ६१ ।
- २५ वरी अष्टावक्र पु० ६२, ६६, ४१, ६४ ।
- २६ अष्टावक्र अष्टावक्र, पु० ६३, ६४, ६५, ६६, १२६ ।
- २७ वरी पु० ६६, ४६ ।
- २८ वरी जीवन्-वाङ्मा (४), पु० ६६, ६६, ६६, ६७, ६८, ६९ ।
- २९ अष्टावक्र अष्टावक्र पु० ६७, ६७, ६७, ६७, ६७, ६७ ।
- ३० वरी अष्टावक्र पु० ६८, ६८, ६८, ६८, ६८, ६८ ।
- ३१ वरी वीणा वर्या पु० ६८, ६८, ६८, ६८, ६८, ६८ ।
- ३२ वरी अष्टावक्र पु० ६८, ६८, ६८, ६८, ६८, ६८ ।
- ३३ वरी अष्टावक्र पु० ६८, ६८, ६८, ६८, ६८, ६८ ।
- ३४ वरी अष्टावक्र पु० ६८, ६८, ६८, ६८, ६८, ६८ ।
- ३५ वरी अष्टावक्र पु० ६८, ६८, ६८, ६८, ६८, ६८ ।
- ३६ वरी अष्टावक्र पु० ६८, ६८, ६८, ६८, ६८, ६८ ।
- ३७ वरी अष्टावक्र पु० ६८, ६८, ६८, ६८, ६८, ६८ ।
- ३८ वरी अष्टावक्र पु० ६८, ६८, ६८, ६८, ६८, ६८ ।
- ३९ वरी अष्टावक्र पु० ६८, ६८, ६८, ६८, ६८, ६८ ।
- ४० वरी अष्टावक्र पु० ६८, ६८, ६८, ६८, ६८, ६८ ।

३१. जीने के लिए, पृ० १ ।
३२. बर्बसा की कथा, पृ० ११२ ।
३३. मधुर-स्वप्न, पृ० ८६ तथा मेरी यूरोप-यात्रा, पृ० ३६ ।
३८. बहुरंगी मधुपुरी, पृ० ७४, १६३, २६, ३६ ।
३९. लक्ष्मी के बच्चे, पृ० १६, २, ४ ।
४०. जीने के लिए, पृ० १६, २२, ३१, २७१, १३ ।
४१. बहुरंगी मधुपुरी, पृ० २१७ ।
४२. जीने के लिए, पृ० २८४ ।
४३. पद्माक्षर-पद्माक्षर-नाम्पादक प० विश्वनाथ मिश्र, पृ० १०२ ।
४४. धात्र की समस्यारें, पृ० ४६ ।
४५. हिन्दी-साहित्य-कोश, पृ० ६६२-६६३ ।
४६. मधुर स्वप्न, पृ० २१ ।
४७. जय वीरेण, पृ० ६ ।
४८. बोला से गगा, पृ० ४ ।
४९. वही, पृ० २२४ ।
५०. बहुरंगी मधुपुरी, पृ० ११ ।
५१. हिमाचल-परिचय, पृ० ४३० ।
५२. मेरी जीवन-यात्रा (४), पृ० १३४ ।
५३. बहुरंगी मधुपुरी, पृ० १२३-१२४ ।
५४. बोला से गगा, पृ० १ ।
५५. वही, पृ० १७ ।
५६. वही, पृ० २०८-२०९ ।
५७. साहित्य-सास्त्र, पृ० ११८-११९ ।
५८. बोला से गगा, पृ० २८३ ।
५९. वही, पृ० १ ।
६०. वही, पृ० १६४ ।
६१. हिमाचल-परिचय, पृ० ४३० ।
६२. मिहू सेनारति, पृ० ४१ ।
६३. हिमाचल-परिचय, पृ० ४४१ ।
६४. मुन्हारी काव्य, पृ० १७-१८ ।
६५. बीर बन्धुमित्र मङ्गलानी, पृ० ३३२ ।
६६. साहित्य-विश्व-कोश, पृ० ३३, ३७ ।
६७. वही, पृ० ३७ ।
६८. जीने के लिए, पृ० १०७ ।
६९. वही, पृ० १२ ।
७०. बहुरंगी मधुपुरी, पृ० ३२ ।

७१. मगधी के बच्चे, पृ० १ ।
७२. बिम्बर देश, पृ० १ ।
७३. बट्टमयी मयूतुरी, पृ० १२ ।
७४. मटी, पृ० ३ ।
७५. त्रिमास्य-परिचय, पृ० ४३० ।
७६. बिम्बर और बिम्बेयण, पृ० १३८ ।
७७. हिन्दी-निबन्ध का विभाग, पृ० ३२१ ।
७८. हिन्दी निबन्ध, पृ० ६० ।
७९. जयमा (राष्ट्रवाङ्मय-विशेषांक), पृ० १३७ ।

द्वितीय खण्ड/तीसरा परिचय

राहुल जी का जीवनीपरक साहित्य

जीवनीपरक साहित्य

मनुष्य का सर्वाधिक आकर्षण-केन्द्र मनुष्य स्वयं है तथा साहित्य में इसी मनुष्य का ही अध्ययन होता है। आचार्य हजारीप्रसाद द्विवेदी साहित्य का लक्ष्य मनुष्य को ही स्वीकारते हैं। उनके शब्दों में, 'वास्तव में हमारे अध्ययन की सामग्री प्रत्यक्ष मनुष्य है। आपने इतिहास में इसी मनुष्य की धारावाहिक जय-यात्रा की कहानी पढ़ी है, साहित्य में इसी के आवेगों, उद्वेगों और उल्लासों का स्पन्दन देखा है, राजनीति में इसी की मुकाबिली के खेल का दर्शन किया है, धर्मशास्त्र में इसी की रीढ़ की शक्ति का अध्ययन किया है। यह मनुष्य ही वास्तविक लक्ष्य है।' अभिप्राय यह कि साहित्य में मानव-जीवन की विषय विवेचना रहती है, जीवन की गूढ़ समस्याओं एवं गुणधर्मों का, उसके सौन्दर्य एवं विभूतियों का उसमें अध्ययन होता है। सामान्यतः सभी प्रकार के साहित्य में मानव-जीवन का अध्ययन रहता है। किन्तु जीवनीपरक साहित्य में यह अध्ययन अधिक प्रत्यक्ष एवं गहरी छाप लेकर प्रकट होता है।

विरह में प्रत्येक व्यक्ति का अपना पृथक् अस्तित्व होता है, व्यक्तित्व एवं महत्त्व होता है। इस व्यक्तित्व का अध्ययन एक गूढ़ एवं रोचक विषय है। विलियम हेनरी हडसन के शब्दों में, 'जीवन साहित्य का उद्गम स्थान है और व्यक्तिगत जीवन में विशेष रूप से साहित्य के गूढ़ तत्व ढूँढ़े जा सकते हैं।' मनुष्य के इसी व्यक्तिगत जीवन का विशेष रूप से अध्ययन जीवनी-परक साहित्य की विशिष्टता है। सिटन स्ट्रुंची ने जीवनी को सभी प्रकार की ब्यक्तिक विषयों में सर्वाधिक ललित एवं मानवीय विषय माना है^१। जीवनीपरक-साहित्य के मुख्य पाँच प्रकार हैं—(क) जीवनी, (ख) आत्म-कथा, (ग) संस्मरण, (घ) दैनन्दिनी तथा (ङ) पत्र। राहुल जी ने इन पाँचों रूपों में जीवनीपरक साहित्य की रचना की है। यहाँ उनके रचना-रूप में प्रकाशित प्रथम तीन प्रकार के जीवनी-रूपों का मूल्यांकन प्रस्तुत है।

(क) राहुल जी का जीवनी-साहित्य

जीवनी : स्वरूप-विवेचन

हिन्दी में जीवनी को जीवनचरित अथवा जीवनचरित्र की संज्ञा भी प्राप्त है।

मूलतः इनमें कोई अन्तर नहीं। कुछ लोग जीवनी और जीवन-चरित्र में यह भेद बतलाते हैं कि पहले में तथ्यों और दूसरे में चरित्र-विश्लेषण पर अधिक बल दिया जाता है, परन्तु यह भेद सर्वमान्य नहीं। डाइडन ने सर्वप्रथम जीवनी को इन शब्दों में परिभाषित किया है—‘व्यक्ति-विशेष के जीवन का इतिहास ही जीवनी है।’ ‘हिन्दो-साहित्य-कोश’ में व्यक्ति-विशेष के जीवन-वृत्तान्त को जीवनी की संज्ञा दी गई है। ‘दि न्यू इनसाइक्लोपीडिया अमेरिकना’ में जीवनी का स्वरूप इस प्रकार प्रस्तुत है—‘व्यक्ति के जीवन का इतिहास तथा उसके जीवन की घटनाओं का इतिहास एवं उसके मत, विचार और समय की व्याख्या’। टी० शिप्ले भी जीवनचरित्र को अपने प्रारंभिक रूप में एक विचारपूर्ण इतिहास मानते हैं। इन कोशगत परिभाषाओं से जीवनी साहित्यिक विधा के स्वरूप की व्याख्या स्पष्ट नहीं हो पाती। इनके अनुसार जीव इतिहास की एक शाखा है, जिसका सम्बन्ध व्यक्तिगत इतिहास से है। परन्तु आधुनिक युग में जीवनी को एक साहित्यिक विधा के रूप में ग्रहण किया जाता है और जीव तथा इतिहास में स्पष्ट अन्तर स्वीकार किया गया है। जीवन के संघर्षों का मनुष्य की आत्मा का निर्दोष चित्रण जीवनी का उद्देश्य है। इतिहास में मनुष्य व्यक्तिगत रूप में चित्रित न करके, उसको सामूहिक अथवा जातीय रूप में वर्णित किया जाता है। जीवनी घटनाओं का संकन भाव नहीं है बल्कि चित्रण है, सर्वोत्तम वह कलात्मक विधा है। एडगर जॉन्सन के अनुसार, ‘जीवनी का एक प्रमुख एवं स्पष्ट गुण उसका साहित्यिक विधा होना है। उसमें तथ्यों को साहित्यिक रूप में प्रस्तुत किया जाता है’। वस्तुतः जीवनी में इतिहासकार का सत्य और उपन्यासकार का सर्जनारमक दृष्टिकोण होता है। ऐतिहासिक तथ्य एवं विवरण साहित्यिक जीवनी के रूप तभी धारण कर सकते हैं जब वे लेखक की वैयक्तिक धृष्टि एवं सहानुभूति-प्रवृत्ति से प्रेरित हों। इतिहास की दृष्टि से जीवनी आलोचनात्मक प्रज्ञा, तटस्थ जिज्ञास विवरणों के प्रोचिन्त्यपूर्ण विश्लेषण एवं चयन पर बल देती है और साहित्य की दृष्टि से उसमें अवयव-सम्बन्धी एकमूर्तता रहती है। इसमें अपने रूपविधान एवं शैली द्वारा सहृदयों की सौन्दर्यात्मक दृष्टि की परिलुप्टिकारिणी विशेषता पाई जाती है। ‘कोलम्बिया इनसाइक्लोपीडिया’ में जीवनी को एक व्यक्ति के जीवन का आलेखन तथा उसके व्यक्तित्व का पुनर्संज्ञन माना गया है—‘जीवनी मनुष्य के वैयक्तिक रूप के अध्ययन की कलात्मक विधा है जिसमें उसकी आशा-आकांक्षा का विश्लेषण रहता है’। साहित्यिक विधा के रूप में लिखों एडल द्वारा प्रस्तुत जीवनी की परिभाषा पर्याप्त स्पष्ट है—‘जीवनी शब्दों में गृहीत ज्ञात-प्रमाण है जिसमें मानवीय स्वभाव एवं भावनाओं का ऐसा प्रवाहपूर्ण वर्णन होता है जैसे किसी पारे जैसे तरल पदार्थ का बहाव हो’। इस प्रकार जीवनी मनुष्य के अन्तःकाय जीवन का कलात्मक चित्रण है।

उक्त विवेचना के अनन्तर जीवनी को इन शब्दों में स्थापित किया जा सकता है—जब कोई लेखक किसी महत्वपूर्ण व्यक्ति के जीवन के अन्तर्वास्य स्वरूप का

मयार्थ घटनाओं के आधार पर ब्रह्मात्मक रूप में चित्रण करता है तो साहित्य का वह रूप जीवनी का अभिधान पाता है।

जीवनी के तत्त्व

जीवनी साहित्य की महत्त्वपूर्ण विधा है, अतः इसमें अन्य साहित्यिक-विधाओं की तरह इन पाँच तत्वों का होना अनिवार्य है—१. वर्ण्य-विषय, २. चरित्र-चित्रण, ३. बातावरण-सृष्टि, ४. उद्देश्य और ५. मापा-मैत्री। नायक के चरित्र का वास्तविक घटनाओं के आधार पर संश्लेषण-विवश्लेषण एवं विवेचन जीवनी के वर्ण्य-विषय का निर्माण करता है। वर्ण्य-विषय में वास्तविकता, ऐतिहासिक सत्यता, लेखक की सदस्यता, वैज्ञानिकता, रोचकता, सम्बद्धता एवं सतिप्तता का होना जीवनी के मुख्य गुण हैं। चरित्र-चित्रण में प्रधान पात्र के अन्तः-बाह्य स्वरूप का निरूपण रहता है। इस में जीवनी-नायक के गुण-दोषों का सहृदयतापूर्ण वर्णन होता है। बातावरण-सृष्टि का तत्त्व नायक के जीवन को उभारने के उद्देश्य से जीवनी में आवश्यक है पर वह गौण रूप में होना चाहिए, भंगी तो जीवनी-नायक ही होता है। जीवनी का उद्देश्य अपने जीवनी-नायक को समस्त प्रदान करना एवं पाठकों को उसके जीवन-चरित से प्रेरणा देना है। जीवनी की शैली में सुसंगठितता एवं एकात्मिकता तथा उसकी मापा में सुबोधता तथा सजीवता के साथ साहित्यिक माधुर्य का होना आवश्यक है। इन्हीं तत्वों से युक्त जीवनी साहित्यिक विधा का रूप धारण कर सकती है, अन्यथा वह ऐतिहासिक विवरण-मात्र होगी और उसे निरालस्य के शब्दों में 'अशुद्ध जीवनी' ही माना जायेगा। जीवनी के उक्त तत्वों का समाहार डॉ० जॉनसन के इस कथन में प्राप्य है—'जीवनी-लेखक का उद्देश्य जीवनी की उन घटनाओं और क्रिया-कलाप का वर्णन करना होता है, जो व्यक्ति-विशेष की बड़ी-से-बड़ी महत्ता से लेकर छोटी-से-छोटी घरेलू बातों तक से सम्बन्धित होती हैं। जीवनी में व्यक्ति-विशेष के साथ ही उस काल की सामाजिक, धार्मिक, राजनीतिक तथा आर्थिक स्थिति का सच्चा चित्र भी देखने को मिलता है। जीवनी लिखने के लिए एक विशेष प्रकार के बौद्धिक शौचल की आवश्यकता होती है क्योंकि जीवनी केवल घटनाओं का सङ्कलन-मात्र नहीं होती अपितु उसमें साहित्य की शक्ति भी होती है'^१।

राहुल जी की जीवनी-कृतियाँ

राहुल जी के सर्जनात्मक-साहित्य में कथा एवं यात्रा साहित्य की तरह जीवनी-साहित्य का भी महत्त्वपूर्ण स्थान है। हिन्दी में जीवनी की ब्रह्मात्मक विधा के प्रमुख उन्नायकों में उनकी गणना की जा सकती है। 'सफल जीवन-चरित-लेखन उतना ही कठिन है जितना कि एक सफल जीवन को अपने जीवन में निवाह ले जाना'^२ के अनुसार जीवनी लिखना एक अत्यन्त उत्तरदायित्वपूर्ण कार्य है। राहुल जी ने पूर्ण निष्ठा से इस उत्तरदायित्व का निर्वाह किया है एवं हिन्दी जीवनी-साहित्य को अपनी कृतियों द्वारा सम्पन्न बनाया है। राहुल जी की जीवनी-कृतियाँ हैं—१. सरदार पृथ्वीसिंह, २. घुमक्कड़ स्वामी, ३. वीर चन्द्रसिंह शङ्काजी, ४. सिंहल घुमक्कड़ जय-

वर्धन, ५. कप्तान साल, ६. मार्क्स, ७. लेनिन, ८. स्तालिन, ९. माघो-बे-नुंग, १०. सिंहल के वीर, ११. नये भारत के नये नेता, १२. महामानव बुद्ध। हम सूची से स्पष्ट है कि राहुल जी का जीवनी-साहित्य परिमाण में प्रचुर है, साथ ही विभिन्न क्षेत्रों से सम्बन्धित महत्वपूर्ण व्यक्तियों के जीवनचरित होने के कारण उसमें विषयगत वैविध्य भी विद्यमान है। राहुल जी की जीवनी-कला भी पर्याप्त समृद्ध है, उनकी साहित्यगत विशिष्टताओं का मूल्यांकन यहाँ अभीष्ट है।

वर्णन-विषय

जीवनी के वर्णन-विषय में चरितनायक के जीवन की विविध घटनाएँ रहती हैं। मगर उनका सम्बोधन एवं संघटन कर उन्हें एकसूत्रता में बाँध जीवनी का रूप प्रदान करता है। राहुल सांकृत्यायन के जीवनी-साहित्य के वर्णन-विषय में सर्वप्रथम विवेचना के रूप में वर्णन-विषय के वैविध्य को लिया जा सकता है। उन्होंने विभिन्न क्षेत्रों में सम्बन्धित विशिष्ट व्यक्तियों के जीवनचरित लिखे हैं। वर्णन-विषय के आधार पर राहुल जी के जीवनी-साहित्य को पाँच वर्गों में बाँटा जा सकता है—१. क्रान्तिारी देशमन्त्रियों की जीवनियाँ। २. बाबावरों की जीवनियाँ। ३. राजनीतिक नेताओं की जीवनियाँ। (४) ऐतिहासिक महापुरुषों की जीवनियाँ। (५) धार्मिक पुरुषों की जीवनियाँ। वीर चन्द्रसिंह मझवानी तथा सरदार पृथ्वीसिंह राष्ट्रीय-स्वातन्त्र्य-संग्राम के सेनानी हैं, जिन्होंने राष्ट्रीय स्वतन्त्रता के लिए क्रान्तिारी जीवन का मार्ग अपना कर स्वतन्त्रता के लिए अपना सर्वस्व ग्योछाकर दिया है। कप्तान जमनलाल साहू में श्री देश-भक्ति की उमकें, आर्य वीरत्व एवं स्वाभिमान की भावनाएँ हैं। इस प्रकार इन तीन चरितनायकों में सम्बन्धित राहुल जी के जीवनचरित क्रान्तिारी देशमन्त्रियों की जीवनियाँ बड़ी आसानी से मिलती हैं। गिरधर घुमकरह जयवर्धन तथा घुमकरह स्वामी हरिहरलाल की जीवनियाँ बाबावरों की जीवनियाँ हैं। राजनीतिक नेताओं में सम्बन्धित जीवनों में राहुल जी ने भारतीय एवं विदेशी राजनीतिज्ञों की जीवनियाँ सम्मिलित की हैं। 'नये भारत के नये नेता' में भारतीय राजनीतिज्ञों की लघु जीवनियाँ हैं तथा 'मार्क्स', 'लेनिन', 'स्तालिन' तथा 'माघो-बे-नुंग' के चार जीवनियाँ क्रान्तिारी विचारधारा के प्रचार-प्रसार के लिए किसी एक विदेशी राजनीतिज्ञ पुरुषों की जीवनियाँ हैं। राहुल जी हिन्दी में विदेशी नेताओं के जीवन-चरित लिखने का भी प्रयत्न किया है। 'गिरधर के वीर' नामक हिन्दी ऐतिहासिक वीरों की जीवनों का संग्रह है और 'महामानव बुद्ध' बौद्ध धर्म के प्रवर्तक महात्मा बुद्ध का जीवन-चरित है। इस प्रकार विभिन्न क्षेत्रों में सम्बन्धित नायकों के जीवन-चरित लिखने के कारण राहुल जी के वर्णन-विषय में विशिष्टता का समवेत हुआ है। जीवनी-साहित्य के वर्णन-विषय की विशिष्टता राहुल जी के अपने जीवन एवं व्यक्तित्व की विशिष्टता-सूचना की ओर संकेत करती है क्योंकि अपने व्यक्तित्व के अनुसार जीवनी लेखक के लिए वर्णन-विषय का चयन है। जीवनी-लेखक अपने अपने भावों तथा अनुभवों की चरितनायक के जीवन की चरित्र-विवरण सम्मिलित करता है। राहुल जी बाबावरों, राजनीतिज्ञ,

इतिहासज्ञ, ज्ञानिबारी देश-भक्त, साम्यवादी एवं बौद्ध धर्म के अनुयायी थे। अतः इन विविध क्षेत्रों से चरितनायकों का चयन करना उनके लिए स्वाभाविक एवं सहज था।

जीवनी का वर्ण्य-विषय प्रामाणिक एवं यथार्थ घटनाओं पर आधारित होना चाहिए। इतिहास और जीवनी में अन्तर होने पर भी जीवनी में इतिहास तत्व का निवेश नहीं होता, प्रयुक्त जीवनी-लेखक भी इतिहास-लेखक की भाँति तथ्यों एवं तथियों के अन्वेषण एवं उनके सक्रिय क्रमिक निदर्शन के प्रति सज्ज रहता है। जीवनी-कार कल्पनाशील बन सकता है, पर उसकी सामग्री बलिष्ठ नहीं होनी चाहिए, उसे बीनी हुई घटनाओं का सम्मान करना चाहिए^{११}। डॉ० जॉनसन प्रत्येक कथा का मूल्य उसकी सत्यता पर निर्भर मानते हैं^{१२} और आन्ड्रे मॉरवा तथ्यों को सर्वोपरि महत्त्व देते हैं^{१३}। जीवनी-विषयक प्रामाणिक तथ्यों के संचय के लिए आन्ड्रे मॉरवा पूर्ववर्ती तद्विषयक रचनाओं, मीलिंग पत्रों एवं डायरियों के रूप में उल्लिखित ज्ञान-प्रमाणों का अध्ययन आवश्यक मानते हैं^{१४}। टी० शिल्ले जीवनचरित लिखने के लिए चरितनायक द्वारा लिखित दस्तावेजों को महत्वपूर्ण उपादान स्वीकारते हैं^{१५}। जीवनी के लिए प्रामाणिक-सामग्री संचय के लिए कंसेल ने पूर्ववर्ती सम्बन्धित-साहित्य प्रादि आवश्यक स्रोतों का निर्देश किया है^{१६}। इसलिए जीवनी-लेखन बोस्वाल के अनुसार साहित्य की अन्य विधाओं की अपेक्षा श्रमसाध्य है^{१७}, क्योंकि जीवनी-लेखक अपने कार्य का आरम्भ लिखित एवं मुद्रित पत्रों के समूह एवं ज्ञात-प्रमाणों के ढूँढने तथा अनुसन्धान की छानबीन से करता है^{१८}।

राहुल जी ने अपने जीवनी-नापकों के जीवन-वृत्त की प्रामाणिकता का पूरा ध्यान रखा है। जीवन-वृत्त के संचय के लिए उन्होंने चरितनायक से साक्षात् सम्पर्क के अनिश्चय अन्य सभी उपादानों का भी समुचित उपयोग किया है। पीर अन्नीसिंह गढ़वाली के वृत्त-संचय के सम्बन्ध में राहुल जी का कथन है—‘इस जीवनी के लिखने में प्रायः भारी सामग्री हमें गढ़वाली जी से मिली। १९३६ में बरेली जेल में पहुँचने तक अपनी जीवनी को बड़े माई ने स्वयं लिखकर मदन्त भानन्द बौसल्यायन को दिया था, जिन्होंने उसे बहुत कुछ सुधार दिया था। पीछे की भी कितने ही वर्षों की जीवनी उन्होंने लिखी थी, लेकिन वह लेखक को मिल नहीं सकी, और बड़े माई को बारह दिन लेखक के पास रह कर सारी बातें बतानी पड़ी^{१९}।’ इसके अतिरिक्त इस जीवन-वृत्त की सर्वाधिक महत्वपूर्ण घटना पेशावर-काण्ड के सम्बन्ध में राहुल जी ने गढ़वाल के साप्ताहिक पत्र ‘देवभूमि’ में १५ नवम्बर, १९५३ को प्रकाशित पेशावर-काण्ड के मुद्दमे से सम्बन्धित बैरिस्टर मुकुन्दी लाल के लेख को भी भूमिका में उद्धृत किया है^{२०}। ‘सिंहल घुमकाण्ड जयवर्धन’ की सभी घटनाएँ लेखक ने चरितनायक के मुख से सुनी हैं।^{२१} ‘घुमकाण्ड स्वामी’ की समस्त सामग्री भी राहुल जी ने स्वामी हरिहरानन्द से संचित की है। ‘नये भारत के नये नेता’ के प्राकरचन में राहुल जी लिखते हैं—‘मुनी-मुनाई बाबों के गरोसे इन जीवनीयों में से एक भी नहीं लिखी गई। यहाँ लिखी

जीवनियों की सामग्री मैंने नायकों के गुण से संचित की थी^{२०} । 'सरदार पृथ्वीसिंह' की प्रामाणिकता के विषय में विचित् भी संदेह नहीं हो सकता क्योंकि चरितनायक का इस विषय में आत्मवचन है, '१९४५ में मेरी लिखी दास्तान महापंडित राहुल सांकृत्यायन के हाथ में चढ़ गई । उन्हें जीवन-वृत्तान्त पसन्द आया और उन्होंने इसे पुस्तक का रूप देने का विचार कर लिया^{२१} ।' कार्ल मार्क्स, लेनिन, स्तालिन तथा माओ-चे-तुंग की जीवनियाँ लिखने के लिए राहुल जी ने इन नायकों से सम्बन्धित पूर्व लिखित विदेशी एवं भारतीय लेखकों की पुस्तकों, लेखों एवं इन नायकों के सम-कालीन व्यक्तियों के संस्मरणों से सहायता ली है । सिंहल के धीरों के वृत्तान्त-लेखन के लिए राहुल जी ने बौद्धधर्म-सम्बन्धी ग्रन्थों, ऐतिहासिक पुस्तकों, शिलालेखों एवं परम्परागत कथाओं का आश्रय लिया है^{२२} । निष्कर्ष यह कि कैबेल आदि द्वारा निर्दिष्ट जीवन-वृत्त-संग्रह के सभी स्रोतों से सहायता लेकर राहुल जी ने अपने वर्ण्य-विषय की यथार्थता एवं प्रामाणिकता का परिचय दिया है ।

विषय-संवेदन के अनन्तर जीवनीकार अपने जीवनीनायक से सम्बन्धित तथ्यों की कालक्रमानुसार शृंगला तैयार करता है और उसके सम्पूर्ण जीवन का चित्र प्रस्तुत करता है । किन घटनाओं का विस्तार तथा किनको संक्षिप्तता देनी है, इस ओर ध्यान रखता हुआ वह सम्पूर्ण जीवन-वृत्त को सुसम्बद्ध रूप में प्रस्तुत करता है । आगे मौरवा आवश्यक घटनाओं के चुनाव^{२३} तथा उनके कालक्रमानुसारी सम्बद्ध वर्णन^{२४} को कलात्मक जीवनी के लिए अनिवार्य मानते हैं । राहुल जी ने निम्नलिखित सप्त जीवन-वृत्तों की छोड़कर शेष सभी जीवनियों में चरितनायकों के सम्पूर्ण जीवन-वृत्त को कालक्रमानुसार एवं सुसम्बद्ध रूप में प्रस्तुत किया है । 'धूमकट्ट खामी' में हरिहरानामद जी के जन्म सन् १८८६ ई० से लेकर उनके जीवन की ५२ वर्षों की घटनाओं का सुमंगलित, कलात्मक एवं प्रभावात्मक वर्णन है । 'सरदार पृथ्वीसिंह', 'वीर बन्धसिंह गढ़वाली' तथा 'सिंहल धूमकट्ट जयवर्धन' में प्रायः चरितनायकों के सम्पूर्ण जीवन-वृत्त संक्षिप्त हैं । नेवक ने बड़े मनोबोध से चरितनायकों के जीवन-वृत्त का विकास, घटनाचक्र, पात-प्रतिपात एवं मानसिक द्वन्द्वों का सजीव चित्रण किया है । राहुल जी ने उन सभी घटनाओं का कलात्मक रूप से संशुद्ध किया है जो उनके चरितनायकों के जीवन की महत्ता एवं विशिष्टता की चीतक हैं । उदाहरणार्थ सरदार पृथ्वीसिंह के हृदय में किन परिस्थितियों एवं घटनाओं से देश-प्रेम की भावना का स्फुरण होना है, इसका सुन्दर रूप में चित्रण राहुल जी ने 'सरदार पृथ्वीसिंह' में किया है । शिशु पृथ्वीसिंह के हृदय में बर्मा में चौदी धोणी में पड़ते हुए स्वर्ग की एक कविता ने देश-प्रेम की भावना को जन्म दिया और भारत सौतेले पर धन्यत्व में ही पृथ्वीसिंह ने कहा था, 'वह आदमी मृगात्मा-सा साँस ले रहा है जिसने कभी अपने नहीं कहा यह मेरी धानी धानुमुमि है^{२५} ।' आठवीं धोणी के इस विद्यार्थी ने राष्ट्रीयता की भावना और प्रवण हो उठी और 'जापान' पर एक निबन्ध में इस भावक ने लिखा—'भारत जापान देसा छोटा-सा देस हम को हरा मरता है तो हिन्दुस्तान ऐसे

बड़े मुल्क का इंग्लैंड जैसे छोटे-से मुल्क को हराना बिल्कुल छोटी बात है^{३३}।' तदन्तर अमेरिका में पृथ्वीसिंह को बठौर परिश्रमपूर्वक जीवन व्यतीत करना पड़ा, इससे उनमें कर्मठता एवं कर्मभ्यता के गुणों का विकास हुआ। विदेशों में स्वतन्त्र जीवन की मूलक देखकर भारत की श्रमतन्त्रता के लिए उनमें अदम्य इच्छा जागृत हुई जो एक टीस बनकर उन्हें सदा भ्रमशोरी रही। राहुल जी ने पृथ्वीसिंह के जीवन की उन समस्त परिस्थितियों का विवरण दिया है जिनमें पृथ्वीसिंह के जीवन का हम रूप में विकास हुआ है कि वह देश की स्वतन्त्रता के लिए भयंकर बप्टो एवं लोभहर्षक स्थितियों का सामना अदम्य साहस से कर पाये। अमेरिका में गदरपार्टी से सम्बन्ध होने के कारण दस वर्ष का बठौर कारावास, अदम्य में काला पानी की सजा तथा जेल-अधिकारियों द्वारा किये गए बर्बर पशुवत् व्यवहार सभी को निर्भीकतापूर्वक सहन करते हुए इस कर्मठ आन्तिकारी ने बप्टवाकीर्ण मार्ग पर बढ़ते रहना ही अपना कर्त्तव्य माना। अन्त में पुलिस वालों को बकभा देकर वे मुक्त गगन के नीचे स्वतन्त्रता-पूर्वक विचारण करने लगे। गुप्तवेदा में भ्रष्टाचारा करते हुए इस की यात्रा कर भाये और मानसवाद से प्रभावित हुए। इस के स्वतन्त्र जीवन से भारत की स्वतन्त्रता का फिर क्या भाया और स्वातंत्र्य-संघर्ष में कूद पड़े। परिणामतः काबुल की जेल में उन्हें नारकीय यातनाएँ सहन करनी पड़ी। इस प्रकार 'सरदार पृथ्वीसिंह' ने पृथ्वीसिंह के निरन्तर संघर्षशील जीवन तथा आन्तिकारी देश-भक्त की उमंगों एवं निर्भीकता की कहानी है। इस जीवनी की सभी घटनाएँ क्रमिक, शृङ्खलाबद्ध एवं सुसम्बद्ध रूप में वर्तमान हैं और कलात्मक जीवनी में जिन गुणों की अपेक्षा होती है, वे इसमें विद्यमान हैं।

'वीर चन्द्रसिंह गढ़वाली' राहुल जी की साप्तांगिक जीवनी है। इसमें गढ़वाली जी के समग्र जीवन एवं आन्तिकारी व्यक्तित्व की झलक है। बाल्यकाल, तरणार्थ की उपा, फौज में, फ्रांस की, काश्मिर साइन में, देश में, मोसोरोनामिया युद्ध-क्षेत्र, फिर देश में, असहयोग का उमाना आदि २६ प्रकरणों में वीर चन्द्रसिंह गढ़वाली के व्यक्तित्व-विकास की कथा अंकित है। उसके जीवन की अनेक छोटी-बड़ी घटनाएँ अत्यन्त मर्मस्पर्शी बन पड़ी हैं। इनका जीवन भी अदम्य साहस, निर्भीकता, त्याग एवं बलिदानों की एक लम्बी शृङ्खला है। राष्ट्रीय स्वातन्त्र्य-समर में इनका योगदान अभूतपूर्व एवं विचित्र है। एक सैनिक से असहयोग कार्यकर्ता और फिर पृथ्वीसिंह की तरह साम्यवाद में दोषा और एक साम्यवादी कार्यकर्ता के रूप में गढ़वाल में प्रसिद्धि आदि का वर्णन इसमें अत्यन्त विस्तार रूप से हुआ है। 'वीर चन्द्रसिंह गढ़वाली' राहुल जी की सर्वोत्कृष्ट जीवनी मानी जा सकती है। उन्होंने बड़े मनोयोग से गढ़वाली जी के जीवन की छोटी-बड़ी घटनाओं को सुसम्बद्ध एवं शृङ्खलाबद्ध रूप में चित्रित किया है। एक घटना दूसरी घटना को जन्म देती है, कार्य-कारण की शृङ्खला भाये बढ़ती है, घटनाक्रम में वही कोई व्यतिरिक्त नहीं। इसी प्रकार सिंहल धूमकड़ जयवर्धन, 'धूमकड़ स्वामी,' 'चार्ल्स मार्क्स',

सोच रहे थे—आखिर ये सब रपया कमाने के सातव से ही हमारी तरह जान देने आये। इन्होंने घरनी माता, घरनी स्त्री, अपने बच्चों की मुहब्बत पर सात मार कर भाज इस दिन को देखा। इन्हें इस लड़ाई से क्या लाभ था? चन्द्रसिंह को ही इस लड़ाई से क्या फायदा था? अंग्रेज अपने मुक्क के लिए लड़ रहे थे, पर हिन्दुस्तानी हिन्दुस्तान के लिए थोड़े ही लड़ रहे थे। चन्द्रसिंह इस मजारे को देख कर स्तम्भित हो गये थे। शोक का वेग इतना ऊँचा हो गया था कि उनकी आँखों से आँसू निकल रहे थे। हम भर में ये सारे ख्याल उनके दिमाग में आए लेकिन वह वहाँ शोक-प्रकाशन के लिए नहीं भेजे गए थे।' (वीर चन्द्रसिंह गढ़वाली, पृ० ६५-६६)

उक्त उद्धरण से चन्द्रसिंह की मनोव्यथा का, उसकी मानवीय संवेदना एवं राजनीतिक चेतना का और साथ ही कर्तव्य-परायणता की भावना का एक-साथ दिग्दर्शन हो जाता है। इसी प्रकार नायक के चरित्र की महत्ता का एक अन्य निदर्शन प्रस्तुत है। जेल की कोठरी में बन्द, मृत्यु-दण्ड की पूर्ण आशंका वाले, काली-भग्वेरी रात में जेल का द्वार खुले रहने पर किसी भी बन्दी के मन में स्वा-व्या भावनाएँ जाग सकती हैं, इसका उल्लेख राहुल जी ने इस प्रकार किया है—'एक दिन रात को ६ बजे चन्द्रसिंह को पेशाब लगी। वह कोठरी के भीतर पेशाब नहीं किया करते थे। उन्होंने गोरे सार्जेंट को बुलावा। बाहर दरवाजे के सामने पेशाब के लिए गमला रखा था। गोरे लोग हाथ पकड़ कर पेशाब कराके फिर कोठरी में बन्द कर देते थे। पहले पर आए गोरे अफसर सराब पीकर मस्त रहते। एक दिन एक गोरे सिपाही ने चन्द्रसिंह को पेशाब कराके कोठरी के अन्दर बन्द कर दिया। वह रात में चूर था, ताला लगाता भूल गया और जाकर अपने दूसरे साथियों से यप-शप करने लगा। भागने के लिए इससे अच्छा मौका और कौन मिल सकता था? चन्द्रसिंह के सिर पर मौत मण्डरा रही थी। एक क्षण उन्हें भागने का ख्याल आया फिर सोचा मैं यहाँ की पश्तो जवान नहीं जानता, जरूर पकड़ लिया जाऊँगा। बदनामी होगी—'प्राणों के मोह से चन्द्रसिंह भागना चाहता था।' न भी पकड़ा जाऊँ तो भी यह मौला कब हाथ आयेगा। मैंने देश के लिए बलिदान हुए गद्दीदो के बारे में बहुत सुना-गड़ा है। यही तो समय है उनके पद के अनुसरण करने का। उन्होंने घाये स्थल की तुरन्त हटा दिया और दिमाग में उसे फिर न आने देने के लिए सार्जेंट को आवाज दी—'देखो, आप लोग ताला लगाना भूल गए। कोई अफसर आ गया तो चुरा होगा। दरवाजे में ताला लगा दो।' (वीर चन्द्रसिंह गढ़वाली, पृ० १६०) इस उद्धरण से चन्द्रसिंह के मन की कितनी स्पष्ट भाँकी मिल जाती है। आन्तरिक द्वन्द्वों का कितना मर्मस्पर्शी चित्रण यहाँ हुआ है।

राहुल जी द्वारा प्रणीत जीवनीयों में नायकों का चरित्र पद्यात्मक है और उनका विरास अत्यन्त स्वाभाविक एवं मनोवैज्ञानिक आधार पर हुआ है। घटनाएँ एवं परिस्थितियाँ ऐसी आती हैं कि नायक के चरित्र को अग्रसर कर जाती हैं। पूर्वासिंह, चन्द्रसिंह गढ़वाली और हरिहरनामन्द ऐसे ही चरित्र-नायक हैं जिनका



भावना सेना में जापक होकर पेशावर-राष्ट्र के माध्यम से जैलन्त देशमक्ति के रूप में परिणत होती है। उन्होंने भारतीय मुसलमानों और पठानों पर गोली चलाने से इन्कार कर दिया और सेना में भी विद्रोह की ज्वाला प्रज्वलित कर दी³⁶। इसी प्रकार मोत के मुँह में पड़ कर साहस से युद्ध करना³⁷ तथा जेलों में क्रूर अत्याचारों का बदम्य साहस से सामना करना आदि कितनी ही घटनाएँ चरित्रनायक के व्यक्तित्व की गरिमा को व्यंजित करती हैं। सरदार पृथ्वीसिंह³⁸ में जीवनी-नायक के प्रस्तुतित आत्मविश्वास और बदम्य साहस का परिचय तीन कान्स्टेबलों से घिरे रहने पर भी हथकड़ी-बेड़ी पहने हुए चौकसी हुई पाठी से कूदने की घटना द्वारा दिया गया है। इसी प्रकार माधो-जे-नुंग के देश-प्रेम, त्याग एवं बलिदान को राहुल जी ने घटनाओं के माध्यम से व्यंजित किया है³⁹। वस्तुतः किसी व्यक्ति के क्रिया-कलाप ही उसके व्यक्तित्व एवं चरित्र को साकार करने वाले होते हैं और राहुल जी ने जीवनीनायक के कार्यों एवं घटनाओं द्वारा उनका व्यक्तित्व रेखांकित किया है।

(ख) चरित्रनायक के वक्तव्यों द्वारा — चरित्र-नायकों के वक्तव्य भी उनके चरित्र को प्रकाशित करने में सहायक होते हैं। महान् व्यक्ति की वाणी और श्रिया में साम्य होता है। वह जो कुछ कहता है, वह उसके व्यक्तित्व का ही भग होता है। लेनिन का एक मापणायक द्रष्टव्य है—‘हमारा वक्तव्य है कि अपनी पार्टी की इच्छा, एकमतस्वता और शुद्धता को सुरक्षित रखें। हमें पार्टी-सदस्य की उपाधि को और भी ऊँचे स्तर पर उठाने का प्रयत्न करना चाहिए।’ (लेनिन, पृ० ७५) इस वक्तव्य से लेनिन की कार्य-निष्ठा का ज्ञान होता है। चन्द्रसिंह गढ़वाली की राजनीतिक चेतना, देशमक्ति एवं उत्सर्ग-भावना का मनमोहक रूप उनके इस वक्तव्य से प्रस्तुतित होता है—‘भाइयो! बल आप लोगों ने पेशावर में जो कुछ किया, बहुत प्रशंसा किया। हमने गढ़वाल की राज राय ली। लेकिन आज फिर अपनी पेशावर शहर में ले जाया जा रहा है। सुनने में आ रहा है, कि ज्ञान अशुभ गणकार खाँ और अम्ब रियासत की ओर से शहर की मदद के लिए आदमी भ्रा रहे हैं। आज शहर में उनके ऊपर गोली चलाने के लिए आप लोगों की कहा जायगा। मुझे आशा है गढ़वाल के माथे पर कलंक की टीका नहीं लगने देंगे। आप लोग जानते हैं कि ग्यारह साल पहले जिनियाँवाना बाग में नं० ६ गोरला बटालियन ने निहली जनता के ऊपर गोली चलाई थी। आज तक उसके नाम के जिलाफ काली झंडी दिखाई जानी है—..... यहाँ पेशावर में कांग्रेस के नाम पर अपनी जान दे दें तो हम दुनियाँ में हमेशा विन्दा रहेंगे और हमारे गढ़वाल का मुँह सदा के लिए उज्ज्वल रहेगा।’ (वीर चन्द्रसिंह गढ़वाली, पृ० १३८)

भाषण के साथ ही चरित्रनायक के सेतों से भी उनके व्यक्तित्व का दिग्दर्शन होता है। लेनिन के एक लेख का अंश द्रष्टव्य है—‘हम अपने बाप-दादा की अपेक्षा अधिक अच्छी तरह से लड़ रहे हैं। हमारे लड़के और भी अच्छी तरह लड़ेंगे और विजय प्राप्त करेंगे। मजदूर वर्ग बच नहीं होगा। वह बढ़ रहा है, अधिक ताकत हासिल कर रहा है, परिपक्व हो रहा है, एकताबद्ध, समन्वित और संघर्षों में फौजदारी

बन रहा है। अर्ध-दासता, पूँजीवाद और छोटे उत्पादन के प्रति हम निराशावादी हैं लेकिन मजदूर-ग्रान्दोलन और उसके उद्देश्यों के प्रति हम अत्यन्त आशावादी हैं। इस समय जिस नई इमारत की नींव रख रहे हैं, हमारे लक्ष्य उसे पूरा करने।' (लेनिन, पृ० १२७) प्रस्तुत लेखांश लेनिन की साम्यवाद के उज्ज्वल भविष्य में अडिग आस्था को स्पष्ट प्रतिबिम्बित करता है। इसी प्रकार स्तालिन के आत्मिक व्यक्तित्व को राहुल ने उनके अनेक लेखांशों को उद्धृत करके स्पष्ट किया है।

(ग) चरितनायक के संवादों द्वारा—वक्तव्यों की अपेक्षा बातचीत के माध्यम से प्रकृत चरित्राकृत की प्रणाली अधिक कलात्मक होती है। जीवनी में संवाद तत्त्व का पृथक् महत्त्व नहीं, फिर भी यदा-कदा चरितनायक की बातचीत का उसमें समावेश रहता है। इस बातचीत से नायक की उत्कृष्टता-निकृष्टता सहज ही अनुमेय हो जाती है। राहुल जी ने 'सरदार पृथ्वीसिंह', 'सिंहल धूमकड़ जयवर्धन' तथा 'वीर चन्द्रसिंह गढ़वाली' में यत्र-तत्र संवादों द्वारा भी शील-निरूपण किया है। पृथ्वीसिंह की निर्भीकता उसके इस संवाद में व्यंजित है। "बारी बोला—'तुम पक्का भादमी हैं। मुँह पर हँसी रहती है, मगर दिल तुम्हारा साँप-सा है।' इस पर पृथ्वीसिंह का उत्तर है—'हो सकता है जनाव, मेरे हृदय में साँप का हृदय देखते हो, क्योंकि मेरे पास डकने के लिए चर्वी नहीं है। लेकिन तुम्हारे हृदय में क्या है यह देखना मेरे लिए मुश्किल है, क्योंकि उस पर चर्वी की एक बहुत मोटी तह जमी हुई है और वह भी डिब्बा चर्वी नहीं, मुँह की चर्वी।" (सरदार पृथ्वीसिंह, पृष्ठ ७०) इसी प्रकार उनकी देश-प्रेम की भावना उनके इस संवाद से प्रकट है—"मफसर ने पूछा—'तुम किस लिए आये हो?' पृथ्वीसिंह ने जरा भी रुके बिना साफ शब्दों में यह डाला—'मैं आया तुमसे यह सीखने कि कैसे हम अपने देश को आजाद कर सकते हैं।' (सरदार पृथ्वीसिंह, पृ १५) इस प्रकार के संवादों से नायकों के शील का सुन्दर निरूपण हुआ है।

(घ) अन्य व्यक्तियों के संस्मरणों द्वारा—जीवनी में संस्मरणों का उपयोग केवल जीवनीगत तथ्यों की प्रामाणिकता के लिए ही नहीं, बल्कि नायक के चरित्र-निरूपण की दृष्टि से भी महत्वपूर्ण है। 'कार्ल मार्क्स', 'लेनिन', 'स्तालिन' तथा 'माओ-चे-तुंग' में राहुल जी ने संस्मरणों के माध्यम से चरितनायकों के व्यक्तित्व एवं चरित्र को प्रकट किया है। विदेश में रहकर भी लेनिन रूस की आन्तरिक स्थिति के विषय में कितना जानते थे, हम सम्बन्ध में स्तालिन का कथन है—"रूस में जो लोग रह गये थे उनमें से बहुत कम रूसी हलवल और देश के मजदूर-ग्रान्दोलन से उनसे अनिच्छित रूप से सम्बद्ध थे जिनसे लेनिन, आन्तरिक परदेस में रहने उन्हें बहुत सम्बा समय बीत चुका था। १९०७-१९०८ और १९१२ में जब-जब विदेश में उनसे मिला, मैंने देखा उनके पास रूस के कर्मठ कार्यकर्ताओं के डेर-के-डेर पर जमा है। लेनिन.....रूस में रहने वालों से भी अधिक जानकारी रखते हैं।" (लेनिन,

पृ० ६७) इसी प्रकार स्तालिन के स्वभाव के विषय में ओरेखेलस्विली का संस्मरण है—‘वह अपने विरोधियों को कभी बुरा-मला नहीं कहता था। मेन्दोविक हमें उस समय इनना बता रहे थे कि जब कभी हम अपने मापण में उन्हें बैठे देखते, तो अपने को उनके ऊपर तीक्ष्ण बाक्-बाण चलाने से नहीं रोक सकते थे। सोसो (स्तालिन) इस तरह के भाकमण को कभी पसन्द नहीं करता था, कटु बाणी उसके लिए बजित हथियार थी।’ (स्तालिन, पृ-ष्ठ ११)

(इ) लेखकीय वक्तव्य द्वारा—राहुल जी ने चरितनायको के सम्बन्ध में अधिकतर अपनी ओर से ही वर्णन किया है। प्रथम पुरुष में अपनी प्रिय ऐतिहासिक शैली में वे अपने पात्रों का चरित्राकन करते हैं। इस प्रकार वह नायक के अन्तरंग और बहिरंग के मार्मिक चित्र प्रस्तुत करते हैं। विजयवाहु के सम्बन्ध में राहुल जी लिखते हैं—‘उसने सारी लका को स्वतन्त्र और अकण्ड ही नहीं किया था बल्कि कहते हैं—‘यदि वह न होता तो सिव्हाल जाति आज सिव्हाल में न होती।’ (सिव्हाल के घोर, पृ० २६) मामो-बे-नुंग के बाह्य व्यक्तित्व के विषय में राहुल जी का कथन है, ‘बे-नुंग जैसा असाधारण लड़का आसानी से दूसरों का ध्यान अपनी ओर आकृष्ट कर सकता था। प्रतिभा उसके चेहरे और हाथों से झलकती थी। शरीर से पतला और कपड़े उसके मामूनी नीला कोट और पामजापा थे। तो भी यह सादगी तरुण को छिपा नहीं सकती।’ (मामो-बे-नुंग, पृ० ३५) इसी प्रकार उन्होंने मामो-बे-नुंग की अध्ययनशीलता, प्रकर मेधा, लक्ष्य पर दृढ़ता, तर्क की तीक्ष्ण शक्ति, सरलता, स्नेह आदि गुणों का उल्लेख किया है। (मामो-बे-नुंग, पृ० ५५-५६) जयवर्धन की मायावरी-वृत्ति के सम्बन्ध में वे कहते हैं—‘उन्होंने बितनी दार जीवन में बँठने की कोशिश की किन्तु उनके पैर में चक्र बंधा था। वह एक जगह रह कैसे सकते थे?’ (सिव्हाल धूमकण्ड जयवर्धन, पृ० २८) इसके अतिरिक्त जीवनीयों की भूमिकाओं में भी राहुल जी ने अपने नायकों के महत्त्वपूर्ण गुणों का संक्षिप्त परिचय दिया है। जयवर्धन के स्वभाव का अंकन वे इन शब्दों में करते हैं—‘उनका हृदय बहुत साफ़ है, लेकिन बड़वा साथ बीने बिना बात नहीं करते। किसी जगह ज्यादा दिक्कत पर उनके धनुषी की संख्या बढ़ जाती है। विशेषकर ऐसे धनुषों की, जो उनके द्वारा अपना स्वार्थ सिद्ध करना चाहते।’ (सिव्हाल धूमकण्ड जयवर्धन, भूमिका)

इस प्रकार राहुल जी ने अपने जीवनी-नायकों के चरित्राकन के लिए विविध पद्धतियों का आश्रय लेते हुए चित्रण-बुगलता का परिचय दिया है। अपने जीवनी-नायकों के बहिरंग एवं अन्तरंग दोनों का सजीव अंकन उनके जीवनी-साहित्य में हुआ है। इस दृष्टि से ‘सरदार पृथ्वीसिंह’, ‘श्रीर चन्द्रसिंह गढ़वाली’ तथा ‘धूमकण्ड स्वामी’ विशेष सफल जीवनीय हैं।

जीवन में जीवनी-नायक के अतिरिक्त उसके घनिष्ठ सम्पर्क में आने वाले अनेक पात्र होते हैं। राहुल जी ने ऐसे व्यक्तित्वपूर्ण पात्रों को यथ-तथ अंकन दो है। धूमकण्ड रक्षायी के पिता मुनीलाल के विषय में राहुल जी का एक रेखाचित्र है—

‘वह धर्मित पढ़े-नीचे नहीं थे। घाने शत्रुगाय के लिए उमरी धर्मिक आवश्यकता भी नहीं थी। लिप्पी, कुछ डूब, कुछ टूटी-फूटी मंथन जानने से, भेंटन बड़े धर्म-भीरु जीव थे। साधुओं की सेवा करने, टाहुर पूजा और रामायण का पाठ कुन-धर्म समझ कर निरंतर करने से। साधुओं के सम्पर्क से उन्हें बड़ा मानन्द प्राप्त था।’ (धुमकड़ स्वामी, पृ० ३) भाओ-पे-नुंग की जीवनी में भाओ के माना-रिग के प्रतिरिपन गेनापति नू-नेह का चरित्रांगन दृष्टा है^{३६}। ‘ग्याजिन’ में सैनिक और सैनिक’ में स्ताजिन का धर्मन साध-भाण है। ‘चापे मावधे’ में सुद्विग, जेनी तथा एंगेत्ता का चरित्र अत्यन्त सजीव एवं मार्मिक है^{३७}। ‘चप्तान सान’ में चप्तान सान के सामानान्तर उनके बड़े भाई विजय सान का भी चरित्रांगन दृष्टा है। ‘वीर चन्द्रमिह गदुवारी’ में गदुवारी जी के पारिवारिक सदस्यों के प्रतिरिपन महामता मापी, बहादुर लाल नेहरू, विजय लदमी पण्डित आदि गन्ध-मान्य नेताओं का चरित्र भी धर्मित है। चरितनायक की जीवन-यात्रा के चितने ही अन्य राहुल भी सत्सक की सहृदयता के कारण इसमें चित्रित हैं। भायें समान की सेवाओं के प्रसंग में प्लार्डमैन रत्नायन का जो सजीव एवं करण रेखाचित्र राहुल जी ने प्रस्तुत किया है, वह लेखक की सहृदयता का ही परिणाम है।

राहुल जी के चरित्रांकन की एक अन्य विशिष्टता उनका तटस्थ एवं वैज्ञानिक दृष्टिकोण है। चरितनायकों का चरित्रांगन करते समय वे उन्हें मानवीय रूप में प्रस्तुत करते हैं। वह उनके जीवन के उज्ज्वल पक्ष एवं कुरूपता का सत्य एवं मर्याद धर्मन करते हैं। धुमकड़ स्वामी हरिदरशानन्द के धार्मिक विचारों का होने पर भी अपने घरीर पर औपधियों के प्रयोग तथा पत्रिकाओं में अपने सम्बन्ध में विज्ञापन न देने की प्रवृत्ति का उपहास उड़ाते हुए राहुल जी उनकी इस नीति को आधा तीतर आधा घटेर वाली नीति कहते हैं। इसी प्रकार कैप्टन अक्षयन्तचन्द्र लाल के गुणों के साथ उसके दोषों की ओर भी संकेत करते हैं। लाल मानसरोवर कैम्प से बीमारी का झूठा बहाना लगाकर माता-पिता से मिलने के लिए पूणिया लौट आते हैं। सैनिक अनुशासन के विरुद्ध होने से लाल का यह कार्य अनुचित ही कहा जाएगा। सिंहल धुमकड़ जयवर्धन की अवनामेलटी (असाधारणत्व), सन्धो-झूठी भविष्यवाणियों की यायावरी का सम्बल बनाना आदि का वे यत्र-तत्र संकेत करते हैं। इससे राहुल जी की चरित्र-चित्रण सम्बन्धी तटस्थता एवं वैज्ञानिकता का परिचय मिलता है। इस प्रकार राहुल जी अपने जीवनी-साहित्य में चरित्र-चित्रण की दृष्टि से अत्यन्त सफल रहे हैं। उन्होंने अपने जीवनीनायकों को मानवीय धरातल पर चित्रित किया है।

वातावरण

जीवनी वा चरितनायक देशकाल की सीमा में आवद्ध होता है। उसके कार्य कृत्यों के कार्यों से सम्बन्धित एवं उसका जीवन समनायकिक परिस्थितियों से प्रभावित होता है। अतएव वातावरण का धर्मन जीवनी-लेखक के लिए धर्मनायक हो जाता है।

राहुल जी में बानावरण-भंगन की घद्मुा क्षमता है। देशरान के चित्रण में राहुल जी ने जीवनीनायक से सम्बद्ध स्थानों एवं परिवेश का सजीव एवं यथार्थ रूप प्रस्तुत किया है। राहुल जी के जीवनी-साहित्य में देशरात का धमक भयानक विवाद है। 'मावम', 'लेनिन', एवं 'स्तालिन' से हम एवं यूरोप के विभिन्न प्रदेशों, 'माथो-वे-गुंग' में चीन, 'सिंहल घुमकड़ जयवर्धन' में निम्बन, संरा एवं नेपाल तथा 'गहन के बीर' में प्राचीन एवं धाधुनिः संरा के सजीव चित्र हैं। 'बीर चन्द्रसिंह गढ़वाली', 'बप्तान साल', 'सरदार पट्टीसिंह' तथा 'घुमकड़ स्वामी' में प्रमुक्तः बीतावीं शती के पूर्वार्ध का भारतीय परिवेश चित्रित है।

देश-वर्णन में राहुल जी ने विभिन्न देशों, नगरों एवं गाँवों का भौगोलिक एवं ऐतिहासिक परिचय दिया है। उनके गहन ऐतिहासिक पाण्डित्य एवं पुरातात्विक ज्ञान का सर्वत्र दिग्दर्शन है और साथ ही यात्रा-प्रदेशों का स्थानुभूत परिचय है। 'घुमकड़ स्वामी' में हरिहरनाथ के जन्मस्थान कानपुर के सम्बन्ध में सैराक का वक्तव्य है— 'कानपुर आज उत्तर प्रदेश का सबसे बड़ा शहर और उत्तर-भारत की भौगोलिक राजधानी है। पर इसका यह धर्म नहीं कि वह आज से सैकड़ों साल पहले भी कोई प्रसिद्ध बस्ती थी। कानपुर की सारी भाषा धाधुनिक भाषायात के साधनों और भंगेजी शासन की देन है। वितने ही मालबुमकड़ कानपुर पहुँचर इसरो यह सम्भ्रान्त नाम देना चाहते हैं, लेनिन कानपुर बर्णपुर से नहीं, बल्कि कैम्प या कम्प का दिगड़ा रूप है। वहाँ भंगेज सेना का कैम्प था। बम्पनी के शासन में छाबनियों को कैम्प या शिपो कहते थे।' (घुमकड़ स्वामी, पृ० १) 'बप्तान साल' में पूँगिया,^{११} 'बीर चन्द्रसिंह गढ़वाली' में बत्तूर भूमि,^{१२} 'घुमकड़ स्वामी' में उत्तरवासी,^{१३} 'कार्ल मार्क्स' में ऐम्ब,^{१४} 'माथो-वे-गुंग' में घाठ-गान्ग^{१५} आदि का वर्णन इन नगरों और गाँवों की भौगोलिक स्थिति, उनके ऐतिहासिक महत्त्व आदि का यथार्थ परिचय देते हैं। स्थान-वर्णन में राहुल जी का ध्यान प्राकृतिक सौन्दर्य की ओर भी गया है। जमुना के उद्गम-स्थल का प्राकृतिक दृश्य द्रष्टव्य है— 'जमुना यहाँ पहाड़ में भी नीली स्वामला थी। जमुना का कृष्ण जैसा रंग देखकर मन में विचार होता था, क्या कृष्ण के सम्पर्क से ही तो जमुना का यह रंग नहीं हुआ ? दृश्य मनमोहक था। समतल-सी उपत्यका में किन्तु पत्थरों के बीच से होकर जमुना बह रही थी। उसके दोनों तरफ के पहाड़ उन्गुंग हरे-हरे वृक्षों से ढँके थे, जिसमें इस समय तरह-तरह के पक्षियों के मधुर बलरव गुनाई देते थे।' (घुमकड़ स्वामी, पृ० ३८) चन्द्रसिंह गढ़वाली के जन्मस्थान रोणांनरा के पर्वतीय र्भव^{१६} एवं 'सिंहल घुमकड़ जयवर्धन' के अन्तर्गत काण्डी के प्राकृतिक सौन्दर्य का वर्णन^{१७} भी स्थानगत प्राकृतिक सौन्दर्य के परिचायक चित्रण हैं। अनेक राहुल जी देश-वर्णन के अन्तर्गत उस भू-भाग का भौगोलिक परिचय देने के अनन्तर वहाँ के लोगो एवं उनके रीति-रिवाजों का उल्लेख करते हैं। नागा-प्रदेश के चित्रण में राहुल जी नागाओं के विषय में लिखते हैं— 'बोहिमा पहला नागा गाँव मिला। पहाड़ी देख, हरा-भरा गाँव, घरों के दरवाजों पर आदमियों के

मुण्ड सजाये गये थे। मालूम हुआ नरमुण्डों को काटकर इस तरह द्वार सजाना नागा लोगों में ग्रामतौर से पाया जाता है।.....नागा लोग सर्प के विष को बांस की नली में जमा कर पेड़ में छिपे रहते हैं और दुश्मन के जाने पर नली को फूँटते हैं और दुश्मन की देह पर हलका-सा भाव हो जाने पर विष लग जाता है और चार-पाँच कदम बाद आदमी गिर कर प्राण छोड़ देता है। उसी के सिर को बाटकर दरवाजे पर लटका देते हैं।' (कप्तान जाल, पृ० ३७)

काल-वर्णन में राहुल जी ने राजनीतिक, सामाजिक एवं धार्मिक परिस्थितियों का यथार्थ चित्रण किया है। 'माओ-चे-तुंग' में अधिराजतः शोषक एवं शोषित के संघर्ष का चित्रण है। सन् १९१० के चीन के राष्ट्रीय आन्दोलन के विषय में राहुल जी लिखते हैं—'राष्ट्रीय आन्दोलन की बाढ़ सारे देश में छा गई थी। देश-भर में विदेशियों की गुलामी के प्रति घृणा और विदेशी माल के बापकाट का ज्वरदस्त प्रचार हो रहा था। रिसती ही जगहों में सेनाएँ राष्ट्रावादियों की तरफ होकर सरकारी सेना से लड़ रही थी। स्कूलों और कालेजों के विद्यार्थी तथा हमारे बुद्धिजीवी देश के कोने-कोने में मंचू-शासन के विनाश विद्रोह की भाग मझा रहे थे।' (माओ-चे-तुंग, पृ० ४३) 'माओ-चे-तुंग' में द्वितीय महायुद्ध के समय के चीन के चित्रण के अनन्तर वहाँ के जनमुक्ति-युद्ध एवं गणराज्य की स्थापना के आतिशायी परिवर्तनों को राहुल जी ने धारित किया है। 'कार्ल-मारक्स', 'लेनिन' एवं 'स्तालिन' में आत्माही एवं साम्यवादियों के संघर्ष का विस्तृत चित्रण है। इन साम्यवादी नेताओं के जीवन एवं कृत्यों के वर्णन के साथ-साथ राहुल जी ने इस की राजनीतिक, सामाजिक एवं धार्मिक परिस्थितियों का सजीव चित्रण किया है। राहुल जी की यह विगिहटना है कि उन्होंने अपने जीवनीनामकों की परिस्थितियों में अप्रत्यक्ष रूप में देना है।

'बीर चन्द्रगिह गढ़वासी', 'कप्तान जाल', 'धूमकटह स्वामी' तथा 'सरदार पुरुषोत्तम' में भारतीय स्वतन्त्रता-संग्राम के चित्र प्रस्तुत करने में राहुल जी विशेष सफल रहे हैं। प्रथम महायुद्ध के अनन्तर भारतीय जनता की राजनीतिक चेतना का धारण 'धूमकटह स्वामी' की इन पंक्तियों में द्रष्टव्य है—'सहार्द सन्धान हो चुकी थी। जाने जा अनजाने लोग सही बना रहे थे कि अंग्रेजों की हार हो जाए। अस्तुतः अंग्रेजों की देश में निहायने का उन्हें कोई रास्ता नहीं मूळ रहा था और न अपने में ऐसी शक्ति पाने थे कि ऐसे दुर्घटने घटने को हटा सकें, जिसने महायुद्ध में इनकी बड़ी विजय प्राप्त की थी। सहार्द के समय देश के जन-जन को जिस तरह अंग्रेजों ने जबरदस्ती स्वाहा किया, उसका आर्थिक प्रभाव भी बहुत जबरदस्त पड़ा। निश्चित रूप से राजनीतिक चेतना तेजी से बढ़ रही थी। हर तरफ भीतर-ही भीतर आग भुलन रही थी।' (धूमकटह स्वामी, पृ० १२६) युद्धपूर्व भारतीय राजनीतिक स्थिति का सजीव वर्णन 'सरदार पुरुषोत्तम' में हुआ है। अंग्रेजों द्वारा भारतीयों पर अत्याचार, देशभक्ति-भावों का भारतीयों में जागृत होना एवं कानून की बाड़ में उन पर अत्याचार का

का उल्लेख हम रचना में पटनीय है^{१५}। इसी प्रकार द्वितीय महायुद्ध की स्थिति का प्रान्त 'वफ्तान साल' में दृष्टा है। 'वीर चन्द्रसिंह गढ़वाली' के अन्तर्गत नमो-मन्या-पट, पेगावर-वाण्ट आदि के उल्लेख-प्रसंग में स्वतन्त्रता-पूर्व भारतीय राजनीतिक चेतना का स्पष्ट वर्णन है^{१६}। 'वफ्तान साल' तथा 'वीर चन्द्रसिंह गढ़वाली' में स्वतन्त्रता-प्राप्त भारत के राजनीतिक वातावरण की भी झलक मिलती है।

'धूमकह स्वामी' तथा 'वीर चन्द्रसिंह गढ़वाली' में भारतीय समाज एवं धर्म के भी प्रत्येक चित्र है। 'धूमकह स्वामी' में रामनवमी के अवसर पर भयोध्या के वर्णन, साधुओं के ढोंगों एवं पापण्डों का उल्लेख, 'सखी सम्प्रदाय' पर प्रहार तथा हरिहरगानन्द के योगाम्यास के वर्णन में भारतीय समाज की धार्मिक अवस्था का चित्रण है^{१७}। साधुओं के ढोंगों का एक यथार्थ एवं व्यंग्यपूर्ण उल्लेख इन पंक्तियों में द्रष्टव्य है—'पहले दिन छावनी की साधु-अण्डनी में तिर्रे तपस्वी, योगी, मिथ, महात्मा दिखलाई पड़ते थे। सेरिन वहाँ रहते-रहते दूसरे ही रूप में देखा। मधून मलकर घनी रमाने वाले हों, बाहे ध्यासन बनाकर ध्यानावस्थित होने वाले हों। घूर में घूनी तापने वाले या भोल भूँदकर हजारमासा सटवाने वाले, सभी के काम ढोंग के लिए थे। जब वह देखते कि कोई गृहस्थ दर्शन के लिए आ रहा है, तो वह गुरन्त अपने-अपने पूजा-ध्यान में लग जाते। मालूम होता, महात्मा राम-दिन इसी में व्यस्त रहते हैं। जब गृहस्थ आने जाते तो सबकी समाधि खुल जाती। हजारमासा की अपनी जगह रीने के लिए छोड़ दिया जाता। फिर एक दूसरे से पूछने लगते—'भक्त ने क्या कहा?' 'तुम्हें क्या दे गया?' 'ठाकुर जी के घागे क्या-क्या कहाया?' यदि किसी भक्त ने कुछ नहीं कहाया, तो उसे कंगूल, मकलीचूस बह कर पीठ पीछे धिक्कारते।' (धूमकह स्वामी, पृ० १५) इसी प्रकार गढ़वालियों द्वारा पाँच-पाँचवों की पूजा के वर्णन में राहुल जी सामान्य लोगों के धार्मिक विश्वासों का उल्लेख करते हैं^{१८}। साधारण जन समाज की कठिनाइयों, दाम-प्रथा आदि के वर्णन में राहुल जी ने सामाजिक स्थिति का अंकन किया है^{१९}।

देशबाल-वर्णन की उक्त विवेचना के अनन्तर यह सहज कहा जा सकता है कि राहुल जी देश और काल के यथार्थ वर्णन में अत्यन्त सफल हैं। देश-वर्णन में राहुल का गम्भीर ऐतिहासिक एवं पुरातात्विक ज्ञान भलकता है, साथ ही अधिकांश स्थानों की राहुल ने स्वयं यात्रा की है, इसलिए उनके वर्णन सजीव, यथार्थ एवं स्वाभाविक प्रतीत होते हैं। परिवेश-वर्णन में राहुल की दृष्टि समाज के सभी रूपों पर टिकी हुई प्रवीण होती है और सभी का वर्णन उनकी जीवनियों में है। इसके अतिरिक्त परिवेश-वर्णन में कहीं-कहीं उन्होंने तुलनात्मक वर्णन भी प्रस्तुत किए हैं। सिंहल की राजनीतिक स्थिति का वर्णन करते हुए राहुल जी समसामयिक भारतीय इतिहास की ओर भी संकेत करते हैं^{२०} और भारत के समाज-वर्णन में वे रूसी समाज की उमसे तुलना करते चलते हैं^{२१}। इस प्रकार राहुल जी जीवनी-कृतियों में वातावरण का चित्रण वर इतिहास का निर्माण करते हैं। 'सिंहल के वीर' में ई० पू० पाँचवीं

धनद्वन्द्व धनित करना हो प्रथवा अपनी विचारधारा की अभिव्यक्ति करनी हो—सर्वत्र राहुल जी की भाषा-शैली समर्थ एवं सघन रूप में वर्णमान है, वहीं गिथितता नहीं। शैली द्वारा ही वे जीवनी के तथ्यों को न्यायात्मक रूप प्रदान कर सके हैं। विशेषकर उनकी चार कृतियाँ—‘बीर चन्द्रसिंह गढ़वाली,’ ‘सिंहल घुमनाहट जयवर्धन,’ ‘धुमास स्वामी’ तथा ‘सरदार पृथ्वीसिंह’ की शैली तो औपन्यासिक शैली की तरह ही प्रवाह-मयी एवं सरस है। सरस भाषा-शैली में चन्द्रसिंह के विवाह का एक वर्णन दृष्ट्य है—‘हवलदार को भी होनहार तरुण को देखकर ब्याल भाया, कि यह शादी घन्टी रहेगी। घन्त में बातचीत तै हो गई। चन्द्रसिंह ने घर आकर चुपके-चुपके सारी तैयारी कर ली। जब दरवाजे पर बाजा बजने को था, तब उन्होंने पिता से राय लेनी चाही। पिता सुनते ही आग-बबूला हो गए और उन्होंने शादी में आने में बिल्कुल इन्कार कर दिया। चन्द्रसिंह अपने साधियों के साथ जाकर शादी कर लाये। त्रिष दिन शादी हो रही थी, उसी दिन पसटन का बुलावा आया। रात को उन्होंने शादी कराई और सबेरे छावनी के लिए रवाना हो गए।’ (बीर चन्द्रसिंह गढ़वाली, पृष्ठ ७५)

राहुल जी की शैली में तथ्य-निरूपण एवं वर्णनात्मकता की प्रधानता है, पर प्रवाह सर्वत्र विद्यमान है। भाषा में संस्कृत के तत्सम, तद्भव, देशी, विदेशी शब्द सहज स्वाभाविक रूप से आ जाते हैं तथा उसमें मुहावरों का प्रयोग भी दर्शनीय है। ‘सिंहल के बीर’ से एक उदाहरण प्रस्तुत है—‘वह सिंहल जाति के रक्त-मांस के साथ एक हो गई। आगे ई० पू० प्रथम सदी और पीछे जबदैस्त प्रहार हुए, जिनमें पुरानी राजधानी मनुराघपुर ध्वस्त हो गई। पोलनरव द्वितीय राजधानी की ईंटो-से-ईंटें बज गईं, जम्बुद्वीप और जयवर्धनपुर के भाग्य भी बेहतर नहीं साबित हुए। घन्त में पोर्तगीजों ने अपने शासन में तो महेन्द्र के लगाये पौधे को उलाड़ फेंकने में जैसे अत्याचार सिंहल के लोगों के साथ किये, वह इतने जघन्य और क्रूर थे कि वह पौधा मर जाता, पर मरा नहीं। कितायें सारी जला दी, बिहार-मन्दिर भूमिसान् कर दिए, हजारों आरमियों को कोलम्बो के बेसनिया गंगा के पड़ियाली को खिला दिया गया, पर तो भी महेन्द्र की ज्योति नहीं बुझ सकी।’ (सिंहल के बीर, पृष्ठ १७)

जीवनी की घटनाओं में रोचकता का गुण अनिवार्य है। यही रोचकता रसज्ञ-मनरंजनी शक्ति है जो सहृदय पाठक को रसाप्लावित करती है। जीवनी में यह रोचकता एक तो विषयगत होती है तथा दूसरी शैलीगत। चरित्रनायक के जीवन-संघर्ष, मानसिक द्वन्द्व, घातप्रतिघात एवं घटनाओं के अविध्य से राहुल जी की जीवनियाँ रोचक हैं ही, साथ ही शैलीगत रोचकता भी उनमें विद्यमान है। राहुल जी की मासिक वर्णनात्मक शैली, प्रवाहमयी भाषा, चित्र-निर्माण की क्षमता और घटनाओं के त्रमिक संयोजन से उनकी जीवनियों में अद्भुत रोचकता एवं सरसता का संचार हुआ है।

इस प्रकार राहुल जी की शैली जीवन-वृत्त के तथ्यों के संश्लेषण-विश्लेषण ... उन्हें मुक्त रूप में संयोजित करनी हुई दृष्टिगोचर होती है। तथ्यनिरूपण

एवं वर्णनात्मकता के प्रयोग का संवरण न करती हुई भी वह आकर्षक, सहज एवं रोचक है। माया की सहजता एवं स्वाभाविक माधुर्य उसकी अपनी विशिष्टताएँ हैं।

निष्कर्षतः कहा जा सकता है कि राहुल जी की जीवनी-रचनाएँ हिन्दी जीवनी-साहित्य में अपनी अनेक विशेषताओं के कारण विशिष्ट महत्त्व की अधिकारिणी हैं। उनमें तटस्थ, अलिप्त तथा वस्तुपरक दृष्टिकोण से तथ्यों का संकलन और उनका कालक्रमानुसारी सुसम्बद्ध वर्णन, चरितनायक के व्यक्तित्व की प्रभावपूर्ण अभिव्यक्ति, औपन्यासिक कथा का-सा रस एवं प्रवाह, वातावरण का सजीव एवं यथार्थ प्रकन, उद्देश्य की परिभाषा तथा माया-शैली की सरलता, मृदुता एवं मधुरता आदि गुणों का सहज समावेश होने से वे वास्तविक जीवनियाँ बन गई हैं। उन्हें हेराल्ड निकल्सन की शब्दावली में 'विशुद्ध जीवनियाँ' कहा जा सकता है।¹ और चन्द्रसिंह गढ़वाली तथा 'धुमकड़ा स्वामी' जैसी जीवनियाँ हिन्दी में जीवनी-साहित्य के अभाव की पूर्ति कही जा सकती हैं।

(ख) राहुल जी की आत्मकथा

आत्मकथा : स्वरूप-विश्लेषण

आत्मकथा अथवा आत्मचरित्र जीवनी-साहित्य का विकासशील अंग है। यही एक ऐसा माध्यम है जिसमें लेखक अपने विषय में एवं अपने व्यक्तिगत अनुभवों के सम्बन्ध में कहता है। 'हिन्दी साहित्य कोश' में आत्मकथा के स्वरूप के विषय में लिखा है, 'आत्मकथा लेखक के अपने जीवन का सम्बद्ध वर्णन है। आत्मकथा के द्वारा अपने बीते हुए जीवन का सिद्धान्तोक्त और एक व्यापक दृष्टिकोण में अपने जीवन का महत्त्व दिसलाया जाना सम्भव है'²।³ पाश्चात्य विद्वान् रॉय पास्कर ने आत्मकथा के स्वरूप को अधिक स्पष्ट किया है। उनके अनुसार 'आत्मकथा अपने ही अंग का पुनर्कथित इतिहास है, साथ ही व्यक्ति के बाह्य विश्व में सम्बद्ध आत्मनिरीक्षण का प्रतिरूप है'⁴। अपनी परिभाषा की व्याख्या करते हुए वे पुनः कहते हैं, 'आत्मकथा जीवन की अथवा उसके किसी एक भाग की यथार्थ घटनाओं को, त्रिम समय के दृष्टि हुई, उन समय चेटाओ को पुनर्कथित करती है। मुख्यतः इनका केन्द्र आत्मविवेचन से सम्बद्ध होता है, बाह्य विश्व से नहीं। व्यक्तित्व को अनुपम रूप प्रदान करने के लिए बाह्य विश्व बाह्य भी हो सकता है। आत्मकथा बीती हुई घटनाओं से बनती है। इसे वैयक्तिक जीवन की वृत्तिस्थ स्थितियाँ निर्मित कर देती हैं। साथ ही वह घसन्दिग्ध एवं स्पष्ट रूप से अपने एवं बाह्य विश्व के निर्दिष्ट एवं दृढ़ सम्बन्ध को प्रकट करती है'⁵। वेन शुमेकर (Wayne Shumaker) आत्मकथा को इन शब्दों में परिभाषित करते हैं, 'आत्मकथा लेखक द्वारा स्वयं लिखी गई, एक ही रचना के रूप में, उसके वैयक्तिक जीवन का आलेखन है'⁶। 'एक ही रचना के रूप में' का अर्थ है कि वह पत्र एवं दैनन्दिनी से भिन्न है। पत्र एवं दायरियों में सुसम्बद्धता का अभाव होता है, पर आत्मकथा में सुसम्बद्धता एक अनिवार्य गुण है।

उक्त परिभाषाओं के आधार पर कहा जा सकता है कि आत्मरक्षा में मेहनत करने ही व्यक्ति के निरीक्षण करता है। वह अपने छोटी-छोटी जीवन का निहायलेख करता है और एक व्यापक पुस्तक लिखता है। जीवन का महत्त्व प्रकट करता है। इनमें मेहनत का उद्देश्य आत्मनिरीक्षण, आत्मविश्लेषण, आत्मसमर्पण एवं आत्मसमर्पण करना है और वह छोटी-छोटी गलतियों को पुनर्जीवित करता है। यह आत्मरक्षा जीवनपरिष्कारण का वह रूप है जिसमें मेहनत जागरूक होकर व्यक्ति का जीवन का निर्माण करना में विवेक-विश्लेषण प्रस्तुत करता है और उसमें उनकी बाधा बिना में मजबूत मानसिक विचारों-प्रतिक्रियाओं का ब्यवहार रूप में चलता होता है।

आत्मरक्षा जीवनी साहित्य के सम्बन्ध में ही जीवनी में पुस्तक एवं स्वयं महत्त्व रखती है। आत्मरक्षा का मेहनत जीवनी-लेखक की क्षमता नहीं बरिष्ठ अधिकारपूर्ण निजी ज्ञान में अभिव्यक्ति का कार्य करना है। यही मापदण्ड जीवनी में आत्मरक्षा की विशिष्टता है। वास्तव में एक निरुपेक्ष और निरुपेक्ष व्यक्ति की आत्मरक्षा से आभाषिक दूसरे में निजी जीवनी नहीं हो सकती। मारनेट बोटर के शब्दों में, 'शब्दों आत्मरक्षा लम्बी निजी या लम्बी है जबकि इग्नो सेवक करने व्यक्तिगत चरित्र के विषय में पूर्णतया परिचित हो तथा जीवन के सम्पूर्ण अनुभवों में मध्य अपने कार्यों की प्रवृत्ति की प्रतिक्रिया करने में समर्थ हो'।¹¹

जीवन-चरित्र की तरह आत्मरक्षा के भी पाँच तरह हैं।—(१) वर्ण-विरत, (२) चरित्र-पित्रण, (३) देशकाल, (४) उद्देश्य और (५) शैली। आत्मरक्षा के वर्ण-विषय में स्पष्टता, रोचकता, यथार्थता, संक्षिप्तता एवं स्वाभाविकता अनिवार्य है। चरित्र-पित्रण में लेखक आत्मचरित्र का विश्लेषण करता है। साथ ही उन व्यक्तियों का भी चरित्र प्रस्तुत करता है, जिनसे उसका अनिष्ट सम्पर्क होता है। देश-काल और वातावरण का प्रकट आत्मचरित्र को स्वाभाविक एवं यथार्थ रूप प्रदान करता है। आत्मरक्षा के उद्देश्य के विषय में डॉ० चन्द्रावती सिंह के शब्दों में कहा जा सकता है, 'आत्मचरित्र लिखने में अपनी क्षमता, आत्मप्रसंता और आत्मप्रचार की भावना निहित है'।¹² साथ ही लेखक का उद्देश्य वास्तविक के साथ अपने सम्बन्ध को अभिव्यक्ति देना तथा अपने व्यक्तित्व से पाठकों को प्रेरणा देना भी हो सकता है। आत्मचरित्र की शैली में जीवन-चरित्र की शैली की तरह प्रभावोत्पादकता, रोचकता, सुसंगठन एवं लाघव आदि गुणों का समावेश होना चाहिए।

राहुल जी की आत्मरक्षा : 'मेरी जीवन-यात्रा'

महापण्डित राहुल सांकृत्यायन की 'मेरी जीवन-यात्रा' (पाँच खण्डों में) आत्मरक्षापरक कृति है। 'आत्मचरित्र' के लिए राहुल जी ने 'जीवन-यात्रा' शब्द का प्रयोग किया है। इस विषय में उनका कथन है—'मैंने अपनी जीवनी न लिखकर जीवन-यात्रा लिखी है, यह क्यों?.....अपनी लेखनी क्षमता में उस जगह की निम्न-मिन्न गतियों और विचित्रताओं को संकित करने की कोशिश की है, जिसका अनुमान

हमारी तीसरी पीढ़ी बहुत मुविजल में करेगी।¹³ राहुल जी की इस स्वीकृति से स्पष्ट है कि 'मेरी जीवन-यात्रा' आत्मवृत्त-मात्र नहीं है, वह इससे कुछ बड़ा है। राहुल यायावर थे, ऐसे यायावर नहीं जो 'स्थान और उसकी सार्वजनिकता को जीने में प्रसमरण, जन श्रेणी के विमाजानानुसार स्तरों के अनुकूल बरतने में विद्वान् बनने वाले, घुपघुप-गुमगुम बने रहने वाले, यायावर नाम्ना शब्द के बाह्य मात्र होने हैं।'¹⁴ वे बीसवीं शताब्दी के उन विरले यायावरों में से हैं, जिन्होंने देश-विदेश का पर्यटन कर, वहाँ के विषय में प्रामाणिक एवं विस्तृत जानकारी प्रदान की है। राहुल का आत्म-चरित यायावर का आत्मचरित है और इसीलिए उनकी 'मेरी जीवन-यात्रा' जीवनी-मात्र नहीं है, यह जीवनी के साथ-साथ यात्रा भी है। राहुल जी केवल अपना वृत्त प्रस्तुत करने तक ही सीमित नहीं रहते, वह बाह्य विश्व की विभिन्न विचित्रताओं को भी प्रकट करते चलते हैं। डॉ॰ सुरेन्द्र माथुर इसे यात्रा-साहित्य की दृष्टि स्वीकारते हैं।¹⁵ परन्तु यह दृष्टि यायावर-साहित्यकार की आत्मकथा है। यह उनके मधुर-कटु जीवन-प्रनुभवों की रोशनी कथा है¹⁶ तथा इसमें उनके सम्पर्क में आने वाले व्यक्तियों के सहृदयतापूर्ण चित्र हैं।¹⁷

खण्ड-विषय

'मेरी जीवन-यात्रा' में राहुल जी के जीवन के ६३ वर्षों का वृत्त है। प्रायः उनके जीवन की पूरी भाँकी है। क्योंकि 'पूर्णता का अर्थ मृत्यु तक का चित्रण कदापि नहीं। जन्म, दौशव एवं पूर्वजों के परिचय के साथ प्रारम्भ एवं विषय के भौतिक के अनुकूल स्थायित्व ही पूर्णता है। आत्मकथा शिशु की चित्ताहट से प्रारम्भ होकर वृद्ध के विधान्तिमय जीवन के साथ समाप्त होती है।'¹⁸ 'मेरी जीवन-यात्रा' के प्रथम खण्ड में लेखक के बाल्यकाल एवं तारण्य का अंकन है। अपने प्रारम्भिक जीवन, पारिवारिक सदस्यों एवं प्रारम्भिक-शिक्षा के उल्लेख के अनन्तर लेखक बाल्यकाल में ही यायावरी-जीवन के प्रति अपने आकर्षण को व्यक्त करता है। साक्ष्य में इसी का विकास दिखाया गया है और राहुल जी के दक्षिण-भारत के पर्यटन का वर्णन है। वह कभी साधु-संन्यासियों की शरण लेता है और कभी किसी मठ-प्राधम में निवास करता है। आर्य-समाज के सम्पर्क में आकर उसे नव-श्रवण प्राप्त होता है। गांधी जी के प्रसहयोग-आन्दोलन के साथ राहुल जी राजनीति में भी भाग लेते हैं।

दूसरे खण्ड में पर्यटक राहुल का जीवन मुखरित है। इसके अन्तर्गत उनकी रूस, तिब्बत, यूरोप, लद्दाख, जापान, सोवियत-भूमि आदि की यात्राओं का वर्णन है। भारत में भाकर राजनीति के क्षेत्र में पुनः पदार्पण और किसान-सत्याग्रह के नेतृत्व के परिणामस्वरूप उनके कारावास-जीवन की भाँकी भी इसी खण्ड में है। राहुल के बौद्ध धर्म के अनुयायी होने, तदनन्तर साम्यवाद की ओर उनके झुकाव का सजीव वर्णन भी इसमें प्राप्य है।

तृतीय खण्ड में मुख्य रूप से उनके सोवियत-प्रदेश के निवास का विवरण है।

इसमें ईरान तथा रूस के सामाजिक, राजनीतिक एवं सांस्कृतिक जीवन की भलक यथार्थ रूप में अभिविस्त है।

चतुर्थ और पंचम गण्ड में राहुल जी की सन् १९४७-१९४६ ई० तक की जीवन-यात्रा है। ये दोनों गण्ड उनकी मृत्यु के बाद प्रकाशित हुए हैं। इस काल में वे मुख्य रूप से भारत में ही रहे हैं। उन्होंने हिन्दी भाषा एवं साहित्य को महत्वपूर्ण रचनाएँ प्रदान की हैं और हिन्दी भाषा को राष्ट्रभाषा के पद पर आसीन करवाने के लिए अनथक प्रयत्न किये हैं। पारिभाषिक-शब्द-निर्माण में उनका प्रगतिशील योगदान है। श्रीमती कमला से विवाह के उपरान्त वे यायावर से गृहस्थ बने। उनके पारिवारिक जीवन का भी यथार्थ वर्णन इन दो गण्डों में मिलता है। इस प्रकार जीवन के ६३ वर्षों के वृत्त में राहुल जी ने शैक्षक, तारुण्य एवं प्रौढ़ावस्था के विषय में अपने व्यक्तित्व के विभिन्न रूपों—यायावर, राजनीतिज्ञ, दार्शनिक, इतिहासकार, सत्यान्वेपी, साम्यवादी आदि—का सत्यता, स्पष्टता एवं यथार्थता से आलेखन किया है।

आत्मकथा का विषय लेखक के जीवन का इतिहास होता है। उसमें इतिहास की भाँति सही सध्यों को एकत्र करने और ईमानदारी से उनको प्रेषित करने की चेष्टा होती है। सत्यता एवं यथार्थता आत्मकथा के वर्ण्य-विषय की सबसे बड़ी कसौटी है। आत्मकथामय सत्य के विषय में राय पास्कल के शब्द प्रष्टव्य हैं, "आत्मकथा में सत्य से अभिप्राय विषयगत सत्य से नहीं, कुछ परिमित विषय तक का सत्य है, जिसमें लेखक का जीवन विकास पाता है तथा जिससे उसके विशेष गुण एवं घटनाओं के परिपक्व होने की दृढ़ता तथा व्यावहारिक गुण और भावुति स्पष्ट होती है^{१६}।" राहुल जी की 'मेरी जीवन-यात्रा' राहुल जी के जीवन का इतिहास है। उन्होंने सर्वत्र ईमानदारी से अपने गुण-दोषों का उद्घाटन किया है। अविवशसनीय एवं कल्पित बातों से अपने महत्त्वबर्द्धन अथवा वृत्तान्त को रोचक बनाने के प्रयास में उन्होंने 'मेरी जीवन-यात्रा' की आत्मकथाकार के उच्चतम आदर्श से द्युत होकर गल्प अथवा उपन्यास का रूप प्रदान नहीं किया। राहुल जी की आत्मकथा में रोचकता है, यह रोचकता उनके व्यक्तित्व में है, उसकी यथार्थ एवं ईमानदारी से अभिव्यक्ति में है, कपोलकल्पित बातों में नहीं। यही ईमानदारी आत्मकथा की सत्यता की कसौटी है। एडगर ऑनसन लिखते हैं, "आत्मकथा लेखक के लिए ईमानदारी सबसे बड़ी भाषा होती है। अपने विषय में सत्य बहने की प्रतिज्ञा अत्यन्त साहित्यिक कार्य है। ऐसे वर्णन में सत्य की योग्यता सामान्य मनुष्य से बड़ी अधिक अंगेक्षित है^{१७}।" वे आगे लिखते हैं कि 'यही आत्मकथा उच्चकोटि की है जिसमें उद्देश्य की पवित्रता एवं महाराई है^{१८}।' राहुल जी की आत्मकथा इस दृष्टि से निरमदेह उच्च कोटि की है। अपने वृत्त के मेखन में राहुल जी ईमानदारी से काम लेते हैं, गुण-दोषों के वर्णन में सत्यता एवं यथार्थता का सर्वत्र परिचय देने हैं।

अपने प्रथम विवाह के विषय में राहुल जी का कथन है, "उस वक्त ११ वर्ष की अवस्था में मेरे लिए यह तमाशा था। जब मैं सारे जीवन पर विचारता हूँ, तो मालूम होता है, समाज के प्रति विद्रोह का प्रथम झट्टर पैदा करने में उसने ही पहिला काम किया। १९०८ ई० में जब मैं पन्द्रह साल का था तो मैं उसे शंका की नजर से देखने लगा था, १९०९ ई० के बाद से तो मैं गृह-त्याग का वातावरण अभ्यास करने लगा, जिसमें भी उस तमाशे का थोड़ा-बहुत हाथ जरूर था। १९१०-११ ई० से निश्चित तौर से मैं इसे अपना व्याह नहीं रहता था—मैंने उसे कभी न व्याह समझा, न उसकी जिम्मेदारी अपने ऊपर मानी।" (मेरी जीवन यात्रा (१), पृ० ३५) इस उद्धरण से एक ओर राहुल जी के निर्भीक त्रान्तिकारी व्यक्तित्व की ओर संकेत मिलता है तो दूसरी ओर प्रथम पत्नी के परित्याग का पर्याय एवं सत्य वर्णन। इसी प्रकार भी की मृत्यु के समय बालक राहुल की भाँजी में अश्रु न थे, इस विषय में उनके कथन की सत्यता द्रष्टव्य है—'मेरे धर्मू न ब्रह्मज्ञान के कारण रहे हुए थे और न किसी और तत्व-साक्षात् के कारण। मेरी सान्त्वना और धर्म का कारण एक मोले-मोले ग्रामीण लहके का सीधा-सादा विश्वास था।' (मेरी जीवन-यात्रा (१) पृ० ३६)

आर्य-समाज एवं माई भट्टप्रसाद के सम्पर्क ने राहुल जी को तारुण्य में नव-प्रकाश प्रदान किया। इस विषय में वे लिखते हैं—'यहाँ छागरा में माई साहब के सम्पर्क में आने पर मालूम हुआ जैसे आदमी धक्केरी कोठरी से निकल कर सूर्य की रोशनी में रख दिया जावे, जैसे घुटती काँची कोठरी से निकल शीतल मन्द सुगन्ध वायु परिचालित वाग में ला रखा जावे। अब मुझे मालूम होने लगा, दुनिया में ऐसे भी बाप हैं जिनके लिए जीवन की आवश्यकता है, ऐसे भी आदर्श हैं जिनके लिए मृत्यु मधुरतम वस्तु है।' (मेरी जीवन-यात्रा (१), पृ० २४५) आर्य-समाज के सम्पर्क में आने से राहुल के जीवन में जो परिवर्तन हुआ उसका पर्याय रूप इस उद्धरण में प्राप्य है। साम्यवादी होने हुए भी आर्य-समाज के प्रभाव की वे कृतज्ञता-पूर्वक शोधित करते हैं।

बौद्ध धर्म की ओर झुकाव के समय राहुल जी अपना अन्त-विरूपण करते हैं—'मैं घबेला घूमना चाहता, और घबेरा अकेला रहता। उस वक्त मेरा अन्तर्द्वन्द्व इतना तीव्र होता कि बाह्य बस्तु मुझे डर लगता, नहीं घासे-पीछे से आने वाली दृष्टि को देखना न भूल जाऊँ।..... ईश्वर और बुद्ध साथ नहीं रह सकते, यह साफ़ हो गया और यह भी स्पष्ट मालूम होने लगा कि ईश्वर निकं कल्पनिक चीज है, बुद्ध पर्याय ब्रह्मा है। तब नई हफ्ती तक हृदय में एक दूसरी बेजोबी पैदा हुई। मालूम होता था, बिरजाल से चला आता एक भारी अवलम्ब सुप्त हो रहा है।' (मेरी जीवन-यात्रा (२), पृ० ८)

राहुल जी 'मेरी जीवन-यात्रा' में स्थान-स्थान पर अपनी साहित्यिक-वृत्तियों का उल्लेख करते चलते हैं। हमने उनके साहित्यिकार का व्यक्तित्व मुद्रित होना

है। अपनी रचना-प्रक्रिया, रचना-श्रोत, प्रेरणा आदि के बारे में उन्होंने यत्र-तत्र संकेत दिए हैं। वे प्रगतिशील साहित्यकार थे। उनकी रचनाएँ इतिहासियों को प्रशंसित रही हैं। 'सिंह सेनापति' के विषय में लिखते हैं—'मेरे उपन्यास 'सिंह सेनापति' के कुछ पात्रों को लेकर ब्रिटेन ही जैन इतिहासी बहुत उछल-बूढ़ कर रहे हैं। वह अपने गुजराती-हिन्दी पत्रों में सेगर के विस्फोट ब्रिटेन ही लेख लिख रहे थे। कौन-सी ऐसी बात थी? उपन्यास की नायक-नायिका नहीं, बल्कि एक परिहामजीना पात्रा ने जैन-साधुओं की मन्मता को प्राकृतिक प्राणियों से उपमा दी, बम इसी पर हमारे दोस्त आगबगूसे हो गये। जहाँ तक तीर्थंकर महावीर का सम्बन्ध है, उपन्यास के नायक ने उनके प्रति बड़े सुन्दर भाव प्रकट किए हैं। लेकिन नायक की बात बौद्ध पूछता है, वहाँ तो वहीं से कुछ लेकर भगवाण का ने की प्रवृत्ति है। एकाध जगह से धमकी की भी भनक आई। मैंने कहा—कौशाम्बी की को दिक करके सेठ लोगों का मन चसक तो नहीं गया है। यदि और गोशोन्धार न करवाना है, तो धर्म का छत में उगली न डालें।' (मेरी जीवन-यात्रा (२), पृ० ७१८) यहाँ लेखक की प्रसन्नता एवं उन्नता दर्शनीय है। इस प्रकार राहुल जी ने सर्वत्र ईमानदारी से अपने जीवन-विषयक तथ्यों को व्यक्त किया है।

आत्मकथा के विषय-संकलन के लिए 'स्मृति तत्त्व' सर्वाधिक महत्वपूर्ण है। यद्यपि वृत्त की प्रामाणिकता के लिए आन्ध्रे मॉरवा दैनन्दिनी के रूप में लिखित विवरणों को महत्व देते हैं,^{११} परन्तु आत्मकथा के लिए वास्तविक स्मृति को अधिक बाध मानते हैं।^{१२} वे स्मृति को इसलिए भी विश्वसनीय ठहराते हैं क्योंकि आत्मकथा केवल अतीत का पुनर्जीवन मात्र नहीं, उसकी व्याख्या भी है।^{१३} उपन्यास और आत्मकथा में अन्तर स्पष्ट करते हुए शुभेकर महोदय भी आत्मकथा के लिए स्मृति-तत्त्व को आधार मानते हैं।^{१४} राहुल जी ने 'मेरी जीवन-यात्रा' में अपने जीवन का इतिहास स्मृतिगत रूप में ही प्रस्तुत किया है। साथ ही उसके लिए समय-समय पर लिखे नोटों एवं डायरियों का भी उपयोग किया है। 'मेरी जीवन-यात्रा' (पहले दो खण्ड) प्रमुखतया स्मृति पर आधारित हैं। इस विषय में उनका आत्मकथन है—'उन दो महीनों में मैंने १८६३ ईसवी से १८३४ ईसवी तक की यात्रा को अपनी स्मृति से कागज पर उतारा।' (मेरी जीवन-यात्रा (१) प्राक्कथन) इसी प्रकार हिमालय की प्रथम यात्रा के विषय में राहुल जी लिखते हैं, 'हिमालय की इस यात्रा का बर्तन मानस-पटल पर अंकित सिर्फ उन प्रतिविम्बों के आधार पर वह रहा है, जो प्रायः से तीस वर्ष पहले पड़े थे।' (मेरी जीवन-यात्रा (१) पृ० ६६) अगमिष्य यह कि राहुल जी ने अपनी आत्मकथा के प्रथम दो खण्डों में मुख्य रूप से स्मृति के आधार पर वृत्त प्रस्तुत किया है, जिससे उनका जीवनगत इतिहास सुसम्बद्ध रूप में प्रस्तुत है।

'मेरी जीवन-यात्रा' के तीसरे, चौथे और पाँचवें खण्ड में राहुल जी पत्रों एवं चित्रों का अधिक उपयोग करते हैं। यहाँ वे आत्मकथा की अपेक्षा जीवनी-लेखन की अधिक समीप हैं। कई स्थानों पर तो वे एक-एक दिन का ही नहीं प्रत्युत पड़ों

और मिनटों का भी विवरण देते हैं। इससे आत्मकथा की ब्यागत सुसावदता क्षीण हो गई है और वर्ण्य-विषय में एकाग्रिबल नहीं रही। विवरण-विस्तार की वृद्धि भी इसमें आ गई है और कई स्थलों पर अनावश्यक विवरण एवं पुनरावृत्तियाँ भी खटकने लगती हैं। उदाहरणार्थ एक-दो अंश प्रस्तुत हैं—

(१) २४ तारीख को सबेरे ६ बजे फिर हवाई अड्डे पर पहुँचा। वागडोगरा से कलकत्ता तक किराया ७४ रुपये था और दिल्ली तक का २०३ रुपये था। इण्डियन मेडन एयरवेज का विमान सतलुज हमें मिला जिसमें २४ सीटें थी और सभी पर मुसाफिर बैठे हुए थे। यह विमान अधिक स्वच्छ और सजा हुआ मालूम होता था। (मेरी जीवन-यात्रा (४), पृ० ३२२)

(२) जबलपुर में हमारी ट्रेन समय से पहले ही पहुँच गई थी। इसलिए स्टेशन पर कोई नहीं मिला। गया परिषद प्राप्त हुआ, और हम ठेकेदार मल्होत्रा जी के साथ उनके घर पर नैवियर टोन में ठहर गये। २ तारीख का बाकी समय वही बीता। ३ तारीख को महाकौशल विद्यालय के छात्रों के सामने बोलना पड़ा। (मेरी जीवन-यात्रा (४), पृ० १३४)

इस प्रकार डायरी-दीप्ति का भरपूर प्रयोग इन खण्डों में हुआ है और आत्मकथा के वर्ण्य-विषय की प्रभावार्थकता एवं एकाग्रिबल प्रायः खण्डित हो जाती है। एक-एक दिन के विस्तृत एवं अनावश्यक विवरणों में पाठक रस नहीं लेता। डॉ० रामप्रबोध द्विवेदी लिखते हैं, 'आत्मकथा कोरा तथ्य-निरूपण नहीं, कला की वस्तु है। अन्ततोगत्वा यह सृजनात्मक कल्पना पर निर्भर रहती है। सृजनात्मक कल्पना स्मृतिगत संचित अनुभवों पर अपना कार्य करती है और उसमें जीवन्त एकरूपता प्रदान करती है।' यह एकरूपता डायरी-लेखन में संभव नहीं। इसका यह अग्रिमप्राय नहीं कि डायरी एवं पत्रों का आत्मकथा में स्थान ही नहीं है। डायरी से वर्णन एवं विवरण की सत्यता एवं प्रामाणिकता प्रकट होती है पर साथ-ही उसमें न तो अनावश्यक वर्णनों की आवश्यकता है और न ही एक-एक दिन का विस्तृत श्वीरा देने की। डायरी के प्रयोग के साथ जहाँ राहुल जी अपनी ओर से व्याख्या भी देते हैं, वे इस आत्मकथा के अधिक समीप प्रतीत होते हैं। हिमालय के प्रति आरपण का वे स्विकार वर्णन करते हैं - 'प्रथम मन्त्रिण देश में दौड़ रहा था। उसके सदाहरित देवदारों के घने जंगल याद भाते थे, वही एक दुटिया बनानी होगी और बिनी के पास वहाँ डारु मिलने का सुभीता रहेगा। रेल से सैकड़ों मील दूर तिब्बत की सीमा के पास यह निवास पसन्द करने में हिचकिचाहट भी होती थी। फिर आदमी दूर कितना ही हो जाए, उसके असन्तोष के कारण बाहरी दुनिया के साथ सम्बन्ध भी होते हैं। कभी-कभी तो अलग रहने पर भी वित्त की स्थिति गाड़ी के पहिये की तरह ऊपर-नीचे होनी रहनी है।' (मेरी जीवन-यात्रा (४), पृ० ११५)

वर्ण्य-विषय की दृष्टि से 'मेरी जीवन-यात्रा' में स्पष्टवादिता, रोचकता, यथार्थता एवं स्वाभाविकता के गुण उल्लेखनीय हैं। राहुल जी ने विषय-सामग्री के चयन के लिए

स्मृति, पत्र एवं दैनन्दिनी का आश्रय लिया है। अन्तिम तीन खण्डों में शायरी-शैली के प्रयोग एवं विवरण-मोह के कारण संक्षिप्तता तथा एकमूर्तता का अभाव ही प्रभाव है, परन्तु प्रथम दो खण्ड इस दोष से मुक्त हैं।

चरित्र-चित्रण

व्यक्ति के अपने जीवन में अत्यधिक रुचि का परिणाम उसे आत्म-चरित्र लिखने की प्रेरणा देता है। एच. जी. वेल्स का एतद्विषयक कथन है, 'यदि मैं जीवन में अत्यधिक रुचि न लेता तो आत्म-चरित्र लिखने का प्रयास न करता। अपने ही जीवन की विवेचना एवं परीक्षण के द्वारा जीवन की गुत्थियाँ समझी जा सकती हैं, अतएव मैंने अपनी आत्मकथा लिखने का प्रयत्न किया है।' ^{१००} वस्तुतः आत्म-चरित्र का विश्लेषण ही आत्मकथा का मुख्य तत्त्व है। लेखक की आकांक्षाओं एवं अभिलाषाओं का, सफलता-असफलताओं का तथा उसके विद्या-कलाप का सजीव एवं यथार्थ रूप में अंगन चरित्र-चित्रण कला की विशिष्टता है। डॉ० राममनवथ त्रिवेदी के शब्दों में, 'आत्मकथा में जीवनी की अपेक्षा चरित्र-चित्रण पर कहीं अधिक प्रायश्च रहता है। आत्मकथा में लेखक अपने जीवन की विभिन्न घटनाओं का उत्तमोत्तम स्तर पर हमनिर्णय करता है कि उनके सहारे वह अपने संकल्पों, उद्देश्यों तथा अभिलाषाओं का उद्घाटन कर सके। मात्र घटनाएँ निस्तार होती हैं, जब तक उनका संबंध उनके पारिवर्तुमि में स्थित सूक्ष्म विचारों और भावनाओं से स्थापित न किया जाये।' ^{१०१} आत्मकथा में लेखक के निजी व्यक्तित्व के साथ-साथ उसके सम्पर्क में आने वाले व्यक्तियों के जीवन की संक्षिप्त झलकी भी रहनी है।

(क) लेखक का व्यक्तित्व एवं चरित्र

राहुल जी का व्यक्तित्व एवं चरित्र उनकी 'मेरी जीवन-यात्रा' में सर्वत्र अनुपम है। उनकी आत्मकथा का महत्त्व उनके चरित्र में आने वाले परिवर्तन की अभिव्यक्ति के कारण है, घटना-विमोच के कारण नहीं। वह मानव है, निरन्तर व्यापक, हृदयों की अन्तरन तोड़ने में समर्थ एवं मनन मग्या-वेधी, प्रयोगशील एवं प्रगति-मायी। राहुल जी के व्यक्तित्व की गतिशीलता इन पंक्तियों में द्रष्टव्य है—'आर्य-मन्त्र के स्वतन्त्र विचारों के बाद मे मुझ के पास पहुँचा और उनके अनीतरवाद, विचार-स्वातन्त्र्यवाद, आर्थिक समतावाद से बहुत प्रभावित हुआ। उनके बाद मार्क्स के विचारों को आनना मुझे किष्कुर स्वाभाविक-सा भाव्यम हुआ।' (मेरी जीवन-यात्रा (१), पृ० ४-५) इस प्रकार निरन्तर स्वच्छन्द विचारों को कारण बनाते राहुल जी के व्यक्तित्व की सही चिन्तिता है। उनके व्यक्तित्व का मूल इन दायों में व्यक्त है, 'बेड़े की तरह बार-बार उनके के लिए मैंने विचारों को स्वीकार किया, न कि फिर बार-बार उठाने-उठाने करने के लिए।' (मेरी जीवन-यात्रा (२), मुद्रापृष्ठ) राहुल जी की आत्मकथा एक ऐसे व्यक्तित्वपूर्ण मानव की कथा है, जो बहुमुख है, अनश्वरणी है विराट् है। वह बन्धन की परिधि को सर्वत्र नकारता है। वह आकाश है, विन

बचपन से ही यायावरी-धर्म में दीक्षित होकर आजीवन इस धर्म का निर्वाह किया, जिस के लिए 'नान्यः पन्थः विउत्तेऽयनाय' की उक्ति सार्वभौमता प्राप्त करती है। इस यायावर ने देश-विदेश का पर्यटन कर घुमक्कड़ी-धर्म का तो निर्वाह किया है, साथ ही लेखनी द्वारा यात्रा-साहित्य को भी विकास प्रदान किया और 'घुमक्कड़-शास्त्र' जैसी रचनाएँ लिखकर तरणों को घुमक्कड़ी की शिक्षा भी दी। वह दार्शनिक था, उसने बुद्ध को अपना पय-प्रदणक बनाया था। 'दर्शन-दिग्दर्शन' उसकी अद्वितीय दार्शनिक कृति है। 'बौद्ध-दर्शन' एवं 'वैज्ञानिक भौतिकवाद' उसकी दार्शनिक भाषा की प्रतीक रचनाएँ हैं। वह इतिहासज्ञ है, पुरातत्त्ववेत्ता है। 'मध्य एशिया का इतिहास' एवं 'पुरातत्त्व निबन्धा-वर्ती' में उसके व्यक्तित्व का यह रूप प्रदर्शित हुआ है। वह राजनीतिज्ञ है, जिसने गान्धी जी के असहयोग-ग्रामोपेक्षा के माध्यम से राजनीति में प्रवेश किया और मार्क्स-प्रतिपादित साम्यवाद में राजनीति का चरम विकसित रूप देखा। विविध धार्मिक सम्प्रदायों से सम्बन्ध जोड़-तोड़ कर वह अन्त में नास्तिक बन गया और श्रान्तिकारी रुढ़िबिरोधी एवं सरयान्वेषी के रूप में प्रख्यात हुआ।

साहित्यकार के रूप में राहुल प्रगतिशील साहित्यकार हैं। उनके उपन्यासों, कहानियों, निबन्धों एवं यात्रा-रचनाओं में उनकी प्रगतिशीलता का निदर्शन है। इस प्रकार 'मेरी जीवन-यात्रा' का चरितनायक यायावर, दार्शनिक, इतिहासज्ञ, पुरातत्त्व-वेत्ता, राजनीतिज्ञ एवं साहित्यकार है। इतना बहुमुखी व्यक्तित्व हिन्दी साहित्य के इतिहास में निस्संदेह दुर्लभ है। बनारसीदास चतुर्वेदी आत्मकथा के चरितनायक ॥ विषय में लिखते हैं, 'दूसरे के जीवन में स्फूर्ति उत्पन्न करने वाला आत्म-चरित लिखना किसी सजीव व्यक्तित्व वाले पुरुष का ही काम है।'^{५६} 'मेरी जीवन-यात्रा' का नायक इसी प्रकार का सजीव व्यक्तित्व-सम्पन्न श्रान्तिकारी पुरुष है।

आत्मकथा-लेखक का इतिहास-निर्माण में महत्वपूर्ण योग होता है। अतः वह प्रसिद्ध राजनीतिज्ञ, धार्मिक नेता अथवा समाज-सुधारक होना चाहिए। ऐसे व्यक्ति के विचार सुनने के लिए सामान्य जन सालासिन रहते हैं।^{५७} राहुल जी की आत्मकथा ऐसे मानव की आत्मकथा है, जो विभिन्न क्षेत्रों से सम्बद्ध है, एक ही पुरुष में विभिन्न रूपों की समाहित किये हुए है। 'मेरी जीवन-यात्रा' का महान् पुरुष अपने में गतिशील सामूहिक-चेतना-प्रवाह को लिए हुए है, जिसकी विशालता एवं सौन्दर्य पाठक को अभिभूत किये बिना नहीं रह सकते।

आत्मकथात्मक कृति में चरित्राकन सहज नहीं होता। अपने बारे में लिखते समय लेखक का एकदम तटस्थ और निष्पक्ष रहना अत्यन्त कठिन हो जाता है। आत्मश्लाघा एवं शील-संकोच की प्रवृत्ति इसमें बाधक है।^{५८} आन्ड्रे मॉरवा लज्जा-संकोच की भावना को आत्मकथा-लेखक के लिए सबसे बड़ी कठिनाई मानते हैं।^{५९} निष्पक्ष भाव से अपने गुणों और दोषों की सम्यक् अभिव्यक्ति के लिए आत्मकथा-लेखक में मन और चरित्र की विशेष चतुर्गुण अपेक्षित हैं। 'मेरी जीवन-यात्रा' में राहुल जी ने तटस्थ होकर 'स्व' का विश्लेषण किया है। उनका गत्यात्मक व्यक्तित्व

उसमें भक्ति है जिससे पाठक उनके हृदय, भाव और अनेक क्रियाओं-प्रतिक्रियाओं से भ्रमगत हो जाता है। अपने चरित्र की सबलताओं के साथ वे उसके दुर्बल पक्ष का भी उद्घाटन करते हैं। अपनी अध्यावहारिकता के विषय में वे स्पष्ट लिखते हैं— 'अध्यावहारिकता तो मेरे में होनी चाहिये, क्योंकि सारे जीवन व्यवहार के पथ का अनुसरण नहीं किया।' (मेरी जीवन यात्रा (४), पृ० ४४६) विद्यालंकार-विहार में अध्ययन-अध्यापन का कार्य करते समय एक सुन्दर तरुणी के प्रति अपने आकर्षण का वे निस्संकोच वर्णन करते हैं— 'एकाध बार हमारी चार आँखें हुईं', इसके बाद मैं देखने लगा, कि जब भी मैं उधर से गुजरता था, धर्मोपदेश सुनने या पूजा करने वह विहार में आती, तो मेरी ओर निस्संकोच हो, हाँ, दूसरों से दृष्टि बचाकर देखती। मेरा हृदय भी उधर आकर्षित हुआ था, क्योंकि वह गोरी और कुछ सुन्दर-सी थी।' (मेरी जीवन यात्रा (२), पृ० १६)

कमला जीसे विवाह के उपरान्त राहुल जी के सुखमय पारिवारिक जीवन में हसी पत्नी लोला और पुत्र ईश्वर के पत्र उन्हें उद्दिग्ध कर देते थे। इस समय भी उनकी मानसिक स्थिति का सच्चा चित्रण इन शब्दों में मिलता है— 'मैं वह बुका हूँ कि जया को और तुमको मेरी आवश्यकता है। मैं रुस जाने की इच्छा नहीं रखता। लेकिन, उनकी इच्छा थी, मैं पत्र-व्यवहार करना भी त्याग दूँ। क्या इससे आत्म-हत्या प्राप्त नहीं है। जो पिता ईश्वर का प्रत्याख्यान कर सकता है, उन पर क्या विश्वास किया जा सकता है? जिस समय कमला से सम्बन्ध स्थापित हुआ, उस समय क्या आशा थी कि रुस से फिर सम्बन्ध स्थापित हो सकेगा? अब यदि यह हुआ, तो ईश्वर के साथ माता तोड़ना मानवता के खिलाफ है। यदि कमला यही चाहती है तो कोई भयंकर नदम उठाने से पहले दोनों माँ-बेटी का प्रबन्ध तो कर बालना ही होगा।' (मेरी जीवन यात्रा (५), पृ० २२६) इसी प्रसंग में वे कमला से विवाह-सम्बन्ध का संकेत करते हैं— 'जस से मैं अपनी नजर से गिर गया, सारे जीवन के लिए। कमला का समझना विलुप्त ठीक है। मैंने उसकी असहाय्यता का फायदा उठाया। हाँ, परोपकार, दया दिलाने और क्या-क्या बहाना करके।' (मेरी जीवन-यात्रा (५), पृ० २२६) इस प्रकार राहुल जी ने पारिवारिक परिवेश से उमरने वाली अपनी दुर्बलताओं को यथार्थ रूप में प्रस्तुत किया है। 'लंका के लिए प्रस्थान' शीर्षक के अन्तर्गत राहुल जी मोहन के लिए छुरी-नाटि के प्रयोग से अनभिज्ञता का रोचक वर्णन करते हैं।^{१३} इसी प्रकार स्वयं की निताबी मोड़ा बहना,^{१४} शास्त्रीय संगीत के प्रति अरवि^{१५} एवं कविता को अपनी पहुँच से बाहर की वस्तु मानना^{१६} आदि दुर्बलताओं एवं अभावों का उन्होंने स्पष्ट संकेत किया है। चरित्रांकन में यह स्पष्टता राहुल जी की आत्मव्याप्ति की प्रमुख विशेषता है। चीत-संकोच के बसीभूत हो राहुल ने यदि अपनी वैयक्तिक दुर्बलताओं का उद्घाटन न करने, तो वे आत्मव्याप्ति-मार्ग का निवाह न कर पाते।

पारिवारिक दुर्बलताओं एवं अभावों की तरह राहुल जी ने धर्म के गुणों-का,

अपनी मान्यताओं एवं रुचियों-अरुचियों का संयमित एवं सचेत रूप से वर्णन किया है। भारतीय संस्कृति के प्रति अपने प्रेम को वे इन शब्दों में प्रकट करते हैं—“भारतीय संस्कृति के प्रति किसी से कम मेरे हृदय में प्रेम नहीं है। सब पृथिव्ये तो औरों का प्रेम दिखावे का है। उनके लिए ईश्वर, धर्म, वेदान्त, योग, टोटके-टोने आदि अनेक आदर-सम्मान की चीजें हैं, जिनके सामने भारतीय संस्कृति शीघ्र पड़ जाती है। मेरे लिए तो वही सब कुछ है।”^{१००} अपनी वार्यनिष्ठा के विषय में राहुल जी का कथन है—“सुबह होती है शाम होती है, उम्र यो ही तमाम होती है।” यह बात मैं दोहरा नहीं सकता था क्योंकि मेरी उम्र यों ही खत्म नहीं हो रही थी। हफ्ते के सातों दिनों काम में जुटा रहता था।^{१०१} अपनी निर्भीकता के विषय में वे कहते हैं, “मन के किसी कोने में मृत्यु का भय नहीं है। जीवन की पराह करनी चाहिए, मृत्यु-भ्रमाव के लिए चिन्ता करने की क्या जरूरत”^{१०२}। अपनी विद्वत्ता एवं शोध-प्रवृत्ति के विषय में राहुल जी लिखते हैं—“छः-सात मास बीतते-बीतते भारतीय संस्कृति की गवेषणाओं के सम्बन्ध में मेरा ज्ञान, गुण और परिमाण दोनों में इतना हो गया था कि जब मारबुर्ग (जर्मनी) के प्रोफेसर वडात्सक छोटे ‘विद्यालयार विहार’ में आए तो मुझसे घातघात करके उनको तअज्जुब हुआ कि मैं कभी किसी विश्वविद्यालय का विद्यार्थी नहीं रहा।”^{१०३} अग्रिमार्थ यह है कि राहुल जी ने अपने व्यक्तित्व एवं चरित्र के विभिन्न रूपों का स्पष्ट उल्लेख किया है। वे आत्मचरित्रांकन के प्रति सर्वत्र सजग प्रतीत होते हैं। उन्होंने धील-संकोच एवं आरम-स्नाया की प्रवृत्ति में संतुलन स्थापित रखते हुए अपने गुण-दोषों का सजीव एवं यथार्थ रूप से विस्तरेषण किया है। वहाँ न दुराव-छिपाव है, न स्वयं की महामानव घोषित करने की साधसा।

(ख) आत्म यात्रा

आत्मयात्रा का प्रमुख पात्र लेखक स्वयं ही होता है। पर साथ ही वह उन व्यक्तियों का भी चित्रण करता है जो उसके घनिष्ठ सम्पर्क में आते हैं, जिनसे वह स्नेह-प्रेम प्राप्त करता है तथा जिनसे वह प्रभावित होता है। चरित्र-चित्रण के अन्तर्गत अपने गुण-दोष वर्णन के साथ अपने सम्पर्क में आने वाले व्यक्तियों के सम्बन्ध में यथार्थ मत-प्रकाशन का साहस भी अनिवार्य है। जीवन-यात्रा में घनिष्ठ सम्पर्क में आने वाले व्यक्ति जीवन को मधुर बना देते हैं। उनकी मधुर-स्मृतियों को आत्मयात्रा-लेखक स्वयं ही प्रवृत्त करता है। इस विषय में राहुल जी का आत्म-कथन द्रष्टव्य है, “आदमी जीवन-यात्रा में जितने ही सहृदय नर-नारियों से मिलता है, उनसे जितनी ही सहायना और सहानुभूति पाता है।”^{१०४} मैं नहीं समझता, क्यों आदमी की प्रवृत्ति को इतना स्वार्थपूर्ण चित्रित किया जाता है। मैं यह मानता हूँ, कि स्वार्थ के पीछे धंधे हो गए आदमी भी मिलते हैं, लेकिन यदि आदमी केवल स्वार्थमय होता, तो किसी की जीवन-यात्रा में जरा भी माधुर्य न रह जाता। मैं तो जब अपनी जीवन-यात्रा को याद करता हूँ तो हजारों स्नेह-पूर्ण चेहरे आँखों के सामने घूमने लगते हैं।^{१०५} राहुल

जी ने 'मेरी जीवन-यात्रा' में गैर-हों गेले व्यक्तियों के चरित्र की भी पूरी प्रशंसा की है, जिनकी स्मृतियाँ ने धार्मिकन संजोए हुए थे। ऐसे व्यक्तियों में साहित्यकार, दार्शनिक, इतिहासकार, पुस्तक-प्रेमी, बौद्ध-विद्वान्, गन्त-साधु-मंत्रालयी, धार्मिक समाज के प्रचारक, समाज-गुपारक, राजनीतिज्ञ, यायावर सभी क्षेत्रों के एवं देश-विदेश के विद्वान् व्यक्तियों तो हैं ही, जन-भाषाकरण की मधुर-स्मृतियाँ भी उन्होंने विवर्ण की हैं। इस प्रकार उनकी जीवन-यात्रा देश-विदेश के व्यक्तियों के समूह का वास्तविक विवरण बन गई है। इनके चरित्र-चित्रण में राहुल जी ने बाह्य व्यक्तित्व—आह्वान, वेगद्वारा आदि के घंटा के साथ उनके गुण-दोषों एवं महत्त्व में भी परिचित करवाया है। स्वतन्त्रता की पत्नी देविकारानी के बाह्य व्यक्तित्व के विषय में वे लिखते हैं—'आधु ४० की होयी, लेखन प्रसाधन भी क्या बमान करता है। देगने में घोड़ी मानून हो रही थी, छोटी पर घघर-रान, मुग पर गूँम भीम, बानों में एक दर्जन कुंविन झपके, बेश शालीन, आँखों में चमक, मुस पर प्रसन्नता की स्वामाधिक मुद्रा—यह थी देविका रानी जिनके देखने के लिए बलिष्ठा में भीड़ लग जाया करनी थी।' १६

हिन्दी के साहित्यकारों में से निराला, महादेवी, दिनकर, शान्तिप्रिय द्विवेदी, प्रभाकर भाववे, नागार्जुन, चन्द्रबली पाण्डे, रामेश राघव, मजबूतशरण उपाध्याय, शिष्यपूजनसहाय, हजारीप्रसाद द्विवेदी, भद्रस्त आनन्द कौसल्यायन आदि का संजीव, संक्षिप्त और प्रभावशाली रूप में चरित्राचलन राहुल जी ने किया है। शान्तिप्रिय द्विवेदी के विषय में कुछ पंक्तियाँ देलिये, 'शान्तिप्रिय द्विवेदी का व्यक्तित्व बड़ा सीधा-सादा करण है और साथ-ही मोहक भी है। उनको देखकर मुनि अष्टावक्र की आह्वित सामने आ जाती है। वह बिल्कुल स्वनिर्मित पुरुष और भाषा के तो महान् शिल्पकार हैं। एक-एक शब्द को तोलकर और संवार कर लिखते हैं। मोले-भाले भी कितने? पर इसका अर्थ यह नहीं कि प्रतिभा में कमी है। वस्तुतः आदत बुद्धि से भी ऊपर होनी है।' १७ ऐतिहासिक प्रतिभा के धनी काशीप्रसाद जायसवाल के विषय में राहुल जी का कथन है—'यहाँ भारतीय इतिहास का अग्रगण्य ज्ञान रखने वाला एक व्यक्ति था, जो प्रथम श्रेणी की प्रतिभा का धनी था, जो चलती बैरिस्टरी के काम से बचा, आवश्यक नींद और विधाम की तिलाञ्जलि देकर गम्भीर ऐतिहासिक चिन्तन करता, नई-नई बातें निरासता था, किन्तु समाज की राजनीतिक व्यवस्था ने मजबूर किया था कि वह अपने धर्मस्थ जीवन के सबसे अधिक समय को किसी धनी के इन्कमटैक्स को कम कराने के लिए बड़ी-बड़ी बहसों लैगार करे, क्योंकि उसे अपनी रोजी भी चलानी थी, अपने पुत्रों और पुत्रियों को उच्च शिक्षा दिलानी थी, जिसमें कि वह अपने पिता के कर्तव्य से व्युत्त न समझा जाय।' १८ नेपाल-यात्रा में राहुल को प्रभावित करने वाले दो व्यक्ति विशेष उल्लेखनीय हैं—महाकवि देवकोटा एवं महिला गुरु। देवकोटा जैसे विस्मृत एवं अज्ञात कवि को नेपाली लोगों से परिचित कराने का श्रेय राहुल जी को है। यायावरों में धर्मानन्द कौसाम्बी, सहजानन्द, हरिश्चरणानन्द, राजा महेन्द्रप्रताप, मनमोहन आदि के चरित्र उल्लेखनीय हैं। 'मेरी जीवन-यात्रा (३)' के अन्तर्गत ईरानी मित्रों

दीमियाद घोर अन्धामी तथा कमी विद्वानों बर्जनिजोंक एवं स्वेवन्तियों का सजीव चित्रावत हुआ है। इन प्रख्यात व्यक्तियों के चरित्राचरण के साथ अपने पारिवारिक सदस्यों एवं पारस्परिक रिश्तों का भी चरित्र-चित्रण राहुल जी ने किया है। अपने रिता गोवर्धन पाण्डे के विषय में राहुल जी लिखते हैं—“पत्रके आतिथ्य होते हुए भी ‘बाबा वाक्यं प्रमाणम्’ की अवहेलना करने में वे समर्थ थे। ब्राह्मणों के नियमों के विरुद्ध वे अपने हठवाटे निरसस्तान चिनगी पमार को मरने पर गंगा तीर जलाने के लिए से गए। पुरानी प्रथा के विरुद्ध नये युएँ को बनवाने के लिए बिबिध सम्बाई-चोड़ाई की ईंटें उन्होंने गाम लीर से तैयार करवाईं और प्रचलित प्रथा के विरुद्ध युएँ को नीचे चौड़ा ऊपर संकीर्ण करते हुए बनवाया। माधु-सन्तो में खड़ा रखते हुए भी गंगेद्वियों, भंगोद्वियों में भीत-खड्ड थे। (मेरी जीवन-यात्रा (६), पृ० ३)

इस प्रकार राहुल जी ने जीवन-यात्रा में आए पविष्ट व्यक्तियों का चरित्राचरण सजीव एवं यथार्थ रूप में किया है। पविष्ट मित्रों के चरित्र-चित्रण में राहुल जी ने पर्याप्त उदारता से काम किया है।

बिरोधी-नीतियों एवं प्रतिवृत्त विचार रखने वाले व्यक्तियों का चरित्राचरण भी राहुल जी ने पर्याप्त सहृदयता में किया है। उनकी यह धारणा रही है कि विचार-वैपरीत्य होने पर भी पविष्टता एवं मित्रता के सम्बन्धों में अन्तर नहीं आता। राहुल जी सामन्तवाद, पूँजीवाद, गांधीवाद एवं कांग्रेस सरकार की नीतियों के विरोधी रहे हैं।^{६२} कई स्थलों पर वे मोविन्दकन्वन्मन्त एवं जवाहरलाल नेहरू की नीतियों की कटु आलोचना भी करते हैं,^{६३} पर साथ ही व्यक्ति के रूप में बिरोधी विचारों वाले व्यक्तियों का चरित्राचरण राहुल जी ने सहृदयतापूर्वक किया है। गांधी जी की नीति से अप्रभावित होने हुए भी उनकी देश-सेवा के विषय में राहुल जी का कथन है—“गांधी जी ने देश की जो सेवा की है, वह अद्वितीय है। हमें स्वतन्त्रता, जन-जागरण और कुर्यातियों के कारण मिनी, जन-जागरण में सबसे बड़ा हाथ गांधी जी का है।”^{६४} राजा महेन्द्रप्रताप ने राजनीतिक विचारों से असहमत होते हुए भी राहुल जी उनके चरित्र-चित्रण में अत्यन्त उदार हैं—“यह सब होते हुए भी राजा महेन्द्रप्रताप भाग में ठप हुए कुन्दन हैं। आजीवन वह देश के परलम्बकर्ता पंथों के सामने नहीं झुके... देश की आजादी के लिए धर्म्य विश्वास और अपनी दृष्टि के अनुसार प्रयत्न, अंग्रेजों के प्रति अपार घृणा और सारी बेवरोसामनी के रहते भी अनेक बार दुनिया की परिपक्वता करते प्रथम श्रेणी का धूमकट होना ये तीन गुण इतने बड़े और इतनी मात्रा में उनमें हैं।”^{६५} अस्तुतः राहुल जी भारतीय सस्कृति के प्रतीक चरित्र हैं जिनमें सर्वग्राह्यता व गुण-ग्राह्यता विशेष रूप से विद्यमान है। उन्होंने ‘मेरी जीवन-यात्रा’ में सर्वत्र अपना मत प्रस्तुत किया है, विपरीत विचारों वालों के मत का खण्डन भी किया है, परन्तु बिरोधियों के प्रति कहीं हल्के सव्दों का प्रयोग नहीं है, प्रत्युत उनके गुणों की प्रशंसा है। राहुल जी ने अन्य पात्रों के चरित्र-चित्रण में पर्याप्त ईमानदारी

से काम लिया है, जो आन्द्रे मौरवा के शब्दों में आत्मकथा के लेखक के लिए द्रव्यत वटिन कार्य है।

वातावरण-सृष्टि

वातावरण उन समस्त परिस्थितियों का संकुल नाम है जिनमें आत्मकथा-लेखक को जीवन-संघर्ष करना पड़ता है। डॉ० रामप्रवण द्विवेदी के शब्दों में, 'किसी व्यक्ति को हम देश और काल से अलग नहीं कर सकते, क्योंकि उसका जीवन सामयिक और स्थानिक प्रभावों के संघात से ही विकसित होता है। आत्मकथा के लिए काल-क्रम का निर्वाह भी अपेक्षित है।'^{६६} आत्मकथा में देशकाल का चित्रण सर्व-विषय की अभिव्यक्ति एवं चरित्रांकन के लिए प्रयोज्य है।

राहुल जी की आत्मकथा में देश-काल और वातावरण का तत्त्व विशेष रूप से उभरा है। राहुल जी आत्मकथा वातावरण-साहित्यिक की आत्मकथा है। उसमें विविध देशों की राजनीतिक, सामाजिक आदि परिस्थितियों का यथार्थ अंकन हुआ है। 'मेरी जीवन-यात्रा' के प्रथम भाग में राहुल मुख्यतः भारत में ही रहे हैं। द्वितीय भाग में उनके लंका, यूरोप, तिब्बत, जापान, ईरान, सोवियत भूमि एवं भारत के विविध प्रदेशों के यात्रा-वर्णन हैं। तृतीय भाग सोवियत रूस की यात्रा से सम्बद्ध है। चौथे और पाँचवें भाग में राहुल का अधिकांश जीवन-वृत्त भारत के ही विभिन्न स्थानों से सम्बन्धित है। इस प्रकार राहुल जी ने जीवन-यात्रा में आए अनेक देशों एवं राष्ट्रों का सजीव वातावरण अंकित किया है। वस्तुतः उनकी जीवन-यात्रा देश-विदेश की राजनीतिक, सामाजिक आदि परिस्थितियों से उत्पन्न वातावरण का वास्तविक विवरण-कोश है।

राहुल जी की 'मेरी जीवन-यात्रा' में सन् १८६३ ई० से लेकर १९५६ ई० तक के भारत के राजनीतिक, सामाजिक, धार्मिक एवं साहित्यिक परिवेश का काल-क्रमानुसारी अंकन है। इसमें उत्तर-भारत एवं दक्षिण-भारत के वातावरण के सुन्दर चित्र हैं। सामाजिक स्थिति के अंकन में राहुल जी ने भारतीय जन-जीवन में व्याप्त दरिद्रता, सामाजिक वैषम्य, जातिगत भेद-भाव, सामाजिक रुढ़ियों एवं परम्पराओं के प्रति अग्रविश्वास, रीति-रिवाज आदि का चित्रण किया है।^{६७} राजनीतिक स्थिति में राहुल जी ने देश की स्वतन्त्रता के लिए किए गए संघर्षों के साथ-साथ स्वातन्त्र्योत्तर भारत की विविध समस्याओं पर प्रकाश डाला है। सन् १९१७ के महापुड के समय की स्थिति के विषय में राहुल जी लिखते हैं—'यह महापुड का उमाना था। चीजों का भाव बहुत बढ़ गया था तो भी लोगों का विश्वास नहीं था कि ब्रिटिश साम्राज्य की कोई भारी टाँटि होगी। या कम-से-कम भारत के भाग्य में पलटा साने की तो कोई सोचना ही न था। राजनीतिक चेतना चिन्तितों में बहुत कम थी।'^{६८} सन् १९१८-१९ के अम्पारन आन्दोलन, रोलट-बानून तथा माधोल-नों के वर्णन द्वारा भारतीय जनता की राजनीतिक चेतना का उत्थेस राहुल जी करते हैं।^{६९} सन् १९२१ के प्रसहपोष-आन्दोलन का विस्तृत राजनीतिक परिवेश राहुल जी के वातावरण-अंकन

की क्षमता वा मूलक है।^{१०३} इस समय के राजबन्दियों में राजनीतिक चेतना के अभाव के विषय में राहुल जी लिखते हैं—'अधिकांश शिक्षित लोगों का पाठ-पूजा और धार्मिक ग्रन्थों के अध्ययन में समय लगाना, यह बतलाता था, कि हमारे साथी राजनीति को कितनी हल्की दृष्टि से देखते थे। वे शायद समझते थे कि स्वराज्य तो घा ही जायेगा, फिर इस लोक की चिन्ता समाप्त हो जायेगी, इसलिये हम परलोक के लिये भी कुछ सम्बल तैयार क्यों न कर ले।'^{१०४} इसी प्रकार सन् १९२१ का सत्याग्रह गान्धी-इंदिरा समझौता, कराची का कांग्रेस अधिवेशन,^{१०५} सन् १९२६ का किसान सत्याग्रह एवं दूसरे महापुरुष के भारत पर पड़े प्रभाव 'मेरी जीवन-यात्रा (२)' में प्रवृत्त हैं।

स्वतन्त्र भारत के वातावरण के प्रकटन में राहुल जी ने देश-विभाजन की स्थिति के कारण-भूत चित्र प्रस्तुत किये हैं—'सबसे दिस हिलाने वाली बात यह थी कि १५ अगस्त के महोत्सव के साथ ही बंटे हुए भारत में भाग लग गई। पंजाब में मानव मानव को घास-मूली की तरह काट रखा था, बच्चा, बुढ़ा, स्त्री किसी की जान सुरक्षित नहीं थी। सीमांत कमिशन ने पूर्व और पश्चिम की सीमाओं के बारे में निर्णय दे दिया था।'^{१०६} सन् १९४८ की देश की स्थिति का संक्षिप्त प्रकट इन पंक्तियों में देखिये, 'उस समय...काश्मीर में युद्ध छिड़ा हुआ था, हैदराबाद कलेजे का काँटा बना हुआ था, देश में रियासतों के प्रतिक्रियावादी राजा और उनके पिद्दू अपनी सर्वतन्त्र स्वतन्त्रता को छोड़ने के लिए तैयार नहीं थे, देश आर्थिक तौर से अत्यन्त निर्बल था और उसकी सामरिक क्षति की परीक्षा का यह समय था।'^{१०७} भारत सध में रियासतों के विलयन, पश्चिमी एवं पूर्वी पाकिस्तान से आये हिन्दू शरणार्थियों के पुनर्वास की समस्या का उल्लेख भी राहुल जी करते हैं।^{१०८} बीच-बीच में राहुल जी विषय-स्थिति पर भी दृष्टिनिक्षेप करते चलते हैं।^{१०९}

भारत के अन्तर्गत तिब्बत के वातावरण-प्रकटन में राहुल जी को विशेष सफलता मिली है। जापान की समस्याओं का वर्णन भी वातावरण के अन्तर्गत लिया जा सकता है।^{११०} 'मेरी जीवन-यात्रा (३)' के अन्तर्गत वर्णित ईरान के वातावरण के विषय में शिवचन्द्र का वर्णन यथार्थ है—'ईरान के सम्बन्ध में, तात्कालिक राजनीतिक, सामाजिक परिस्थितियों के सम्बन्ध में, धात्र जबकि उसकी स्थितियों में विकास के अनेक परिवर्तन आ गए हैं, उतनी प्रामाणिक तथा विस्तृत जानकारी प्रायः नहीं मिलती, जितनी राहुल जी ने दी है।'^{१११} ईरान के रीति-रिवाज, वैवाहिक प्रथा, सामाजिक कुरूपता आदि अली-भाति अनुरूप शब्दों में प्रकट हैं।^{११२} इसी भाग में रुस की आर्थिक, सांस्कृतिक, सामाजिक, शैक्षणिक, वैज्ञानिक एवं राजनीतिक स्थितियों का सजीव प्रकटन हुआ है।^{११३}

सामाजिक परिवेश के चित्रण के साथ विभिन्न देशों के प्राकृतिक वातावरण का भी सजीव प्रकटन राहुल जी ने किया है। प्राकृतिक वातावरण के अन्तर्गत अनु-वर्णन, प्राकृतिक सुषमा एवं नीरस प्रकृति के दृश्य राहुल जी ने प्रकट किए हैं।

विशिर-श्रुतु में रूम की प्रकृति का एक चित्र द्रष्टव्य है—“चाँगे का दिन भी कितना नीरस होता है ? ...हरियाली के लिए चाँगे तरसनी थीं । अगर वही देवदार का दरख्त हुआ, तो चाँगे को जरा-सा विश्राम मिला, नहीं तो हरे रंग का वही नाम नहीं था । घोर तो घोर चिड़ियों का भी पता नहीं था । केवल घरों में रहने वाली गोरंग सिकुड़ी-सिमटी नभी-नभी बरफ पर दूधर-उधर फुदकती दिखाई देती । पचासों तरह की चिड़ियाँ, जो गमियों में चहचहाया करती थी, वे सब गरम इनाकों को डूँडो हुई दक्षिण की ओर चली गई थी ।”¹¹⁴ इसी प्रकार हिमालय की प्राकृतिक छवि के अनेक चित्र राहुल जी के प्राकृतिक वातावरण-चित्रण के सजीव निदर्शन हैं ।¹¹⁵

वातावरण-चित्रण में स्थान-वर्णन का अपना महत्व होता है । देश अथवा स्थान के वर्णन के लिए स्थानीय ज्ञान अनिवार्य है । वायावर होने के कारण राहुल जी की आत्मकथा में नगरो, गाँवों एवं देशों का वर्णन अत्यन्त स्वाभाविक हुआ है । वायावर-आत्मकथा-लेखक न जाने कितने देशों, प्रान्तों, नगरों एवं गाँवों से गुजरा है, वहाँ का साक्षात्कार किया है, अतः उसके स्थानीय ज्ञान के विषय में कोई संदेह नहीं रहता । राहुल जी के स्थान-वर्णन में स्वाभाविकता एवं सजीवता है । शान्तिनिकेतन का भावात्मक एवं सजीव वर्णन देखिए—“शान्तिनिकेतन की चान्दनी मुझे बहुत प्रखर और सुन्दर मालूम होती थी । चायव वहाँ के वातावरण से बहुत प्रभावित होने के कारण तथा महाकवि के सामने उपस्थित न होने के स्थान से यह बात थी । रात-भर पक्षियों के मनोहारी बलरव के बारे में क्या कहा जाए ? कोयलों ने तो अलक्ष्य व्रत ले रखा था । यह सर्द मुलक की चिड़िया यहाँ गर्मी में मरने क्यों मारी है ? आन्न-बानन में इस वक्त चारो ओर मंजरी-ही-मंजरी दिखाई देती थी, जिसके पास आने से उसकी मधुर गन्ध सबमुच ही मन को मस्त कर देती थी ।”¹¹⁶ कौशाम्बी के वर्णन में राहुल जी उसके ऐतिहासिक महत्त्व को प्रकट करते हैं—“बुद्ध के वक्त में कौशाम्बी भारत की बहुत बड़ी नगरी थी । यह वस्तु देश के रामा उदयन की राजधानी थी । ... कौशाम्बी सिर्फ राजधानी ही नहीं थी, बल्कि व्यापार का एक बड़ा केन्द्र थी, लेकिन मगध की प्रधानता के बाद जान पड़ता है, कौशाम्बी को राजधानी बनने का सौभाग्य फिर न प्राप्त हुआ.....आज तो वह उजाड़ है । यद्यपि पुरानी घल्ली के निधान मिट्टी के गढ़ की मोटी जैती दीवारों से बहुत दूर तक मिलते हैं, जहाँ तक छोटे-छोटे गाँव भी हैं, लेकिन सभी भीहीन ।”¹¹⁷ यहाँ कौशाम्बी का वर्णन इतिहासकार राहुल का वर्णन है, उसके प्राचीन वैभव और वर्तमान की दयनीयता का अंजन है । प्रायः ऐतिहासिक नगरों का वर्णन राहुल जी ने इसी रूप में किया है ।

देश-काल एवं वातावरण के सजीव चित्रण राहुल जी के सर्वनात्मक साहित्य की प्रमुख विशेषता है । उनकी जीवन-यात्रा में इसका सजीव एवं स्वाभाविक समावेश उनकी रचना के महत्त्व का प्रतिपादक है । आत्मकथापरक रचनाएँ मूलतः इतिहासपरक होती हैं । देशकाल के चित्रण द्वारा राहुल जी इतिहास तत्व को उभार



१। जहाँ मन में माता-पिता का स्वरूप समाता। तस्वीर धीरे-धीरे सामान उतारते। दो बड़े कुत्ते हमारी पीछों की रख-बनाती, फिर उस निजंन, निर्बुद्ध नगी पारस्य उपत्यका में विविध-सा जीवन बिताते।^{१११} राहुल जी की यह सरल भाषा-शैली 'मेरी जीवन-यात्रा' में आद्यन्त विद्यमान है।

२ साहित्य पर विचार एवं इसके साहित्यकारों के संस्मरण-समय राहुल जी की भाषा सदाबत साहित्यिक भाषा के रूप में पा की परिमार्जितता, परिनिष्ठता एवं सौष्ठव देखते ही बनता है। उनका एक कथन अबलोकनीय है—'पहले में कुछ कुछ मूर्ति थी। बातें करते रहे, कभी हमसे धीरे कभी अपने मन। वह दोनों लोको में एक ही समय विचरने में समर्थ थे—१। कभी स्वप्न-जगत् में। निराला जी को पायन कौन रह की जगत् धीरे स्वप्न की सीमाएँ टूट गई हैं, उसके लिए ही, प्रसम्भव है। यह हम अपनी जामून, स्वप्न प्रवस्था को। निराला जी इस सीमा के उच्छेद के बाद भी बड़े संयम धीरे रहे हैं, यह असाधारण है। कोई भी अपरिचित सहृदय व्यक्ति निराश या अपमानित होकर नहीं लौटता।'^{११२} राहुल जी के प्रमीर प्रदो के विवेचन में भी भाषा-शैली का यही रूप प्राप्त : 'मेरी जीवन-यात्रा' राहुल जी की प्रीत भाषा-शैली की परि-तुलन करती हुई उनकी भाषा-शैली उग्र-मधुर, सरल-स्वाभा-हित्यिक का श्रेष्ठ-वक्र मार्ग अपनाती हुई निरन्तर प्रीतिता, नेष्टता धारण करती हुई सुसंस्कृत होने का योग्य प्राप्त क्षमता नहीं, जटिलता नहीं, अस्वाभाविकता नहीं, सर्वत्र स्वाभाविकता है। यह सुबोध, स्विच्छर एवं आकर्षक है। एवं कलात्मक वास्ता है। यह समर्थ शब्द-शिल्पी की भाषा एक राहुल जी की शैली है। वही वर्णनात्मक एवं विवरणा-एवं चित्रात्मक, वही व्यंग्यात्मक तथा धात्रिगुणसम्पन्न, वही मन्दी-लेखन के गुणों से समृद्ध, वही पत्रात्मक धीरे वही निरुवा-हो, उनकी शैली सर्वत्र निर्विवाद, अस्मिष्ट एवं मद्द है। डॉ० उनकी भाषा-शैली के विषय में वचन अधरस्य सत्य है—

२। धीरे धीरे दोनों प्रकार की शैली का रसास्वादन करते जो

महा० राहुल माहुरायन का सर्वनामक साहित्य

र में एकत्र हो गई है। माया-सीरी की दृष्टि में 'मेरी जीवन-यात्रा' साहित्यिक-सेवा का प्रतिनिधित्व करने वाली कृति है।

'मेरी जीवन-यात्रा' यात्रा-साहित्य की घनेक विवेचनाओं को मना-चरित के जगन्मयक रूप-विधान में सम्मिलित हिन्दी के आत्मकथा-समूह में निधि है। एक वैज्ञानिक की भाँति अपने जीवन को प्रशोधनों की दृष्टि से एवं परम मय को उत्पत्ति से निरूपण को उमने अवगाह करने के लिए राहुल जी का यह प्रयास निरपेक्षता, सन्तुलन, चारित्रिक वृद्धता एवं बौद्धिक उत्साह में आत्मकथा-लेखक हो सकता है, राहुल जी में इन सभी गुणों की बहुमुखी व्यक्तित्व में सम्पूर्ण राहुल जी का जीवन आत्मकथा-विषय है। इस रचना में यद्यपि यहाँ-तहाँ सम्बद्धता का है, फिर भी वर्णन-विषय की सर्वत्र स्पष्टता, रोचकता एवं यथा-शुद्धता, सहृदयता एवं तटस्थता, परिवेश-वर्णन की सच्चाई और सामर्थ्य, शैली की चारता एवं मायुस्य, भाषा की सजीवता, पकता, उद्देश्य की पवित्रता एवं महत्ता — ये सब मिलकर राहुल जी का हिन्दी की विकासशील आत्मकथापरक साहित्य-विभाग स्थान दिलाने में समर्थ है।

ग) राहुल जी का संस्मरण-साहित्य

इवेचन

य की अपेक्षाकृत नूतन विधा है और अन्य नवीन साहित्य-का आगमन भी पश्चिम से हुआ है। संस्मरण अंग्रेजी के र हिन्दी में प्रयुक्त होता है। 'मेमॉयर्स' में लेखक किसी महान् एवं की गई यात्रा अथवा उसके साथ कुछ दिन रहने पर उस समय नाथों और अनुभवों की मधुर-कटु स्मृतियों का वर्णन करता है कि के साथ-साथ लेखक के निजी हृदय की भावनाओं और अनु-हो जाता है।¹²⁴ एडगर जॉन्सन संस्मरण के स्वरूप के विषय और संस्मरण शब्द प्रकृति और विषय की औपचारिकता का लिखते समय जो भी स्मरण कर सकता है, उसी का उनमें

संस्मरण के विषय में लिखते हैं—'भावुक बलात्कार जब घटी

महा० राहुल सांकृत्यायन का सर्वनात्मक साहित्य

रीर, मुँह पर किसी समय रोब कायम करने वाली किन्तु प्रशान्त गलने में एक तरह की सादगी, यह रूप या बाबू रामानन्द सिंह २२ ई० में बक्सर जेल में देखा था।¹¹³⁰

करते समय राहुल जी ने अपने चरित्र-नायकों के केवल बाह्य प्रपितु उनके नित्य-कलाप, स्वभाव एवं रुचियों का भी चित्रा-
है। ऐसी प्रवस्था में पात्रों के व्यक्तित्व का अन्तःचित्रण भी उन पण्डित रामावतार के व्यक्तित्व की झकी राहुल जी इन शब्दों की लीक पर चलने वाले नहीं थे, लेकिन जहाँ तक सामाजिक था, उन्हें तोड़ने का उन्हें साहस न था, इच्छा नहीं थी। प्रोफेसर का स्थान देने की बात हुई तो समुद्र-यात्रा करने पर वेगें, इसलिए वह वहाँ नहीं गये...¹¹³¹ रामावतार शर्मा ने इस [ान् कोश को देखकर चाहा, उसी तरह का और उससे भी अधिक जाय। उन्होंने उसमें हाथ भी लगा दिया था, पर किसी काम को पूरा कर डालना, उनकी प्रकृति के विरुद्ध था, इसलिए वह कोश डॉ० बट्टीप्रसाद के संस्मरण में डॉक्टर साहब के प्रस्तरण का जी ने प्रस्तुत किया है—“उनकी पत्नी लक्ष्मी देवी व्याह के समय परिवार को सम्मालते हुए बी० ए० भी पास कर लिया। बच्चों परवरिश का काम सिर पर था। डॉ० प्रसाद के मिश्रों की संख्या थी को सम्मालना बड़ा काम था। आदमी के जीवन में उसका गालूम होता। पर उसके न रहने पर प्रभाव बुरी तरह से छटा देहान्त हो जाने पर डॉ० प्रसाद को अपने भीतर और बाहर का अनुभव होता है। सड़कियाँ व्याह कर अपने पतियों के साथ काम पर बम्बई रहता है। अपनी परिभाजित सुरुचि का उपयोग बंगला बनवाया, जिसमें अकेले रहने में वह सांघे-सांघे से मानस्य र मयुरा बाबू के व्यक्तित्व-अंकन में राहुल जी उसके गुणों एवं करते हैं।¹¹³² बाबू रामउदार राय का स्मितमुख एवं उनकी रंक चित्र भी राहुल जी ने प्रस्तुत किया है।¹¹³³ स्पष्ट है कि अपने चरित्रनायकों के अन्तःबाह्य व्यक्तित्व के चित्रण में उस जितना है।

भूटान राहुल सांकृत्यायन का सर्वनात्मक साहित्य

रकार लेखक का राजनीतिक व्यक्तित्व 'अण्डित बोकिन्ददास' धीरे-धीरे है।^{१५} इस प्रकार राहुल जी के संस्मरणों में उनका निजी व्यक्ति-भक्तिता है, जिसके कारण उनके संस्मरण पाठक के लिये सहज ग्रहण न गये हैं।

अंश

उ एवं परिवेश के चित्रण द्वारा संस्मरणों में वास्तविकता एवं सजीवता पाठकों पर उनका गहरा प्रभाव पड़ता है। संस्मरण में वातावरण का आवश्यक है क्योंकि 'देश और काल की पृष्ठभूमि के बिना पाशों एवं स्पष्ट नहीं होता।'^{१६} देशकाल में वास्तविकता लाने के लिए आवश्यक है। राहुल जी के संस्मरणों में देश-काल के सजीव चित्र के साथी' में सन् १९२१ से १९२६ के मध्य के भारतीय स्वतन्त्रता के विविध हैं। भारतीय साम्यजीवन की प्राथमिक स्थिति, घरेलू का ना के लिए जनता की तरफ प्रादि का वर्णन 'मेरे अनुभवों के ढ पर देखा जा सकता है। इसी प्रकार रामदीन मामा के संस्मरण 'काल का वर्णन राहुल जी ने इन शब्दों में किया है—“पसली सन् माहमय और मास-मास के जिला में गहरा अकाल पड़ा। मैं यद्यपि मेरे नाता और पिता के घर पर अकाल का कोई प्रभाव न-मान ही पड़नाएँ ऐसी अनुभव थी कि उनका मेरे शिशु-हृदय न रहा।”^{१७}

महो० राहुल सांकृत्यायन का सर्वनात्मक सा

त्मक शैली ।

नेक शैली ।

शास्त्रिक शैली — संस्मरण-लेखक शैली में निबन्धकार के पय न्दी साहित्य कोश' में इस विषय में लिखा है—'संस्मरण-लेखन जिसका वह स्वयं अनुभव करता है, उसी का वर्णन करता है । अपनी अनुभूतियाँ, संवेदनाएँ भी रहती हैं । इस दृष्टि से के समीप है ।' इस प्रकार संस्मरण-लेखक की प्रमुख शैली जा सकती है । राहुल जी ने अधिकांश संस्मरणों में निबन्ध किया है । वे निबन्धकार की भाँति किसी विषय पर घटना घटना एवं स्थल का वर्णन प्रायः इस शैली में करते हैं शैली में लिखे गये संस्मरणों में गतिशीलता एवं प्रवाह है तथा ने की सामर्थ्य भी । एक उदाहरण देखिये—'कहते हैं बर्ब कं तुष्य के बच्चे और चूहे-बिल्ली के बच्चे में कोई अन्तर नहीं था । उनको अलग-अलग कर देती हैं । दुनिया में भाते बत्त ई-चौड़ाई में घोड़ा-बहुत अन्तर चाहे रखते हैं, किन्तु मविष्य सका पता नहीं लगता । जब वह अपने योग्य काम देखते हैं, । नहीं मिला, तो उनकी अन्तर्निहित शक्तियाँ भीतर ही मूख

८०. विरजनरी छात्रि बार्है चिहरेवर-टी० जिल्हे, पृ० ११ ।
 ८१. मेरी कहानी-बवाहुरमान मेहम, पृ० ६ ।
 ८२. घालेनस्टम छात्रि बाबोबादी-घाले मारवा, पृ० १६३ ।
 ८३. मेरी जीवन-यात्रा (२), पृ० २ ।
 ८४. वही, पृ० १४३ ।
 ८५. मेरी जीवन-यात्रा (४), पृ० ४१३ ।
 ८६. मेरी जीवन-यात्रा (४), पृ० ४८६ ।
 ८७. मेरी जीवन यात्रा (३), पृ० ३६४ ।
 ८८. मेरी जीवन-यात्रा (४), पृ० ३४४ ।
 ८९. वही, पृ० ११ ।
 ९०. मेरी जीवन-यात्रा (२), पृ० ७ ।
 ९१. मेरी जीवन-यात्रा (२), पृ० ११४ ।
 ९२. मेरी जीवन-यात्रा (४), पृ० ३८७ ।
 ९३. मेरी जीवन-यात्रा (३), पृ० ४३६ ।
 ९४. मेरी जीवन-यात्रा (२), पृ० १७६ ।
 ९५. मेरी जीवन-यात्रा (१), पृ० ४३३, ४७१-२०६; तथा मेरी जीवन-यात्रा (१) पृ० ४१२, ६७ ।
 ९६. मेरी जीवन-यात्रा (४), पृ० ४८६ ।
 ९७. मेरी जीवन-यात्रा (४), पृ० १४ ।
 ९८. वही, पृ० ४१२, ४१३ ।
 ९९. साहित्य-रूप पृ० १३३ ।
 १००. (क) मेरी जीवन-यात्रा (१), पृ० ५, ६, १६२ ।
 (ख) मेरी जीवन-यात्रा (२), पृ० ९०, ११५ ।
 (ग) मेरी जीवन-यात्रा (४), पृ० ८, २१, ३३५ ।
 (घ) मेरी जीवन-यात्रा (३), पृ० ८, १०१ ।
 १०१. मेरी जीवन-यात्रा (१), पृ० २६० ।
 १०२. वही, पृ० ३०८, ३१०, ३१२ ।
 १०३. वही, पृ० ३८५, ३८६, ३६६ ।
 १०४. मेरी जीवन-यात्रा (२), पृ० ३६६ ।
 १०५. मेरी जीवन-यात्रा (२), पृ० ११५ ।
 १०६. मेरी जीवन-यात्रा (४), पृ० १, २ ।
 १०७. वही, पृ० २८ ।
 १०८. वही, पृ० ११६, ३७४ ।
 १०९. मेरी जीवन-यात्रा (३), पृ० ८८ ।
 ११०. मेरी जीवन-यात्रा (२), पृ० ३१०, ३२५, ३२७, ३३१ ।
 १११. घालोचना (धम्मबुद्ध, १६६७), पृ० १३८ ।
 ११२. मेरी जीवन-यात्रा (३), पृ० २७, ३५ ।
 ११३. वही, पृ० ३६-६३, ७१, १४०, १४३, २३५ ।
 ११४. वही, पृ० १२२ ।
 ११५. मेरी जीवन-यात्रा (१), पृ० ६४ तथा मेरी जीवन-यात्रा (२), पृ० ८३, ८४ तथा मेरी जीवन-यात्रा (४), पृ० ४८७ ।

- ११६ मेरी जीवन-यात्रा (४), पृ० २६८ ।
११७. मेरी जीवन-यात्रा (२), पृ० २६ ।
- ११८ मेरी जीवन-यात्रा (१), प्रारम्भिक ।
११९. वही, पृ० १३ ।
१२०. मेरी जीवन-यात्रा (१), पृ० ६७ ।
१२१. वही, पृ० ४४८ ।
- १२२ मेरी जीवन-यात्रा (४), पृ० ४१३ ।
- १२३ मेरी जीवन-यात्रा (२), पृ० १२७ ।
- १२४ वही, दो मध्य ।
- १२५ साहित्य-सन्देश (दिसम्बर, १९९६), पृ० २१३ ।
- १२६ वन माइटी टोरेट-एडगर जर्जिस, पृ० १२३ ।
- १२७ मास्त्रीय समीक्षा के विद्वान्त (हितीय भाग), पृ० ४६७ ।
१२८. हिन्दी गद्य विचारों और विचार-सौ० चन्द्रकिशोर वर्मा 'कर्मवैद्य', पृ० ११२ ।
- १२९ आलोचना (दिसम्बर, १९९६), पृ० ७६ ।
१३०. मेरे समकाल के साक्षी, पृ० २१ ।
- १३१ जिसका मैं हुआ, पृ० ३ ।
१३२. वही, पृ० ८० ।
- १३३ वही, पृ० ११३ ।
- १३४ वही, पृ० १८९ ।
- १३५ वही, पृ० १० ।
१३६. वही, पृ० २४-२३ ।
१३७. मेरे समकाल के साक्षी, पृ० ३८ ।
१३८. जिसका मैं हुआ, पृ० ११ ।
१३९. वही, पृ० २०३ ।
१४०. मेरे समकाल के साक्षी, पृ० ३, ४ ।
१४१. वही, पृ० २३ ।
१४२. जिसका मैं हुआ, पृ० १४ ।
१४३. वही, पृ० १९३ ।
१४४. वही, पृ० १८७ ।
१४५. वही, पृ० ६७ ।
- १४६ मेरे समकाल के साक्षी, पृ० ४८ ।
- १४७ वही, पृ० १०२ ।
१४८. साहित्य-सन्देश (जुलाई-अक्टूबर, १९९६), पृ० २६ ।
- १४९ घड़ी के वर्तमान, पृ० ८२ ।
- १५० वही, पृ० ६२ ।
- १५१ वही, पृ० ३६, ८१ ।
१५२. मेरे समकाल के साक्षी, पृ० १३, १२, २२, ४०, ४१ ।
१५३. वही, ४२, ६१ ।
- १५४ वही, २०, १५, ६८ ।
१५५. वक्तव्य की समीक्षा, पृ० १, १६, २६ ।

संख्या

१. अशोक के फूल-हजारीप्रसाद द्विवेदी, पृ० १८० ।
२. एन इन्स्टीट्यूटन टु दि स्टडी ऑफ लिटरेचर, पृ० १४ ।
३. एमीनेंट विक्टोरियन-लिटन स्टूडी, पृ० ७ ।
४. ए बैंगलाउण्ड टु दि स्टडी ऑफ इन्डियन लिटरेचर, पृ० १८६ ।
५. हिन्दी साहित्य-कोष, पृ० ३०५ ।
६. दि इनसाइक्लोपीडिया अमेरिकना (खण्ड ३), पृ० ७२२ ।
७. दिक्कनरी ऑफ वर्ल्ड लिटरेचर, पृ० ७३ ।
८. इनसाइक्लोपीडिया ब्रिटानिका (खण्ड ३), पृ० १२३ ।
९. वन माइटी टोरेण्ट-एडगर जॉन्सन, पृ० ४० ।
१०. इन्डियन बायोग्राफी इन दि सैक्शनरी-सैबुरी-ग्राहविथन सी० सोला मिथी, पृ० ११ ।
११. दि कोलम्बिया इनसाइक्लोपीडिया, पृ० २०२ ।
१२. लिटरेरी बायोग्राफी-लिथो एडल, पृ० १ ।
१३. समीक्षा-वर्ण, पृ० १२४ से चयुत ।
१४. एमीनेंट विक्टोरियन, पृ० ७ ।
१५. ग्रास्वैकट ऑफ बायोग्राफी, पृ० १०२ ।
१६. लिटरेरी बायोग्राफी-लिथो एडल, पृ० १ ।
१७. ग्रास्वैकट ऑफ बायोग्राफी, पृ० २० ।
१८. वही, पृ० ५० ।
१९. वही, पृ० ७० ।
२०. दिक्कनरी ऑफ वर्ल्ड लिटरेचर, पृ० ७३ ।
२१. हिन्दी साहित्य-कोष, पृ० ३०५ ।
२२. दि पर्सनैलिटी ऑफ बायोग्राफी-सर विन्नी ली, पृ० ८ ।
२३. वही ।
२४. वीर चन्द्रसिंह मङ्गलानी (बुमिका), पृ० ६ ।
२५. वही, पृ० १-५ ।
२६. सिद्ध बुमकट्ट जयवर्धन, पृ० २३ ।
२७. नये भारत के नये नेता, पृ० 'क', 'ख' ।
२८. क्रान्ति-युग का चरित्र-बुम्बोसिंह, पृ० 'ग' ।
२९. सिद्ध के वीर, पृ० ३६, ३८, २९, २९ ।
३०. ग्रास्वैकट ऑफ बायोग्राफी, पृ० ४६, २९ ।
३१. वही, पृ० २० ।
३२. सरदार बुम्बोसिंह, पृ० ४ ।
३३. वही, पृ० २ ।
३४. साहित्य-आत्म का पारिभाषिक शब्द-कोष, पृ० १०३ ।
३५. वीर चन्द्रसिंह मङ्गलानी, पृ० ७२ ।
३६. वही, पृ० १३० ।
३७. वही, पृ० ३८ ।
३८. भाषा-वे-बुम्ब, पृ० ८२ ।
३९. वही, पृ० २०, १३८, १४० ।

४०. नारे मार्ग, पृ० १०, ११ ।
४१. कप्तान लाल, पृ० ६ ।
४२. बीर चन्द्रसिंह गढ़वाली, पृ० १११ ।
४३. घुमरकड़ स्वाधी, पृ० ४१ ४२ ।
४४. मार्ग मार्ग, पृ० ४ ।
४५. माधो-वे-नृ प, पृ० १८ ।
४६. बीर चन्द्रसिंह गढ़वाली, पृ० २ ।
४७. मिहिर घुमरकड़ जयवर्धन, पृ० ६ ।
४८. सरदार पृथ्वीसिंह, पृ० ३६, ४१ ।
४९. बीर चन्द्रसिंह गढ़वाली, पृ० ११४-१२१ ।
५०. घुमरकड़ स्वाधी, पृ० १४, १५, ४०, ४८, ४२ ।
५१. बीर चन्द्रसिंह गढ़वाली, पृ० ३२८ ।
५२. वही, पृ० १, १०, ११ ।
५३. मिहिर के बीर, पृ० २३ ।
५४. मिहिर घुमरकड़ जयवर्धन, पृ० २० ।
५५. रि पर्सविल्ल मार्ग बाधोबाधी, पृ० ७ ।
५६. एमीनेट बिष्टोरियस-मिहिर गढ़वाली, पृ० ८ ।
५७. हिन्दी साहित्य-कीर्ति, पृ० ८६ ।
५८. बिहाइन एन्ड ट्रक इन माटोबाधोबाधी, पृ० ६ ।
५९. वही ।
६०. इमिज माटोबाधोबाधी-नेन मुनेकर, पृ० १०६ ।
६१. एचटी मेन ए फिनिश-मार्गनेट बीटरल, पृ० ८ ।
६२. हिन्दी साहित्य में जीवन-चरित वा विवाह, पृ० १३ ।
६३. मेरी जीवन-यात्रा (१), प्राक्कथन ।
६४. माधोचना (३० नामचरित, मरुपुर १२६७), पृ० १३७ ।
६५. हिन्दी बाबा-साहित्य वा माधोचनाएक धम्मन, पृ० १२६ ।
६६. मेरी जीवन-यात्रा (२), ११० ।
६७. वही, पृ० १३० ।
६८. इमिज माटोबाधोबाधी, पृ० १३० ।
६९. बिहाइन एन्ड ट्रक इन माटोबाधोबाधी, पृ० ८ ।
७०. वन माइटी टोरेट-गुडर जॉनसन, पृ० ६७ ।
७१. वही, पृ० ६६ ।
७२. माधोचना मार्ग बाधोबाधी, पृ० १३८ ।
७३. बिहाइन एन्ड ट्रक इन माटोबाधोबाधी, पृ० १८ ।
७४. वही, पृ० १६३ ।
७५. इमिज माटोबाधोबाधी, पृ० १०७ ।
७६. माधोचना, पृ० १३४ ।
७७. एम्पेरीनेट इन बाधोबाधी (बाम्बु २), पृ० ४१३३ ।
७८. माधोचना, पृ० १३६ ।
७९. माधोचना प्राक्कथन विनिम (बाम्बुबाधो ६) ।

११६. मेरी जीवन-यात्रा (४), पृ० २६८ ।
११७. मेरी जीवन-यात्रा (२), पृ० २६ ।
११८. मेरी जीवन-यात्रा (१), प्राक्कथन ।
११९. वही, पृ० १५ ।
१२०. मेरी जीवन-यात्रा (१), पृ० ६७ ।
१२१. वही, पृ० ४४८ ।
१२२. मेरी जीवन-यात्रा (४), पृ० ४१६ ।
१२३. मेरी जीवन-यात्रा (५), पृ० १२७ ।
१२४. वही, दो खण्ड ।
१२५. साहित्य-सन्देश (दिसम्बर, १९६६), पृ० २१५ ।
१२६. वन माइटी टोट्ट-एडगर जीवनचर, पृ० १२३ ।
१२७. भारतीय सन्धीता के विद्वान्त (हिन्दीय भाष), पृ० ४६७ ।
१२८. हिन्दी मध्यः विद्यायें और विद्याय-द्वीप परमसिद्ध मन्त्र 'वन्देय', पृ० ११२ ।
१२९. आलोचना (दिसम्बर, १९६६), पृ० ७६ ।
१३०. मेरे अलङ्कार के साथी, पृ० २१ ।
१३१. विनया में वृत्त, पृ० ३ ।
१३२. वही, पृ० ४० ।
१३३. वही, पृ० १३६ ।
१३४. वही, पृ० १८१ ।
१३५. वही, पृ० १० ।
१३६. वही, पृ० २४-२५ ।
१३७. मेरे अलङ्कार के साथी, पृ० २८ ।
१३८. विनया में वृत्त, पृ० ६१ ।
१३९. वही, पृ० २०३ ।
१४०. मेरे अलङ्कार के साथी, पृ० ३, ४ ।
१४१. वही, पृ० २३ ।
१४२. विनया में वृत्त, पृ० ६४ ।
१४३. वही, पृ० २६३ ।
१४४. वही, पृ० १८७ ।
१४५. वही, पृ० ६७ ।
१४६. मेरे अलङ्कार के साथी, पृ० ४८ ।
१४७. वही, पृ० १०२ ।
१४८. साहित्य-सन्देश (जुलाई-अगस्त, १९६६), पृ० ३६ ।
१४९. अजीब के सर्वनाम, पृ० ८२ ।
१५०. वही, पृ० ६६ ।
१५१. वही, पृ० ०३, ०१ ।
१५२. मेरे अलङ्कार के साथी, पृ० ११, १२, २६, ४०, ४१ ।
१५३. वही, ४२, ६१ ।
१५४. वही, २०, ६६, ६८ ।
१५५. वचन को रूपांशु, पृ० १, १६, ४६ ।

८०. विरज्जनरी धांऊ बल्ले लिटरेबल-टी० जिप्से, पृ० ९१ ।
 ८१. मेरी बहानी-जवाहरपान मेहन्, पृ० ९ ।
 ८२. धार्मिकतम धांऊ बायोबायो-मान्डे मॉरवा, पृ० १४३ ।
 ८३. मेरी जीवन-यात्रा (२), पृ० २ ।
 ८४. बहो, पृ० १४३ ।
 ८५. मेरी जीवन-यात्रा (४), पृ० ४१३ ।
 ८६. मेरी जीवन-यात्रा (४), पृ० ४८९ ।
 ८७. मेरी जीवन-यात्रा (३), पृ० ३९४ ।
 ८८. मेरी जीवन-यात्रा (४), पृ० ३४४ ।
 ८९. बहो, पृ० ९६ ।
 ९०. मेरी जीवन-यात्रा (२), पृ० ७ ।
 ९१. मेरी जीवन-यात्रा (२), पृ० १९४ ।
 ९२. मेरी जीवन-यात्रा (४), पृ० ३८३ ।
 ९३. मेरी जीवन-यात्रा (३), पृ० ४३३ ।
 ९४. मेरी जीवन-यात्रा (३), पृ० १०९ ।
 ९५. मेरी जीवन-यात्रा (१), पृ० ४३३, ४३९-५०६; तथा मेरी जीवन-यात्रा (१), पृ० ११३, १३ ।
 ९६. मेरी जीवन-यात्रा (४), पृ० ४८९ ।
 ९७. मेरी जीवन-यात्रा (४), पृ० १४ ।
 ९८. बहो, पृ० ४९३, ४९३ ।
 ९९. धार्मिक तथा पृ० १३३ ।
 १००. (क) मेरी जीवन-यात्रा (१), पृ० ५, ६, १९३ ।
 (ख) मेरी जीवन-यात्रा (२), पृ० ९०, ११३ ।
 (ग) मेरी जीवन-यात्रा (४), पृ० ८, २९, ११३ ।
 (घ) मेरी जीवन-यात्रा (३), पृ० ८, १०१ ।
 १०१. मेरी जीवन-यात्रा (१) पृ० ३६० ।
 १०२. बहो, पृ० ३०८, ३१०, ३१२ ।
 १०३. बहो, पृ० ३८३, ३८६, ३९६ ।
 १०४. मेरी जीवन-यात्रा (२), पृ० ३९६ ।
 १०५. मेरी जीवन-यात्रा (३), पृ० ११३ ।
 १०६. मेरी जीवन-यात्रा (४), पृ० १, ३ ।
 १०७. बहो, पृ० ३८ ।
 १०८. बहो, पृ० ११६, ३०८ ।
 १०९. मेरी जीवन-यात्रा (३), पृ० ४८३ ।
 ११०. मेरी जीवन-यात्रा (३), पृ० ३१०, ३३३, ३३३, ३३३ ।
 १११. धार्मिकतम (बहो, ३३३), पृ० १३८ ।
 ११२. मेरी जीवन-यात्रा (३), पृ० ३३३ ।
 ११३. बहो, पृ० ३३३, ३३३, ३३३, ३३३, ३३३ ।
 ११४. बहो, पृ० १३३ ।
 ११५. मेरी जीवन-यात्रा (१), पृ० ९४ तथा
 मेरी जीवन-यात्रा (१), पृ० ८९, ८८ तथा
 मेरी जीवन-यात्रा (४), पृ० ४८३ ।

११६. मेरी जीवन-यात्रा (४), पृ० २६८ ।
 ११७. मेरी जीवन-यात्रा (२), पृ० २६ ।
 ११८. मेरी जीवन-यात्रा (१), आकस्मिक ।
 ११९. बही, पृ० १५ ।
 १२०. मेरी जीवन-यात्रा (१), पृ० ६७ ।
 १२१. बही, पृ० ४४८ ।
 १२२. मेरी जीवन-यात्रा (४), पृ० ४१३ ।
 १२३. मेरी जीवन-यात्रा (५), पृ० १२७ ।
 १२४. बही, दो मध्य ।
 १२५. साहित्य-सन्देश (दिसम्बर, १९६६), पृ० २१३ ।
 १२६. वन माइटी टोरेट-एडगर जॉनसन, पृ० १२३ ।
 १२७. भारतीय समीक्षा के निष्ठागत (द्वितीय भाग), पृ० ४६७ ।
 १२८. हिन्दी गद्य विचारों और विचार-डॉ० चन्द्रमणि वर्मा 'कल्पनेश', पृ० ११२ ।
 १२९. आलोचना (दिसम्बर, १९६६), पृ० ७६ ।
 १३०. मेरे भ्रमहृदय के साथी, पृ० २१ ।
 १३१. जिनका मैं हूँ, पृ० ३ ।
 १३२. बही, पृ० ८० ।
 १३३. बही, पृ० १३३ ।
 १३४. बही, पृ० १८१ ।
 १३५. बही, पृ० १०३ ।
 १३६. बही, पृ० २४-२५ ।
 १३७. मेरे भ्रमहृदय के साथी, पृ० ३८ ।
 १३८. जिनका मैं हूँ, पृ० ६१ ।
 १३९. बही, पृ० २०३ ।
 १४०. मेरे भ्रमहृदय के साथी, पृ० ३, ४ ।
 १४१. बही, पृ० २३ ।
 १४२. जिनका मैं हूँ, पृ० ६४ ।
 १४३. बही, पृ० २६३ ।
 १४४. बही, पृ० १८७ ।
 १४५. बही, पृ० ६७६ ।
 १४६. मेरे भ्रमहृदय के साथी, पृ० ४८ ।
 १४७. बही, पृ० १०२ ।
 १४८. साहित्य-सन्देश (जुलाई-अगस्त, १९६६), पृ० २६ ।
 १४९. अनीत से वर्तमान, पृ० ८२ ।
 १५०. बही, पृ० ६९ ।
 १५१. बही, पृ० ७३, ८१ ।
 १५२. मेरे भ्रमहृदय के साथी, पृ० ११, १२, २३, ४०, ४१ ।
 १५३. बही, ४२, ६१ ।
 १५४. बही, २०, ६६, ६८ ।
 १५५. बही, १५, १६, २६ ।

१५६. मेरे असहयोग के साथी, पृ० ५२ ।
 १५७. जिनका मैं कृतज्ञ, पृ० ६२ ।
 १५८. आधुनिक हिन्दी का जीवनीपरक साहित्य, पृ० २६८ ।
 १५९. जिनका मैं कृतज्ञ, पृ० १ ।
 १६०. वही, पृ० ३९ ।
 १६१. वही, पृ० ६० ।
 १६२. वही, पृ० १०९ ।
 १६३. अतीत से वर्तमान, पृ० १०३ ।
 १६४. आधुनिक हिन्दी का जीवनीपरक साहित्य, पृ० २७१ ।
 १६५. बचपन की स्मृतियाँ, पृ० १३ ।
 १६६. मेरे असहयोग के साथी, पृ० १२ ।
 १६७. जिनका मैं कृतज्ञ, पृ० ३५ ।
 १६८. वही, पृ० ३ ।
 १६९. वही, पृ० ४० ।
 १७०. जिनका मैं कृतज्ञ, पृ० २४, २७ तथा बचपन की स्मृतियाँ, पृ० १ से १० ।
 १७१. मेरे असहयोग के साथी, पृ० २ तथा जिनका मैं कृतज्ञ, पृ० ४७ ।
 १७२. जिनका मैं कृतज्ञ, पृ० ५१ ।
 १७३. वही, पृ० ६५ ।
 १७४. वही, पृ० १११ ।
 १७५. वही, पृ० १२७ ।
 १७६. वही, पृ० १८१ ।
 १७७. वही, पृ० १७, १८ ।
 १७८. हिन्दी साहित्य-कोश, पृ० ८०३ ।
 १७९. मेरे असहयोग के साथी, पृ० ६२ ।
 १८०. जिनका मैं कृतज्ञ, पृ० १७, १८ ।
 १८१. बचपन की स्मृतियाँ, पृ० १ ।
 १८२. जिनका मैं कृतज्ञ, पृ० ११५, ११६ ।
 १८३. वही, पृ० ४ ।
 १८४. वही, पृ० ७ ।
 १८५. वही, पृ० ६ ।
 १८६. वही, पृ० १६ ।
 १८७. मेरे असहयोग के साथी, २ ।
 १८८. बचपन की स्मृतियाँ, पृ० ४० ।
 १८९. जिनका मैं कृतज्ञ, पृ० १७ ।
 १९०. वही, पृ० ११५ ।
 १९१. वही, ३३-३५ ।
 १९२. वही, पृ० ११ ।

योगा परिवर्त

राहुल जी का यात्रा-साहित्य

यात्रा : धर्म और महत्त्व

यात्रा शब्द संस्कृत के या यातु से व्युत्पन्न है। इस शब्द के विद्वानों ने विविध अर्थ दिये हैं। 'संस्कृत शब्दार्थ कोश' में इसका अर्थ 'सफर, एक स्थान से दूसरे स्थान पर जाने की क्रिया' दिया गया है।¹ हिन्दी विश्वकोषकार श्री नगेन्द्रनाथ शर्मा इसका अर्थ इस प्रकार से देते हैं :—(सं० स्त्री०) या ह्युपमाधुमसिम्पत्यन् । उण् ४।१६७ इति ऋन् टाप् । विजय की इच्छा से कहीं जाना, थोड़ा पर्याप्त द्रव्य, अभिनिर्माण, प्रस्थान, गमन, यम, प्रस्थिति । अर्थानर्थ देवस्थानों को जाना, तीर्थाटन । एक स्थान से दूसरे स्थान को जाने की क्रिया आदि।² डॉ० यमु द्वारा विद्विष्ट 'यात्रा' शब्द की यह व्याख्या पर्याप्त व्यापक एवं वैज्ञानिक कही जा सकती है। इसी प्रकार का अर्थ पाश्चात्य विद्वान् डॉ० ए० ए० मेकडोनल भी देते हैं³। इन अर्थों के आधार पर 'यात्रा' का एक सर्वमान्य एवं समन्वित लक्षण इस प्रकार लिया जा सकता है— एक स्थान से दूसरे स्थान पर जाने की क्रिया। ज्ञानार्जन, व्यापार, मनोरंजन, धर्म-साधना एवं युद्ध की भावना से प्रेरित होकर यह क्रिया (यात्रा) की जाती है। वस्तुतः संचरणशीलता यात्रा का प्रमुख लक्षण है।

यह संसार संचरणशील है और मनुष्य को अपने विकास के लिए निरन्तर गतिशील रहना पड़ता है। 'ऐतरेय ब्राह्मण' में मनुष्य की आध्यात्मिक और आधि-भौतिक उन्नति के लिए 'चरन्ति चरन्ति' के मन्त्र द्वारा उसके निरन्तर गतिशील रहने पर जोर दिया गया है।⁴ इसी अर्थ में एक स्थान पर यात्रियों की मार्ग-बाधाओं का भी उल्लेख है।⁵ मनुष्य के व्यावहारिक जीवन में यात्रा के महत्त्व पर प्रकाश डालते हुए श्री दामोदर गुप्त लिखते हैं— "जो सोय घूम-फिर कर दूसरे देशों की सेवाभूषा, रहन-सहन और बोली का अध्ययन नहीं करते, वे बिना सोच के वेल के समान हैं... जब आदमी समुद्र से चिरी पृथ्वी पर भ्रमण करता है तब वह सज्जनों के आचरण, दुर्जनों की चेष्टा, विविध प्रकार के लोगों की उत्कण्ठा, विदग्ध-जनों के परिहास, गम्भीर और गूढ़ शास्त्रों के तत्त्व... से परिचित होता है।"⁶ वस्तुतः यात्रा ज्ञान और शिक्षा का एक प्रमुख साधन है, इससे मनुष्य की बुद्धि का विस्तार होता है।

यात्रा का जीवन से अग्रिमिच्छित्त सम्बन्ध है। प्राकृतिक आदिम मनुष्य परम घुमक्कड़ था।⁷ जीवनगत आवश्यकताओं की पूर्ति के लिए आदिकाल से मनुष्य यह-पर्वत-नान्तराओं को यात्रा करता आया है। बिना यात्रा किए उसका जीवन दूधर था,

उसके पास जीवन-यापन के अन्य साधन न थे। मनुष्य की आज तक की प्रगति उसकी यात्राओं द्वारा ही सम्भव हुई है। राहुल जी ने 'धूमकड़-यात्रा' में धूमकड़ी को संसार का सबसे बड़ा धर्म कहा है—“मेरी समझ में दुनिया की सर्वश्रेष्ठ वस्तु है धूमकड़ी। धूमकड़ से बढ़कर व्यक्ति और समाज के लिए कोई हितकारी नहीं हो सकता।”¹⁰ इसी प्रसंग में वे पुनः दोहराते हैं, “मनुष्य स्थावर वृक्ष नहीं है, वह जंगम प्राणी है। चलना मनुष्य का धर्म है, जिसने इसे छोड़ा, वह मनुष्य होने का अधिकारी नहीं है।”¹¹ वस्तुतः मनुष्य-जाति का इतिहास उसकी यायावरी-प्रवृत्ति से सम्बद्ध है। यह मानव की मूल प्रवृत्ति है और राहुल जी के लिए तो घनादि सनातन धर्म है।¹²

यात्रा-साहित्य

प्रादिम मनुष्य के लिए यात्रा जीवन की आवश्यकता थी परन्तु कालान्तर में उसके सौन्दर्य-बोध के विकास के साथ चतुर्दिक् फँसे हुए जगत् का आकर्षण भी उसके लिए बढ़ता गया। देशों की विविधता, ऋतु-परिवर्तन, प्राकृतिक-सुषमा और उसके विविध रूपों ने उसे अपनी ओर आकृष्ट किया। “सौन्दर्य-बोध की दृष्टि से उत्सास की भावना से प्रेरित होकर यात्रा करने वाले यायावर एक प्रकार से साहित्यिक मनोवृत्ति के माने जा सकते हैं और उनकी मुक्त-अभिव्यक्ति को यात्रा-साहित्य कहा जाता है।”¹³

साहित्यिक-पर्यटक को एक अद्भुत आकर्षण अपनी ओर खींचता है, वह बंधी-भूत हुआ-सा उसकी ओर बढ़ा जाता है। संसार के कोण जहाँ से देखते हुए भी अलौकिक करके चलते हैं, प्रकृति की पुकार को सुनकर भी अनाकर्षण कर देते हैं, वहाँ साहित्यिक-यायावर मुक्त-मनोवृत्ति के साथ धूमता है, उसकी यात्रा का धर्म स्वतः-पूर्ण होता है। कवि और कलाकार की आत्मा यायावर होती है और संसार के बड़े-बड़े यायावर अपनी मनोवृत्ति में साहित्यिक होते हैं। यदि यह कहा जाये कि यायावरी-प्रवृत्ति यायावर को साहित्यिक बना देती है तो असमीचीन न होगा। राहुल सांकृत्यायन यात्रा और लेखनी के सम्बन्ध में लिखते हैं—“धूमकड़ की चर्चा सरस्वती के आवाहन में भारी सहायक हो सकती है—“बंधी हुई लेखनी का काम यदि धूमकड़ नहीं करती, तो कोई दूसरा नहीं कर सकता।”¹⁴ वे ग्रन्थ लिखते हैं, “यात्रा-वर्णन स्वयं एक उच्च साहित्य का रूप ले सकता है—जो सतत धूमकड़ है और नये-नये प्रदेशों में धूमता रहता है, उसके लिए तो यात्राएँ ही इतनी सामग्री दे सकती हैं, जिस पर लिखने के लिए सारा जीवन पर्याप्त नहीं हो सकता।”¹⁵ डॉ० रघुवंश यात्रा-साहित्य के विषय में लिखते हैं—“यात्रा का बहुत बड़ा आकर्षण प्रकृति की पुकार में है। यायावर वही है जो चलता जाय, कहीं रुके नहीं, कोई बन्धन उसे कसे नहीं और वह जो दर्शनीय है, ग्रहणीय है, स्मरणीय है अथवा संवेदनीय है, उसका संग्रह करता चले—या यो कहे कि जो मुक्त भाव से, अनुभूतिपूर्ण संजोना हुआ, देशकाल में फँसे अनन्त जीवन में सौंसे जेता हुआ यात्रा नहीं करता, वह यात्रा का साहित्य नहीं दे विवरण प्रस्तुत करता है।”¹⁶

डॉ० गोविन्द त्रिगुणाश्रित के शब्दों में "साहित्यिक यात्रा-वर्णनों में लेखक की प्रकृतिगत विशेषतायें प्रतिबिम्बित मिलती हैं। उसकी फक्कड़ता, धुमकड़ता, मस्ती और उल्लास उसके यात्रा-सम्बन्धी विवरणों में प्राण-प्रतिष्ठा कर देते हैं। बाह्य जगत् की प्रतिक्रिया से लेखक के हृदय में जो भावनाएँ जगती हैं, वह उनको अपनी सम्पूर्ण चेतना के साथ व्यक्त कर देता है जिससे सुष्क विवरण मधुर और भावविभोर करने वाले हो जाते हैं।"¹² एक व्यावसायिक यात्री और साहित्यिक-पर्यटक में अन्तर है। श्री चारव देवड़ा के शब्दों में "जब एक संवेदनशील कलाकार भ्रमण के लिए निकलता है तो वह सतह पर के प्रलोभनों का मोह छोड़कर, सतह को भेद कर, इसकी आत्मा के भीतर प्रवेश करता है।"¹³

अभिप्राय यह कि यायावरी और लेखनी का अनिष्ट सम्बन्ध है और यायावर की सौख्य-भावना और मुक्त-मनोवृत्ति उसके यात्रा-विवरण की यात्रा-साहित्य का रूप प्रदान करती है अथवा यात्रा करने मात्र से कोई साहित्यिक-यायावर की सहा नहीं प्राप्त कर सकता और न यात्रा का विवरण प्रस्तुत कर देना मात्र यात्रा-साहित्य है।

राहुल जी का यात्रा-साहित्य

राहुल जी आधुनिक युग के प्रमुख पर्यटक-लेखक थे। वे जन्मजात धुमकड़ थे। नाना राजसराण पाठक से विकार एवं भ्रमण सम्बन्धी कहानियाँ सुनकर उनके मन में धुमकड़ी की जो इच्छा जागृत हुई वह आजीवन उनके साथ रही और वे निरन्तर धुमकड़ बने रहे। अपने जीवन के लगभग ४० वर्षों में निरन्तर यात्रा करते हुए उन्होंने स्वदेश-विदेश के कई स्थलों का भ्रमण किया। निम्बत, रुस एवं हिमालय उनकी यात्राओं के आकर्षण-केन्द्र थे। वास्तव में राहुल जी "चरैवेति चरैवेति" के मूल-मन्त्र में विश्वास रखते थे और पूर्ण आस्था के साथ जीवन-पर्यन्त उन्होंने इसका पालन किया। दुर्गम प्रदेशों एवं अलस्य उपत्यकाओं की यात्राएँ राहुल जी के अदम्य साहस एवं आत्मबल की परिचायिका हैं। धुमकड़ी राहुल जी को राय की खोज के लिए, कला के निर्माण के लिए, सद्भावनाओं के प्रसार के लिए महान् दिग्विजय के रूप में दिखाई पड़ती थी।¹⁴ धुमकड़ी से बढ़कर राहुल जी के लिए कोई आनन्द-दायिनी वस्तु नहीं थी। भार्य की कठिनाइयाँ तो उनकी यात्राओं के आनन्द की और भी बढ़ाने वाली हैं, "धुमकड़ी सदा भिच की तरह कड़वी और स्वादिष्ट रहेगी, तभी वह तृष्ण हृदयों को आकृष्ट कर सकेगी। मुझे धुमकड़ी में स्वतः एक प्रकार का आनन्द आता था, आनन्द आता है, जो कह सकता हूँ, यद्यपि शरीर उसके लिए पहले की तरह सहायक नहीं है।"¹⁵ इतना ही नहीं, राहुल जी को उनकी यात्राओं ने ही लेखक बनाया है—ऐसा कहना असंगत न होगा। वे स्वयं स्वीकारते हैं, "यात्रा ने ही मेरे हाथ में ज्वरदस्ती कलम पकड़ा दी और स्वयं ही लेखन-शैली बनती चली गई। कलम के दरवाजे को खोलने का काम मेरे लिए यात्राओं ने ही किया, इसलिए मैं इनका बहुत कृतज्ञ हूँ।"¹⁶ राहुल ने अपनी यात्राओं के विविध,

विचित्र व रोचक अनुभव अपने यात्रा-ग्रन्थों में दिये हैं। उनकी यात्रा-कृतियाँ हैं— 'तिब्बत में सवा वर्ष', 'मेरी यूरोप-यात्रा', 'मेरी तिब्बत-यात्रा', 'मेरी लद्दाख-यात्रा', 'भीरान', 'किन्नर देश में', 'राहुल यात्रावली', 'धूमकटह-साहस', 'यात्रा के पत्ते', 'रूस में पच्चीस मास', 'एशिया के दुर्गम भूखण्डों में', 'सवा', 'चीन में सवा देश', 'हिमालय-परिचय', 'जापान' तथा 'दोर्जेसिङ्ग परिचय'। राहुल जी का यात्रा-सम्बन्धी साहित्य गुण एवं परिमाण दोनों दृष्टियों से प्रचुर एवं उत्कृष्ट है। डॉ० रघुवन्ध के शब्दों में, "राहुल जी ने यात्रा-साहित्य के लिए विभिन्न माध्यम अपनाये हैं, चाहे उनसे अधिक इस विषय पर इतने विविध रूपों में ग्रन्थ किसी ने नहीं लिखा है।"^{११} देवीचरण रस्तोगी लिखते हैं, "यात्रा-वर्णन लिखने वाले साहित्यिकों में राहुल का नाम सबसे प्रागे प्राता है। देश-विदेश के अनुभवों का जब यह वर्णन करते हैं तो उनकी शैली धीरे धीरे अधिक रसात्मक हो जाती है। वास्तव में इस रसात्मकता का आधार इनका अनुभव रहता है।"^{१२}

राहुल जी की यात्राओं का उद्देश्य

यात्रा-साहित्य मनुष्य की ज्ञान-बुद्धि में सहायक होता है। प्रतीक एवं विचित्र यात्रा-वर्णनों से पाठक को मनोरंजन एवं ज्ञानार्जन की प्राप्ति होती है। पर्यटक-साहित्यकार अपनी यात्रा-कृतियों द्वारा देश-विदेश के अद्भुत दृश्यों, पक्षियों, रीति-रिवाजों, भाषा से पाठक का परिचय करवाना हुआ उसे मनोरंजन प्रदान करता है। यात्रा-साहित्य मनोरंजन एवं ज्ञानवर्धन के अनिर्वर्ण्य नवयुवकों की यात्रा के लिए प्रेरित भी करता है। स्योम्पासिह उपाध्याय लिखते हैं, "वास्तव में सांसारिक, धनक अनुभव ऐसे हैं जो बिना दृष्टादन किये प्राप्त नहीं होते। इसलिए भ्रमण-बुलान्तों को लिखने की प्रवृत्ति है। धनक देशों की भेरे भर बँटे करना, भ्रमण-बुलान्तों के आधार से होता है, उनके पढ़ने से भ्रमणकर्ता के धनक अविज्ञानों का अनुभव भी होता है।"^{१३} यात्रावर राहुल की यात्राएँ स्वान्त-मुक्त हैं, पर कुछ यात्राओं का उद्देश्य स्वाभ्य-मुक्त से अधिक है।^{१४} वस्तुतः राहुल धूमकटह या निरुद्धेश्वर हाना स्वीकार ही नहीं कर सकते— "हरेक आदमी अपने साथ एक यात्राकरण लेकर घूमता है, जिसके पास धान बाने सबस्य उससे प्रभावित होते हैं।"^{१५} फिर धूमकटही स्वयं साधन मात्र नहीं है, साध्य भी है।^{१६}

इस प्रकार राहुल जी की यात्राएँ स्वान्त-मुक्त होने हुए भी माहेश्वर हैं। राहुल जी की ज्ञान-विज्ञान ने उन्हें धूमकटही-यन्त्र में दीक्षा होने के लिए प्रेरित किया था। विभिन्न देशों की यात्राओं ने उन्हें ज्ञान एवं अनुभव के ज्ञान की नींव कर व्यापक होने का बीज बोया। विदेशों में भारतीय विद्यार्थियों से प्राप्त ज्ञान विदेशों के प्रति राहुल जी काकृष्ट है। इसीलिए वे यूरोप एवं अन्य भू-भागों में विद्यमान हैं, "भारतीय विद्यार्थियों से प्राप्त ज्ञान यूरोपीय विद्या की प्रति की धृष्ट राहुल जी का बीजकर युगल है वही जो, उसी ने सब उन्हें सब पढ़ा।"

राहुल जी की तिब्बत-यात्राओं का उद्देश्य वहाँ की ऐतिहासिक सामग्री की खोज एवं बौद्ध-ग्रन्थों का अध्ययन है—“मैंने देखा कि भारतीय दार्शनिकों के अनेक ग्रन्थों के अनुवाद तथा भारतीय बौद्ध-धर्म की बहुमूल्य ऐतिहासिक सामग्री मुझे तिब्बत जाने से ही मिल सकती है। मैंने निश्चय कर लिया कि पाली बौद्ध-ग्रन्थों का अध्ययन समाप्त कर तिब्बत अवश्य जाऊँगा।”^{११०} तिब्बत-सम्बन्धी उनकी यात्राएँ मनोरंजन के उद्देश्य से नहीं हुई थी। वे लिखते हैं, “मेरी यह यात्रा भूगोल-सम्बन्धी अन्वेषण या मनोरंजन के लिए नहीं हुई है, बल्कि यह वहाँ के साहित्य के अच्छे प्रकार अध्ययन तथा उससे भारतीय एवं बौद्ध धर्म सम्बन्धी ऐतिहासिक तथा धार्मिक सामग्री एकत्र करने के लिए हुई है।”^{१११} अपनी स्थासा-यात्रा का महत्त्व बताते हुए वे ग्रन्थ कहते हैं, “१५० के लगभग चित्रपट तथा तिब्बत, भंगोलिया, सायबेरिया तक में छपी और लिखी पुस्तकों का संग्रह किया।”^{११२} इस प्रकार राहुल जी की चार तिब्बत यात्राओं का उद्देश्य बौद्धधर्म-सम्बन्धी ग्रन्थों का संग्रह करना था।

पुरातत्व के विद्वान् राहुल जी की यात्राओं का उद्देश्य पुरातात्विक सामग्री की खोज भी रहा है। बेदारनाथ और बद्रोनाथ की यात्रा में उनका ध्यान मन्दिरों, मूर्तियों एवं स्थानों की पुरातात्विक गवेषणा की ओर आकृष्ट है। राहुल जी स्वयं लिखते हैं, “मेरी इस यात्रा का मुख्य प्रयोजन था, इन ताम्रपत्रों की पढ़ना। इनसे एक ही की मैं छपे ग्लास के सहारे पढ़कर पहले के पठित पाठ को धुंध कर सका।”^{११३} ‘रूस में पच्चीस मास’ पुस्तक में भी मध्य एशिया से सम्बन्धित पुरातात्विक सामग्री का उल्लेख है।^{११४} रूस में रहते हुए उन्होंने मध्य-एशिया से सम्बन्धित सामग्री का संग्रह किया था जिसका उपयोग उन्होंने ‘मध्य एशिया का इतिहास’ में किया है। अनिश्चित यह कि राहुल जी की यात्राएँ स्वान्तः-मुखाय तो हैं ही, साथ ही वे निरुद्देश्य नहीं, क्योंकि निरुद्देश्य का अर्थ उनके लिए ‘घर से गुम हो जाना’ है।^{११५} राहुल जी की हिमालय-सम्बन्धी यात्राओं का उद्देश्य उस गौरवमण्डित भूभाग से पाठकों को परिचित करवाना है।

राहुल जी का यात्रा-साहित्य लेखक के लिए स्वान्तः-मुखाय होने के साथ पाठक के लिए मनोरंजन, ज्ञान एवं प्रेरणा से भोजप्रसूत है।

राहुल जी के यात्रा-प्रकार

राहुल जी के यात्रा-वृत्तान्तों का वर्गीकरण दो दृष्टियों से किया जा सकता है—(क) यात्रा-उद्देश्य की दृष्टि से (ख) यात्रा के साधनों की दृष्टि से।

(क) यात्रा-उद्देश्य की दृष्टि से—यात्रा उद्देश्य की दृष्टि से राहुल के यात्रा-साहित्य को पाँच वर्गों में बाँटा जा सकता है—(क) ऐतिहासिक यात्राएँ, (२) भौगोलिक यात्राएँ, (३) सांस्कृतिक यात्राएँ, (४) धार्मिक यात्राएँ तथा (५) साहित्यिक यात्राएँ।

(१) ऐतिहासिक यात्राएँ—ऐतिहासिक यात्राएँ वे हैं जो विद्वानों द्वारा पुरातत्व-अन्वेषण, अध्ययन एवं प्राचीन स्थानों के अवलोकनार्थ की जाएँ। राहुल

की अधिकांश यात्राएँ इस वर्ग के अन्तर्गत आती हैं। 'तिब्बत में सवा वर्ष' 'मेरी तिब्बत-यात्रा' तथा 'भाजमण्ड की पुरातात्विक यात्रा' इस श्रेणी की रचनाएँ हैं। लेखक की तिब्बत-यात्राओं का उद्देश्य वहाँ के बौद्ध ग्रन्थों का अन्वेषण एवं संग्रह करना था। राहुल जी इतिहास एवं पुरातत्त्व के मर्मज्ञ थे। उनकी ऐतिहासिक प्रतिभा एवं अन्वेषण की प्रवृत्ति उनकी प्रायः सभी रचनाओं में मिलती है।

(२) भौगोलिक यात्राएँ—भौगोलिक यात्राओं से तात्पर्य ऐसी यात्राओं से है जो देश-विशेष अथवा स्थान-विशेष के भौगोलिक परिचय के लिए की गई हों। इस प्रकार के यात्रा-वृत्तान्तों में उस स्थान की प्रकृति, इतिहास, निवासी, वृषि, उद्योग, व्यवसाय, यातायात, स्वास्थ्य, शिक्षा आदि का परिचय दिया जाता है। इस प्रकार की यात्राओं में परिचयात्मक विवरण-मात्र रहता है, उनमें भावात्मकता एवं कलात्मकता गौण होती है। ऐसे यात्रा-साहित्य को यात्रोपयोगी-साहित्य की संज्ञा दी जा सकती है। 'कुमाऊँ', 'हिमालय-परिचय', 'दोर्जलिङ्ग परिचय' तथा 'लंका' राहुल जी की ऐसी ही यात्रोपयोगी कृतियाँ हैं। 'मेरी महात्मा-यात्रा' तथा 'किन्नर देश' में राहुल जी इन प्रदेशों का समग्र जीवन प्रस्तुत करते हैं।

(३) सांस्कृतिक यात्राएँ—सांस्कृतिक यात्राएँ वे यात्राएँ हैं जो किसी देश की संस्कृति एवं प्रगति को समझने के लिए की जाती हैं। 'मेरी यूरोप-यात्रा', 'रुब में पच्चीस मास' तथा 'चीन में क्या देखा' राहुल जी की ऐसी ही यात्रा-कृतियाँ हैं। इनमें लेखक ने वहाँ की प्राचीन एवं आधुनिक प्रगति एवं संस्कृति पर दृष्टि डाली है।

(४) धार्मिक यात्राएँ—धार्मिक स्थानों एवं तीर्थों से सम्बन्धित यात्राएँ इस कोटि के अन्तर्गत आती हैं। हिन्दी में इस प्रकार की यात्राओं की प्रचुरता है। राहुल जी की 'बदरीनाथ की यात्रा' एवं 'केदारनाथ की यात्रा' धार्मिक स्थानों से सम्बन्धित हैं। यहाँ यह कहना असमीचीन न होगा कि राहुल जी की ये धार्मिक स्थानों से सम्बन्धित यात्राएँ लेखक की धार्मिक धृष्टि की प्रतीक नहीं हैं। तथाकथित धर्म में राहुल जी की आस्था ही नहीं है। इन यात्राओं में लेखक ने यात्रियों की ग्रन्थधृष्टि पर व्यंग्य किया है।^{२३} फिर भी ये यात्राएँ धार्मिक स्थानों से सम्बन्धित होने के कारण धार्मिक यात्राएँ कही जा सकती हैं। लेखक ने वहाँ के मन्दिरों एवं मूर्तियों का भावात्मक एवं रम्य वर्णन किया है।

(५) साहित्यिक यात्राएँ—राहुल जी की दुर्गम एवं बौद्ध प्रदेशों की यात्राएँ इस श्रेणी के अन्तर्गत आती हैं। 'एशिया के दुर्गम मूलण्डों में' ऐसी ही साहित्यपूर्ण यात्राओं से सम्बन्धित कृति है। ये यात्राएँ सरस एवं मनोरञ्जक हैं।

उपर्युक्त वर्गीकरण से स्पष्ट है कि राहुल जी का यात्रा-साहित्य विविध एवं विराट है। वह केवल विवरणात्मक, सूचनात्मक एवं व्यावसायिक मात्र ही नहीं, उसमें साहित्यिकता भी विद्यमान है।

(ख) यात्रा के साधनों की दृष्टि से—यात्रा-माध्यम एवं यातायात के साधनों

की दृष्टि से राहुल जी ने प्रमुखतः तीन प्रकार से यात्राएँ की हैं — (१) स्थल-मार्ग की यात्राएँ, (२) जलमार्ग की यात्राएँ, (३) आकाश-मार्ग की यात्राएँ ।

(१) स्थल-मार्ग की यात्राएँ — स्थलमार्ग की यात्राएँ वे हैं जिनका उद्देश्य स्थल-मार्ग से भ्रमण करना हो । राहुल जी की अधिकांश यात्राएँ स्थल-मार्ग की हैं । इन यात्राओं में लेखक अधिकांशतः पदयात्रा द्वारा बीहड़ प्रदेशों में पहुँचा है और यात्रास्थान प्राप्य रेल और मोटर याचि का भी उपयोग किया है । 'किन्नर देश में' 'मेरी लहाल-यात्रा', 'यात्रा के पन्ने' तथा 'राहुल-यात्रावली' में संगृहीत लेखक की यात्राएँ स्थलीय यात्राएँ हैं । इन यात्राओं में लेखक ने स्थान, दृश्य एवं वस्तुओं को समीप से देखा है और उनका परिचयात्मक, ऐतिहासिक एवं भावात्मक वर्णन किया है । इसके अतिरिक्त 'रूस में पच्चीस मास' तथा 'एशिया के दुर्दम मूलजों में' भी ऐसी ही यात्रा-कृतियाँ हैं ।

(२) जलमार्ग की यात्राएँ—जल-मार्ग की यात्राएँ अधिकतर विदेश जाने के लिए की जाती हैं । राहुल जी की 'मेरी यूरोप-यात्रा' जलमार्ग की यात्रा है । 'लंका' में भी समुद्र का वर्णन है । राहुल जी की प्रथम समुद्र-यात्रा का वर्णन इन पंक्तियों में देखिये—“सवेरे नीव टूटी, तो देखा, जहाज ऊँचे हो रहा है, जिसके साथ हमारा दिल भी, सावन के ऊँचे झूले पर बँडे नौसिखिए के मन की तरह, उत्तुंग शिखर से झतल खात की ओर गिर रहा था । जब जहाज ऊँची लहरों पर उठता है, तब सिर में थोड़ा-सा चक्कर घाता है, किन्तु जिस समय लहर नीचे से निकल जाती है, जहाज के पतन के साथ दिल एकदम गिर ही नहीं पड़ता बल्कि मालूम होता है, एक ठंडी हवा का झोंका कलेजे के एक-एक छिद्र में घुस गया ।” (मेरी यूरोप-यात्रा, पृष्ठ ५)

(३) आकाश-मार्ग की यात्राएँ—‘चीन में क्या देखा’ में राहुल जी की आकाशमार्गीय यात्रा है । लेखक की यह यात्रा वायुयान द्वारा सम्पन्न हुई । बर्मा से उनकी वायुयान से यात्रा का आरम्भ हुआ । इस वैमानिक यात्रा से वे बर्मा का परिचय इस प्रकार देते हैं—“सात बजे विमान ने धरती छोड़ी । बर्मा हरा-भरा देश है । समुद्र तट से हटने पर पहाड़-ही-पहाड़ मिलते हैं जो बारहों महीने हरे-भरे रहते हैं । वर्षा हो गयी थी, इसलिए चारों ओर हरियारी गहगहा रही थी ।” (चीन में क्या देखा, पृष्ठ ११)

उप्युक्त वर्गीकरण से स्पष्ट है कि राहुल जी का यात्रा-साहित्य उनके यात्रा-क्षेत्र की विविधता एवं व्यापकता की ओर संकेत करता है । एक ओर राहुल जी ने वैज्ञानिक साधनों के उपयोग द्वारा देश-विदेश की सरल व सुखद यात्राएँ की हैं तो दूसरी ओर मछुते, कठोर एवं अन्धकारमय प्रदेशों की रोमांचक एवं साहसपूर्ण यात्राएँ भी की हैं । 'मेरी यूरोप-यात्रा' एवं रूस की यात्राएँ प्रथम कोटि की हैं और लहाल, तिब्बत व नेपाल की यात्राएँ दूसरी कोटि की । प्रथम प्रकार की यात्राओं की प्रवेष्टा दूसरी कोटि की यात्राओं में उन्हें अधिक सुख व आनन्द अनुभव होता था ।

डॉ० जयमगवान गोयल लिखते हैं, "एक ओर उन्होंने नवीन वैज्ञानिक आविष्कारों के प्रकाश से चमत्कृत पाश्चात्य देशों का भ्रमण किया, तो दूसरी ओर सामाजिक ओर वैज्ञानिक प्रगति की दौड़ में घटान्दियों पीछे पड़े लट्ठाख और तिब्बत के पथरीले, शुष्क पर्वतीय प्रदेशों की यात्राएँ की। एक ओर हिन्दू तथा बौद्ध धर्म के तीर्थों व धर्म-स्थानों की पूर्ण श्रद्धा-भाव से यात्रा की तो दूसरी ओर 'धर्म को जनता को मुलाने वाला नशा' मानने वाले नास्तिकता-प्रधान रूस में भी उनका मन खूब रमा। एक ओर भौगोलिक दान्ति से समृद्ध स्वतन्त्र यूरोप की झलक देखी तो दूसरी ओर गुलामी की जंजीरों में जकड़े उद्योग-शिल्प-बिहीन जनसमूह की करुण दशा का अस्-लोकन किया।"¹³ इस प्रकार राहुल जी का यात्रा-क्षेत्र अत्यन्त विस्तीर्ण और विरो-धात्मक है। एक साहित्यकार-यायावर का सवेदनशील हृदय लेकर राहुल ने देश-विदेश की यात्राएँ की। एक सच्चे यायावर की तरह राहुल निरन्तर निर्बाध चलते रहे, बही रुके नहीं। उन्होंने देश-विदेश में जो कुछ दर्शनीय, संघर्षणीय तथा स्मरणीय था, उस सबका संग्रह किया।

राहुल जी के यात्रा-साहित्य की विशेषताएँ

राहुल जी के यात्रा-साहित्य की प्रमुख विशेषताओं का विवेचनात्मक परिचय इस प्रकार है :—

(क) भौगोलिक वर्णन

राहुल जी के यात्रा-विवरणों में स्थान-विवेचन का भौगोलिक परिचय मुख्य एता है। यात्रा-स्थानों के नाम, बनावट, क्षेत्रफल, जनसंख्या, जलवायु, पशु-पक्षी, मातापिता के साधन, मार्ग, उर्वर, वर्षा, सर-सरिता, पर्वत प्रादि का वे पूर्ण परिचय देते हुए घाते बढ़ते हैं। 'शेर्बेनिङ्ग परिचय' में शेर्बेनिङ्ग के नाम के विषय में राहुल जी लिखते हैं, "शेर्बेनिङ्ग का तिब्बती भाषा में अर्थ है बयडीप। तिब्बत में थोड़-बिहारी की बनावट के डीप (निङ्ग) नवाने का बहुत रिवाज है। इसी नाम का एक बिहार शेर्बेनिङ्ग में था, जिसके कारण नगर बगने के बाद इसका यह नाम पड़ गया। घरेलू ने उसी नाम को विकृति कर शेर्बेनिङ्ग कर दिया।"¹⁴ इसी प्रकार कनौर के नाम के विषय में लिखते हैं, "हिन्दर घाट हो बिङ्ग कर घाटघन कनौर बन गया है।"¹⁵ नाम के साथ देश-विवेचन की स्थिति का, उसके क्षेत्रफल प्रादि का वर्णन देना भी वे नहीं भूलते। हिन्दर देश की स्थिति देखाये—"हिन्दर देश हिमाचल का एक खमोख भाग है, जो तिब्बत की सीमा पर मन्जुष की उपासना में १० बीस लाख और प्रायः उन्नीस बीस लाख बसा हुआ है। इसकी निम्नतम भूमि १००० फुट से नीचे नहीं है और ऊँची उन्नतियाँ तो ११००० फुट से भी ऊपर अभी हुई हैं।"¹⁶ बमिङ्गनर निङ्ग के नाम, क्षेत्रफल एवं अक्षांश को राहुल जी ने इन पंक्तियों में वर्णित किया है—"निङ्ग देश ११३४४ वर्गमैल का एक अक्षरबलुन भूगोलीय कार्डिड केर है—६४°४०' उत्तर, ८४°४०' उत्तर, ८४°४०' उत्तर, ८४°४०' उत्तर।"

खुल जाने पर इस शणिकृष्ण का उतना महत्त्व नहीं रहा जिसके कारण भव तिद्धि की रोक जाती रही। तिद्धि का अर्थ है समाधि पर्वत। यहाँ एक पचास वर्ग मील का खूब विस्तृत मैदान है।¹²² तिब्बती-डांडों का वर्णन इन पंक्तियों में देखिये—
‘तिब्बत में सबसे खतरे का स्थान यही ता (डांडे) हैं जो तेरह-चौदह से सत्रह-अठारह हजार फुट ऊँचे हैं। ऊँचाई के कारण उनके दोनों तरफ पाँच-साँच सात-सात मील तक गाँव या आबादी नहीं होती। डांडों के दोनों तरफ की आठ-दस मील की भूमि आकुओं की शिकारगाह होती है, जहाँ यात्री को बहुत सावधानी से जाना पड़ता है।’¹²³
किन्नर-प्रदेश के यातायात के साधनों के विषय में वे लिखते हैं—“सिमला से नार-कण्डा तक मोटर-बस और फिर थानेदार-कोटगढ़ तक लारी चली आती है। ... पहाड़ों में प्रायः सभी जगह जहाँ बस-लारी नहीं मिलती, सामान लेकर चलने वाले आदमी के लिए कठिनाई होती है।”¹²⁴ देश-विशेष की श्रुतियों, उपज आदि का भौगोलिक वर्णन भी राहुल जी की यात्राओं में बिखरा पड़ा है। कनौर आदि पर्वतीय प्रदेशों की मुख्य उपज फल है। बूली का एक वर्णन देखिये—“फलों में बूली है, जो यहाँ हर गाँव में है। गरीब के खेत में भी दो-चार वृक्ष इसके जरूर खड़े होते हैं। जाड़े का संवल जब खत्म हो जाता है और किन्नर-दम्पती साय के लिए तिलमिलाने लगते हैं, उसी समय यही फलराज है, जो गज की टेर मुनने वाले भगवान् की तरह सबसे पहले उन के पास पहुँचता है। फूल के अन्त तक नीचे-नीचे (नेबल में) बूली के फल पक कर मुनहले बनने लगते हैं।”¹²⁵ नेपाल के ग्रामीणों के व्यवसाय के विषय में वे लिखते हैं—
“खेती से भी बढ़कर इनकी सम्पत्ति भेड़-बकरी और चबरी है। जाड़े के महीने में ही ये इन जानवरों को घर ले आते हैं, अन्यथा जहाँ सुन्दर चरागाह देखते हैं वही एक दो घर के आदमी अपना कुत्ता और डेरा लेकर पशुओं को चराते फिरते हैं।”¹²⁶

इस प्रकार राहुल जी ने स्थान-विशेष का अर्थ भौगोलिक परिचय दिया है। राहुल जी के ये भौगोलिक वर्णन सर्वत्र वर्णन-मात्र नहीं, कही-कही इनमें भूगोल-लेखक के साथ-साथ साहित्यकार का रूप भी मुखरित हो रहा है। ‘बूली’ का वर्णन एक यायावर-साहित्यकार का वर्णन है, भूगोल-लेखक इतना रोचक वर्णन नहीं कर सकता। राहुल जी अपनी कृतियों में भौगोलिक वर्णनों की यथार्थता को महत्त्व देते हैं और भौगोलिक अनौचित्य को असम्भव मानते हैं। वे लिखते हैं—“ऐतिहासिक उपन्यासों में ऐतिहासिक घटनाओं और पात्रों के साथ-साथ भौगोलिक पृष्ठभूमि का ज्ञान अत्यावश्यक है। घुमकड़ का अपना विषय होने से वह कभी भौगोलिक अनौचित्य को अपनी कृतियों में आने नहीं देगा।” (घुमकड़-आख्य, पृष्ठ १४१) राहुल जी की यात्रा-कृतियों में उनका भौगोलिक ज्ञान स्वतः-अनुभूत है। लद्दाख, कुमाऊँ, किन्नर, तिब्बत जैसे दुर्गम प्रदेशों का भूगोल लिखने के लिए उनकी इन प्रदेशों की यात्राएँ कितनी सहायक हो सकती हैं, यह उपर्युक्त भूगोल-वर्णन से स्पष्ट है। एक घुमकड़ व्यक्ति ही ऐसे दुर्गम प्रदेशों का सच्चा भूगोल लिख सकता है। राहुल जी लिखते हैं, ‘उच्च घुमकड़ों के दुनिया में आने से पहले जो भूगोल-ज्ञान लोगों के पास था, वह मिथ्या

विश्वासों से मरा था—‘धूमकड़ों ने भूमि की माँति उदय होकर सारे तिमिर-सीम को छिन्न-भिन्न किया ।’ (धूमकड़-यात्रा, पृष्ठ १४२) इस प्रकार राहुल जी की यात्राएँ भौगोलिक ज्ञान के लिए अत्यन्त उपयोगी हैं।

(ख) समाज-चित्रण

राहुल जी के यात्रा-साहित्य में देश के साथ समाज का, यात्रा-प्रदेशों की सामाजिक, राजनीतिक, आर्थिक आदि स्थितियों का विस्तृत परिचय मिलता है। उनके कास के वर्णन में कहीं अतिरंजकता एवं अतिशयोक्ति नहीं, बरन् सर्वत्र सत्य एवं यथार्थ है। वे इस दृष्टि से यात्रा-लेखक के कर्त्तव्य से भली-भाँति परिचित थे—“धूमकड़ को अपनी लेखनी चलाते समय बड़े संयम रखने की आवश्यकता है। रोचक बनाने के लिए कितनी ही बार यात्रा-लेखक अतिरंजन और अतिशयोक्ति से ही काम नहीं लेते, बल्कि कितनी ही असम्भव और असंगत बातें रहस्यवाद के नाम से लिख डालते हैं।”^{१४३} ‘हिन्दी साहित्य-कोश’ में यात्रा-लेखक का एक प्रमुख गुण उसकी निरपेक्ष दृष्टि को बतलाया गया है—“यात्री अपने साहित्य में संवेदनशील होकर भी निरपेक्ष रहता है। ऐसा न होने पर यात्रा के स्थान पर यात्री के अधिक प्रभाव हो उठने की सम्भावना है। यात्रा में स्वतः स्थान, दृश्य, प्रदेश, नगर, गाँव मुखरित होते हैं, उनका अपना व्यक्तित्व उभरता है अपने को केन्द्र में रखकर भी प्रमुख न होने देना साहित्यिक-यायावर का कर्त्तव्य है, क्योंकि यदि लेखक का व्यक्तित्व उभरेगा तो अन्य सब गौण हो जायेगा और यात्रा-साहित्य न होकर आत्मचरित ही रह जायेगा।”^{१४४} अभिप्राय यह कि यात्रा-साहित्य में लेखक का व्यक्तित्व प्रमुख न होकर यात्रा-प्रदेश का व्यक्तित्व प्रमुख होता है और उस प्रदेश विशेष का यथार्थ अंकन यात्रा-साहित्य की यथार्थता की कसौटी है। इसका यह आशय भी नहीं कि यात्रा-लेखक इतिहासकार की तरह यात्रा-प्रदेश का विवरण-मात्र ही प्रस्तुत करता है। वस्तुतः यात्रा-लेखक यात्रा की पीठका मार्ग में पड़ने वाले मन्दिर, मस्जिद, मीनार, दुर्ग, विजयस्तम्भों, स्मारकों, भग्नावशेषों में निहित संस्कृति, कला और इतिहास के उपकरणों से अवश्य तैयार करता है, फिर भी अदृश्य भाव से अपनी यात्राओं में वह ‘स्वयं’ रहता है, वह यात्रा की अपनी मानसिक प्रतिक्रियाओं के रूप में लेता है। वह यात्रा-प्रदेशों का विवरण तो अवश्य देता है, पर आत्मीयता के वातावरण में और भावावेश के साथ। निबन्धकार की-सी वैयक्तिकता, स्वच्छन्दता एवं आत्मीयता का गुण यात्रा-लेखक में भी पाया जाता है। राहुल जी की यात्रा-कृतियों में यात्रा-लेखक की निरपेक्ष दृष्टि एवं निबन्धकार की-सी आत्मीयता एवं स्वच्छन्दता के गुण विद्यमान हैं। यात्रा-प्रदेश के समाज के चित्रण में राहुल जी की ये विशेषताएँ दर्शनीय हैं।

‘राजस्थान-विहार’, ‘भेरी जहाज़-यात्रा’, ‘किन्नर देश’ आदि में राहुल ने भारतीय समाज का चित्रण किया है। तिव्वत की यात्राओं में तिब्बतीय समाज एवं

संस्कृति मुखरित है। 'भोरान', 'हस मे पच्चीस मास', 'जापान', 'मेरी यूरोप-यात्रा' आदि में विविध बिदेशी समाजों का अंकन है। 'राजस्थान विहार' में लेखक भारतीय समाज के जाति-पाति के भेद-भाव की धोर सकेत के उपरान्त लिखता है, "जब तक एक जातीयता न हो तब तक तरह-तरह के सन्देह रहेंगे ही।"^{१४} 'मेरी लहास-यात्रा' में लेखक मार्ग में घाए विभिन्न स्थानों पंजाब, मुलतान, डेरागाजीखाना, पंछ राज्य, कदमौर और लहास के लोगों, उनकी वेशभूषा, आचार-व्यवहार, भाषा, सम्पदा एवं परम्पराओं का रोचक वर्णन प्रस्तुत करता है। मुलतान के वर्णन से एक उदाहरण देविए, "मुलतान सिन्ध और पंजाब प्रान्त की सिन्ध पर है। इसलिए यह दोनों से विलक्षण है। यहाँ की पोशाक में सिन्धियों की पायरी, जहाँ एक तरफ शामिल है, वहाँ सलवार का भी बिल्कुल अस्वभावाव नहीं है। देहाती लोग अधिकतर मुसलमान हैं। नही-नही कुछ हिन्दू खेती करने वाले मिलते हैं। हिन्दू ज्यादातर शहरों में रहते हैं और व्यापार तथा नोकरी करते हैं। भाषा न तो पंजाबी है न सिन्धी।"^{१५} इन पक्षियों में लेखक ने तटस्थ रूप से मुलतान के लोगों की वेशभूषा, जाति, व्यवसाय एवं भाषा का परिचय दिया है। इसी प्रकार पंछ राज्य के लोगों की भाषा, वेशभूषा एवं रहन-सहन का वर्णन भी अत्यन्त सीधे-सरस शब्दों में प्रस्तुत है।^{१६} पेसावर के वर्णन में पठान-जाति के गुण-दोषों का वर्णन लेखक ने किया है।^{१७} और पंजाब के सनातन-धर्मी हिन्दुओं के विषय में वे लिखते हैं—“यहाँ मुँह का मास और धन्डा आमतौर पर खाते हैं। जूठा पहने हुए वे एक जगह से रोटी दास से जाकर २० कोस तक जा सकते हैं। गारी-बिवाहों में रसोई बनाने का मार नाई राजा और उसकी रानी पर रहता है। बहार और नाई आमतौर पर रोटी बनाने वाला बाबा जी इधर है।"^{१८} इन पक्षियों में बड़े रोचक ढंग से पंजाबियों के आहार का वर्णन है। पंजाबियों की दुरवीरता, व्यवसाय-वृद्धि तथा प्रतिभि-सेवा का वर्णन करना वे 'मेरी यूरोप-यात्रा' में भी नहीं भूले।^{१९} बन्दीरी ब्राह्मणों के खान-पान का वर्णन तो अविस्मरणीय है।^{२०} 'मेरी लहास-यात्रा' में लहासी लोगों के रीति-रिवाजों का भी रोचक वर्णन है। लहास की बहुपति-विवाह-प्रथा^{२१} तथा लहासी मुसलमानों की मुता-प्रथा (मियादी दादी)^{२२} का अत्यन्त विचित्र-सा लयने वाला सजीव वर्णन भी राहुल जी ने किया है। लहासी समाज के धमुन्दर पक्ष जैसे सामाज्यो की बामबासना-तृप्ति के लिए धर्मानुसार स्त्री रखना, छग (बच्चों सराब) का पान, उनकी धत्यज्ञता, भूत-प्रेत की कथाओं में विश्वास आदि का भी यथार्थ चित्र प्रस्तुत किया है।^{२३} 'किन्नर देश' में राहुलजी ने किन्नर-समाज का सजीव चित्र किया है। चित्तो के प्रलय में वहाँ की इपि, स्थियो, पाण्डव-विवाह-प्रथा, स्थियों के धानी-विवाहजन आदि का वर्णन लेखक ने किया है।^{२४} इस प्रदेश के लोगों के धन्यविश्वास, देवी-देवताओं आदि की पूजा, भूत-प्रेत-आभा आदि धार्मिक विश्वास भी इस पुस्तक में वर्णित हैं।^{२५} स्वातन्त्र्योत्तर किन्नर-प्रदेश के अधिष्य भी सम्भावनाओं एवं राजनीतिक जागृति के सकेत भी लेखक ने पत्र-तत्र रिये हैं।^{२६} 'मेरी यूरोप-यात्रा' में यूरोप के विभिन्न देशों का, सन्दन

और जर्मन के समाज का चित्रण है। अंग्रेज जाति के धार्मिक ग्रन्थविश्वासों का व्यंग्यात्मक वर्णन बड़ा सुन्दर बन पड़ा है।^{१८} इसी प्रकार अंग्रेज जाति की दान-शीलता एवं त्याग का वर्णन फिट्ज विलियम संग्रहालय के प्रसंग में मिलता है।^{१९} 'चीरान' में लेखक ने सन् १६३५ के ईरानी समाज का वर्णन किया है। ईरान की सड़कों, चौराहों एवं दुकानों के वर्णन के साथ शाह पहलवी के शासन में ईरानियों के यूरोपीय रंग में रंग जाने का यथार्थ वर्णन है।^{२०} ईरानियों की विवाह-पद्धति का रोचक वर्णन भी लेखक ने किया है।^{२१} 'रूस में पच्चीस मास' में साम्प्रदायी इसी समाज की सामाजिक, धार्मिक एवं सांस्कृतिक उन्नति का वर्णन है।^{२२} इसी प्रकार 'चीन में क्या देखा' में साम्प्रदायी चीन की प्रगति का उल्लेख है।

समाज-चित्रण की दृष्टि से राहुल जी की तिब्बत-यात्राओं का विशेष महत्व है। तिब्बत की यात्राओं का उद्देश्य भन्ने ही प्राचीन हस्तलिखित पोथियों की खोज रहा हो, पर राहुल जी ने इस प्रदेश के यात्रा-वर्णन में भोटियों के जीवन, उनके रीति-रिवाजों, त्योहारों आदि का विस्तृत वर्णन किया है। तिब्बती समाज धर्म-प्रधान समाज है। राहुल जी ने उनकी बौद्ध धर्म में आस्था, ग्रन्थविश्वासों, लामाओं के जीवन, मात्र-जाप सभी का रोचक एवं व्यंग्यपूर्ण वर्णन किया है।^{२३} लामा लामा के वर्णन में राहुल जी तिब्बत के धर्म-परायण समाज का यथार्थ चित्र प्रस्तुत हैं—“उन्होंने मेरा बहुत स्वागत किया। उनके सादगी के साथ निकले हुए शब्द 'तू भी बुद्ध का बेटा मैं भी बेटा' अब भी स्मरण आते हैं। रात को वहीं रहना हुआ। यह लामा न्यूमा (उपवास) बन करते हैं। एक दिन अनियमित भोजन के साथ पूजा, दूसरे दिन दोपहर के बाद भोजन न करके पूजा और तीसरे दिन निराहार रहकर पूजा—वही न्यूमा है। ऊपर में रोज हज़ारों दण्डवत् भी करने पड़ते हैं। लोगों का धर्मोक्तिवेत्त के इन वक्त में बहुत विश्वास है। लामा लामा के पास कुछ और भी थड़ानु स्त्री-पुरुष इसी वक्त की करते हैं। यह लामा व्रत के साथ कुछ भाङ्ग-कुँक भी खाते हैं। फिर ऐसे आदमी को क्या तपस्वीक हो सकती है।”^{२४} इसी प्रकार दुसरा लामा की देवपूजा का भी अत्यन्त रोचक वर्णन लेखक ने किया है।^{२५} वस्तुतः तिब्बती समाज थड़ानुओं का समाज है, जिसमें धर्म के नाम पर ग्रन्थविश्वास, बाह्यारम्भों एवं देशी-देशवासी के प्रति थड़ा की प्रधानता है।

तिब्बती लोगों के भोजन का वर्णन राहुल जी ने घनेक स्थानों पर किया है। “देहू” काद्य होने पर भी भोटिया लोग रोटी नहीं खाते। ये लोग देहू, जो मूनकर पोख में डाले, उसे चम्पा रहते हैं। रात्रि में लेकर मिलारी तक का यही प्रधान भोजन है। नमक, मसूर, मिर्ची, सब धान के प्याँडे में डालकर उमक चम्पा एवं हाथ से बिसाकर ये भोजन खाते हैं। ——— चाय और चम्पा के प्रतिरिक्त इनका प्रधान भोजन भोजन है। प्रतिरिक्त मूला और कच्चा हो भोजन है। — यही भोटिया भोजन होते हैं।^{२६} तिब्बतियों का भोजन (फल में प्रकाश भाग का नमूना)^{२७} नरा

दुक-या (एक प्रकार की पतली गिबडी)^{१८} विशेष प्रिय है। इस प्रकार तिब्बत के लोग मासाहारी हैं, उनके भोजन में किसी-न-किसी रूप में मांस रहता है।^{१९} मोटिया लोगों के जूँ खाने का उल्लेख भी लेखक ने किया है।^{२०} इस प्रकार राहुल जी ने तिब्बती लोगों के विचित्र खाद्यों का रोचक वर्णन किया है।

तिब्बती समाज की विवाह-प्रथा, व्यभिचार एवं जयन-कथा से भी राहुल जी पाठकों को परिचित करवाते हैं। सभी माइयो की एक पत्नी होना^{२१} तथा व्यभिचार की अधिकता^{२२} तिब्बत में सामान्य है। उनके जयन-कथा के विषय में राहुल जी लिखते हैं—“मोट में १ प्री-गुरुप सभी नये मोत हैं। यदि पति घरेना एक भाई है तो प्रायः जुद्ध के बोटे में दोनों माय-साय मोते हैं। इसमें वहाँ कोई सकोच नहीं माना जाता। इस प्रकार सोते माता-पिता को लड़के चाय भी दे माते हैं।”^{२३} स्त्रियों की वेश-भूषा, शृंगारादि का वर्णन इन पत्रिकाओं में देखिये—“यहाँ की सभी स्त्रियों का शिरोमूषण धनुषाकार होता है। इसके दोनों छोरों पर नकली बाजों की बेंगी लटकती है। हैसियत के अनुसार इसमें मूँगे और मोती भी लगे रहते हैं।”^{२४}

तिब्बती लोग उत्सव, नृत्य एवं कला के प्रेमी हैं। वे ताराव पीकर तथा बन-टन कर उत्सवों में जाते हैं, जहाँ पुरुषों एवं स्त्रियों का नृत्य होता है।^{२५} सत्सवा के फोटाङ्-महल के वर्णन में राहुल जी ने तिब्बतियों के कला-प्रेम का परिचय दिया है—“तिब्बती लोगों के गून में कला मिली हुई है। इसलिए वह बड़ी सुदृढपूर्वक मकानों को सजाते हैं। दीवारों पर रंग और बेत-बूटे का काम, धत्मारियों के ऊपर भी काच-काच और रंग, वर्णन चाहे मिट्टी के हों या पालु के उनमें भी सौन्दर्य, बैठने-लेटने के सामान और सामने रखी जाने वाली छोटी चाय की चौकियाँ भी नयनाभिराम।”^{२६} इसी प्रकार का एक वर्णन ‘तिब्बत में सवा वर्ष’ के अन्तर्गम भी दिया है।^{२७} मोटिया लोग रामलीला जैसे नाटक भी खेलते हैं।^{२८} विद्वानों के स्मृति-सम्मान में दीपमाला सजाते हैं।^{२९} तिब्बतियों का अमुन्दर पक्ष—तिब्बत की गदगी—राहुल जी का अक्षरशी है। इसका भी कई स्थलों पर उल्लेख है।^{३०}

तिब्बत की राजनीतिक स्थिति का वर्णन भी अत्र-तत्र दिया है। राज्य-प्रबन्ध के विषय में राहुल जी लिखते हैं—“तिब्बत में हर गाँव में मुगिया होने हैं। ... इनके ऊपर इलाके-इलाके का जोङ्-पोन् होता है। जोङ् का अर्थ रिला है और पोन् का अर्थ घरमर। ... हर जोङ् में दो जोङ्-पोन् होने हैं जिनमें एक गृहस्थ और दूसरा साधु हुआ करता है। ... जोङ्-पोन् के ऊपर दलाई लामा की गवर्नमेंट का ही अधिपति है। ग्यास और अन्धस्था दोनों में ही जोङ्-पोन् का अधिपति रहता है। एक तरह से उसे प्रदेश का राजा ही समझना चाहिये।”^{३१} म्हासा में दालक की यात्रा के वर्णन में दासहो की निरक्षरता का दिग्दर्शन है।^{३२} नेपाल की राजनीतिक अवस्था का वर्णन भी इन पुस्तक में हुआ है।^{३३}

राहुल जी ने अपनी यात्राओं के वर्णन में भारत-प्रदेशों के लोगों के रहन-सहन, वेश-भूषा, गान-गान, व्यवसाय, शिक्षा, विद्वान, सामाजिक-व्यवस्था, पारिवारिक-

जीवन, धार्मिक दशा, धार्मिक भावना, संस्कृति, धामनं, व्यवस्था, वर्ण और वर्ग-भावना आदि का पूरा विवरण प्रस्तुत किया है। इस प्रकार उनके यात्रा-साहित्य द्वारा लोक-जीवन का पूरा चित्र हमारे समक्ष प्रस्तुत हो जाता है। कहीं-कहीं लोकगीत, लोक-नृत्य, लोक-संगीत एवं लोक-भाषा के नमूने भी राहुल जी ने दिये हैं।^{१५}

(ग) प्रकृति-चित्रण

यात्रा-साहित्य में यायावर-साहित्यकार की प्राकृतिक दृष्टि का बड़ा महत्व है। प्रकृति मानव की आदिम सहचरी है। आदिकाल से ही मानव प्रकृति के प्रापण में विहार कर रहा है। साहित्यिक-यायावर के लिये तो यात्रा का आकर्षण ही प्रकृति की पुकार है। राहुल जी प्रकृति की इसी पुकार से आकृष्ट होकर यात्री बनकर निकले। हिमालय की पारंगत प्रकृति के प्रति उनका अधिक आकर्षण रहा है। राहुल जी का हिमालय-प्रेम उनके इन शब्दों से व्यक्त होता है, "हिमालय किमकी अपनी ओर आकृष्ट नहीं करता? मेरा तो इसके प्रति आकर्षण १९१० ई० से हुआ और पिछले तैत्तिरीय वर्षों से उसके साथ इतना घनिष्ठ सम्बन्ध हुआ, कि 'स्वान्तः सुखाय' भी मुझे लेखनी चखाने की जरूरत महसूस होने लगी। लिखने का मतलब ही है और अधिक परिचय प्राप्त करना।"^{१६} हिमालय की प्राकृतिक सुषमा का पान करने के लिए वे आजीवन साधायित एवं प्रयत्नशील रहे। उनकी दृष्टि में 'लघाधि-राज हिमालय विश्व की सुन्दरतम गिरिमाला है। प्रकृति ने अपने सारे सौन्दर्य को हिमालय-भूमि को प्रदान कर दिया है। हिमालय की सुषमा सभी जगह एक-सी नहीं है, उसमें वैविध्य-सा पाया जाता है। अलमोड़ा, नैनीताल के हिमालय का दृश्य दूसरा है, किन्नर उससे भिन्न है, दोर्जेसिङ्ग अपना पृथक् सौन्दर्य रखता है।"^{१७} वस्तुतः राहुल जी हिमालय ने स्थायी रूप से अपना बना लिया था और उनका सर्वाधिक आकर्षण इसके प्राकृतिक वैभव की ओर था। राहुल जी के लिये हिमालय के विषय में 'भव तेरे सिवा कोई आँखों को नहीं जँचता' का कथन सार्थक प्रतीत होता है।^{१८} राहुल जी को यात्राओं में इस प्राकृतिक भूमि के हिमाच्छादित शृंगों, मेघाच्छादित उपत्यकाओं, पुष्पों की फैली हुई मोहक एवं विस्तृत बगारियों, उनके सुगंध रंगों, बनों की हरीतिमा तथा विभिन्न ऋतुओं का वर्णन मिलता है। इसके प्रतिरक्त राहुल जी की तिब्बत-यात्राओं में भी पर्वतीय प्रकृति का सौन्दर्य निरूपित है। पर्वतीय प्रकृति के कुछ दृश्य प्रस्तुत हैं—

(क) तिब्बत-यात्रा में कुत्ती के मार्ग का वर्णन—'चारों ओर ऊँचे-गिखर वाले हरियाली से ढके पहाड़ थे, जिनमें जहाँ-तहाँ भरनों का कलकल सुनाई देता था। नीचे फेन उमलती कोसी की बेगवती धारा जा रही थी। नाना प्रकार के पक्षियों के मनोहर दण्ड सारी दून को जादू का मुल्क सिद्ध कर रहे थे।' (राहुल-यात्रावली, प्रथम भाग, पृष्ठ २२६)।

(ख) प्रोथम-ऋतु में तिब्बत की हरियाली का वर्णन—'जिस वक्त हम सस्पा : थे, उस वक्त चारों ओर मूखे पहाड़ थे—लेकिन अब चारों ओर प्रकृति हरित-

बसना थी। भूतों में जहाँ-तहाँ जी, बेहूँ बँसला घोर मरिचों की दूरि-दूरी छापी हुई थी, वहाँ पहाड़ों पर दूर-दूर उमड़े हरे नून बहुत घने मानूम होने थे। उस समय की पोभा की देखकर कोई यह नहीं कह सकता था कि हम तिब्बत की भीरम प्रकृति के बीच में हैं।" (यात्रा के पन्ने, पृ० ७१)

(ग) कश्मीर-उपत्यका का प्राकृतिक सौन्दर्य—“पारों तरफ घेरे हुए पहाड़—जिनके पीछे की घोर हिमाच्छादित शिखर बाते पर्वत हैं—बीच में जगह-जगह लम्बे-लम्बे जलामय, गहरे की नीति कुटिल गति की जेट्खम, दूर तक भेदे की दोहरी पत्थरियों के बीच जाने वाली झुंफें, मौलों तक छहर के बाहर भी गेव, जादाम घाटि के बागों में बने हुए छोटे-छोटे सुन्दर बंगने, हरी घासों में डके लम्बे-लम्बे पीडा-शेन, सुन्दर चिनार वृक्षों की मधुर-पोतम छाया के छन्दर हरी घास के मायमयी फलों वाली मुममिया देखने में बड़ी सुन्दर मानूम होती हैं।” (मेरी लहाय-यात्रा, पृ० ५१)

यहाँ राहुल जी की यात्राओं से पार्वत्य प्रकृति के तीन चित्र प्रस्तुत हैं। प्रथम दो चित्र तिब्बत से सम्बन्धित हैं और तीसरा कश्मीर का प्राकृतिक सौन्दर्य प्रकट करता है। प्रथम दो कुछ प्रकृति-चित्र बड़े जा सकते हैं और तीसरा ध्वनित एवं भावार्थपूर्ण है। राहुल जी की सभी सर्वत्र वर्णनात्मक रही है। प्रकृति-वर्णन में भी वे प्राकृतिक-वस्तुओं के नाम गिनाते जाते हैं। पर उनकी वर्णनात्मक शैली भी इनकी प्रीति है कि चित्र स्वयमेव मुखरित हो उठते हैं।

इस प्रकार के अनेक प्राकृतिक वर्णन राहुल जी की पर्वतीय प्रदेशों की यात्रा के प्रसंग में आए हैं। ‘तिब्बत-यात्रा’ में स्थावा से उत्तर की ओर जाते हुए सर्पा-श्रुत का वर्णन,^{५०} मीगची के खेना का वर्णन,^{५१} ग्योची से भारत की ओर जाते समय मार्ग का वर्णन,^{५२} डो-डो दून के देवदार के वृक्षों का वर्णन,^{५३} वाण्डी के प्राकृतिक वैभव का वर्णन,^{५४} किन्नर के दुर्गम मार्ग का मेघदूत की गरल कल्पना से उपमित वर्णन,^{५५} बैजनाय के मन्दिरों का प्राकृतिक दृश्य-चित्रण,^{५६} सक्पा में शीघ्र-श्रुत का चित्रण,^{५७} तथा लहाय-यात्रा में चिनार वृक्षों का सामोपाय वर्णन^{५८}—राहुल जी के कुछ दृष्टव्य प्राकृतिक दृश्य हैं। वस्तुतः राहुल जी की यात्राओं का वैभव ये भव्य पर्वतीय दृश्य हैं। यही रम्य दृश्य राहुल जी की दुर्गम पर्वत-प्रदेशों, विशेष रूप से हिमालय और तिब्बत की ओर भावुक करने वाले हैं। ‘मेरी यूरोप-यात्रा’, ‘लका’, और ‘हम में पच्चीस मास’ में यत्र-तत्र पर्वतीय प्रकृति का ध्वनन है। कहीं-कहीं मैदानों के रमणीय चित्र भी राहुल जी ने प्रस्तुत किये हैं। फ्रांस का एक पठिरील एवं मय्य चित्र देखिये—‘जब दिल मधुरता से सिनत हो, तब बाह्य मधुरता और भी कई गुणा बढ़ जाती है। दिन में, फ्रांस की ऊँची-नीची सस्वदयामला भूमि में जगह-जगह फलों के बगीचे, सुन्दर दमहले-तिमहले घरों वाले साफ-सूखे बाँव, लाल, कपिल, पृथुल चरती गाँव, खेत जोतते, गेहूँ बाटने किसानबाय सध, श्वेत-वृष्ण भेड़ें चराती हुई सुवर्ण केशी बालिकायें, सभी नेत्र के सम्मुख एक मनोहर चित्र प्रस्तुत कर रहे हैं।’ (मेरी यूरोप-

याता, पृ० २६) इसी प्रकार कोलम्बो के सागर का एक अलंकृत चित्र प्रस्तुत है—'कुछ कदम भागे बढ़ने पर नहर पार कर घाघ एक हरे-भरे मैदान में पहुँचेंगे। यदि मायंकाल का समय हो, मूर्य हो या न हो, पर उसका विष बूझ चुका हो, तो बिजान नीचे समुद्र की सहरो पर से जाने वाली हवा एक बार घाघको तीनों ताप मुनवा देगी, धारीरिक ताप की तो बात ही क्या? यदि कहीं कराल काल के चक्र मूर्धन से धात सहस्रानु को सागर के अनन्त गर्भ में लीन होने का अवसर घा गया हो, तब तो कहने ही क्या? नीचे घाघके पैरों से घाघाघ के छोर तक, साग समुद्र लाल हो जाता है। उसकी अनन्त छोटें घाकाश को भी लाल कर देती हैं।' (राहुल-यात्रावली, पृष्ठ १२४)

राहुल जी की यात्राओं में इस प्रकार प्रकृति के अनेकानेक विचित्र, मय्य, मनोहारी एवं उदात्त चित्र हैं। इसका यह धमिप्राय नहीं कि प्रकृति की नीरसता एवं भीषणता उनसे घोभल रही है। अपनी तिब्बत-यात्रा में राहुल जी ने प्रकृति के शुष्क एवं हरियाली-भूय चित्र भी दिये हैं, यथा—'नदियों की विस्तृत उपत्यकाएँ कहीं-कहीं रेगिस्तान का स्मरण दिलाती हैं और किसी-किसी जगह तो उसी तरह बवण्डर लाखों मन बालू को एक जगह से दूसरी जगह रखते उठाते हैं। उपत्यकाओं के किनारे पर छोटे-छोटे पहाड़ बिल्कुल नये जैसे होते हैं, जिनमें वर्षा के जब-तब गिरते छोटे सावन-भावों ने कहीं-कहीं हरी घास उगा देते हैं।' (यात्रा के पन्ने, पृ० १३८)

राहुल जी का यात्रा-साहित्य प्रकृति-चित्रों की मय्य चित्रशाला है। जिसमें पर्वत, उपत्यका, सागर, मैदान, रेगिस्तान, हरियाली, शुष्कता, नदी, सरोवर, भील, खेत, पशु, प्रीणन, वर्षा, सख् सभी के चित्र हैं। वर्णनात्मक शैली में होते हुए भी ये चित्र सुन्दर, आकर्षक एवं रम्य हैं। स्वदेश के चित्रों में राहुल जी के हिमालय के चित्र कश्मीर, कुमाऊँ, शोर्जलिङ्ग, किन्नौर आदि के चित्र तथा विदेश की यात्राओं में कोलम्बो, फ्रांस और तिब्बत के चित्र विशेष स्मरणीय हैं। राहुल जी ने मुक्त-प्रकृति तथा मानव द्वारा अलंकृत-प्रकृति दोनों की शोभा का आलेखन किया है। मुक्त-प्रकृति में पर्वतो, शृंगों, सरिताओं, भीलों एवं प्रपातों के दृश्य आकलित हैं और मानव द्वारा अलंकृत-प्रकृति में बन्दरगाहों के समीप के स्थानों, उद्यानों एवं खेतों के दृश्य संगीये हैं। इन प्राकृतिक छवियों में कुतूहलता, बिम्बात्मकता, कलात्मकता एवं वैयक्तिकता दायीय है। डॉ० रघुवंश राहुल जी के प्रकृति-चित्रों में काव्यात्मक भावसौलता का प्रभाव देखते हैं।^{६०} पर उपर्युक्त विवेचन के उपरान्त उनका मत सर्वाधिक स्वीकार नहीं किया जा सकता।

(घ) वस्तु एवं व्यक्ति वर्णन

राहुल जी की यात्राओं में वस्तु एवं व्यक्ति वर्णन का भी महत्वपूर्ण स्थान है। यात्रा-पथ में मिलने वाले नर-नारी, बच्चे-बूढ़े सभी व्यक्तित्व-सम्पन्न होकर उनकी यात्राओं में घाए हैं। मार्ग में पड़ने वाले मन्दिर, मस्जिद, मीनार, विजय-स्तम्भ, स्मारक, किले, पुराने महल—ये सभी उनकी यात्राओं में मुखरित हो रहे हैं। अपनी

यात्रा में राहुल जी जिन व्यक्तियों से मिले हैं, जिनसे प्रभावित हुए हैं, उनका रेखाकन वे श्रवण प्रस्तुत करते हैं। सिल्वे लेवी के विषय में वे लिखते हैं—'मस्सी वर्ष के करीब का, पतला किन्तु स्वस्थ शरीर, सारे बाल सन की तरह सफेद थे। यहूदी जाति के नर-नारियों की भाँति घाय धुकनाथ थे। स्मितमुख, विरसित तलाट, चमकती आँखों से स्नेह की किरणें चारों ओर फैल रही थी।' (देरी यूरोप-यात्रा, पृ० १११) तिब्बत के सहायत्री गेछे घमंघन के विषय में उनका कथन है—'गेछे बड़े प्रतिभा-शाली पुरुष थे। चतुर चित्रकार थे, अच्छे पंडित थे, सुकवि थे, भारत, लका और बर्मा की यात्रा कर चुके थे। तिब्बती भाषा का ज्ञान आधुनिक विद्वानों जैसा था। (यात्रा के पन्ने, पृ० ७), गुरु जी पण्डित हेमराज के विषय में वे कहते हैं, 'विद्वत्ता, विद्या-प्रेम, सहृदयता, कालजता और राजनीतिज्ञता सभी का इतना अच्छा सम्मिश्रण बहुत कम व्यक्तियों में मिलेगा।' (यात्रा के पन्ने, पृ० १६) इसी प्रकार स्वामी प्रणवानन्द, गौरीशंकर श्रोत्र, महाशय बजोज, मदन भानन्द कौस्तुभायन, माणिकलाल जोहरी, दीमियाद, भगवासी, दत्तभाई (मन्मथदत्त), डॉक्टर बरन्निफोफ आदि सैकड़ों व्यक्तियों के स्मरण उनकी यात्रा-कृतियों में बिसरे पड़े हैं।

व्यक्ति-चित्रों के साथ ही मन्दिरों, मस्जिदों, मठों, स्मारकों के चित्र भी राहुल जी की यात्राओं में मिलते हैं। 'देरी यूरोप-यात्रा' में सन्दन टावर के परिचयात्मक वर्णन के उपरान्त लेखक कह उठता है, 'आँखों बालों को सन्दन टावर इस बात की शिक्षा देता है कि स्वेच्छाचार चिरकाल तक सफल नहीं हो सक्ता। हमारे भारतीय लोग विलापित जाने के बड़े शोकीन हैं। क्या कभी उन्होंने टावर की इस शिक्षा को अपने कानों से सुना है।' यहाँ टावर के परिचय के उपरान्त लेखक की मानसिक प्रतिक्रिया उमर पाई है। इस यात्रा में फिट्ज विलियम संग्रहालय का भी वर्णन है।^{६६} पेशावर-कोहाट के वर्णन में अन्नावशेष बौद्ध-स्तूप,^{६७} लक्षधिला की खुदाई से प्राप्त मूर्तियों का वर्णन^{६८} तथा सम-ये का वर्णन^{६९} अत्यन्त व्यक्तिवपूर्ण-वर्णन हैं। जो-खड़ का एक वर्णन देखिये—'भीतर यद्यपि मूर्तियों के बहुत पुरानी होने से, उन पर पलस्तर की एक खुदरो-सी मटमैल रंग की मोटी तह जमी हुई है तो भी उनके धातु-प्रत्यग का मान, उनकी मुखमुद्रा, रेखाओं की लचक सभी बड़ी सुन्दर है। बड़े-बड़े सोने-चाँदी के दीपक भवजन से नरे घससद जल रहे थे—मन्दिर के पत्थर-पत्थर, दरो-दीवार से ही नहीं, बल्कि वायु से भी १३०० वर्ष के इतिहास की गन्ध आती है।'^{७०} बदरीनाथ-यात्रा में हरगोरी की मूर्ति का वर्णन,^{७१} केशरनाथ-यात्रा में केदार-मन्दिर का वर्णन,^{७२} उदयगिरि के काराह की मूर्ति का वर्णन,^{७३} मालादेवी के मन्दिर का वर्णन,^{७४} लमबावा का वर्णन^{७५} आदि वर्णन राहुल जी की यात्राओं में आये हैं।

(६) ऐतिहासिक दृष्टि

राहुल जी बस्तु एवं दृश्य वर्णन में केवल उसके वर्तमान स्वरूप का ही परिचय नहीं देते, वे उसकी ऐतिहासिक दूरियों तक पहुँच जाते हैं, उसकी पुरातात्विक शोध करते हैं और हम प्रकार वह अपने विषय की सम्पूर्णता प्रदान करते हैं। डॉ० रघुवरा

लिखते हैं—“लेखक के मन में वर्तमान के साथ अतीत भी प्रतिबिम्बित होने लगता है। यात्री अपने वर्ण्य-विषय को उसकी सम्पूर्णता में ग्रहण करता है, यही कारण है कि उच्चकोटि के यात्रा-साहित्य में दृश्य-सौन्दर्य, जीवन का रूप, इतिहास, पुरातत्व, अर्थनीति सब मिलकर एक रस हो जाते हैं।”^{१०६} राहुल जी इतिहास के प्रकाश विद्वान् और पुरातत्व के पण्डित हैं। अपनी यात्राओं में वे स्थान-विशेष के ऐतिहासिक महत्व को प्रतिष्ठित किये बिना भागे नहीं बढ़ते। मुलतान के वर्णन में लेखक उसके ऐतिहासिक वैभव का चित्रण करता है—“ऐतिहासिक दृष्टि से मुलतान एक खास दर्जा रखता है। यहाँ का मुर्य-मन्दिर एक बड़ा तीर्थ-स्थान था। जैसे और मन्दिरों के ऐश्वर्य ने मुसलमानों को घुसाकर अपना सत्यानाश कराया, इसी तरह इसने भी खैबर पार के लुटेरों को दावत दी।”^{१०७} ऐतिहासिक वर्णन के साथ वे स्थान-विशेष के पुरातात्विक ध्वनिपण की ओर भी दृष्टि डालते हैं—“गंगरान महापाय ने बतलाया था कि प्र-मा के कुछ स्तूपों के भीतर प्राचीन चित्र हैं। बूँदों-बूँदों हमने एक स्तूप में छोटा-सा द्वार देखा। रंग कर भीतर गये, भीतर था दुष्य देखते हुए, रोगते राखे हो गये। घाट-सी वर्ष पुराने इन चित्रों के मुखों ओर झल्लों को परवरों से कूच-कूच कर बिगाड़ा गया है।”^{१०८} केदारनाथ के मार्ग में मिरकटे मण्डप की मूर्ति देख राहुल जी इस प्रदेश में रहनेवाले के धाराधारों की ऐतिहासिक गृष्टभूमि पर पहुँच जाते हैं।^{१०९} वैष्णवा की खण्डित शिव-पार्वती की मूर्ति देखकर भी वे रहते-ही धर्मन्धिता को कोसने लगते हैं।^{११०} हिलबाड़ा के मन्दिर,^{१११} घग्गेर के हवाजा की दरगाह,^{११२} चित्तोड़ की स्थिति,^{११३} उज्जैन का वर्णन,^{११४} बिदिआ का वर्णन,^{११५} उदयगिरि के बाराह की मूर्ति का वर्णन,^{११६} घाड़ि के प्रसंग में राहुल जी का इतिहासकार का रूप जामकक है। वह वर्तमान और अतीत का सम्मिलन उपस्थित करता हुआ अपने दृश्यों को पूर्ण एवं प्रभावशाली बना देता है। उदयगिरि के बाराह की मूर्ति के ऐतिहासिक महत्व को राहुल जी इन शब्दों में प्रकट करते हैं—“चन्द्रगुप्त विजयनाशिक के समय में बनी इस बाराह मूर्ति और भूदेवी का एक दूसरा भी कार्य है। यदि बाराह के मुख को हटाकर उस पर चन्द्रगुप्त का मुँह बिठा दिया जाए, तो वह एक ऐतिहासिक घटना की व्यक्त करती है। प्रतापी मगधगुप्त के अष्टक पुत्र ने अपनी कायरतावश गुप्तवंश की पटरानी भूवदेवी के साथ गुलशामी के कुछ भाग को भी चक्रराज के हाथ में देना स्वीकार किया था। यह बात उसके अनुचर चन्द्रगुप्त को नहीं पसन्द आई और उसने भूवदेवी का नेत्र बनाकर चक्रराज के निबिड़ में जा पशु का हनन किया और इस प्रकार भूवदेवी और धनंजय पुत्र की भूदेवी का उद्धार दिया। बाराह की मूर्ति भाव प्रकट करने में सक्षम है, उसके रोम-रोम में घोर और बुराई निक्षेपता है।”^{११७} इसी प्रकार निम्न की यात्राओं में मन्त्रों के वर्णन के प्रसंग में भी राहुल जी की ऐतिहासिक प्रतिभा उज्ज्वल है।^{११८}

राहुल जी स्थान एवं वस्तु विशेष का ऐतिहासिक एवं पुरातात्विक महत्व केवल साधनात्मक दृष्टिकोण से ही नहीं ग्रहण करते। अन्य स्वरों पर उनकी काहुक का उच्चारण अत्यन्त श्रेष्ठ है। उदाहरण के लिये ऐतिहासिक महत्व के

गाकर उसे उड़ा देना चाहते हैं। स्मरण रहे, हमारे लेखक को मुर्दा ज़ंदा न कर सकेंगे। इसके लिए हम अपनी मरुता के अनुसार पर्याप्त रवीन्द्र और रमन पैदा करने होंगे।¹¹²⁵ यूरोप के हष्ट-गुष्ट पशुओं को देखकर लेखक को भारत के दुर्बल-पशु पशुओं का स्मरण हो आता है।¹¹²⁶ धर्मनकोट के मरहानों में पुराने हस्तनिर्मित नेत्र देखकर भारत की पुरानी पाण्डुलिपियों की याद आ जाती है।¹¹²⁷ केंद्रिय विश्व-विद्यालय के पुराने कालेजों को देखकर लेखक को नालन्दा और विक्रमशिला की याद आ जाती है। इस समय की लेखक की मनःस्थिति का धर्मन द्रष्टव्य है—‘मुझे तो क्यात आता था, क्या नालन्दा विहारियों का धर्मनकोट नहीं बन सकता। वह भी राजधानी पटना से उतनी दूर है जितना कि लन्दन से उक्त विद्यालय। उनके पीछे भी सात-आठ शताब्दियों का भव्य इतिहास है। यदि उन्हें मिल्लिन और स्पेंसर जैसे कवि, न्यूटन और डार्विन जैसे वैज्ञानिक तथा दार्शनिक पैदा करने का धर्मनाम है, तो नालन्दा को भी दिङ्नाय, चन्द्रकोटि, धर्मकोटि और धान्तरिहित जैसे बद्धुत दार्शनिक, चन्द्रगोमी जैसे महावैयाकरण, सरहपाद, भूमुक जैसे हिन्दी के कवि पैदा करने का सौभाग्य प्राप्त है।’¹¹²⁸ इन तुलनाओं में उनकी मानसिक प्रतिक्रियाएँ व्यक्त हैं—जो यात्रा-लेखक की एक प्रमुख विशेषता है।

(छ) यात्रा-वर्णन-शैली

शैली लेखक के हृदयगत भावों को प्रकट करने का ढंग है। यह साहित्य के बाह्य रूप को प्रलङ्घित करने के साथ ही उसके भावगत रूप को भी विकसित करती है। मरे ने ‘दि प्राग्मम ऑफ़ स्टाइल’ में शैली के तीन धर्मों का उल्लेख किया है—(१) धर्मव्यञ्जना की व्यक्तिगत विशेषताएँ, (२) धर्मव्यञ्जना के विधान, (३) साहित्य की उच्चतम निधि।¹¹²⁹ हडसन ने भी शैली के तीन प्रमुख तत्त्व माने हैं—बौद्धिक, भावनात्मक और सौन्दर्यात्मक।¹¹³⁰ एक अच्छी शैली में उपयुक्त चीनों गुणों का होना आवश्यक है। ‘हिन्दी साहित्यकोश’ में शैली को इस प्रकार परिभाषित किया गया है—‘शैली अनुभूत विषय-वस्तु को सजाने के उन तरीकों का नाम है जो उस विषयवस्तु की धर्मव्यक्ति को सुन्दर एवं प्रभावपूर्ण बनाते हैं।’¹¹³¹ साहित्यकार अनुभूत विषयवस्तु को प्रभावशाली बनाने के लिए विभिन्न उपदानों की सहायता लेता है, वे शैली के मूल तत्त्व होते हैं।

राहुल प्रमुख रूप से वर्णनात्मक एवं विवरणात्मक शैली के लेखक हैं। यात्रा-साहित्य प्रधान रूप से इन्हीं शैलियों में लिखा जाता है, क्योंकि लेखक का मुख्य उद्देश्य स्थान-विशेष का वर्णन करना होता है। राहुल ने अपने यात्रा-साहित्य में विभिन्न देशों एवं स्थानों का व्यापक परिचय दिया है। अतएव प्रधान रूप से उन्होंने इन्हीं शैलियों का प्रयोग किया है। सामान्यतः उनकी यात्रा-वर्णन-शैलियाँ निम्न रूपों में उल्लिखित की जा सकती हैं—(१) इतिवृत्तात्मक शैली, (२) भावनात्मक शैली, (३) प्रत्यक्ष शैली, (४) दार्शनिक शैली, (५) चित्रात्मक शैली, (६) ध्वन्यात्मक शैली, (७) पत्र-शैली, (८) दायरी-शैली।

(१) इतिवृत्तात्मक शैली—जिन वर्णनों में दृश्य, स्थान आदि का यथावत् रूप प्रस्तुत हो और लेखक की स्थिति उसमें सर्वथा निहित हो, वह केवल वर्णनकर्ता मात्र रूप में सम्मुख आए—ऐसे वर्णन इतिवृत्तात्मक वर्णन नहे जाएंगे। इतिवृत्तात्मक वर्णनों की राहुल जी के यात्रा-साहित्य में प्रधानता है। सरल रूप में विभिन्न दृश्यों का सामान्य वर्णन उनकी विशेषता है। कथूर-भूमि की यात्रा में पहाड़ी-बस यात्रा की कठिनाइयों का एक वर्णन देखिये—“कटारमल कुछ दूर था। हमारी बस उधर से सराटा भरती जा रही थी। इसी समय उधर पहाड़ी मोड़ पर दूसरी ओर से दूसरी मोटर या पहुँची। हमारी बस पहाड़ी से बाहर की ओर थी, ड्राइवर ने बणाने की कोशिश की, अधिक कोशिश करने का भयं या सीधे पाताल लोक में पहुँचना। लोगों के रोगटे खड़े हो गये बिन्तु बस की दाहिनी ओर (संभव) बलिदान करके छुट्टी मिल गई।”^{१३४} “मेरी यूरोप-यात्रा” में पेरिस का निम्नलिखित वर्णन इतिवृत्तात्मक ही कहा जाएगा।

‘मीनार से उतर कर हम उस चौरास्ते पर पहुँचे, जहाँ नैपोलियन की लापी, पुरातन विव्रलिपि से शक्ति, मिली लाट खड़ी है। इसी भूतले में फ्रांस की आठ नगरियों की आठ सुन्दर स्त्रियों की पापाण-मूर्तियाँ हैं। पेरिस कला का स्वर्ग है। ऐसी दिव्य सुन्दर पापाण-मूर्तिमाँ, इतनी सख्या में पेरिस से बाहर नहीं मिल सकती।^{१३५} इसी पुस्तक में लन्दन टावर का वर्णन,^{१३६} ‘चीन में क्या देखा’ के अन्तर्गत बर्मा का परिचयात्मक वर्णन,^{१३७} पेरिस के मिह-प्रासाद का वर्णन,^{१३८} ‘हिमालय-परिचय’ के अन्तर्गत अपिषेस का वर्णन,^{१३९} तिब्बत-यात्रा में काठमाण्डौ,^{१४०} तिब्बत,^{१४१} बोङ्ला^{१४२} आदि के वर्णन इतिवृत्तात्मक ही हैं। अभिप्राय यह कि इतिवृत्तात्मक वर्णन-शैली द्वारा राहुल जी यात्रा में भाए स्थानों, भागों, दृश्यों आदि का परिचय देते हैं। अपने अनुभवों को सहज सरल भाषा-शैली में प्रस्तुत करना राहुल जी का उद्देश्य रहा है। इनमें आलंकारिकता का सर्वथा अभाव तो नहीं, फिर भी लेखक व्यर्थ के शब्दाडम्बर से बचता हुआ वर्णन करता चलता है।

(२) भावात्मक शैली—जब यात्रा-लेखक दृश्यों को देखकर आत्मविभोर हो जाता है तो वह अपने भावोद्बेक को भावात्मक शैली में अङ्कित करता है। यद्यपि राहुल जी के अधिकांश वर्णन परिचयात्मक एवं तथ्यात्मक हैं, तथापि ऐसे स्थलों की उनके यात्रा-साहित्य में कमी नहीं, जहाँ वे प्राकृतिक दृश्यों, मन्दिरों एवं मूर्तियों को देखकर भावविभोर हो उठते हैं। ऐसे वर्णनों में काव्यात्मकता या आती है और पाठक को ऐसे स्थल रसमुग्ध कर देते हैं। कला और सस्कृति की प्रकाश-स्तम्भ उज्जयिनी के वर्णन में लेखक भावुक हो उठा है। उज्जैन का एक मार्मिक वर्णन देखिये—“उज्जैन प्राचीनकाल में अतः तक इसी नाम से प्रसिद्ध है और कला तथा सस्कृति की प्रकाश-स्तम्भ जैसी भारत की सात पुरियों में सदा से हमरी गणना होनी चनी आई है। सरावत-साहित्य में उज्जैन का नाम लेने से ही प्रादमी के हृदय में रस का संचार होने लगता है। नालिदास और विक्रम की उज्जयिनी, रामचन्द्र और बाहदुर की उज्जयिनी,

पाकर उसे उड़ा देना चाहते हैं। स्मरण रहे, हमारे मस्तक को मुर्दा ऊँच
सकेंगे। इसके लिए हमें अपनी मंशा के अनुसार पर्याप्त खींच और रमण
होने।¹¹²² यूरोप के हष्ट-गुष्ट पशुओं को देखकर लेखक को भारत के
पशुओं का स्मरण हो आता है।¹¹²³ ग्रॉसफोर्ड के सव्हालयों में पुराने हस्त
देखकर भारत की पुरानी पाण्डुलिपियों की याद आ जाती है।¹¹²⁴ काँ
विद्यालय के पुराने कालेजों को देखकर लेखक को नालन्दा और विनम
आ जाती है। इस समय की लेखक की मन स्थिति का अंजन द्रष्टव्य
स्थान आता था, क्या नालन्दा बिहारियों का ग्रॉसफोर्ड नहीं बन म
राजधानी पटना से उतनी दूर है जितना कि लन्दन से उक्त विद्या
भी सात-आठ दाताब्दियों का भव्य इतिहास है। यदि उन्हें मिल्लम
कवि, न्यूटन और डार्विन जैसे वैज्ञानिक तथा दार्शनिक पैदा करें
तो नालन्दा को भी विज्ञान, चन्द्रकोटि, धर्मकोटि और दान्तिक
दार्शनिक, चन्द्रमोमी जैसे महावैयाकरण, सत्हपाद, भुमुक जैसे
करने का सौभाग्य प्राप्त है।¹¹²⁵ इन तुलनाओं में उनकी :
व्यक्त हैं—जो यात्रा-लेखक की एक प्रमुख विशेषता है।

(छ) यात्रा-वर्णन-शैली

शैली लेखक के हृदयगत भावों को प्रकट करने का
बाह्य रूप को प्रलङ्घित करने के साथ ही उसके भावगत रूप

है। मरे ने 'दि प्रान्तलम ऑफ स्टाइल' में शैली के तीन घट

(१) अभिव्यंजना की व्यक्तिगत विशेषताएँ, (२)

(३) साहित्य की उच्चतम निधि।¹¹²⁶ हडसन ने भी

हैं—बौद्धिक, भावनात्मक और

तीनों गुणों का होना आवश्यक है। साहित्य

परिभाषित किया गया है—'शैली'

नाम है जो उस विषयवस्तु

साहित्यकार

सहायता लेता है, वे शैली

है।

विशेष

राहुल प्रमुख रूप

साहित्य प्रधान रूप से

स्थान-विशेष का वर्णन

देशों एवं स्थानों का

शैलियों का प्रयोग

उल्लिखित की जा

(३) प्रलङ्घन शैली,

शैली, (५)

होता चलता है ^{१२२} । राहुल जी प्रकाण्ड दार्शनिक एवं बौद्ध-पण्डित हैं । उनके यात्रा-वर्णनों में यही-नही दार्शनिकता का पुट है । 'राजस्थान-विहार' के अन्तर्गत मुरूम-प्रस्त सीतामढ़ी के वर्णन में राहुल जी लिखते हैं—'घोड़ा ही चलकर प्रायः मील भर तक ज्वालामुखियों का ताता लगा हुआ मिला । प्रकृति अपना नृत्य छेड़ते वक्त इन हजारों फव्वारों का खेल करना नहीं भूली थी और इपर प्राणी नाहि-नाहि कर रहे थे । मनुष्य का भाव ही ऐसा है । उसे हमेशा बड़े-बड़े स्तरो से गुजरना पड़ा । अगर इतने स्तरो का सामना न करना पड़ता तो मनुष्य मनुष्य न होता । मनुष्यादि ने मोपण विपत्तियों में पड़कर जब अपने दिमाग और हाथ से अधिक काम लेता शुरू किया तभी वह मनुष्यत्व के पद पर पहुँचा ।' ^{१२३} इन पंक्तियों में राहुल जी दार्शनिक की भाषा में बोलते हैं और मनुष्य के विकास की कथा कहते हैं । यही-कहीं तो स्वतन्त्र रूप से राहुल जी ने बौद्ध-धर्म और मार्क्सवाद का आश्रय लिया है, वही राहुल का यात्रावर मीन है तथा बौद्ध दार्शनिक और मार्क्सवादी रूप मुदरित हो उठता है । ^{१२४} ऐसे वर्णन यात्रा-वर्णन में उचित नहीं जंचते । परन्तु जहाँ यात्रा-प्रसंगों के बीच यही-वही दार्शनिक-वर्णन हैं, उनसे उनके यात्रा-साहित्य का मूल्य बढ़ा है ।

(५) चित्रात्मक शैली—राहुल जी की वर्णन-शैली कहीं-कहीं प्राकृतिक दृश्यों एवं भावों के चित्र प्रस्तुत करती है । विशेष कर पर्वतीय प्रकृति के अनेक चित्रात्मक वर्णन उनकी यात्राओं में आए हैं । 'किन्नर देश' की प्रकृति का एक चित्र उदाहरणार्थ प्रस्तुत है—'ऊपर की ओर से पानी के स्वेत भरने भर रहे थे । पर्वतों के ऊपर सूर्य की किरणें पठने से रजत की भाँति हिम चमक रहा था, जिन्हें देख कर चित्त प्रभुल्लित हो जाता है । शोलवों के मोटे-मोटे नखे वृक्ष मन्दिर के चारों ओर लड़े थे । उनकी पत्तियाँ जाड़े में ही हिमपात से गिर गई थीं । शोलवों वृक्ष की पत्तियाँ पीपल की पत्तियों के समान होती हैं । यही वृक्ष यहाँ के लोगों का प्रधान वाष्प-वृक्ष है ।' इस प्रकार के अनेक चित्रात्मक वर्णन उनके प्रकृति-वर्णनों में देखे जा सकते हैं ।

(६) व्यंग्यात्मक शैली—राहुल जी के यात्रा-वर्णनों में व्यंग्यात्मक-वर्णनों का महत्वपूर्ण स्थान है । राहुल जी ने व्यंग्य समाज के अप्रगतिशील तत्त्वों पर है । इस्लाम की भूति-विरोधी भावना, ^{१२५} हिन्दुओं की पुरोहित-प्रथा, ^{१२६} तिब्बतियों का मागी घुमाकर मन्त्र-जाप करना, ^{१२७} आदि विविध धर्मों के अन्ध-विश्वासों एवं परम्परागत रुढ़ियों के वर्णन उन्होंने व्यंग्यात्मक शैली में किये हैं । एक उदाहरण देखिये—'मन्दिर के भीतर कहीं उन लगे-लगे म्हाहिजों के सैकड़ों दण्ड टंगे हुए हैं, जो हमारी देवी को कृपा से च्ये हो गए थे । कहीं-कहीं उन जहाजों की तस्वीरें या नाम अंकित हैं, जिन्हें कृपावशी हमारी देवी ने बचाया था । कहीं कितने ही वृत्तों के नाम अंकित हैं, जिनमें स्वर्गीय महारानी अलैकबेगम का नाम भी है । 'हमारी देवी' की

जीती-जागती महिमा को देखकर कौन प्रभावित हुए बिना रहेगा ? किन्तु हमारे एक भारतीय साथी ने कहा सभी जगह ठगी का बाजार एक-सा ही गर्म है।^{१५६} यह व्यंग्यात्मक चित्रण मोसैल के एक गिरजे के वर्णन के प्रसंग में है जो धर्मोन्मत्त-जानि के धार्मिक घाटम्बरो पर सुन्दर व्यंग्य बन पड़ा है।

(७) पत्र-शैली—यात्रा-साहित्य में पत्र-शैली का अपना महत्व है। यद्यपि पत्र-शैली द्वारा लेखक स्थान-विशेष का वर्णन भी करता है, परन्तु इस शैली में लेखक की वैयक्तिकता एवं आत्मीयता का प्रतिपादन विशेष रूप से दृष्टिगोचर होता है। पत्र-लेखक पत्र को वैयक्तिक बनाकर भी जनसंचि का ध्यान रखता है। यात्रा-वर्णन सम्बन्धी पत्रों में लेखक देश-सम्बन्धी वृत्तान्त प्रस्तुत करने के साथ अपनी प्रतिश्रियाओं का भी प्रकट करता है। हिन्दी यात्रा-साहित्य में पत्र-शैली का प्रयोग कुछ ही लेखकों ने किया है। राहुल जी ऐसे लेखकों में भूषण्य हैं। 'यात्रा के पन्ने', 'मेरी तिम्बत-यात्रा' तथा 'मेरी लद्दाख-यात्रा' में राहुल जी ने पत्र-शैली का प्रयोग किया है। 'यात्रा के पन्ने' में 'प्रवास के पत्र' दीपक के अन्तर्गत ५७ पत्र हैं। प्रवास के पत्र मदन भानन्द कौसल्यायन के नाम लिखे गये हैं। इनमें पेरिस के पत्र, जर्मनी के पत्र, लका की ओर भाते हुए पत्र, भारत के पत्र, लद्दाख के पत्र संग्रहीत हैं। इन पत्रों में राहुल जी ने अपनी यात्रा का उद्देश्य व्यक्त किया है। कुल्लू की यात्रा का वर्णन एक पत्र के रूप में देखिए^{१५७}—

कुल्लू
२-१०-३३

प्रिय भानन्द जी,

घब में पहाड़ की ओर देखने लगा। यहाँ पतली बर्फ की तह से ढंके, मुक्तिका-शून्य छोटे-बड़े पत्थर हैं। सारा पहाड़ पत्थरों की खिसकाहट से सजीव-सा मानूम होता था—यह कहता अतिशयोक्ति न होगी। वह दृश्य रोमाञ्चकारी था ----- दूर पहाड़ों पर हरी घास और लाल बूटियाँ दिखाई पड़ रही थी, तो भी घनी बूझों का नाम न था।

—राहुल साहत्यायन

लद्दाख से उत्तर की ओर का एक अन्य वर्णन पत्र के रूप में देखिए^{१५८}—

पषा (फेन-बो)

३०-७-३४

प्रिय भानन्द जी,

माजकल वर्षा ऋतु है। भूले-भटके कितने ही बादल हिमालय के इस पार भी घा पड़ने हैं। ओर मँदान और पहाड़ जिधर देखो उधर ही हरी मलमली छोटी-छोटी घास बिछी हुई है। तीन मास के लिए यहाँ की पर्वत-माताएँ ध्वस्त सौन्दर्य पारण कर लेती हैं। हरी घास के अतिरिक्त वहीं-कहीं पीले-पीले फूल भी दिखाई देते हैं।

तुम्हारा,

राहुल साहत्यायन

पत्र-शैली के रूप में लिखित राहुल जी के यात्रा-वर्णन रोचक, व्यावहारिक एवं रचनात्मक हैं। उनमें सहजता, सरसता और आत्मीयता का गुण विद्यमान है।

(८) डायरी-शैली—यात्रा साहित्य में पत्र-शैली की तरह डायरी-शैली का भी प्रयोग हुआ है। लेखक मामिक स्थलों एवं दृश्यों के वर्णन के साथ अपने जीवन के निजी तत्वों को भी जोड़ता जाता है। राहुल द्वारा लिखित 'रूस में पच्चीस मास' में डायरी-शैली का प्रयोग मिलता है। राहुल जी डायरी-लेखक की तरह यात्रा में अपने वाली भीरोतिक और सांस्कृतिक सूचनाओं को टाँकते चलते हैं और साथ ही बीच-बीच में उनकी सांसारिक-जनित-प्रतिक्रिया के फलस्वरूप अपने हृदय में उत्पन्न होने वाले भावों और विचारों को सहज अभिव्यक्ति देते चलते हैं।

इस प्रकार राहुल जी की यात्रा-कृतियाँ प्रधानतः वर्णनात्मक-शैली में लिखी गई हैं। वर्णनात्मक-शैली के अनेक प्रयोग उन्होंने यात्रा-वर्णनों में किये हैं। कई स्थलों पर तो उसमें सवैदनात्मक, दार्शनिक, भावनात्मक एवं अलंकृत शैली का समन्वय भी दृष्टिगोचर होता है। कुछ यात्राओं का विवरण पत्रों और डायरी के रूप में भी है। विविध यात्रा-वर्णनों के अतिरिक्त राहुल जी का 'धूमकड़-आस्त्र' यात्रा-सम्बन्धी निबन्धों का अच्छा संग्रह है। इसमें लेखक ने व्यास शैली का प्रयोग किया है।

यहाँ यह स्पष्ट कर देना अनुचित न होगा कि राहुल जी का विचारक-रूप उनके समग्र साहित्य में सर्वदा उद्बुद्ध रहा है। यात्रा-साहित्य में उनके ऐतिहासिक एवं पुरातात्विक पार्श्व के साथ उनके दार्शनिक एवं विचारक का रूप भी कहीं-कहीं मुखरित हो उठा है। साम्यवाद, पूँजीवाद, सामन्तवाद, पुरोहितवाद आदि पर उनके विचार उनकी यात्रा-कृतियों में इधर-उधर बिखरे मिलते हैं। यहाँ यह ध्यातव्य है कि राहुल जी की विचारधारा यात्रा-वर्णन का अंग बनकर आई है, वह स्वतन्त्र रूप से प्रकट नहीं हुई।

राहुल जी ने अपने यात्रा-साहित्य में देश की स्थिति, उसके प्राकृतिक सौन्दर्य के साथ वहाँ के जीवन, इतिहास और पुरातत्त्व पर भी विस्तार से प्रकाश डाला है। उनकी विवृत तथा नेपाल की यात्राओं का उद्देश्य प्राचीन हस्तलिखित पोथियों की खोज भी रहा है, रूस की यात्रा उन्होंने अध्यापन-कार्य के लिए की है, फिर भी उनकी दृष्टि सभी तरफ फैली रहती है। यह देश-गत एवं वस्तुओं के विषय वर्णन के साथ स्थान-विशेष के जीवन, उसके रीति-रिवाज, त्योहारों, उत्सवों का भी सजीव चित्र प्रस्तुत करती है। वास्तव में राहुल जी का यात्रा-साहित्य उनके यात्रा-स्थानों की राजनीतिक, सामाजिक, भौगोलिक, सांस्कृतिक तथा आर्थिक स्थिति को जानने के लिए विद्वद्गोप के समान है। परन्तु राहुल जी ने एक सामान्य पर्यटक की भाँति इन स्थानों का वर्णन नहीं किया अपितु एक संवेदनशील साहित्यकार तथा प्रगतिशील विचारक की भाँति उन्हें देखा है। उनका यात्रा-साहित्य विवरणात्मक, सूचनात्मक मात्र न होकर साहित्यिकता से सम्पन्न है। उनके यात्रा-वर्णनों में स्थान-स्थान पर भावबोध उत्पन्न, आत्मीयता आदि की अभिव्यक्ति पाई जाती है। एक यात्रावर में प्रगीत के

गायकों का भावावेद्य और निबन्धकार की त्रिभ मस्ती की अपेक्षा होती है, वह राहुल में बहुत सीमा तक विद्यमान है। वे मन्चे लेखक-पर्यटक थे—यात्रा में उनके लिए आकर्षण था, निश्चिन्तता उनकी समिती थी और वे सर्वत्र सीमाओं को लांघते हुए सच्चे यात्री कहलाने के अधिकारी हैं। एक सफल और जीवन्त घुमक्कड़ के लिए विनोद-प्रियता, व्यंग्यात्मकता और बेसरोसामान के चल खड़े होने का गुण अत्यन्त अनिवार्य है। बेसरोसामान यात्रा करने में यायावर अज्ञेय मुक्ति का बोध पाते हैं।^{१११} राहुल सांकृत्यायन भी ऐसे ही पर्यटक हैं। उन्हें रोमनी जीवन की स्वच्छन्दता में आकर्षण दिखाई देता है।^{११२} 'गृहकारण नाना जजात्ता' के बन्धन उन्हें बांध नहीं पाते।^{११३}

राहुल जी के यात्रा-वर्णनों एवं विवरणों के पीछे कलाकार का हृदय एवं विचारक का भस्तिष्क है, जो समाज के नवनिर्माण का सर्वत्र संकेत करता है। वस्तुतः यात्रा राहुल के लिए जीवन-दर्शन से कम नहीं थी। और उनका यात्रा-साहित्य समग्र जीवन की अभिव्यक्ति लिए हुए है। उनके लिए प्रकृति सजीव है, यात्रा में मिलने वाले व्यक्ति स्वजन हैं। वे देश की आत्मा का साक्षात्कार करते हैं और देश-विदेश में बिखरे इतिहास को, संस्कृति, सभ्यता और समाज को चित्रित करते चलते हैं। राहुल जी सच्चे साहित्यिक यायावर हैं। क्योंकि "एक कलाकार की विशेषता यही है कि वह सतह की लहरियों को देखता ज़रूर है, उन्हें गुनता-गरलता भी है, लेकिन इन्हीं में डूबता-उतराता नहीं रह जाता। वह तो उस देश की सम्पूर्ण संहति का सर्वाङ्गीण आकलन प्रस्तुत करता है। परिणामतः वह समूचा देश अपने समस्त सांस्कृतिक परिवेश के साथ एक प्राणवान् प्रतिमा-सा हमारे सामने आ खड़ा होता है।"^{११४} इस साहित्यिक-पर्यटक के यात्रा-साहित्य में उपन्यास की विराट्ता, कहानी की रोचकता, प्रगीत-लेखक की मस्ती, निबन्धकार की आत्मीयता और वर्णन-शैली की गरिमा—ये सब विशेषताएँ एक साथ मिल जाती हैं।

संक्षेपतः यात्रा-क्षेत्र की विविधता एवं विशदता, कृतियों की परिमाणरामक एवं गुणारामक विपुलता, समाज एवं वस्तु-वर्णन की यथार्थता, प्राकृतिक-दृष्टि की विविधता, विचित्रता एवं भावात्मकता, ऐतिहासिक प्रतिभा के उन्मेष एवं पुष्टात्विक अभ्युपेक्षण की सभ्यता, वर्णनात्मक शैली की गरिमा एवं साहित्यिकता—इन सभी गुणों को अपने में संजोता हुआ राहुल जी का यात्रा-साहित्य हिन्दी की प्रमुख निधि है।

सन्दर्भ

१. संहत सन्दर्भ, कोस्तुम-सं० द्वारकाप्रसाद शर्मा, पृ० ६८६-६० ।
२. हिन्दी विश्वकोष (१८ वीं भाग), पृ० ६३० ।
३. ए प्रिन्टिंग सस्रुत डिपलमेन्ट-ई० ए० ए० मॅग्दोलेन, पृ० २४४ ।
४. ऐतरेय ब्राह्मण, ७।१४ ।
५. बही, ८।११ ।
६. मुद्रणोपकरण कान्यकुब्ज-मुद्रणालय बनारस पाठक, पृ० ४८ ।
७. पुनरुद्धार-शास्त्र, पृ० १ ।
८. बही, पृ० १ ।
९. बही, पृ० ८ ।
१०. बही ।
११. हिन्दी साहित्य-कोष, पृ० ६०८ ।
१२. पुनरुद्धार-शास्त्र, पृ० १३६ ।
१३. बही, पृ० १४०-१४१ ।
१४. बालावना (जुलाई, १९३४), पृ० ११-१२ ।
१५. भारतीय समीक्षा के सिद्धान्त (द्वितीय भाग), पृ० २१० ।
१६. एक बालावना की नोट-बुक, पृ० २५ ।
१७. पुनरुद्धार-शास्त्र, पृ० १४४ ।
१८. एमिया के दुर्गम बालावना में, पृ० १ ।
१९. बही, पृ० ३-४ ।
२०. बालावना (जुलाई, १९३४), पृ० १६ ।
२१. हिन्दी साहित्य का विवेचनात्मक इतिहास, पृ० २४४ ।
२२. हिन्दी भाषा की र साहित्य का विकास, पृ० ७१८ ।
२३. एमिया के दुर्गम बालावना में, पृ० ३-४ ।
२४. पुनरुद्धार-शास्त्र, पृ० १४३ ।
२५. बही, पृ० १३४ ।
२६. मेरी यूरोप-यात्रा, दो खण्ड ।
२७. राष्ट्र-वाक्यावली, पृ० १३३ ।
२८. बही, पृ० २६३ ।
२९. बही, पृ० ३७४ ।
३०. दिवालय-परिचय, पृ० ४६७ ।

३१. कम में पञ्चीम मास, पृ० २०४ ।
३२. धूमवक्र-शास्त्र, पृ० १४२ ।
३३. हिमालय-परिचय, पृ० ४२४ ।
३४. सप्तसिन्धु (धूमवक्र, १६६२), पृ० १० ।
३५. दोर्बलित-परिचय, पृ० १ ।
३६. किन्नर-देश, पृ० २ ।
३७. वही, पृ० १ ।
३८. यात्रा के फले, पृ० ३२-३३ ।
३९. वही, पृ० ४३ ।
४०. किन्नर-देश, पृ० ३ ।
४१. वही, पृ० ६१ ।
४२. राहुल-यात्रावली, पृ० २१७ ।
४३. धूमवक्र-शास्त्र, पृ० १४२ ।
४४. हिंदी साहित्य-कोश, पृ० ६०६ ।
४५. यात्रा के फले, पृ० ४१२ ।
४६. मेरी महान-यात्रा, पृ० ११ ।
४७. वही, पृ० १६ ।
४८. वही, पृ० ३२ ।
४९. मेरी महान-यात्रा, पृ० १६ ।
५०. मेरी मुद्रा-यात्रा, पृ० २-६ ।
५१. मेरी महान-यात्रा, पृ० ६३ ।
५२. वही, पृ० ७३ ।
५३. वही, पृ० ८२-८६ ।
५४. वही, पृ० ६६ ।
५५. किन्नर-देश, पृ० १२ ।
५६. वही, पृ० २७-२८ ।
५७. किन्नर-देश, पृ० २-१० ।
५८. मेरी मुद्रा-यात्रा, पृ० १८ ।
५९. वही, पृ० ८२, ८६ ।
६०. वही, पृ० ३६ ।
६१. कम में पञ्चीम मास, पृ० ३६-३७ ।
६२. वही, पृ० १२३, १६३, १७६ ।

६३. राहुल-यात्रावली, पृ० २३७, ४३०, २०२, २८८ ।

६४. वही, पृ० २२१ ।

६५. वही, पृ० २२८ ।

६६. वही, पृ० ३२७-३२९ ।

६७. यात्रा के पन्ने, पृ० ६८ ।

६८. वही, पृ० ३९ ।

६९. वही, पृ० ३४ ।

७०. राहुल-यात्रावली, पृ० २८६ ।

७१. वही, पृ० २४२ ।

७२. वही, पृ० २६३ ।

७३. वही, पृ० २८१ ।

७४. वही, पृ० २७७ ।

७५. वही, पृ० २७७, २८४, २८३ ।

७६. यात्रा के पन्ने, पृ० ६६ ।

७७. राहुल-यात्रावली, पृ० २७९-८०, ३३० ।

७८. वही, पृ० २८४-८६ ।

७९. वही, पृ० ३६८ ।

८०. वही, पृ० २२८-२९, ३७७ ।

८१. वही, पृ० २३६ ।

८२. वही, पृ० ३७६ ।

८३. वही, पृ० २०६-२०८ ।

८४. किलर देव, पृ० ३२३ के ३६१ ।

८५. हिमालय-परिचय, प्राक्कथन पृ० ३ ।

८६. दोर्जेतिह-परिचय, पृ० १ ।

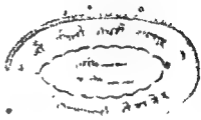
८७. वही, भूमिका पृष्ठ 'ख', 'ब' ।

८८. मेरी विमल-यात्रा, पृ० ३ ।

८९. राहुल-यात्रावली, पृ० २७८ ।

९०. वही, पृ० ४१६ ।

९१. वही, पृ० ४२३ ।



६२. वही, पृ० १११ ।
 ६३. किन्नर देश, पृ० १ ।
 ६४. गुमाऊ, पृ० ३३३ ।
 ६५. यात्रा के पन्ने, पृ० १८ ।
 ६६. मेरी सहाय-यात्रा, पृ० ८३ ।
 ६७. आलोचना (जुलाई, १९३४), पृ० १६ ।
 ६८. मेरी यूरोप-यात्रा, पृ० ३३-३३ ।
 ६९. वही, पृ० ४५ ।
 ७००. मेरी सहाय-यात्रा, पृ० ३१ ।
 १०१. वही, पृ० ८ ।
 १०२. राहुल-यात्रावली, पृ० ३९८ ।
 १०३. वही, पृ० ३७६ ।
 १०४. हिमालय-परिचय, पृ० ४४१ ।
 १०५. वही, पृ० ४३० ।
 १०६. यात्रा के पन्ने (राजस्थान-बिहार), पृ० ३७६ ।
 १०७. वही, पृ० ३७८ ।
 १०८. वही, पृ० ३७३ ।
 १०९. आलोचना (जुलाई, १९३४), पृ० १६ ।
 ११०. मेरी सहाय-यात्रा, पृ० १२ ।
 १११. वही, पृ० १०२ ।
 ११२. हिमालय-परिचय, पृ० ४२३ ।
 ११३. वही, पृ० ४३६ ।
 ११४. यात्रा के पन्ने पृ० ३४६ ।
 ११५. वही, पृ० ३५२ ।
 ११६. वही, पृ० ३६७ ।
 ११७. वही, पृ० ३६६ ।
 ११८. वही, पृ० ३७४ ।
 ११९. वही, पृ० ३७६ ।
 १२०. वही ।

१२१. राहुल-यात्रावली, पृ० ३७६, ३६६ ।
१२२. चिन्तामणि (प्रथम भाग), रामचन्द्र मुकुल, पृ० २३६ ।
१२३. यात्रा के पन्ने, पृ० ३७० ।
१२४. मेरी लहाय-यात्रा, पृ० ४४-४५ ।
१२५. वही, पृ० ४६ ।
१२६. हिमालय-परिचय पृ० ४७१-७२ ।
१२७. मेरी यूरोप-यात्रा (द्वितीय संस्करण), घुमिका ।
१२८. वही, पृ० २४ ।
१२९. वही, पृ० ३७ ।
१३०. वही, पृ० १०४ ।
१३१. वही, पृ० ४३-४३ ।
१३२. दि प्राम्पम ऑफ स्ट्राइल-जे० एम० मरे, पृ० ८ ।
१३३. इण्डोसथान टु दि स्टडी ऑफ लिटरेचर, पृ० ६०-६१ ।
१३४. हिन्दी साहित्य-मोम, पृ० ७७३ ।
१३५. कुमाऊँ, पृ० ३३२ ।
१३६. मेरी यूरोप-यात्रा, पृ० २१ ।
१३७. वही, पृ० ३३ ।
१३८. चीन में क्या देखा, पृ० ११ ।
१३९. वही, पृ० १६ ।
१४०. हिमालय-परिचय, पृ० ४०६ ।
१४१. यात्रा के पन्ने, पृ० ६ ।
१४२. वही, पृ० ३२-३३ ।
१४३. वही, पृ० ४३ ।
१४४. वही, (रामस्वान-विहार), पृ० ३६६-३७० ।
१४५. कुमाऊँ, पृ० ३३३ ।
१४६. निम्नर देख, पृ० १ ।
१४७. हिमालय-परिचय (नईयाँ), पृ० ४१० ।
१४८. वही, पृ० ४४१ ।
१४९. मेरी लहाय-यात्रा, पृ० ३१ ।
१५०. राहुल-यात्रावली, पृ० ३६६ ।
१५१. मेरी लहाय-यात्रा, पृ० ४३ ।
१५२. राहुल-यात्रावली, पृ० १११ ।
१५३. हिन्दी यात्रा-साहित्य का आलोचनात्मक अध्ययन, पृ० ३१३ ।

११४. यात्रा के पन्ने, पृ० ४०८ ।
 ११२. मेरी यूरोप-यात्रा, पृ० ७२ ।
 १११. मेरी सह्याय-यात्रा, पृ० ८ ।
 ११३. बही, पृ० १३ ।
 ११८. राहुल-यात्रावली, पृ० २८८ ।
 ११६. मेरी यूरोप-यात्रा, पृ० १८ ।
 ११०. यात्रा के पन्ने, पृ० ३०६-५० तथा मेरी सह्याय-यात्रा, पृ० ११६ ।
 १११. मेरी निम्न-यात्रा (अथवा अन्तर्गत), पृ० ५ ।
 ११२. एक बूँद बहना दक्षिण-पश्चिम, पृ० २१ ।
 ११३. धूमकट-यात्रा, पृ० ८० ।
 ११४. बही, पृ० १३ ।
 ११६. एक धापोवक की मोट-मुह—बराह देवता, पृ० २६ ।

तृतीय खण्ड । पाँचवीं परिचय

राहुल जी की कहानियाँ

कहानी का स्वरूप

कहानी आधुनिक हिन्दी-साहित्य की विकासशील एवं लोकप्रिय गद्य-विधा है। इसलिए कहानी को निश्चित परिभाषा में बाँधना एवं उसका स्वरूप निर्धारित करना सहज नहीं। भारतीय एवं पारिचायक समालोचकों एवं कहानीकारों ने इसका स्वरूप-निर्धारण करने के प्रयास में इसका कठिण विरोधताओं का ही उल्लेख किया है। हडसन कहानी के लिए एक मूल भाव एवं लक्ष्य की एकनिष्ठता आवश्यक मानते हैं^१। एडगर एलिन पो कहानी की रूपविधि की व्याख्या करते हुए उसकी आधुनिक आवश्यकताओं का ध्यान रखते हैं। वे कहानी को संक्षिप्त, प्रभावोत्पादक एवं स्वतः-पूर्ण बतलाते हैं।^२ सर ह्यू बाल पोत की परिभाषा कुछ अधिक व्यापक है। वे लिखते हैं—“कहानी में घटनाओं का विवरण इस प्रकार चित्रित किया जाना चाहिए कि एक आशाहीन विकास दिखाई पड़े। इस विकास को प्रेरिका सन्निभता होनी चाहिए। यह विकास इस प्रकार चित्रित किया जाना चाहिए कि वह हमारी जिज्ञासावृत्ति को स्थिर रखते हुए परमबिन्दु का स्पर्श कर एक सन्तोषजनक पर्यवसिति तक पहुँच जाए।”^३

हिन्दी के विद्वानों ने भी कहानी के स्वरूप को स्पष्ट करने की चेष्टा की है। जयशंकर प्रसाद कहानी को सौन्दर्य की एक झलक का चित्रण और उसके द्वारा इसकी सृष्टि करना स्वीकारते हैं।^४ मुन्शी प्रेमचन्द कहानी में संक्षिप्तता, प्राकट्य आरम्भ, प्रभावपूर्ण विकास एवं मुग्धकारी अन्त आवश्यक तत्त्व मानते हैं।^५ डॉ० इयाममुन्दर दास निश्चित लक्ष्यमुक्त नाटकीय आख्यान को कहानी कहते हैं।^६ डॉ० जगन्नाथ प्रसाद शर्मा कहानी को एक लघु गद्य-रचना मानते हैं जिसमें एक-तथ्यता, सपेदनशीलता एवं प्रभावान्विति के गुणों का होना आवश्यक है।^७ भगवती-चरण वर्मा कहानी को जीवन के किसी एक पहलू की भाँकी मात्र मानते हैं जिसके प्रभाव में तीव्रता रहती है।^८ डॉ० कृष्णबाल का मत है—“आधुनिक कहानी साहित्य का एक विकसित कलात्मक रूप है जिसमें लेखक अपनी कल्पना-शक्ति के सहारे कम-से-कम घटनाओं और प्रसंगों की सहायता से कथानक, चरित्र, वातावरण, दृश्य अथवा प्रभाव की सृष्टि करती है।”^९ बाबू भुलावरण जी कहानी की अनेक विशेषताओं को समन्वित करते हुए इसकी परिभाषा अपेक्षाकृत अधिक विश्लेषणात्मक एवं व्यापक रूप से देते हैं—“छोटी कहानी एक स्वतः-पूर्ण रचना है, जिसमें एक तथ्य या प्रभाव को अप्रसर करने वाली व्यक्ति-केन्द्रित घटना अथवा घटनाओं के आवश्यक परन्तु कुछ-कुछ अप्रत्याशित ढंग से उत्थान-पतन और मोड़ के साथ पात्रों के चरित्र पर प्रकाश डालने वाला कौतूहलपूर्ण वर्णन हो।”^{१०}

उक्त बातों एवं परिभाषाओं के आधार पर कहानी की समन्वित परिभाषा का रूप इस प्रकार निश्चित किया जा सकता है—आधुनिक कहानी एक ऐसी संक्षिप्त परन्तु स्वतःपूर्ण रचना है जिसका आधार किसी वैज्ञानिक सत्य, मानव-जीवन या समाज की कोई समस्या हो और जो बिना इधर-उधर नटके अपने ध्येय पर पहुँच जाए और यदि उसमें कोई घटना वर्णित है तो उसका चित्रण इतना ही और रसपूर्ण हो। कहानी के इस स्वरूप के आधार पर कहा जा सकता है कि धाकार की लघुता, संवेदना की एकता, प्रभावान्विति, सन्नियता एवं रसमयता उनके प्राणभूत तत्त्व हैं। वह हमारे जीवन के किसी विशिष्ट क्षण की अभिव्यक्ति है।

उपन्यास के समान कहानी के भी छ. तत्त्व हैं, पर उनके स्वरूप में उनके ढाँकार के अनुकूल अन्तर होना स्वाभाविक है। “उसका कथानक छोटा होता है, उस में घटना, प्रसंग और दृश्य तथा पात्र और उनका चरित्र-चित्रण अत्यन्त न्यून, सूक्ष्म और संक्षिप्त होता है। कहानी प्रस्तुत करने में लेखक के दृष्टिकोण से तथा कहानी का वातावरण अर्थात् समस्त कहानी में व्याप्त सामान्य मनोदशा से उसके चित्र-विधान में ऐसी एकता और प्रभावान्विति आ जाती है, जो कहानी की निजी विशेषता है और उसके रूपात्मक व्यक्तित्व की पृथक्ता प्रकट करती है।”¹¹ कहानी के कथा-वस्तु भावि तत्वों में से कहानीकार किसी एक या एकाधिक तत्वों पर बल दे सकता है, फिर भी समस्त तत्वों का सामूहिक प्रभाव कहानी-कला की मुख्य आत्मा है, क्योंकि प्रत्येक तत्व अपने-अपने स्थान पर विशिष्ट एवं मूल्यवान् है।¹²

कहानी का वर्गीकरण

कहानी जीवन का चित्र प्रस्तुत करती है अतः कहानी के विषय भी उतने ही हो सकते हैं जितने जीवन के पक्ष। डॉ० मनीरय मिश्र का कहना है—“कहानी की विविधता की कोई सीमा नहीं। जीवन के विकास-क्रम में सभ्यताओं एवं संस्कृतियों के विकास एवं ह्रास के साथ-साथ जिस प्रकार सामाजिक ढाँचों और नवीन समस्याओं का उद्घाटन होता रहता है, उसी प्रकार समाज एवं जीवन की विविध स्थितियों एवं घटनाओं के द्वारा कहानी के लिए विविध क्षेत्र भी खुलते रहते हैं।”¹³ फिर भी विद्वानों ने कहानी के विविध तत्वों एवं विषयों के आधार पर हिन्दी-कहानी का वर्गीकरण किया है। तत्त्व की प्रधानता के आधार पर कहानी का वर्गीकरण इस प्रकार से किया जा सकता है—(क) घटना-प्रधान (ख), चरित्र-प्रधान (ग) वातावरण प्रधान (घ) भाव-प्रधान। परन्तु कुछ कहानियाँ ऐसी भी हैं, जो इस वर्गीकरण में नहीं आती, जिससे कहानी-कला की विकासशीलता एवं मौलिकता प्रकट होती है। प्रकृतवादी, प्रतीकवादी और मार्केतिक कहानियों के लिए इस वर्गीकरण में स्थान नहीं है। डॉ० लक्ष्मीनारायण शास्त्र ने इसीलिए इन्हें विविध कहानियाँ शीर्षक के अन्तर्गत रखा है।

विषय की दृष्टि से कहानियाँ अनेक प्रकार की हो सकती हैं, यथा — ऐतिहासिक, सामाजिक, मनोवैज्ञानिक, मनोविश्लेषणात्मक, साहसिक, रोमांसिक, जासूसी आदि। परन्तु जैसा कि ऊपर कहा जा चुका है कि कहानी का धित्व इतना तरल है और उस के विषय इतने विविध हैं कि कबों की कारा में उसे बाध नहीं किया जा सकता। कहानी का जैसे-जैसे विकास होया, उसके भेदों की संख्या बढ़ती जायेगी।

राहुल जी की कहानियाँ

आधुनिक हिन्दी कहानों अनेक रूपों एवं विविध शैलियों में विकसित होकर अनेक सोपानों को लाँच चुकी है। राहुल सांकृत्यायन हिन्दी के यथार्थवादी कहानी-लेखक हैं। राहुल जी ने जब कहानी के क्षेत्र में पदार्पण किया तो प्रेमचन्द जी की सामाजिक और जयशंकर प्रसाद जी की ऐतिहासिक कहानियों की परम्परा उनके सम्मुख विद्यमान थी। राहुल जी ने दोनों प्रकार की कहानियों का सृजन किया है, पर ऐतिहासिक कहानियों की परम्परा को तो असम्मिध रूप से उन्होंने विकसित किया है। डॉ० मुक्षोषचन्द्र सक्सेना के शब्दों में—“भारतीय जीवन के बाहर के परि-
वेष्ट से (राहुल जी ने) परिचित कराया, हमारे सामने कहानी की रचना में आधार-फलक को और विस्तृत किया, हमारे सामने भारतीय ग्रामीण जीवन के कुछ झल्लते मंगों को रखा, पर्वतीय विलासपुरियों के वैपम्यपूर्ण रूप को और उसके आश्रय में पलते सामाजिक रोगों से हमें अवगत कराया, हमारे सामने आर्य-जाति के विकास का एक रोचक कथामय इतिहास प्रस्तुत किया, जो मानवता के विकास को समझने में सहा-यक है।”^{१४}

राहुल जी के चार कहानी-संग्रह हैं—‘सतमी के बच्चे’, ‘बोल्पा से गंगा’, ‘बहुरंगी मधुपुरी’, तथा ‘कनैला की कथा’। इनमें क्रमशः दस, बीस, इक्कीस तथा नौ कहानियाँ हैं। इस प्रकार राहुल जी की कुल कहानियाँ साठ हैं। विषय-वस्तु की दृष्टि से राहुल जी की कहानियों को दो भागों में विभक्त किया जा सकता है—

(क) ऐतिहासिक कहानियाँ।

(ख) सामाजिक कहानियाँ।

(क) ऐतिहासिक कहानियाँ

ऐतिहासिक कहानियों में इतिहास से कोई घटना ली जाती है और कहानी के पात्र भी ऐतिहासिक ही होते हैं। चार्तालाप आदि घेप माग लेखक का ध्येना होता है। श्री मोहनलाल जिज्ञानु के शब्दों में, “बहु कहानी जिसमें इतिहास की तरह घटनाओं की प्रमदृष्टता की ओर ध्यान दिया जाता है, ऐतिहासिक कहानियों के नाम से पुकारी जाती हैं। ऐसी कहानियों में कथानक की प्रभावोत्पादकता के लिए कल्पना का पुट अधिक रहता है”।^{१५} आधुनिक ऐतिहासिक कहानियाँ इतिहास को यथार्थ-वादी दृष्टि से ग्रहण करती हैं। इस दृष्टि से प्राचीनता के प्रति मोह, जातीय घोरव,

हान मात्र' मानने में कोई आपत्ति नहीं।^{१३} निस्सन्देह राहुल जी की कहानियों में इतिहास-तत्त्व को प्राधान्य मिला है, उनकी कहानियाँ कोरी कल्पना नहीं हैं।

'बोल्हा से गंगा' की प्रथम चार कहानियाँ—निशा, दिवा, भ्रमृताश्व और पुरुहूत—प्रागैतिहासिक हैं। इनकी कालावधि लेखक ने ६००० ई० पूर्व से २५०० ई० पूर्व मानी है। भदन्त आनन्द कौसल्यायन के अनुसार, "उन कहानियों में कल्पना का हाथ विशेष है, लेकिन वह केवल कल्पना-जन्य कृति नहीं हैं। उन कहानियों में जो-जो नाकों की बातें हैं, वह सब राहुल जी के इन्दु-यूरोपी तथा इन्दु-ईरानी मापा-शास्त्र-विषयक अध्ययन का परिणाम हैं।"^{१४} गंगाप्रसाद मिश्र 'निशा' के विषय में लिखते हैं—
'जैकस ने प्राकृतिक अवस्था में मनुष्य का जैसा चित्रण किया है, वह बहुत कुछ राहुल जी की विचारधारा से मिलता है।'^{१५} पुरुहूत कहानी में कुपि और पशुपालन के विषय में राहुल जी के वर्णन ऐतिहासिक हैं। 'मध्य-एशिया का इतिहास' में उनका कथन है—
'इपि और पशुपालन के साथ सम्पत्ति का उत्पादन बढ़ चला। अधिक हाथों के होने पर अधिक काम तथा उससे अधिक सम्पत्ति के उत्पादन का रास्ता निकल आया था, इसलिए वैयक्तिक सम्पत्ति के उत्पादन और स्वामित्व के बल पर जहाँ पुरुष समाज का नेता बन गया, वहाँ इस पितृ-सत्ता-युग के युग में गुटों में पकड़े गये शत्रुओं को मारने की जगह दास बनाकर जीवित रखने का अधिकार दिया गया।'^{१६} इन कहानियों में नारी-सम्बन्धी राहुल जी की धारणा भी ऐतिहासिक है और भगवतसंरण व्याख्या द्वारा सरकारी नारी की स्थिति के वर्णन से साम्य रखती है—
'मैं नारी हूँ, पितृ-सत्ताक युग से पूर्व मातृ-सत्ताक युग की भारतीय नारी, जिसने बतों का दासन दिया, जनों का निग्रह। तब मैं नितान्त नग्नावस्था में गिरि-शिखरों पर कुलांब मरती थी, गुहा-गह्वरों में शयन करती थी, वन-कुलों का प्रापादमस्तक नाप लेती थी, तीव्रपतिका नदियों का अवगाहन करती थी। ... पुरुष मेरा दास था, मेरे पंथ से उपासित साधारण का आश्रित।'^{१७}

भदन्त आनन्द कौसल्यायन 'पुरुधान', 'अग्निरा', 'सुदास्' और 'प्रवाहण' कहानियों की प्रामाणिकता का आधार प्राचीन साहित्यिक रचनाओं वेद, ब्राह्मण, महाभारत, पुराण और बौद्ध-ग्रन्थों के 'अट्ठकथा' नाम से प्रसिद्ध भाष्य को मानते हैं।^{१८} 'सुदाम्' सम्बन्धी वृत्त ऋग्वेद में उपलब्ध है। उसकी बीरता, दानशीलता आदि के प्रसंग ऋग्वेद में प्राप्य हैं।^{१९} 'बन्धुल मत्स्य' का आधार बौद्ध-ग्रन्थ है। 'वाणदत्त' चाणक्य के 'अर्थशास्त्र' तथा जायसवाल की 'हिन्दू पालिटो' पर आधारित है। 'प्रमा' कहानी की ऐतिहासिकता का प्रमाण अश्वघोष के नाट्य 'बुधचरित' तथा 'सौन्दरानन्द' है। रीज् डेविडस का लिखा 'बौद्ध भारत' भी इसी ऐतिहासिकता का साक्षी है। 'शुपर्ण योधेय' गुप्तकालीन कथा है जिसका आधार वाणिदास के ग्रन्थ है। 'दुर्मुख' कहानी वाण के 'हर्षचरित' और 'काश्यपी' पर आधारित है। 'चक्रपाणि' से सम्बन्धित तथा 'नैपथ' से मेज खाते हैं। इस प्रकार 'बन्धुल मत्स्य' से लेकर 'चक्रपाणि' की कहानियों का आधार विविध

साहित्यिक रचनाएँ हैं। इन कहानियों में प्रतिपादित वातावरण—सामाजिक, राजनीतिक, सांस्कृतिक आदि निस्सन्देह प्राचीन साहित्यिक रचनाओं से उमानता रखता है। हाँ, घटनाएँ लेखक की कल्पना-मृष्टि का प्रतीक हैं।

‘बोल्पा में गया’ की अन्तिम छः कहानियाँ हैं—बाबा नूरदीन, मुरैया रेगा भयन, भयलसिंह, सफ़र और मुयेर। ‘नूरदीन’ कहानी का सम्बन्ध विप्लव के शासक घनाउरीन के शासनकाल से है, इसमें वर्णित घनाउरीन की नीति इतिहास-सम्मत है। ‘मुरैया’ में लेखक ने घाज़र की उदार नीति का इतिहासानुसृत चित्रण किया है। ‘रेगाममत’ में घाज़री शासन के अत्याचारों का वर्णन है। ‘भयलसिंह’, ‘सफ़र’ और ‘मुयेर’ क्रमशः १८५७ ई०, १९२२ ई० और १९४२ ई० की भारत की राजनीतिक, आर्थिक व सामाजिक स्थिति को स्पष्ट करने वाली कहानियाँ हैं। इस प्रकार ‘बोल्पा में गया’ की २० कहानियों में प्राचीन काल (१००० ई० पूर्व) में लेकर सन् १९४२ के आन्दोलन तक की भारतीय संस्कृति तथा सम्प्रदाय के विकास-क्रम का इतिहास संक्षिप्त है। डॉ० नरेन्द्र के शब्दों में—“इन्होंने विप्लव-रेगा-काल पर समस्त आधिकार रखने वाली दृष्टि हिन्दी के एकमात्र विद्वान् को ही प्राप्त होगी। और मोरच की बात यह है कि वह कहीं भी उपभूमी नहीं है। मानव-जीवन के विकास में गढ़ने वाले मिल्न-मिल्न संस्थानों पर ठहरती हुई बड़ी मकाई के साथ सन् १९४२ पर आकर हो रही है।”^{१०} ‘बोल्पा में गया’ मानव-जीवन के सामाजिक विकास का इतिहास है और महापण्डित राहुल सांकृत्यायन की व्यापक ऐतिहासिक दृष्टि की परिचायिका हुई है। आचार्य नन्ददुलारे कात्रेजी निम्नलिखित हैं—“हमारे प्राचीन साहित्य में मानवीय विकास-क्रम को सुनिश्चित करने वाली घनेक कथाएँ और आध्यात्म हैं। इन्हीं को लेकर तथा इनके साथ मानव-विकास सम्बन्धी प्राचुरिक वैज्ञानिक विचारों को जोड़कर भी भयलसिंह तथा आध्यात्म ने ‘सदेश’ ‘सर्व’ आदि कहानी-पुस्तकें लिखी हैं। वे ‘उद्धान्त विकास मानव के सम्मुख अनिमयी मानवता का इतिहास मान का दावा करने हैं।’ और राहुल ने ‘बोल्पा में गया’ में १००० ई० पूर्व में लेकर १९४० ई० तक के मानव-समाज के ऐतिहासिक, आर्थिक, राजनीतिक बदलावों का चित्रण किया है।”^{११}

इसका होने पर भी ‘बोल्पा में गया’ के सभी तथ्यों को प्रामाणिक का व स्वीकार नहीं किया जा सकता। ‘बोल्पा में गया’ में निम्नलिखित तथ्य लक्ष्य हैं। वह यहाँ—

(१) घुमराव और ‘सर्व’ कहानियों में अनुसन्धान का वर्णन है। घुमराव वह अनुसन्धान की बात है—बहु स्पष्ट नहीं। डॉ० नन्ददुलारे कात्रेजी के अनुसार, “वे विभिन्न विभिन्न वर्गों की घाज़री विचार एक कर दिया है, पर के घाज़री पर दुर्ग का काला घुमराव है। इन काला आँखों ने एक ही घाज़री के घुमराव है, दुर्ग के घाज़री काटे व घुमराव काटे इतिहास। इन काला के घाज़री और घाज़री, नन्ददुलारे और नन्ददुलारे की घुमराव की घुमराव की घुमराव है कि घुमराव का घुमराव

उनको यथास्थान करने में साधारण कठिनाई न होगी।^{१७} वस्तुतः दो विभिन्न समुद्र जलियों का इस प्रकार मिला देना ऐतिहासिक अनौचित्य ही कहा जाना चाहिए।

(२) राहुल जी ने वाल्मीकि रामायण का रचना-काल युग-वंश के शासन-काल को माना है। परन्तु डॉ० नगेन्द्र के शब्दों में 'आदि-काव्य से सम्बद्ध महत्त्वपूर्ण परम्परा के विरुद्ध उनके पास कोई प्रमाण नहीं है, केवल एक क्षीण अनुमान भर है—'कोई ताज्जुब नहीं, कवि वाल्मीकि युग-वंश के आश्रित कवि हों जैसे कालिदास चन्द्रगुप्त विक्रमादित्य के, और युग-वंश की राजधानी की महिमा को बढ़ाने के लिए उन्होंने आतकों के दण्डन की राजधानी वाराणसी से बदलकर साकेत या प्रयोध्या कर दी और राम के रूप में युग-सम्राट् पुष्यमित्र या अग्निमित्र की प्रशंसा की, जैसे ही जैसे कालिदास ने 'रघुवंश' के रघु और 'कुमारसम्भव' के कुमार के नाम से पिता-पुत्र चन्द्रगुप्त विक्रमादित्य और कुमारगुप्त की।'^{१८} निस्सन्देह, वाल्मीकि को युग-वंश का राज्याश्रित कहना—वह भी अनुमान के आधार पर—इतिहास की वैज्ञानिक मर्यादा का बलिदान करना है। डॉ० रामबिलास शर्मा व्यंग्यात्मक ढंग से राहुल जी की इस अनेतिहासिकता की ओर संकेत करते हैं—'यह भी एक समाज-शास्त्र है। राम युग-सम्राट् के प्रतीक हैं और 'कुमार-सम्भव' के कुमार सम्राट् कुमारगुप्त । राहुल जी को चाहिए कि वह यह भी बता दें कि दण्डन, कौशल्या, सीता, लक्ष्मण, भरत आदि सम्राट् के खानदान में किस-किस व्यक्ति के प्रतीक हैं और युग-सम्राट् जैसे सामन्ती घोषक के गुण राम में चित्रित हुए हैं तो रावण में उसके विरोधी क्या किसी गणराज्य के जननायक का चित्रण किया गया है।'^{१९}

(३) 'सुपर्ण योधेय' कहानी में समुद्रगुप्त को हूणों को पराजित करने वाला कहा गया है।^{२०} परन्तु यह तथ्य भी भ्रामक है, क्योंकि हूणों को परास्त करने वाला कुमार स्कन्दगुप्त था।^{२१}

(४) 'कुमुद' कहानी में हर्षवर्धन के भाई राज्यवर्धन को कान्यकुब्जाधिपति कहा गया है।^{२२} परन्तु राज्यवर्धन स्वाधीनर का राजा था न कि कन्नौजाधिपति। इसी प्रकार हर्षवर्धन अपने वंश की क्षत्रिय सातवाहनो से सम्बद्ध करता है पर सातवाहन ब्राह्मण थे, क्षत्रिय नहीं और सातवाहनो को क्षत्रिय अथवा हर्ष के पूर्व-पुरुष मानना इतिहास को चुनौती देता है।^{२३}

(५) कन्नौज के गहड़वाल राजा जयचन्द का चित्र प्रस्तुत करने समय लेखक ने न्याय नहीं किया। चित्र इस प्रकार है—'उनके मास भटके चिबुक, अतिफुल्ल कपोल, गंगा-जमुनी मूँछें, प्रभूता की तरह लम्बित स्तनो, महाकुम्भमसा उदर, पृथुल कोमल मान-मेदपूर्ण उर तथा पेण्डुली, रोमस स्खल बाहुओं को देखकर साधारण तस्वी भी अक्का किये बिना नहीं रहती किन्तु, यहाँ उनका शरीर-प्राण उस बूढ़े के हाथ था।'^{२४} परन्तु मुसलमान इतिहासकारों ने उसे अफगानों के दाँत खट्टे करने वाला और ममरखेव में वीरव्रति प्राप्त करने वाले वीर के रूप में स्मरण किया है।^{२५}

(६) प्रलाउहीन को सामदीन कहना और उमके राज्य में दूध की नदियों का वर्णन लेखक का अपना ऐतिहासिक दृष्टिकोण हो सकता है, क्योंकि इतिहास तो प्रलाउहीन को नृपसं शासक के रूप में स्मरण करता है ।^{२८}

(७) 'गुरैया' कहानी में गुरैया (यक्षुलफूल की बेटी) और कमन (टोमर मल का बेटा) का विवाह एक सुन्दर कल्पना है परन्तु चक्रवर्त के शासनकाल में इन दोनों का यूरोप-भ्रमण किसी भी प्रकार संगत नहीं कहा जा सकता ।

(८) डॉ० नगेन्द्र के अनुसार सबसे अधिक भविष्यसनीय राहुल जी का धर्म-विषयक सिद्धान्त है "कि धर्म केवल परधन-प्रपहारकों को शान्ति से उपभोग करने का अवसर देने के लिए है ।" डॉ० नगेन्द्र आगे लिखते हैं—"यह भी माना जा सकता है कि विश्वामित्र, वसिष्ठ आदि ऋषियों की ऋचाओं ने समसामयिक राजाओं को शक्ति-संचय में सहायता दी हो, उन्होंने अपना स्वार्थ साधने के लिए ऐसा किया हो परन्तु वेद की सभी ऋचाओं के पीछे ऐसी ही कुत्सित प्रेरणा है, यह धारणा सर्वथा मिथ्या है । इसी प्रकार प्रवाह्य ने अपने दोषण कार्य को निर्विघ्न चलाते रहने के लिए उपनिषद्-रहस्य की उद्भावना की, यह भी अमान्य है ।"^{२९} राहुल जी के हिन्दू धर्म के प्रति इस प्रकार के विचार उनके बौद्ध धर्म के प्रति अत्यधिक भूकाश के कारण हैं ।" एक आश्चर्य की बात यह है कि धर्म का इतना घोर विरोध करने वाले राहुल जी के सामने जब बौद्ध धर्म का प्रसंग आता है तो उनकी आलोचना सर्वथा शिथिल पड़ जाती है ।^{३०} इस प्रकार 'बोल्गा से गंगा' की कहानियों में ऐतिहासिकता सम्बन्धी सभी लघ्व्य मान्य नहीं, इसका कारण लेखक के कुछ विशिष्ट दृष्टिकोण ही कहे जा सकते हैं । डॉ० सुबोधचन्द्र सक्सेना के शब्दों में—ऐतिहासिक दृष्टि से 'बोल्गा से गंगा' की अधिकांश कहानियाँ भ्रष्टिपूर्ण हैं, कही बादप्रस्तुता ने उसे भ्रमित किया है और कहीं कालदूषण ने आक्रान्त ।"^{३१}

'बोल्गा से गंगा' के अनन्तर 'कनैला की कथा' राहुल जी की दूसरी ऐतिहासिक कृति है । राहुल जी ने इस संग्रह की कहानियों में सत्य प्रथवा इतिहास-तत्त्व को प्रधानता दी है । 'हर गाँव की आपबीती रोचक कथाएँ होती हैं जिनको बाल्यकल्पना और भी मोहक बना देती है । हो सकता है मेरे लिये भी कनैला की कथाएँ प्राकर्षक मालूम हुई हों । पर, सत्य कल्पना से भी अधिक सुन्दर होता है ।"^{३२} प्राक्कथन में कनैला की पुरातत्त्व-सम्बन्धी सामग्री का भी उल्लेख है जिससे रचना की ऐतिहासिकता पुष्ट होती है ।^{३३} 'बोल्गा से गंगा' की तरह ही 'कनैला की कथा' भी जन-जीवन का इतिहास है । इन कथाओं में १३०० ई० पू० से लेकर १६५७ ई० तक कनैला के जन-जीवन का इतिहास निहित है । यही इस पुस्तक की सर्वप्रमुख विशेषता है ।

'कनैला की कथा' की ऐतिहासिकता असंदिग्ध है । लेखक ने प्रत्येक कहानी के में उसकी ऐतिहासिक पृष्ठभूमि को स्पष्ट किया है । 'त्रिवेणी' (१३०० ई० पू०) में कनैला के आसपास की भूमि का वर्णन है और किरात, निपाद तथा

दमित जाति का जीवन प्रकट है। 'काशीग्राम' में ७०० ई० पू० का कनैला का इतिहास है, इस समय यह भूमि धार्यों के हाथ में थी। 'बड़ी रानी' कहानी में २५० ई० पू० के मौर्य-शुंग-काल की शिक्षा नगरी का वर्णन है। इस कहानी का ऐतिहासिक आधार बड़ी (तालाब) की ईंटें हैं। 'देवपुत्र' ई० पू० सन् तीस के समय की शिक्षा नगरी और कर्णहट्ट (कनैला) से सम्बन्धित है। 'कलाकार' कहानी में गुप्तकालीन शिक्षा का वर्णन है। गुप्तकाल की लेखक ने कला की दृष्टि में स्वर्ण-युग कहा है। 'सैयदबाबा' में मुकों के अत्याचारों का वर्णन है। 'नरमेघ' ऐरताह के समय की कथा है। 'सन् ५७' में कनैला में स्वतन्त्रता-संग्राम की असफलता का प्रभाव प्रकट है। 'स्वराज्य' में लेखक आधुनिक कनैला का चित्र प्रस्तुत करता है। कनैला एक साधारण-सा ग्राम है, पर इस गाँव के पीछे कितना विस्तृत इतिहास छिपा है उसे देख सकना राहुल जैसे मनीषी का ही काम है।

इन दो कहानी-संग्रहों के अतिरिक्त 'सतमी के बच्चे' संग्रह की 'डीह बाबा' तथा 'स्मृतिज्ञान कीर्ति' कहानियों में भी इतिहास तत्त्व मुख्य हैं। 'डीह बाबा' में भारत के प्राचीन इतिहास की झलक है। डॉ० ब्रह्मदत्त शर्मा के शब्दों में—“इसमें भिन्न-भिन्न जातियों का बाहर से आना, भारत में भर जाति तथा धार्यों का सम्पर्क तथा संघर्ष, जातियों का स्थान-परिवर्तन और यवन शासकों द्वारा हिन्दू जातियों का धर्म-परिवर्तन आदि विषयों की चर्चा हुई है।” “‘स्मृति ज्ञानकीर्ति’ में भारतीय पण्डित की कथा है जो तिब्बत में जाता है और वहाँ अनेक संस्कृत-ग्रन्थों का तिब्बती में अनुवाद करता है।

राहुल जी की कहानियों की ऐतिहासिकता के विवेचन के उपरान्त यह कहना सर्वथा उपयुक्त है कि कुछ ऐतिहासिक नृदियों के होते हुए भी राहुल जी ने अपनी कहानियों में इतिहास-तरंग का सफलतापूर्वक निर्वाह किया है। मानव-जीवन के सामाजिक विकास का इतिहास प्रस्तुत कर उन्होंने कहानी को नये आयाम प्रदान किये हैं। स्वयं राहुल जी के शब्दों में, “मानव धारा जहाँ है, वहाँ वह प्रारम्भ में ही पहुँच गया था, इसके लिये उसे बड़े-बड़े संघर्षों से गुजरना पड़ा। मैंने हर एक काल के मनुष्य की प्रामाणिक और सचित्र चित्रण करने की कोशिश की है।” “यस्तुतः राहुल जी ने “युग-युग तक प्रसरित मानव जीवन की अनन्तता की धार-धारा” प्रकट कर देखा है। ठाकुरप्रसाद सिंह लिखते हैं—“राहुल जी ने ऐतिहासिक कहानियाँ लिखी हैं, उनका इतिहास-वर्णन वैज्ञानिक है। ‘बोल्गा में गया’ का एक पर्व है, उसकी उपेक्षा नहीं की जा सकती।”

(ख) सामाजिक कहानियाँ

सामाजिक कहानों का उपजीव्य समाज है। इसमें सम्पूर्ण समाज का रहस्य एवं दर्शन छिपा रहता है और इसके पात्र हमारे समाज के, सामाजिक समस्याओं के प्रतिनिधित्व करने वाले होते हैं। राहुल जी ने ऐतिहासिक कहानियों के अतिरिक्त सामाजिक

जिक समस्याप्रधान कहानियों की भी रचना की है। 'बहुरंगी मधुपुरी' तथा 'सतमी के बच्चे' संग्रहों की कहानियाँ विविध सामाजिक, राजनीतिक एवं आर्थिक समस्याओं से सम्बन्धित कहानियाँ हैं। 'बहुरंगी मधुपुरी' में पर्वतीय विलासपुरी मगूरी से सम्बद्ध २१ कहानियाँ हैं। ये कहानियाँ यथार्थ जीवन पर आधारित हैं। इसमें राहुल जी ने मगूरी के जन-जीवन के विविध पहलुओं को विभिन्न पात्रों द्वारा प्रस्तुत किया है। सन् १९२० में मधेजों को इस स्थान के महत्व का परिचय मिला और उन्होंने इसे धीतल और दान्त स्थान पाकर इसका विकास किया। तब से लेकर आज तक मधुपुरी ने जिस जीवन को देखा है—राहुल जी ने उसका यथार्थ प्रकट किया है। राहुल जी की ये कहानियाँ उनके निजी अनुभवों पर आधारित हैं अतः यथार्थ और सत्य हैं। राहुल जी ने मधुपुरी के प्रायः सभी पहलुओं का चित्रण है। मधुपुरी विलासपुरी है—विलास नगरी के निर्माण में जिन विभिन्न व्यक्तियों ने योग दिया, उनमें गौराच-गौरागनियों के प्रतिरिक्त भारतीय सामन्त, राजकुमार-राजकुमारियाँ, सेठ-सेठानियाँ तो थी ही, दुकानदार, कृषक, रूपजीवा स्त्रियाँ, मंत्री-जमादार तथा अध्यापक भी हैं और माधु-महात्माओं का सम्पर्क भी इस नगरी को प्राप्त है। मधुपुरी का पूरा चित्र प्रस्तुत करने के लिए राहुल जी ने इन सभी प्रकार के पात्रों की कथा बही है और उनकी समस्याओं का चित्रण किया है।

'सतमी के बच्चे' की कहानियों में राहुल जी ने समसामयिक समाज की आर्थिक व सामाजिक परिस्थितियों से पीड़ित व्यक्तियों के जीवन-चित्र संस्मरणारमक शैली में प्रस्तुत किए हैं। इन कहानियों के प्रायः सभी पात्र उनके जीवन-अनुभव में आए व्यक्ति हैं। अधिकांश कहानियाँ समाज के निर्धन वर्ग की आर्थिक समस्याओं के कष्टपूर्ण चित्र प्रस्तुत करती हैं। वस्तुतः राहुल जी हिन्दी के यथार्थवादी कहानी-लेखक हैं। उन्होंने कहानी की विषय के रूप में जो कुछ भी लिखा है, उसके पीछे उनका गहन अध्ययन, पार्श्वित्य एवं जीवन-अनुभवों की झलक मिलती है।

राहुल जी की कहानियों की शिल्पविधि

कहानीकार अपने मनोवाञ्छित अनिष्टाव की अभिव्यक्ति के लिए उनके अनुकूल एक कथानक तैयार करता है, कथानक में सजीव पात्रों को जोड़ता है, दोनों के मद्द्दे वह परिणाम तथा कायाकल्प प्रस्तुत करता है और उसमें पात्रों की क्रियाशीलता से वह पाठक को एक अलग नई नई सच से अनिष्टाव के चरमोत्कर्ष पर ला जाता कर देता है और स्वयं दूर हट जाता है।^{१६} यह प्रक्रिया कहानी का कला है, उसका शिल्प है और कथावस्तु, पात्र और चरित्र-चित्रण, संवाद, कायाकल्प, मंती और उद्देश्य इसके मूल उपकरण हैं। इन्हीं के आधार पर राहुल जी की कहानियाँ को विश्लेषण का विश्लेषण प्रस्तुत है।

कथा-शिल्प

कहानी में कथावस्तु का स्थान मुख्य है। सभी कहानियों का वह आधार है, जिस पर कहानी लिखी होती है। आधुनिक कहानीकार इन तत्वों को पराजित न मानकर

पात्र और परिस्थितियों के चित्रण से कहानी का निर्माण करता है, फिर भी व्यापक रूप में कथानक का सहारा किसी-न-किसी रूप में कहानीकार को अपनी कहानी में लेना ही पड़ता है। कहानी जीवन की एक भाँकी है। उसमें जीवन के किसी एक रम्य दृश्य का उद्घाटन होता है। इसे प्रभावपूर्ण बनाने के लिए कहानीकार पात्र के व्यक्तित्व के उस मध्यबिन्दु को व्यंजित करता है, जिससे उसका सम्पूर्ण जीवन चालित होता है। सारी कथावस्तु में केवल एक ही संवेदना रहती है। घटनाओं की प्रचुरता उसमें नहीं होती। घटनाओं के संयोजन के विषय में यह यावश्यक है कि वे परस्पर सम्बद्ध होनी चाहिए। समस्त घटनाएँ एक साथ बँधकर एक तारतम्य से ऊँचाई की ओर दोड़ती हैं और वहाँ पहुँचकर अपने सौन्दर्य का प्रकाश सहसा ही बिखेर देती हैं। प्रासंगिक घटनाएँ कहानी को अग्रग्राह्य हैं।

राहुल जी की कहानियों में निश्चित एवं अमरबद्ध कथानक का प्रभाव है। कथा-प्रवाह उनमें नहीं है। अनेक घटनाओं एवं प्रसंगों की योजना के कारण कथा की गति बिच्छिन्न हो जाती है और कहानी का कहानीपन उनसे लुप्त हो जाता है। कथा-प्रवाह को विराम लगाकर राहुल जी पात्रों के गुणों की अभिव्यक्ति के लिए अनेक उदाहरण, प्रसंग एवं घटनाएँ प्रस्तुत करने लगते हैं। 'कुमार कुरंजय' कहानी में कुमार के मधुपुरी के विलासी जीवन के चित्रण के साथ ही अम्य रियासती राजाओं की भाँकी भी है। कुमार के पिता का वर्णन और कुमार के कुत्ते पासने का व्यसन क्रमशः कहानी में दो और तीन पृष्ठों में वर्णित है।^{१२} इसी प्रकार 'पुजारी' कहानी में पुजारी की धार्मिक उदारता का उल्लेख करते हुए लेखक उस द्वारा किए गए 'चिनगी चमार के दाह-संस्कार' के प्रसंग को भी सम्मिलित करता है।^{१३} 'पेड़बाबा' कहानी में लेखक पेड़बाबा के वृक्ष पर बैठ साधना करने के प्रसंग में अपने मित्र घुमकड़ स्वामी हरिहरणानन्द की कहानी सुनाने लगता है।^{१४} इसी प्रकार 'मुलतान' कहानी के धुनिया को देखकर लेखक सियार और धुनिया की कथा पढ़ने लगता है और मधुपुरी के मुसलमानों की दशा से परिचित करवाने के लिए एक मुसलमान का पात्र भी उद्घृत करता है।^{१५} ऐसे प्रसंग राहुल जी की कहानियों के प्रवाह में बाधक सिद्ध हुए हैं और इनसे कथावस्तु में अमरबद्धता का प्रभाव भा गया है।

एक सफल कहानी का आरम्भ अत्यन्त आकर्षक होना आवश्यक है। पहला वाक्य पढ़ते ही यदि पाठक कहानी की ओर अनावश ही आकृष्ट हो जाये, तो उस कहानी का आरम्भ सफल माना जायेगा। राहुल जी की अधिनतर कहानियों का आरम्भ इस कसौटी पर सरा नहीं उतरता। 'दीह बाबा' कहानी कुल तरह पृष्ठों की है, जिनमें से छાठ पृष्ठ भूमिका के हैं। इस प्रस्तावना नाम में लेखक भर-जाति के विरासत तथा कर्नला के इतिहास को प्रस्तुत करता है।^{१६} 'कर्नला की कथा' की सभी कहानियों की पूर्व-पीठिका के रूप में इतिहास का वर्णन है। 'बहुरंगी मधुपुरी' की

अधिकांश कहानियों के धारम्भ में भी लम्बी प्रस्तावना है। 'हाथ बुझा' कहानी के पहले दई पृष्ठों में मधुपुरी के मैदानियों का वर्णन है।^{१५} 'कुमार दुरजय' के धारम्भ में सामंतवाद सम्बन्धी भूमिका है।^{१६} 'गुरुजी' कहानी के धारम्भ में भिक्षु-पण्डितों के आचार-सम्बन्ध में सम्बन्धित लम्बी प्रस्तावना है।^{१७} 'बोला से गंगा' की भी कई कहानियाँ इस दोष से मुक्त नहीं हैं। इस प्रकार राहुल जी की कहानियों का धारम्भ वर्णनात्मक, चमत्कार-भूय्य और साधारण है। कहानी के कथानक का प्रस्तावना अंश विस्तृत है, जिनमें पटनाओं और पात्रों की परिस्थिति का पूरा परिचय रहता है। यदि यह कहा जाए कि राहुल जी की कहानियों का धारम्भ निबन्धात्मक है, तो असमीचीन न होगा। प्रमादकर माचवे लिखते हैं, 'ये अपनी कहानियों में निबन्धकार की तरह से लिखते हैं, जबकि निबन्धों में भी कहानी जैसी भ्रममयता रहती है।'^{१८} 'कनैला की कथा' की 'सन् ५७' और 'स्वराज्य' शीर्षक कहानियों में निबन्धात्मकता का तत्त्व अधिक है।

धारम्भ में ही नहीं, कहानी के क्लेवर में भी राहुल जी ने सामाजिक, राजनैतिक आदि परिस्थितियों का विषय अंकन किया है। 'तिष्ठिक' कहानी में विमला और शैला के बीच समाज की स्थिति पर लम्बी बातचीत है।^{१९} 'मुदास' कहानी में राजतन्त्र की हीनता और गणतन्त्र की उत्कृष्टता से सम्बद्ध चार पृष्ठों का वाद-विवाद है।^{२०} 'मंगलसिंह' कहानी में मंगलसिंह वैज्ञानिक आविष्कारों के नाम ही गिनाना शुरू कर देता है।^{२१} इस प्रकार राहुल जी की कई कहानियों में निबन्ध की भाँति होने लगती है। कहानी में मूमिका धातक है। धारम्भ से ही गति भर कर अन्त तक पहुँचना चाहिए। उसमें विषयान्तरता का स्थान नहीं होता। राहुल जी की अधिकांश कहानियाँ इन्हीं त्रुटियों के कारण कथाशिल्प का सफल निर्वाह नहीं कर पाईं।

राहुल जी कुछ कहानियों का धारम्भ आकर्षक एवं विज्ञातामूलक भी है। 'बोला से गंगा' की कई कहानियों का धारम्भ प्रकृति-चित्रण से हुआ है, जो अत्यन्त चित्रात्मक एवं सुन्दर है। 'रूपी' कहानी भी इस दृष्टि से सुन्दर है। इसकी प्रथम पंक्ति है—'बहुत दूर, जहाँ-तहाँ के लिए नहीं पैदा हुई थी। कई बार इस दलदल से निकलने की कोशिशें कीं।'^{२२} इस प्रकार राहुल जी की कहानियाँ, कथा-धारम्भ की दृष्टि से विचारणीय हैं। 'रूपी' तथा 'बोला से गंगा' की कुछ कहानियाँ इस का अपवाद स्वयं हैं, जिनमें आकर्षण और लक्ष्य-संकेत की विशिष्टता प्राप्य है।

राहुल जी की कहानियों में नाटकीयता का भी प्रायः प्रभाव है। कथानक में धारम्भ, विवास, चरमसीमा जैसी स्थितियों का अस्तित्व नहीं है। 'स्मृतिज्ञानकीर्ति' में एक भारतीय पण्डित के जीवन की भाँकी है, यहाँ विषय का वर्णन मात्र है।^{२३} 'ठाकुर जी' (बहुरंगी मधुपुरी) 'रामगोपाल' (सतमी के वन्धे) 'त्रिवेणी' (कनैला की कथा) आदि में कथा के धारम्भ, विकास, संघर्ष, चरमसीमा आदि की कही स्थिति नहीं है। कहानी की समाप्ति चरमसीमा पर हो जानी चाहिए, किन्तु

राहुल जी ऐसा नहीं करते। 'प्रभा' राहुल जी की सर्वोत्कृष्ट कहानी मानी जाती है, इस कहानी की परिसमाप्ति प्रभा की मृत्यु के साथ हो जानी चाहिए, परन्तु लेखक प्रवचन के क्षेत्र जीवन की घटनाएँ उपसंहार के रूप में प्रस्तुत करता है। इस प्रकार राहुल जी की कहानियाँ घटनाओं का स्पष्ट एवं विरल वर्णन-मात्र हैं। वे घटनाओं का विवरण और पात्रों का इतिवृत्त प्रस्तुत करती हैं।

राहुल जी की कहानियाँ मुखान्त एवं दुःखान्त - दोनों प्रकार की हैं। मुखान्त की प्रवेधा दुःखान्त कहानियाँ अधिक भाविक हैं। 'सतमी के बच्चे' की अधिकांश कहानियाँ हृदय को कक्षा से द्रवित करने वाली हैं। इस संग्रह की अधिकांश कहानियाँ यथा सतमी के बच्चे, डीह बाबा, पाठक जी, राजवली, दलसिंगार आदि कहानियाँ हैं, साथ ही हृदय में निराशा और विषाद के स्थान पर आशा और विद्रोह की भावना जागृत करने वाली हैं। 'बोला से गंगा' संग्रह की 'गुरैया', 'मंगलसिंह' और 'गुमेर' दुःखान्त हैं। 'कनैला की कथा' में 'कलाकार' का अन्त वास्तविक है। इसी प्रकार 'बहुरंगी मधुपुरी' में 'डोरा' और 'चम्पा' दुःखान्त हैं। ये दुःखान्त कहानियाँ पाठक को कक्षामिश्रित करने में समर्थ हैं।

कथा-चित्रण की दृष्टि से राहुल जी के अधिकांश प्रयत्न सफल हैं। उनकी अधिकांश कहानियाँ निबन्ध-सी लगती हैं। कथा कहने का ढंग इनमें अधिकतम है, कथामय गति, मोड़ों और कौतूहल का प्रभाव है। डॉ० नरेन्द्र के शब्दों में—'विशेष रूप में 'गुदास' और साधारणतः 'नागदत्त' तथा 'गुरैया' को छोड़कर शेष कोई भी प्रसंग कहानी के कौरव का अधिकारी नहीं है। उनमें घटनाओं या मनोवृत्तियों के उद्घाटन-अन्त का संबंध प्रभाव है—चरमस्थिति का रहस्य भी पता नहीं है।¹² डॉ० नरेन्द्र के 'बोला से गंगा' के लिए कहे गये थे कि उनका सभी कहानियों के लिए उपयुक्त है।

इतना होते हुए भी राहुल जी की कहानियों में रोचकता का तत्व मिलता है। 'हाथ बुझाया' में प्रमोदबाबा का अपने बुझाये की छिड़ने के लिए शृंगार-रचना का प्रसंग, 'कुमार दुर्जन' में सादुराम का अंकन, 'ठाकुर जी' में ठाकुर की उपस्था का वर्णन, 'कलाकार' कहानी तथा 'सतमी के बच्चे' की कहानियों में व्याप्त कक्षा राहुल जी की कहानियों में भाविकता एवं रोचकता लाने वाले प्रसंग हैं। 'बोला से गंगा' की कहानियों की रोचकता के विषय में डॉ० नरेन्द्र लिखते हैं— 'राहुल जी ने स्थान-स्थान पर मानवीय तत्व का आरोप करके इन कथाओं में रस और मास भरने का प्रयत्न किया है, जिससे वे हृदयवाही हो गई हैं। हाँ, यह ध्वस्त मानना पड़ेगा कि ऐतिहासिक तथ्यों में रस भरने का राहुल जी के पास केवल एक ही साधन है शेष, जिसका प्रयोग बार-बार दुहराया गया है। प्रत्येक युग के जीवन-नाटक के मूरधार-रूप में कोई प्रेमी-प्रेमिका ही रसमय पर परवर्तित होते हैं और कहानी के मध्य में उनकी प्रगाढ़ प्रेम-भीड़, विशेषकर पुष्पों की ओर और अन्त में विनी-

न किसी रूप में, उनका अनन्त जीवन में सय हो जाना घटना-चक्र में रस-मंचार करता है। "सर्वस के अतिरिक्त राहुल जी के पास कथावस्तु में रोचकता लाने का दूसरा उपकरण वातावरण की सृष्टि है। इस विषय में डॉ० ब्रह्मदत्त शर्मा का कथन स्पष्ट है— 'कथावस्तु में वातावरण-विशेष की सृष्टि द्वारा कहानी में रोचकता आ जाती है।' " विशेषकर प्राकृतिक वातावरण के सजीव चित्रण राहुल जी की कहानियों की सौन्दर्य-वृद्धि में अत्यधिक सहायक हुए हैं।

राहुल जी की कहानियाँ घटना-प्रधान हैं और वर्णनात्मक एवं इतिवृत्तात्मक रूप में प्रस्तुत हैं। यद्यपि कथाशिल्प का उनमें अभाव है, पर युग-युग तक प्रसरित मानव-जीवन की अनन्तता को कहानियों के रूप में प्रस्तुत करना राहुल जी की ही विशेषता है।

कथावस्तु की दृष्टि से राहुल जी की कहानियों का महत्त्व इसलिए है कि वे अपनी एक-एक कहानी में एक युग की कहानी कहते हैं। वह कहानी कल्पित कम, तथ्यों पर आधारित अधिक है। इसलिए राहुल जी की कहानियाँ प्रेमचन्द और प्रसाद की कहानियों की भाँति सगठित नहीं हैं। राहुल जी का उद्देश्य इतिहास-वर्णन है; जिसको वे कथात्मक रूप में अंकित करते हैं। डॉ० ब्रह्मदत्त शर्मा का कथन इस विषय में सत्य प्रतीत होता है— 'राहुल की कहानियों में भारतीय संस्कृति तथा सम्प्रदाय के विकास-क्रम का इतिहास उपस्थित किया गया है। आर्य-संस्कृति का मूल-मूल्य विदेशी संस्कृतियों से जो सम्पर्क प्रागैतिहासिक काल से लेकर वर्तमान समय तक हुआ तथा मानवता ने जो विकास किया, उन सबका चित्रण इन कहानियों में है।' " राहुल जी की कहानियों के कथानक इतिहास की भित्ति पर आधारित वर्णन-वर्णन एवं आर्थिक असमानता का चित्रण करने वाले हैं। उनमें मानसिक उन्हापोहों के चित्रण के प्रति आग्रह लक्षित नहीं होता। वस्तुतः राहुल जी स्थूल कथानक देकर किसी विचार-प्रसंग-सत्य या यथार्थ स्थिति को स्पष्ट करने के प्रति आग्रही दिखाई देते हैं, जिनसे उनका कथाशिल्प सम्पन्न नहीं बन पड़ा।

पात्र और चरित्र-चित्रण

कहानी के कला-विधान में पात्रों के चरित्रांकन का महत्त्व अत्यधिक है। पात्र कथावस्तु के सजीव संचालक हैं, जिनसे एक ओर कथावस्तु का आरम्भ, विकास और अन्त होता है और दूसरी ओर जिनसे हम कहानी में आलोचना प्राप्त करते हैं। " आधुनिक कहानी में तो पात्र के चरित्र का उद्घाटन करना कहानी का लक्ष्य बन गया है। पात्र के व्यक्तित्व को उभार कर पाठक के सामने ला देना कहानी की उत्तमता मानी जाती है। स्वाभाविक रूप से प्रस्तुत पात्र और उसका चरित्र-चित्रण कहानी में महत्त्व विन्दवसनीयता ला देता है। " डॉ० श्यामसुन्दर दास चरित्र-चित्रण की प्रक्रिया में विवेचनात्मक तथा अभिनयात्मक दोनों पद्धतियों की उपयोगिता स्वीकारते हैं। "

राहुल जी की कहानियों में पात्र और चरित्र-चित्रण का तत्त्व अपेक्षाकृत कम उभरा है। उनकी कहानियाँ प्रमुखतः बानावरण-प्रधान कहानियाँ हैं और उनमें इस तत्त्व को इतनी प्रमुखता प्राप्त हुई है कि अन्य तत्त्व गौण पड़ गये हैं। दूसरे स्थान पर उनकी कहानियों में उनके विचारक एवं इतिहासकार के रूप को स्थान मिला है, यही कारण है कि उनकी कहानियों में ऐतिहासिकता एवं उनकी विचारधारा सर्वत्र मुखरित है। राहुल जी की कहानियों के पात्र उनके अपने विचारों एवं जीवन-दर्शन के अनुकूल हैं। अपने विचारों की अभिव्यक्ति के लिए उन्होंने पात्रों का निर्माण किया है। प्रमुखतः उनके पात्र समाज-मुधारक हैं। सुदास, नागदत्त, सुपर्ण योधेय, बाबा नूरदीन, मंगलसिंह, रेखा भगत, सफ़दर, सुवेर, लोपा, प्रभा, सुरैया—ये सभी पात्र कहानीकार के विचारों के वाहक-मात्र हैं। ये सभी पात्र समाज के अप्रगतिशील तत्वों के विरोधी हैं। वे ब्रह्मवाद, यज्ञवाद, पुरोहितवाद, पूजोवाद एवं सामाजिक विषमता के विरोधी हैं और लेखक की मानवतावादी एवं साम्यवादी विचारधारा के अनुकूल हैं। बहुरंगी मधुपुरी के पात्र सामाजिक एवं आर्थिक दृष्टि से विभिन्न स्तरों एवं वर्गों के हैं, उनका चयन-क्षेत्र प्रायः सीमित है। 'सतमी के बच्चे' के पात्र प्रायः एक ही प्रकार के हैं। अभिप्राय यह है कि राहुल जी ने अपनी कहानियों में ऐसे पात्रों को ग्रहण किया है, जो उनके उद्देश्य एवं विचारधारा के अनुकूल हैं।

डॉ० लक्ष्मीनारायण लाल पात्रों के प्रमुखतः दो रूप मानते हैं—ऐतिहासिक एवं सामाजिक।^{११} राहुल जी के अधिकांश पात्र या तो इतिहास से लिए गये हैं या उनके अपने जीवन-अनुभव में आए सामाजिक पात्र हैं। 'सतमी के बच्चे' के पाठक जी, पुजारी जी, दलसिंहार, डीह बाबा, जँसिरी, राजबली तथा रामगोपाल आदि पात्र राहुल जी के विन्यास तथा ननिहास के सुपरिचित पात्र हैं। 'बहुरंगी मधुपुरी' के पात्र राहुल जी के मसूरी-निवास में उनके सम्पर्क में आए पात्र हैं। 'बनौला की कथा' के जयन्त, देवपुत्र, श्रीकर, संयदबाबा आदि पात्र तथा 'बोल्पा से गंगा' के अधिकांश पात्र ऐतिहासिक हैं। इस प्रकार लेखक ने इतिहास-प्रसिद्ध एवं जीवन-अनुभव में आए सामाजिक पात्रों को अपनी विचारधारा के अनुकूल ढाल कर प्रस्तुत किया है। लोकोत्तर पात्र उनकी कहानियों में नहीं हैं। राहुल जी में ऐतिहासिक पात्रों के चरित्राकन में अपनी विशिष्ट कल्पना-शक्ति और पारिस्थितिक द्वारा उनके विशिष्ट व्यक्तित्व को प्रस्तुत किया है और उनके सामाजिक पात्र प्रायः वर्गगत पात्र हैं, वे धनी, निर्धन एवं सामान्य वर्गों में विभक्त हैं।

डॉ० जगन्नाथप्रसाद शर्मा पात्रों के चरित्र-चित्रण की प्रक्रिया में मनोवैज्ञानिकता के उपयोग पर बल देते हैं,^{१२} परन्तु राहुल जी का ध्यान पात्रों का चरित्राकन करते समय उनके चरित्र के बाह्य रूप पर ही केन्द्रित रहा है। सफलतापूर्ण चरित्र-चित्रण के लिए लेखक में जिस मनोवैज्ञानिक अध्ययन की अत्यधिक आवश्यकता है,^{१३} वह राहुल जी में दृष्टिोत्तर नहीं होती। उन्होंने पात्रों के चरित्राकन में पात्रों की भावुकता, वेष्टा-भूषा तथा उनके बाह्य शिवाकलाप का ही चित्रण किया है। पात्रों की

प्रवृत्तिगत विशेषताओं, उनकी प्रतिश्रियाओं एवं उनके अन्तर्मन का विश्लेषण नहीं किया। 'निशा' कहानी में बाह्याकृति का एक रेखांकन द्रष्टव्य है—'उसके लाल मँत घुटे कपोल की धरण-स्वेत छवि, मलाट को बचाते बिखरे हुए लट-बिहीन पाण्डु-स्वेत केश, अलमोसल पृथुल बध पर गोल-गोल द्यामलमुग स्तन, धनुदर कृग कटि, पुष्प मध्यम परिमाण नितम्ब, पेसीपूर्ण बर्तुल जंघा, श्मशान-परिचित हुनाकार पेट्टनी।'¹⁷ इसी प्रकार कुमार दुरंजय, मुरैया,¹⁸ जीठा, पाठक जी,¹⁹ छिपत सरदार, प्रमोद²⁰ आदि पात्रों का चरित्र-चित्रण उनके बाह्य सौन्दर्य, वेशभूषा आदि के प्रबुद्ध द्वारा किया गया है। पात्रों के गुणों एवं क्रियाकलाप का वर्णन राहुल जी ने स्पष्ट ढंग से वर्णनात्मक शैली में ही प्रस्तुत किया है। जयन्त के श्रियाकलाप वर्णन का एक उदाहरण द्रष्टव्य है—'जयन्त मुवाहू का बीर पुत्र था—बीरता और शौर्य में पिता के अनुरूप। युद्ध-वर्जित होने के कारण जयन्त अपनी निर्भीकता का परिचय मृगया के क्षेत्र में ही देता था। वह पंचानन के घामने-सामने खड़ा हो उसका शिकार करता था।'²¹ इस प्रकार राहुल जी की दृष्टि चरित्रांकन के बाह्य रूप तक ही सीमित रही है। पात्रों के अन्तरंग का विश्लेषण उन्होंने नहीं किया। प्रवाहण, सफ़दर, नुमेर जैसे विचारशील पात्रों के अन्तर्मन का विश्लेषण भी उन्होंने नहीं दर्शाया।

बाह्य चरित्रांकन में राहुल जी के विभिन्न पात्र साम्य रखते हैं। नारी-पात्रों के सौन्दर्याङ्कन में एक जैसी विशेषतायें प्रकट की गई हैं।²² 'बहुरंगी मधुपुरी' के अधिकांश पात्र समान चरित्र रखते हैं। महाप्रभु, पेड़ बाबा, रामबहादुर, कुमार दुरंजय, प्रमोदबाला, मेमसाहब, भीनाक्षी आदि पात्र स्वार्थी एवं बिलासी हैं। गोलू, कमलजिह्वा राउत, रूपी, डोरा आदि पात्र माग्यबादी एवं विपन्न हैं। विविध पात्रों की चरित्रगत समानता पाठक पर विशेष प्रभाव डालने में असमर्थ है।

चरित्र-चित्रण के लिए व्यवहारतः चार साधनों का उपयोग किया जाता है—वर्णन, संकेत, कथोपकथन और घटना-कार्य-व्यापार। इनमें संकेत और कथोपकथन द्वारा चरित्र-चित्रण की शैली सर्वाधिक कलात्मक स्वीकार की जाती है।²³ राहुल जी ने प्रमुखतः वर्णनात्मक शैली में चरित्र-चित्रण किया है। इस विषय में डॉ० ब्रह्मदत्त शर्मा का कथन है—'राहुल जी ने पात्रों की विशेषताओं को घटनाओं के सहारे उपस्थित किया है। चरित्र-चित्रण प्रत्यक्ष और वर्णनात्मक है।'²⁴ संकेतात्मक-शैली का उनमें अभाव है। कहीं-कहीं कार्य-व्यापार एवं संवादात्मक-शैली में भी राहुल जी ने चरित्र-चित्रण किया है, पर अधिकांशतः वे वर्णनात्मक ढंग से ही चरित्रांकन करते हैं। राहुल जी की चरित्र-चित्रण कला अविकसित ही कही जा सकती है। आधुनिक कहानीकार की चरित्र-चित्रण के क्षेत्र में प्रगति स्पष्ट से सूक्ष्म की ओर, चरित्र के बाह्य संघर्ष से आन्तरिक संघर्ष की ओर गतिशील है, वह राहुल जी में नहीं।

संवाद

संवाद मूलतः नाटक का उपकरण है, पर सामान्यतः अन्य सभी रचना-प्रकारों में भी इसका प्रयोग अनिवार्य है। कहानी में संवादों की योजना कथा-विकास, चरित्र-चित्रण और वातावरण-निर्माण के लिए अपेक्षित है। कहानी के संवादों में मनो-वैज्ञानिकता, संक्षिप्तता, यथार्थता, व्यंग्य-विनोदात्मकता का गुण होना चाहिए। संक्षिप्त संवादों में राजनीति, समाज, धर्म, यथार्थ और आदर्श का संकेत होना चाहिए ताकि पाठक के अन्तःकरण पर पात्रों के विश्वासों का चित्र अंकित होता जाए। डॉ० जगन्नाथप्रसाद शर्मा के शब्दों में—“कहानी में इसका लघु-प्रसारी, वैवाच्यपूर्ण आकर्षक और चपल्कारी प्रयोग ही इष्ट होता है।”^{८३}

राहुल जी की अनेक कहानियाँ संवादों से आरम्भ होती हैं। दिवा, अंगिरा, प्रवाहन, नागदत्त, बाबा नूरदीन (बोला से गंगा), धुरबिन (सतमी के बच्चे), लिफ्टिक, डोरा (बहुरंगी मधुपुरी) कहानियाँ संवादों से ही आरम्भ होती हैं। कुछ कहानियों में कथोपक्रमन द्वारा कथा का विकास हुआ है। अंगिरा, मुदास्, प्रवाहन बंधुल मल्ल, प्रभा, सुरैया, रेखामगल, सफ़दर, सुमेर कहानियों में संवाद-तत्त्व प्रधान है।

राहुल जी ने संवादों का उपयोग कथानक के विकास तथा पात्रों के चरित्रा-कन के लिए किया है। ‘मुदास्’ कहानी में मुदास् तथा अनासा के संवाद संक्षिप्त एवं सजीव हैं। दोनों की प्रथम मेट गाँव के कुएँ पर होती है। मुदास् अपनी यात्रा के विषय में बतलाता है कि वह काम की खोज में इधर-उधर घूम रहा है। दोनों में परस्पर प्रेम का उदय होता है। अनासा उसे अपने पिता के पास ले जाती है। वह भी मुदास् की वार्ता से प्रभावित होकर उसे कार्य पर सलाह देता है। दो पृष्ठों के ये संवाद संक्षिप्त एवं सजीव हैं, कथा को गति देते हैं और मुदास् के चरित्राकन में सहायक हैं।^{८४} इस प्रकार के सहज संवाद राहुल जी की कहानियों में यत्र-तत्र बिखरे हैं। सोफिशा और नागदत्त की प्रणय-वार्ता का एक चित्र संवादों के माध्यम से प्रस्तुत है^{८५} :—

“यह माला मैंने प्रियतम के लिए बनाई है।”

“बहुत अच्छी माला है, सोफी।”

“किन्तु मालूम नहीं उसे कैसे लगेगी।”

“अपनी, बहुत अच्छी लगेगी।”

“उसके पीले केश, और यह माला प्रतिरिक्त गुलाबी की है।”

“सुन्दर मालूम होगी।”

“जरा तुम्हारे धिर पर रख कर देख लूँ।”

“तुम्हारी मर्जी। मेरे भी केश पीले हैं।

इसी प्रकार के संवाद सुरैया और कमल की प्रणयवार्ता,^{८६} मूर तथा दिवा के

प्रेमालाप* में देखे जा सकते हैं। स्मृतिज्ञान कीति तथा डोल्-मा के संवादों में भी स्वाभाविकता एवं सजीवता है। ऐसे लघु संवादों से लेखक कथा को गति दे सता है और पात्रों का चरित्रांकन भी कर सका है।

निजी विचारधारा एवं दृष्टिकोण की अभिव्यक्ति के लिए भी राहुल जी ने संवादों का उपयोग किया है। यहाँ राहुल जी के पात्र लेखक की विचारधारा के वाहक बन जाते हैं और संवाद उनकी अभिव्यक्ति का उपकरण। कालिदास और सुपर्ण योधेय के संवादों में राजतन्त्र की विमर्शना और गणराज्यों की प्रशंसा है।^{१५} मुद्रासू और दिवोदास की वार्ता का विषय भी प्रायः यही है।^{१६} 'मुमेर' कहानी के संवादों में गांधीवाद, धर्म, भगवान् विषयक विचारों को लेखक ने संवादों के माध्यम से व्यक्त किया है।^{१७} 'सफ़र' कहानी में गांधीवादी इतिहास की निरर्थकता की ओर संकेत है।^{१८} 'प्रमा' कहानी के संवाद लेखक की बौद्ध-धर्म के प्रति प्रार्थना को व्यक्त करते हैं।^{१९}

'लेकिन बौद्ध सबको विरागी, तपस्वी और मिथु बनाना चाहते हैं।'

'बौद्धों में गृहस्थों की अपेक्षा मिथु बहुत कम होते हैं और बौद्ध गृहस्थ जीवन का रस लेने में किसी से पीछे नहीं रहते।'

'इस देश में और भी कितने ही धर्म हैं, प्रायश्चित्त यवनों का बौद्ध धर्म पर इतना पक्षपात क्यों? यह फिर भी समझ में नहीं आता।'

'यहाँ बौद्ध ही सबसे उदार धर्म है। जब हमारे पूर्वज भारत में आए, तो सब म्लेच्छ बहकर हमसे घृणा करने लगे। धार्मिककारी यवनों की बात में नहीं कर रही हूँ, यहाँ बस जाने वाले यवना व्यापार प्रादि के सम्बन्ध में माने जाने यवनों के साथ भी यही बर्ताव था किन्तु बौद्ध उनसे कोई घृणा नहीं करते।'

यहाँ संवादों का उद्देश्य न तो कथा को गति देना है और न पात्रों के चरित्र पर प्रकाश डालना है। लेखक कथा-विधान को विराम लगाकर अपनी विचारधारा को अभिव्यक्ति देता है।

वातावरण-सर्जना के लिए भी लेखक ने संवादों का उपयोग किया है। 'दिवा' कहानी के संवाद ऊर्ध्वाधर प्रायद्वीपों की सुन्दरीति, मिछार-ज्विन एवं धर्म-प्रलय के वातावरण को प्रस्तुत करते हैं।^{२०} मुरैया और कमल के संवाद मानवशास्त्री मायल का दृष्टि दर्शित करने में सहायक है।^{२१} 'निष्पिठक' कहानी में मुहम्मद की विरासत के संवादों द्वारा बदनते हुए कैदियों पर टीका-टिप्पणी है।^{२२}

'राहुल जी की कहानियों में संवाद लम्बे एवं विचित्र के बार में नहीं देने के कारण संक्षिप्त बन गए हैं। यही प्रत्यक्ष-प्रत्यक्ष में संक्षिप्त संवादों के द्वारा लेखक विषय प्रस्तुत करता है।^{२३} यही लम्बे संवाद कथा-विधान में वास्तव्यपूर्ण चरित्रांकन के अनुपातों हैं। सफ़र और उनके निवृत्त उद्देश के संवाद व्यापक दृष्टि के

हैं जिनमें देश की राजनीतिक स्थिति का ध्यान है। शंकर प्रश्न करता है और सफ़ेद उनका उत्तर देता है। बाबूजीप चिन्तन-प्रधान एवं शुष्क हैं^{६८}। 'मुमेर' कहानी के संवादों को भी यही स्थिति है^{६९}। इस कहानी से एक उद्धरण यहाँ प्रस्तुत है—“तो आप नहीं चाहते कि अछूत सबथ सब एक हो जाएँ? काब ने हमें एक कर दिया है, किन्तु बाँधी जी के प्रिय धर्म, भगवान्, पुराणपवित्रता उसे हमें समझने नहीं देती। मुझे देखिए, श्रीमान् जी, मेरा रंग गेहूँभाँ, नाक ज्यादा पतली ऊँची और आपका रंग पाला, नाक बिल्कुल चपटी। इसका क्या अर्थ है? मेरे में धर्म-रक्त अधिक है। आपमें मेरे पूर्वजों का रक्त अधिक है। आपके पूर्वजों ने वर्ण-व्यवस्था की लोह की दीवार खड़ी कर बहुत कहा कि रक्त-सम्मिश्रण न होने पाये, किन्तु बाह नहीं पूरी हुई, इनके सबूत हम आप मौजूद हैं। बोला और गंगा तट के लून आपस में मिश्रित हो गये हैं। धातु बर्ण (रंग) को लेकर भगदा नहीं है। आपको कोई श्रावण जाति से पारित करने के लिए तैयार नहीं है। सारी बानें टूट हो जाएँ यदि धर्म, भगवान्, पुराणपवित्रता हमारा पिण्ड छोड़ दें, और यह सब तक नहीं हो सकता जब तक कि घोषक और बाँधी जी जैसे उनके घोषक मौजूद हैं।”^{७०} इस प्रकार के संवाद प्रवचन से प्रतीत होने लगते हैं। इनमें न तो मनोवैज्ञानिकता ही है और न ही व्यंग्य-विनोदात्मकता। फलतः पाठक के अन्तःकरण पर पात्रों के विश्वासों का चित्र चित्रित करने में भी सफल नहीं है।

घोषकपन में नाटकीयता का गुण होना चाहिए परन्तु राहुल जी के संवादों में नाटकीयता का अभाव ही दृष्टिगोचर होता है। उनमें संक्षिप्तता, पैनापन एवं सीधीबोली का प्रायः अभाव है। नानासाहब और मंगलसिंह के संवाद नीरस हैं^{७१}। मुमेर और रामबालक शोभा की घोषक एवं घोषित सम्बन्धी बातों में भी नाटकीयता नहीं है।^{७२} कई स्थलों पर संक्षिप्त होने के बावजूद भी संवाद नाटकीय नहीं। जैसे :—

“और ?”

“और हिन्दुस्तान को पुष्पापूत, जात-धर्म, हिन्दू-मुस्लिम का अन्तर मिटाना होगा। देखने दो, हम किसी के हाथ का गाने में छुल्लात का स्थान रखते हैं।”

“नहीं।”

“धर्मों के भीतर धनी-गरीब के सिवा और छोटी-बड़ी जात-धर्म का कुछ क्या है ?”

“नहीं, और ?”

“सबो बन्द करना होगा, साधो धर्मों को हर मान धर्म में जलाना रहे क्या कुछ समझने दो भगवान् धर्म बर देंगे।”^{७३}

इस प्रकार न तो लम्बे संवादों में और न संक्षिप्त संवादों में ही राहुल जी नाटकीयता का समावेश कर सके हैं। लम्बे संवाद अन्तर्गत विषयों पर विवेचन करने

का वह चरम उद्देश्य ही परिताप हो सकता है, जिसके आधार पर ऐतिहासिक कहानी लिखी जाती है।¹⁰⁰ वस्तुतः लेखक की मृज्जन-शक्ति का परिचय वातावरण की सृष्टि से मिलता है। यह कहानी में वातावरण की परिकल्पना ऐसी परिस्थिति के रूप में करता है जिसके द्वारा कथानक तथा कथानक को विकसित करने वाले चरित्रों के घभीष्ट सबेदनारमक लक्ष्य तक पहुँचा जा सके।¹⁰¹

महापंडित राहुल भाकृत्यामन ऐतिहासिक कथाकार हैं और उन्होंने इतिहास के प्रस्तरपण्डो को बड़े कौशल से जोड़कर उसके प्रत्येक युग के वातावरण की सजीव सृष्टि की है।¹⁰² राहुल जी की कहानियाँ इसलिए उत्कृष्ट हैं कि उनमें परिपाद्वं और परिवेश का सजीव चित्रण है। वस्तुतः उनमें अन्य तत्त्व गौण हैं, देशकाल का चित्रण ही सर्वप्रमुख है। डॉ० ब्रह्मदत्त पार्मा लिखते हैं—“उन्होंने कहानी के लिए जिस वातात्मक रूप का प्रयोग किया, उसमें ऐतिहासिकता तथा वातावरण का सौन्दर्य है, तात्त्विक आकर्षण नहीं।”¹⁰³ ‘बोल्हा से गंगा’, ‘बहुरंगी मधुपुरी’, ‘सतमी के बच्चे’, ‘कनैला की कथा’ सभी में देशकाल का चित्रण विषाद एवं सजीव रूप से हुआ है। ‘बोल्हा से गंगा’ तथा ‘कनैला की कथा’ में तो देशकाल का चित्रफलक अत्यन्त विद्याल है। लेखक के व्यापक दृष्टि-विस्तार ने ८००० वर्षों तक प्रसरित मानव-जीवन के इतिहास को हमारे सामने प्रस्तुत किया है। इतने विस्तृत देशकाल पर समग्रतः अधि-वार रखने वाली दृष्टि राहुल जी के अतिरिक्त अन्यत्र दुर्लभ है। राहुल जी वातावरण के कुशल पिछे हैं।

घटनास्थल—राहुल जी की कहानियों में विस्तृत देशकाल का चित्रण है, यतः उनके घटनास्थल भी विविध हैं। ‘बोल्हा से गंगा’ की प्रथम पाँच कहानियों—निद्रा, दिवा, भूमताश्च, पुरहूत, पुरधान का सम्बन्ध बोल्हा और मुवास्तु नदी के मध्य स्थित प्रदेशों से है। इस सग्रह की अन्य पन्द्रह कहानियाँ तक्षशिला एवं पटना के मध्य स्थित विभिन्न प्रदेशों एवं नगरों की कहानियाँ हैं। ‘कनैला की कथा’ की सभी कहानियों का केन्द्र राहुल जी ने कर्णहट (कनैला) की ही बनाया है। ‘बहुरंगी मधुपुरी’ की समस्त कहानियों का घटनास्थल पर्वतीय विलासपुरी मधुपुरी (ममूरी) है। ‘सतमी के बच्चे’ कहानी-सग्रह की कहानियाँ विविध स्थानों से सम्बन्धित हैं। ‘सतमी के बच्चे’ ‘पाठक जी’, ‘बैमिरी’, ‘दलसिगार’, का सम्बन्ध पन्डहा गाँव से है। ‘डीह बाबा’ व ‘पुजारी’ की घटनाएँ कनैला में घटित हैं। ‘राजबत्ती’ तथा ‘धुरविन’ की घटनाएँ कनैला के घासपास के गाँवों से सम्बन्धित हैं। ‘रामगोपाल’ की घटनाएँ प्रयाग और लाहौर से सम्बद्ध हैं। इस संग्रह की एक कथा ‘स्मृतिज्ञान कीर्ति’ का घटनास्थल भोट-प्रदेश है। इस प्रकार राहुल जी की कथाओं के विविध घटनास्थल हैं। इन कहानियों में इन स्थानों के सजीव और यथार्थ चित्र प्रकट हुए हैं।

परिचय—राहुल जी ने अपनी कहानियों में वातावरण-सर्वन के लिए पर्याप्त उद्योग किया है और इसमें उन्हें सफलता भी मिली है। राजनीतिक, सामाजिक, धार्मिक

स्थितियों के सफल अङ्कन के साथ प्रकृति के भी सुन्दर चित्र उनकी कहानियों में मिलते हैं।

(क) राजनीतिक स्थिति—राहुल जी की कहानियाँ विभिन्न युगों से सम्बन्धित हैं, अतएव उनमें विभिन्न युगों की राजनीतिक स्थिति का अङ्कन हुआ है। 'बोल्गा से गंगा' की कालावधि ६००० ई० पू० से सन् १९४२ तक है। 'कनैला की कथा' का भी काल पर्याप्त विस्तृत है। 'सतमी के बच्चे' में बीसवीं सदी के प्रथम तीन दशकों की स्थिति का चित्रण है और 'बहुरंगी मधुपुरी' में स्वातन्त्र्योत्तर भारत की भाँकी है।

'बोल्गा से गंगा' की प्रथम पाँच कहानियाँ 'निधा', 'दिवा', 'अमृताक्ष', 'पुरुषूत' तथा 'पुरुषान' में ६००० ई० पू० से २००० ई० पू० की बोल्गा से स्वातन्त्र्य तक प्रसरित हिन्दी-यूरोपीय-जाति के राजनीतिक जीवन की भाँकी मिलती है। यह युग कबीलों का युग था, धर्म-पूर्वज छोटे-छोटे कबीलों (जनों) में विभक्त थे। इन जनों में परस्पर युद्ध होते थे, शासन जन-समिति द्वारा चलाया जाता था तथा जन के योग्यतम व्यक्ति को महापितर माना जाता था।^{११४} महापितर की प्रधानता होने पर भी 'जन' ही सर्वोच्च था। कालान्तर में जन-संघर्षों ने युद्ध-सेनापति इन्द्र को जन्म दिया।^{११५}

'मज्झिम', 'मुदासू', 'प्रवाहण', तथा 'अश्वत्थ मत्स' शीर्षक कहानियों में १८०० ई० पू० से ४९० ई० पू० तक की राजनीतिक स्थिति का अङ्कन है। इस काल में धर्म जाति अमुरों से सप्राम में विजयी हो तक्षशिला से थावस्ती तक पहुँच जाती है। अगिरा कहानी में अमुरों के राजतन्त्र का वर्णन है। गान्धार में गणतन्त्र-प्रणाली है, परन्तु धीरे-धीरे आर्यों ने भी गणतन्त्र के स्थान पर राजतन्त्र को अपना लिया। यह युग गणतन्त्र और राजतन्त्र के संघर्ष का युग है। 'नागदत्त', 'प्रभा', 'मुपर्ण योधेय', 'हुमुल' कहानियों में चन्द्रगुप्त मौर्य से हर्षवर्धन तक की राजनीतिक स्थिति का चित्रण है। यह युग साम्राज्यवाद का युग है, इस काल में गणराज्य का ह्रास हुआ और राजतन्त्र का विकास। इस काल के शासक स्वभावतः साम्राज्यवादो थे—राज्य की सीमाओं का विस्तार उनका प्रमुख लक्ष्य था। 'मुपर्ण योधेय' में कालिदास गणराज्य के स्थान पर साम्राज्यवाद का समर्थन करता है।^{११६} 'अकुराणि' कहानी में पृथ्वीराज और जयचन्द के पारस्परिक वैमनस्य का वर्णन है जिसका परिणाम तुर्कों का भारत-प्रगमन है। इस कहानी की घटनाएँ १२०० ई० के आसपास की हैं। 'बाबा नूरदीन' में अलाउद्दीन की शासन-स्थिति का उल्लेख है तथा 'मुरैया' में अकबरकालीन शासन का। मुगल-शासन को लोकप्रिय बनाने के लिए अकबर हिन्दू-मुस्लिम दोनों से समान-व्यवहार की नीति अपनाता है।

'रेखाममत' में ईस्ट इण्डिया कंपनी के शासन का वर्णन है। 'मंगलमिह' सन् १८५७ के प्रथम स्वतन्त्रता-संग्राम से सम्बन्धित कहानी है जिसमें भारतीय जनता की राजनीतिक पेड़ना का वर्णन है। 'सह्यदर' और 'मुपेर' में दो महायुद्धों की राज-

नीतिक स्थिति का अङ्कन है। इस युग में भारत गाँधी के नेतृत्व में सत्याग्रही एवं अश्वमेधयोग आन्दोलनों द्वारा स्वतन्त्रता-प्राप्ति के सपने को जारी रखता है। अंग्रेज रोलट-एक्ट द्वारा भारतीयों का दमन करते हैं। इसी अवधि में जलियाँवाला बाग की घटना भी होती है।

स्वातन्त्र्योत्तर काल का वर्णन 'बहुरंगी मधुपुरी' और 'कनैला की कथा' की कुछ कहानियों में विस्तार से मिलता है। सन् १९४७ में भारत स्वतन्त्र होता है, जनतन्त्र की स्थापना होती है। कांग्रेस द्वारा देश की उन्नति के लिए निर्माण-योजनाएँ बनाई जाती हैं। लेखक को कांग्रेस सरकार की नीतियों में और अंग्रेजों की नीतियों में कोई अन्तर दिखाई नहीं पड़ता। वह साम्यवाद का उपासक है, और साम्यवाद की ही घोषणा का उपचार स्वीकारता है।

(ख) सामाजिक अवस्था :—सामाजिक अवस्था के अन्तर्गत समाज की सांस्कृतिक स्थिति, उसके आहार-व्यवहार, वेशभूषा, रहन-सहन आदि का वर्णन राहुल जी ने किया है।

राहुल जी ने जिस समाज का चित्रण किया है—वह विभिन्न युगों एवं भावधों का है। वह समाज गतिशील है, अपनी आदिम अवस्था से विकसित होता हुआ वह आधुनिक युग तक पहुँचा है, उसके विविध रूप एवं स्तर हैं। समाज-चित्रण के अन्तर्गत उसकी सांस्कृतिक अवस्था के चित्रण में राहुल जी ने विभिन्न युगों में नारी की स्थिति का सविस्तार वर्णन किया है। धार्य-जाति में स्त्रियों को पुरुषों की तरह सम्मान प्राप्त था। धार्य-पूर्वजों का समाज तो मातृ-प्रधान समाज था ही। वहाँ नारी जनस्वामिनी थी। स्त्री आजीवन स्वतन्त्र रहती थी, वह पुरुष की जंगम सम्पत्ति न थी।¹¹⁴ धार्य-स्त्रियों को वेदाध्ययन एवं युद्ध में भाग लेने का अधिकार था। लोपा ब्रह्मवादिनी है और नार्गी ब्रह्मवाद, यज्ञवाद एवं पुनर्जन्मवाद जैसे गम्भीर विषयों पर बाद-विवाद करने में निपुण है।¹¹⁵ स्त्रियाँ गृहकार्यों में कुशल हैं, उनमें पदों की प्रथा नहीं है। साम्राज्यवादी युग में स्त्री का सम्मान कम होने लगा। वह पुरुषों विरोधकर राज्याधिकारियों की वासना का कन्दुक बनने लगी। रजिवासे में महसूस की संस्था में उन्हें मरा जाने लगा।¹¹⁶ यवनों के भारत-आगमन के अनन्तर नारी की स्थिति और भी नारकीय बन गई। स्त्री को घर की चहारदीवारी में बन्द कर दिया गया और पदों की प्रथा का प्रचलन हुआ। यवन राजाओं एवं सेनापतियों द्वारा हिन्दू नारियों का सतीत्य हरण किया जाने लगा।¹¹⁷ मगध की उदार धार्मिक नीति के परिणामस्वरूप अंतर्जातीय विवाह-प्रथा का विकास हुआ। पर हिन्दू नारी की स्थिति में इससे कोई विशेष परिवर्तन नहीं होता।

बीसवीं शती में भारतीय समाज पर अंग्रेजों सम्पत्ता का प्रभाव स्पष्ट दृष्टि-गोचर होता है। नारी को इस काल में स्वतन्त्रता मिलती है। परन्तु उसमें विलासिता, शृंगारप्रियता एवं आडम्बर अधिक आ जाता है। नार्कारिक स्त्रियाँ पदों की प्रथा की

दूर कर पुराण के समान स्वच्छन्द जीवन धनीय करती है। धनी स्त्रियों का जीवन अधिक विनाशमय है। 'बहुरंगी मधुपुरी' की घनेक नाविनायिका विनामिनी है। वेन गाहब घाने घनाक-भूमाय पर मंडरी रावे सभं करती है। हूटनीं मे नृत्य करता, जुपा गंगना तथा तरणों को आकृष्ट करने के लिए पानमोष्ठियों का आश्रय उनके रंगिक वस्त्र है। माघ ही 'बहुरंगी मधुपुरी' में ऐसी भी निषेध स्त्रियाँ हैं जिन्हें घाने एवं घाने परिवार के भरण-योग्य के लिए बारबनिता बनना पड़ता है। धनी स्त्रियों की विलासिता उनके मनोरंजन का साधन है और निषेध स्त्रियों को पेट पानने को मजबूरी।¹¹¹ धर्मिक एवं निषेध सतमी जैसी नारियाँ पेट पानने के लिए दिन-रात घेतों में काम करती हैं फिर भी भूख मिटाने के लिए दो कौर घन्न भी जुटा नहीं पाती।¹¹² इस प्रकार राहुल की कहानियों में आर्थिकता से लेकर आधुनिक युग की नारी की सामाजिक स्थिति का घंठन है।

मुगानुकूल आहार-अवहार, वेग-नृवा, रहन-सहन के घंठन द्वारा राहुल जी की कहानियों में सामाजिक परिवेश का यथार्थ एवं सजीव चित्रण मिलता है। पर्वतीय-गुहाघो में रहने वाले आर्यों से लेकर बीसवीं शती के घंघंजी सम्प्रदाय में रहे हुए भारतीय समाज के विविधोन्नत चित्र उनकी कहानियों की विविधता है।

भारत में घाने से पूर्व आर्य-पूर्वज (हिन्दी-यूरोपीय जाति) पर्वतीय गुहाघों में जीवन व्यतीत करते थे। हिम और शीत से घपने को बचाने के लिए वे पशु-चर्म का प्रयोग करते थे। चिकार उनकी जीविका का प्रमुख साधन था और कच्चा अथवा भुना हुआ मांस उनका आहार था। केवल आर्य-पूर्वजों का ही नहीं भारत की आदि जातियों किरात, निपाइ आदि का आहार भी मांस ही था। मांस के अतिरिक्त उनके खान-पान में दूध और सोमरस का भी प्रयोग होता था। विशेषकर भारतीय आर्यों के लिए तो सोमरस महत्वपूर्ण पेय था।¹¹³ भारत घाने पर आर्यों की वेशभूषा में अन्तर आ जाता है। वे ऋतु-अनुसार एवं पुरुष-स्त्री के भेद के साथ पहरावा पहनते हैं। पुरुषों की वेशभूषा में उष्णीष, कंबुक, अन्तरवासक और कमरबंद का प्रमुख स्थान है और स्त्रियाँ उत्तरासंघ (चादर), कंबुक व अन्तरवासक धारण करती हैं।¹¹⁴ भोजन में मांस व सोमरस की ही प्रधानता थी। निवास के लिए आरम्भ में तम्बू और बाद में कच्चे-पक्के मकानों का प्रयोग होने लगा था। आर्यों की अपेक्षा प्रमुक्तों के मकान अधिक सुन्दर और सुदृढ़ थे, उनके निर्माण में ईंटों का प्रयोग होता था।¹¹⁵ यह अवस्था वैदिकयुगीन आर्यों की थी।

वैदिकोत्तर काल में क्रमशः आर्यों के रहन-सहन एवं खान-पान में विकास होता है। साम्राज्यवादी युग में आर्य-वंशजों का जीवन अधिक सुखमय था। ग्राम-जीवन और नगर-जीवन में भारी अन्तर आ गया था। नगरों में मध्य प्रासादों एवं अट्टालिकाओं का निर्माण होने लगा था। राजप्रासादों में भुरग, सुन्दरी एवं नृत्य का महत्व था। 'सैयद बाबा', 'बाबा नूरदीन' एवं 'सुरैया' आदि कहानियों में मुगलकालीन

भारत की सामाजिक स्थिति का चित्रण है। नगरी में भव्य आसरा है और लोग कुतें घबकन का प्रयोग अधिक करते हैं।^{१११}

दोसवीं सती में भारतीयों के जीवन में पर्याप्त अन्तर दिखाई देता है। इस समय का समाज खान-पान और वेदाभूषा में पश्चिमी सम्प्रदाय के रंग में रंगा हुआ है। 'मधुपुरी' की कहानियों में विलासी समाज का चित्र है जिसमें घाटम्बर और दिखावा अधिक है। पुरुष और स्त्रियाँ दोनों ही कोट-बैट पहनते हैं। रहने के लिए नवीन फैशन की कोठियाँ हैं। नगर में रहने वाले श्रमिक एवं निर्धन वर्ग का जीवन बड़ा बर्तन है। उनके पास रहने के लिए साधारण मकान हैं, पेट-भर भोजन प्राप्त कर लेना उनके लिए समस्या है।^{११२} इसके विपरीत ग्रामों में रहन-सहन का ढंग अब भी पुराना है। वही धोती-कुर्ते का पहनावा, वही पौष्टिक एवं सरल भोजन और कच्चे तथा साधारण मकान।

समाज-चित्रण में राहुल जी ने समाज के मनोरंजन आदि के साधनों का भी यथ-तथ उल्लेख किया है। इससे उसकी सामाजिक एवं आर्थिक स्थिति का, उसकी सम्पन्नता-विपन्नता का सर्वेक्ष मिलता है। मनोरंजन के साधनों में नृत्य प्रधान है साथ ही भाषाएँ एवं भाष्य-पुस्तकें को संगीत एवं पान-मोष्टियाँ विशेषकर प्रिय थीं।^{११३} संगीत उनके सम्मिलित काम का एक अंग है।^{११४} तरण-तरणियाँ स्वच्छन्दता से नृत्य-गान में सम्मिलित होते हैं, परस्पर प्रेम-प्रदर्शन, हास-परिहास, प्रेमालाप में वे स्वतन्त्र हैं।^{११५} भाष्य मुक्क एवं मुक्कियों को उत्सव विशेष प्रिय थे। इन उत्सवों में मुक्क-मुक्कियाँ मुराबान कर अपने नृत्य-कौशल का प्रदर्शन करते थे। नृत्य केवल अपने पति या प्रिय के साथ मिलकर ही नहीं होता था, किसी भी प्रेमी के साथ प्रेमिबाएँ निस्संकोच नृत्य करती थीं।^{११६} घरबारोहूय तथा तैराकी भी उनके लिए मनोरंजन एवं व्यायाम के साधन थे।^{११७} साम्राज्यकालीन भारत में भी नृत्य एवं संगीत का महत्त्व था। मनोरंजन के साधनों में नाटक लोकप्रिय थे। घरबपोष एवं बालिदास के नाटक इसी युग की देन है। मुगलकालीन भारत में हिन्दू-समाज के लिए जीविवा के साधन जुटाने तथा अपनी मान-मर्यादा को बचाने का प्रयत्न था, मनोरंजन की ओर उनका ध्यान कम था फिर भी अकबर के शासनकाल में उत्सवों की ओर जनता का ध्यान देखा जा सकता है।

पश्चिमी सम्प्रदाय का प्रभाव आधुनिक मनोरंजन के साधनों पर भी पड़ा है। आधुनिक धनियाँ का जीवन बिलासमय है। तरण-तरणियाँ शोम्भकाल में पबंतीय बिलामपुरियों में जाना पसन्द करते हैं, जहाँ पान-मोष्टियाँ, नृत्य, बुझा, शृंगार-मग्ना आदि की ओर उनका विशेष ध्यान होता है।^{११८}

इस प्रकार सामाजिक स्थिति के घबन में राहुल जी ने भारतीय मन्त्रता एवं मन्त्राि के विभिन्न वर्गों में बिब प्रस्तुत किये हैं। डॉ० बल्लभ उर्मा का इस विषय में बचन सत्य है—“राहुल माहृजान की कहानियों में भारतीय मन्त्राि तथा

सभ्यता के विकास-क्रम का इतिहास उपस्थित किया गया है। धार्य-संस्कृति का निम्न-निम्न विदेशी संस्कृतियों से जो सम्पर्क प्रारम्भिक काल से लेकर वर्तमान समय तक हुआ, उन सबका चित्रण इन कहानियों में है।¹³⁶

(ग) धार्मिक स्थिति—राहुल जी की कहानियाँ राजनीतिक एवं सामाजिक स्थिति की तरह धार्मिक स्थिति का भी चित्र प्रस्तुत करती हैं।

धार्मिक दृष्टि से प्राचीन धार्य-संयोग सम्पन्न थे। धार्य-पूर्वज जब वन-उद्वार करते थे तो उनका जीवन वन्य या और वन्य-पशुओं का घाघेट उनका व्यवसाय था, घाघीविका का साधन था।¹³⁷ मध्य एशिया के धार्यों का व्यवसाय पशुपालन था।¹³⁸ उनके मुख्य पशु गाय और भेड़ थे। भेड़ों को भी धार्य पालते थे।¹³⁹ पशुधन ही उनकी सम्पन्नता एवं विपन्नता का सूचक था। कालान्तर में कृषि उनका मुख्य व्यवसाय बन गया।¹⁴⁰ स्थायी रूप से सप्त-सिन्धु में बस जाने पर व्यापार और कृषि उनके मुख्य धन्ये थे।¹⁴¹ धारमिक धार्य वन्य गुणों एवं पशुओं से अपनी स्त्रियों को सजाते थे परन्तु धनार्थ लोगों के अनुकरण पर स्त्रियाँ सोने-चांदी के धामूपणों से धार्य को अलंकृत करने लगी थी।

कनिष्क एवं गुप्तकालीन भारत में वाणिज्य उन्नति के क्षिप्रा पर था। इस काल की धार्मिक सम्पन्नता का मुख्य लाभ राजाघो, सामन्तों एवं व्यापारियों को था।¹⁴² इस काल में धर्मो की अपेक्षा नगरों की स्थिति अधिक अच्छी थी। नगरों के लोग शरिद्र में यद्यपि वहाँ शिल्पी, तन्तुवाय, स्वर्णकार, धर्मकार सभी प्रकार के शिल्प-व्यवसायी रहते थे परन्तु उनकी इस शिल्प का लाभ उठाने वाले नगर थे।¹⁴³ सुमनमानी राज्य में धार्मिक स्थिति लगभग उसी प्रकार की थी जिस प्रकार की साम्राज्यकालीन भारत में। निर्धन और धनी का अन्तर उसी प्रकार में बना रहा।

धार्मिक स्थिति में तीव्र परिवर्तन धर्मो के समय दिखाई देता है। इस समय धार्मिक विपन्नता पहले से भी अधिक बढ़ने लगी। इस युग में धन-धर्म धामन्तो, जमींदारों व सेठों के पास निमट-निमट कर आने लगे। निर्धन और निर्धन होने लगे। दिन-रात काम करने के बाद भी उन्हें पेट-भर धन प्राप्त नहीं होता। मुखमरी में उनकी मृत्यु हो जाती है। 'मनमो के बच्चे' कहानी समाज के इसी वर्ग की दार्शनिक कथा है।¹⁴⁴ 'बहुरंगी मधुपुरी के पात्र मोनू, राजन, विमून, कमलसिंह आदि भी धनानाश से मृत्यु हैं। इसके विपरीत मधुपुरी के कुमार दुरजय, दादुर जी, देवनाहू आदि धनी पात्र हैं जिन्हें मनी प्रकार की सुविधाएँ प्राप्त हैं।

(घ) ग्रहण-चित्रण—वातावरण की मूर्ति के लिए राहुल जी ने तत्कालीन दार्शनिक, राजनीतिक एवं धार्मिक परिस्थितियों का सक्षम चित्रण करने के लिए ग्रहण-चित्रण का भी सहयोग धनून किया है। राहुल जी के ग्रहण-चित्रण धार्य-संयोग है, उनमें रोमांच धार्य-संयोग गुप्त और रथ धार्य-संयोग है।¹⁴⁵ ग्रहण-चित्रण के विविध व्यक्तियों की धार्य धार्य विवरणधाराध धार्य धार्य धार्य

है—‘प्रकृति का वर्णन कई प्रकार का देखा जाता है—शुद्ध, भावाक्षिप्त और अलंकृत। शुद्ध वर्णन वह है जिनमें प्रकृति वैसी दिखाई देती है, वैसी ही प्रस्तुत कर दी जाए। भावाक्षिप्त वर्णन वह है जिनमें वर्णन करने वाले के हृदयगत भावों का आरोप भी हो। इस प्रकार प्रकृति कहीं प्रफुल्ल दिखाई देती है और कहीं विषण्ण। अलंकृत वर्णन वह है जिसमें उपमा, उत्प्रेक्षा आदि अलंकारों का विशेष तदाव हो।’^{११} राहुल जी के प्रकृति-चित्र अधिकतर शुद्ध और अलंकृत हैं।

राहुल जी के प्रकृत-चित्र प्रायः ऋतुओं, पर्वतीय स्थानों, उपवनों वनस्पतियों एवं नदियों से सम्बन्धित हैं। ऋतुओं में शीष्म, वर्षा और वसन्त के चित्र अधिक हैं। ‘बोल्गा से गंगा’ की आरम्भिक कहानियाँ किसी-न-किसी प्रकृति चित्र से आरम्भ होती हैं। वस्तुतः इन कहानियों के नायक-नायिकाओं का चरित्र इन प्राकृतिक दृश्यों के मध्य अत्यन्त निखर उठा है। ‘निशा’ और ‘दिवा’ की कथाओं में बोल्गा-तट के तुपार-मण्डित विभिन्न प्रदेशों के वर्णन चित्रकला के उत्कृष्ट उदाहरण हैं। राहुल जी के वसन्त-ऋतु के चित्र अत्यन्त रम्य और आकर्षक हैं। कहीं उन्होंने वसन्तागमन के चित्र प्रस्तुत किये हैं तो कहीं वसन्त-श्री के। वसन्तागमन से निर्जल प्रकृति सजीव हो उठी है, देखिए—“वसन्त के दिन थे। चिरमृत प्रकृति में नवजीवन का संचार हो रहा था। छः महीने से सूखे भूज-वृक्षों पर ठूसे पत्ते निकल रहे थे। बर्फ पिघली, धरती हरियाली से ढँकती जा रही थी। हवा में वनस्पति और नई मिट्टी की भीनी-भीनी भादक गन्ध फैल रही थी। जीवनहीन दिगन्त सजीव हो रहा था। कहीं वृक्षों पर पक्षी नाना भाँति के मधुर शब्द सुना रहे थे, कहीं झिल्ली अनवरत ओर मचा रही थी। कहीं हिमव्रतित प्रवाहों के किनारे बँटे हजारों जल-यक्षी कुमि-मक्षण में लगे हुए थे, कहीं कलहूस प्रणय-बोझा कर रहे थे।”^{१२} ‘अमृताक्ष’ कहानी का आरम्भ भी फर्गना के पर्वतीय प्रदेश में वसन्त-वर्णन के साथ हुआ है।^{१३} वसन्त के यौवन का वर्णन ‘बन्धुल-मल्ल’ तथा ‘प्रभा’ में द्रष्टव्य है।^{१४} वसन्तान्त का चित्र ‘मुदात्’ में सुन्दर बन पड़ा है।^{१५} शीष्मकाल के चित्र राहुल की कहानियों में स्वल्प ही हैं। वर्षा-ऋतु का वर्णन ‘सुरैया’, ‘सुमेर’ तथा ‘नरमेघ’ कहानियों में हुआ है। राहुल जी ने वर्षा-वर्णन में वर्षा के जल के वर्णन के साथ-साथ सावन के महीने में बुल-बबुलों के मधुर कण्ठों से निःसृत गीतों का भी वर्णन किया है।^{१६} शिशिर, शरद् और हेमन्त को प्रायः एक ही रूप में देखा गया है। शीत-ऋतु के वर्णन छोटे, आस और चलते हैं।^{१७}

राहुल पर्वतीय-यात्राओं के प्रेमी थे। पर्वत की भूमि और वनस्पति ने उन्हें सर्वाधिक आकर्षित किया है। पर्वतीय वृक्ष और हिमवस्त्र धरती उन्हें बहुत प्रिय है। देवदारु वृक्ष का वर्णन देखिए—“वक्षु की घंघर करती घारा बीच में बह रही थी। उसके दाहिने छट पर पड़ाई घारा से ही शुरू हो जाते थे, किन्तु बाईं तरफ अधिक दानुमा होने से उपत्यका चौड़ी मानूम होती थी। दूर से देखने पर सिवाय घनहरित उत्तुंग देवदारु वृक्षों की स्याही के कुछ नहीं दिखलाई पड़ता था, ओर नजदीक घाने पर नीचे ज्यादा सम्मी और ऊपर छोटी होती जाती झाँझों के साथ उनके बाण

जैसे नुकीले शृंग दिखलाई पड़ते थे और उनमें नीचे तरह-तरह की वनस्पति और दूसरे वृक्ष थे ।^{१५१} इन पंक्तियों में देवदारु का विशद चित्र प्रस्तुत है । हिमाच्छादित धरती का एक चित्रात्मक दृश्य भी द्रष्टव्य है—“चारों ओर का दृश्य ? सपन नीले नम के नीचे पृथ्वी कपूर-सी द्योत हिम में आच्छादित है । चौबीस घंटे से हिमपात न होने के कारण, दानेदार होते हुए भी हिम कठोर हो गया है । यह हिमवसना धरती दिगन्त व्याप्त नहीं है, बल्कि यह उत्तर से दक्षिण की ओर कुछ मील लम्बी छहली टेढ़ी-मेढ़ी रेखा की भाँति चमी गई है ।”^{१५२} भेषयुक्त पर्वतीय प्रकृति का एक चित्र ‘स्मृतिज्ञानकीर्ति’ में सुन्दर बन पड़ा है ।^{१५३} इसके प्रतिरिक्त राहुल जी ने मनोहारि सरिता-तटों, उद्यानों और सरोवरों के चित्र भी अंकित किए हैं ।^{१५४}

राहुल जी ने ‘बोल्गा से गंगा’ में ही प्रमुख रूप से प्रकृति-चित्र प्रस्तुत किये हैं । ‘कनैला की कथा’, ‘बहुरंगी मधुपुरी’ तथा ‘सतमी के बच्चे’ में बहुत कम प्रकृति-चित्र हैं । राहुल जी के प्रकृति-चित्रण इतिवृत्तात्मक अधिक हैं, वस्तु-वर्णन की ओर ही उनका अधिक ध्यान रहा है । रसात्मक प्रकृति-चित्र कम हैं—वसन्त-श्री और पुष्करिणी आदि के वर्णन में ही रसात्मकता है । इनमें लेखक की पूर्ण तन्मयता दृष्टि-गोचर होती है । राहुल के प्रकृति-चित्रण उनकी कहानियों में वातावरण-निर्माण अथवा पृष्ठभूमि के रूप में अधिक आए हैं जो कहानी की सीमा के प्रायः अनुकूल हैं । प्रकृति-चित्रण में बिम्बात्मकता दर्शनीय है । उनकी कहानियों में प्रयुक्त बिम्बों की श्रृंखला न केवल यथार्थ चित्र की सृष्टि करती है, बल्कि उसमें सुन्दर का भी सन्निवेश कर देती है ।

राहुल जी की वातावरण-सृष्टि के विविध रूपों पर विचार करने के अनन्तर यह कहा जा सकता है कि उनकी कहानियों में ऐतिहासिकता के बाद वातावरण का सौन्दर्य सर्वाधिक निखरा है । उनमें वातावरण-निर्माण की अद्भुत क्षमता है । राहुल जी की ‘बोल्गा से गंगा’ तथा ‘कनैला की कथा’ तो वातावरण-चित्रण प्रधान कहानियाँ कही जा सकती हैं । ‘बहुरंगी मधुपुरी’ एवं ‘सतमी के बच्चे’ में भी सामाजिक वातावरण के सजीव चित्र हैं । उनकी वातावरण-सृष्टि में प्राकृतिक वर्णन विशेष रूप से बिम्बात्मक हैं ।

जीवन-दर्शन और उद्देश्य

किसी भी साहित्यिक कृति का उद्देश्य केवल पाठकों का मनोरंजन कराना ही नहीं है, अपितु जीवन की व्याख्या करना है । कहानीकार भी कहानी के माध्यम से मानव-जीवन की व्याख्या करता है । यह व्याख्या उपन्यास की तरह विशद नहीं होती, लेखक जीवन के प्रति एक दृष्टिकोण-मात्र प्रस्तुत करता है । राहुल जी चित्रक कथाकार हैं । उनकी कहानियों में उनका निश्चित जीवन-दर्शन एवं उद्देश्य व्यक्त है । ‘बहुरंगी मधुपुरी’ में राहुल जी का कथन है—“समझानी चित्रण होने, यदि पाठकों को इससे मनोरंजन के साथ-साथ कुछ और लाभ भी हुआ, तो मुझे इससे सन्तान होगा ।”^{१५५}

राहुल जी की कहानियों में उनकी निजी जीवन-दृष्टि है। उनमें मार्क्सवादी ढंग से जीवन की व्याख्या है, अतः उनकी सोहृद्घ्यता में किंचित् भी सदेह नहीं रह जाता। थोड़ा कलाकार मानव-आत्मा का शिल्पी होता है। मानवीय संवेदनाओं तथा जीवन की यथार्थ परिस्थितियों को ईमानदारी के साथ अभिव्यक्त कर देना उसका लक्ष्य होता है। राहुल जी ऐसे ही मानवतावादी लेखक हैं। मानव और मानवता की गतिशीलता में—उसके निरन्तर विकास में—उनकी प्रबल आस्था है। 'बोल्गा से गंगा' और 'कनैला की कथा' में इसी मानव के विकास की कहानी है। राहुल जी का अटूट विश्वास है कि 'मनुष्य उच्छिन्न न होने वाला बहता प्रवाह है।'^{१३} 'बोल्गा से गंगा' में मनुष्य की उसके पशुत्व से विकसित होकर मनुष्यत्व तक के विकास की कथा है। उनके अपने शब्दों में—'मानव आज जहाँ है, वहाँ वह आरम्भ में ही नहीं पहुँच गया था, उसके लिए उसे बड़े-बड़े सपनों में होकर गुजरना पड़ा है।'^{१४} डॉ० नगेन्द्र का इस विषय में कथन है—'पिछले आठ हजार वर्षों में ईसा से ६००० वर्ष पूर्व से लेकर जब मानव बोल्गा के किनारे पबंत-मुहा में अपने सहचर पशुओं के समान ही रहा करता था, आज तक उसने अपने अस्तित्व को सुरक्षित रखने के लिए जो सपने किये हैं, उन सबका सरल और रोचक चित्रण है।'^{१५} वस्तुतः राहुल जी की कहानियों में प्रगतिशील मानव-जीवन की कथा है। राहुल जी के अनुसार मानव के विकास की प्रारम्भिक स्थिति स्वच्छन्दतापूर्ण थी।^{१६} वह युग जनयुग या जिसमें 'धर्म और सम्पत्ति सामूहिक थी, व्यक्ति नहीं, बल्कि जन या समाज की प्रधानता थी।'^{१७} मानव-विकास के इतिहास के मध्ययुग में मनुष्य की इस स्वच्छन्दता का अपहरण होता है, उसे समाज और राज्य के अनुशासन में रहना पड़ता है। सामाजिक और आर्थिक दृष्टि से वह उनकी असमानता का युग था। आधुनिक युग में मानवता का विकास बड़ी तीव्रता से हुआ है। वैज्ञानिक आविष्कारों एवं शिक्षा के प्रसार से आज मनुष्य एक-दूसरे के अत्यन्त निकट आ गया है। इस युग में मानव-विकास के दो अवरोधक तत्त्व राहुल जी को संश्लिष्ट करते हैं। वे हैं—सामाजिक वैषम्य एवं पूँजीवाद। जात-पात का भेद-भाव तथा सामाजिक वैषम्य हमारे समाज की नीबें हिला रहे हैं और पूँजीवाद अपनी अनुत्पन्न क्षोण-वृत्ति द्वारा मानवता को उत्तरोत्तर विपन्न बना रहा है। ऐसी स्थिति में मानव-विकास का पथ प्रशस्त करने वाला एक ही मार्ग है—साम्यवाद। राहुल जी की दृष्टि में वह भारत तथा विश्व की समस्याओं का एकमात्र समाधान है और मानवता के अविष्य की उज्ज्वल आशा। इस प्रकार राहुल जी मार्क्सवादी ढंग से जीवन की व्याख्या प्रस्तुत करते हैं। राहुल जी की कहानियों में अंजित विचारधारा उनके उपन्यासों की विचारधारा से अलग है।

* राहुल जी ने अपने कहानियों में मानव-जीवन की व्याख्या के लिए धर्म, साम्यवाद, पूँजीवाद, गणतन्त्र, प्रजातन्त्र आदि पर विचार प्रकट किये हैं। राहुल जी रुढ़िवादी धर्म को समाज के लिए घातक एवं अहितकारी मानते हैं। धर्म का साम्प्रदायिक रूप समाज के लिए क्षयरोप के समान है, इसी ने मानव-मानव में

भेद की दीवारें खड़ी की हैं। इस धर्म ने मन्दिर, मस्जिद तथा गिरजाघरों के निर्माण में तो स्पर्धा दिखालाई है, परन्तु मानवता के निर्माण में नहीं। राहुल जी ने 'ठाकुर जी', 'पेड़ बाबा', 'महाप्रभु' आदि कहानियों में चिखित एवं प्रचिखित भारतीयों की ग्रन्थश्रद्धा पर व्यंग्य किया है। वे ब्राह्मणों, पुरोहितों एवं बोंगी महात्माओं को शोषक के रूप में प्रस्तुत करते हैं। ब्राह्मण धर्म तथा पुरोहितवाद का विरोध 'बोल्ना से गंगा' की कई कहानियों में द्रष्टव्य है।^{१११} उनकी दृष्टि में पुरोहितों ने ही दाग-प्रथा को विकसित किया है। अपने एवं राजाओं के अधिकारों को अक्षुण्ण बनाने के लिए पुरोहितों ने धर्म का माध्यम लिया है और वे जनता को राजमर्ति का उपदेश देने वाले हैं।^{११२} ब्रह्मवाद राजशक्ति को मुदङ्ग करने का एक सबल धर्म है।^{११३} तथा पुनर्जन्म का सिद्धान्त धनियों के हाथ में शोषण का प्रबल उपकरण।^{११४} इस प्रकार धर्म राहुल जी के लिए डोग है, शोषण का धर्म है, वह परधन-अपहारकों को शान्ति से परधन-उपभोग करने का अवसर देने के लिए है।^{११५} ब्राह्मण-धर्म को राहुल जी 'धूप-छाह' की संज्ञा देते हैं।^{११६} महाकवि शङ्कराचार्य के शब्दों में वे इस धर्म के प्रति धूना भक्त करते हैं—'मुझे ब्राह्मणों के पाखण्डों से अपार धूना है, धूना से सारा गात्र जलता है।'^{११७}

ब्राह्मण धर्म के प्रति तीव्र धूना रखने वाले राहुल बौद्ध धर्म के प्रति श्रद्धावान् हैं। बौद्ध धर्म उन्हें साम्यवाद के अधिक समीप प्रतीत होता है। राहुल जी इसे 'उदार धर्म' की संज्ञा देते हैं।^{११८} इस धर्म में जाति-प्राप्ति, ऊँच-नीच आदि का भेदभाव नहीं।^{११९} वस्तुतः राहुल जी का धर्म साम्यवाद है। बौद्ध-धर्म उसके पर्याप्त निकट है, अतः इसके प्रति राहुल जी की आस्था सकारण है।

राहुल जी की कहानियों में साम्यवाद के प्रति अत्यधिक आस्था व्यक्त की गई है। 'साम्यवाद' अर्थजी के 'कम्युनिज्म' का पर्यायवाची है। 'कम्युनिज्म' लेटिन भाषा का शब्द है। 'सामूहिक' को लेटिन में 'कम्युनिस्' कहते हैं। कम्युनिस्ट समाज वह समाज होता है, जिसमें सब कुछ—जमीन, फैक्टरियाँ—सब की मिली-जुली सम्पत्ति होती है और सब लोग मिल-जुल कर साम्ने में काम करते हैं। यह कम्युनिज्म है।^{१२०} साम्यवाद सर्वहारा वर्ग के हितों को मुखरित करता है। वह सर्वहारा का सैद्धान्तिक हथियार है।^{१२१} आधुनिक नृदजीवियों पर साम्यवाद की वस्तुवादी मान्यताओं का प्रभाव अधिक पड़ा है। इसका प्रमुख कारण यह है कि मार्क्सवाद सामयिक प्रश्नों पर बल देता है।^{१२२} वस्तुतः साम्यवाद का उद्देश्य वर्गहीन समाज की स्थापना है, जिसमें सम्पत्ति पर समाज का समानाधिकार हो। वह मानव समाज के लिए सुख-सामग्री की वृद्धि करता है।^{१२३} राहुल जी साम्यवादी कहानी-लेखकों में प्रथमी है।^{१२४} अपनी ऐतिहासिक एवं सामाजिक दोनों प्रकार की कहानियों में उन्होंने साम्यवाद को सामाजिक विषमताओं का एकमात्र उपचार बतलाया है। साम्यवादी दृष्टिकोण के कारण राहुल जी की कहानियों में विचारोत्तेजक संवेदना प्राप्त होती है और सामाजिक शोषण, दरिद्रता, नग्नता आदि समस्याएँ एक निश्चित आधार पर चित्रित हैं। 'बोल्ना

मे गया' की आरम्भिक कहानियों 'निष्ठा', 'दिवा' आदि में उन्होंने प्राचीन मानव-समाज में साम्यवादी विचारधारा का हिमदशन कराया है। आदि मानव 'मेरा-तेरा' के भाव से अपरिचित था,^{१४५} उसका समाज एक वर्गहीन समाज था, जिसमें सम्पत्ति पर सभी का समाधिकार था और सभी व्यक्ति यथाशक्ति काम करते थे।^{१४६} साम्यवादी विचारक होने के कारण राहुल पूँजीवाद, साम्राज्यवाद एवं ईश्वरवाद के विरोधी हैं। ये सभी धार्मिक घोषण के कारण हैं।^{१४७} गांधीवाद भी राहुल जी की दृष्टि में सामाजिक साम्य की स्थापना में असमर्थ है। 'सफ़र', 'मुमेर' आदि कहानियों में लेखक ने गांधीवादी विचारधारा की आलोचना की है। उनकी दृष्टि में गांधीवाद राजनीति के क्षेत्र में अनुपयोगी है।^{१४८} 'हरिजन' पत्रिका भारत की अन्धकार-युग की घोर लीचने वाली पत्तिका है।^{१४९} गांधीवाद का धर्म, भगवान् तथा पुराणपन्थिता में विश्वास है और ये सभी लेखक की दृष्टि में घोषण के साधन हैं। गांधीवाद हिमाली गुलामी से इतर और कुछ नहीं।^{१५०}

राहुल जी आर्थिक संघर्ष के उन्मूलन का एकमात्र उपाय साम्यवाद को ही मानते हैं। अपने उपन्यासों की तरह उन्होंने अपनी कहानियों में अनेकगुण डुहराया है कि साम्यवाद ही विश्व-मानवता का हित-साधक है। पूँजीवाद के विनाश पर साम्यवाद का जन्म होगा।^{१५१} राहुल जी को साम्यवाद का यह प्रकाश सोवियत-भूमि से प्राप्त हुआ है। अतएव वह इस को मजदूरों और किसानों की आशा बनता है।^{१५२} राहुल जी साम्यवाद को भारत के लिए विदेशी वस्तु न मानकर स्वदेशी मानते हैं। अपने पात्र मुमेर के मुख से वे कहते हैं—'यदि साम्यवाद को विदेशी ही मान लें तो भी जैसे ईसाई, इस्लाम जैसे विदेशी धर्म, रेल, तार, हवाई-जहाज़, कान-नारवानो जैसी विदेशी चीज़ें हमारी आँखों के सामने स्वदेशी बनकर मोह्व है, वैसे ही साम्यवाद भी स्वदेशी हो जायेगा, बल्कि हो गया है।'^{१५३} इस प्रकार राहुल जी भी कहानियों में उनकी साम्यवादी जीवन-दृष्टि सर्वत्र मुखरित है।

साम्यवादी चिन्तक राहुल राजनीति के क्षेत्र में राजतन्त्र एवं साम्राज्यवाद के विरोधी हैं। साम्राज्यवाद घोषण की वृत्ति का पोषक है, धर्म, ईश्वर एवं पुरोहितवाद का सहायक है तथा मनुष्य की स्वतन्त्रता का घण्टहारक है।^{१५४} इस प्रकार राहुल जी राजतन्त्र-शासन-प्रणाली के बटु आलोचक हैं। इसके विपरीत गणतन्त्र शासन-प्रणाली के वे प्रबल समर्थक हैं। यही शासन-प्रणाली मनुष्य को आर्थिक क्षोभ में डबाती है, उसके आत्मसम्मान और अधिकारों की रक्षा करती है एवं सभी व्यक्तियों को समान मुक्त-निर्दिष्ट प्रशन्न करती है। कथिना, बंगाली, कुजीनारा आदि प्राचीन भारत के प्रसिद्ध गहराज्य थे। मगध के राजतन्त्र के विनाश के बाद इन गहराज्यों का ज्ञान हों गया। यु-न राजाओं के विषय में मुखर्ष घोषण का कदम है—'नगों, भौगों, यन्नो, धकों और हूपों ने भी जो पाप नहीं किया, वह इन पुत्रों ने किया। भारतमही से इन्होंने गहराज्यों का नाम मिटा दिया।'^{१५५} यह गहराज्य-वर्द्धन धार्मिक प्रजातन्त्र से साम्य रखती है। इससे किसी भी बात का निर्वन्ध सत्सागर में मत्त-मत्त

द्वारा होता था।^{१८२} 'सफ़दर' तथा 'मुमेर' कहानियों में राहुल जी ने इसी 'प्रजातन्त्र' का स्वप्न देखा है और 'स्वराज्य' में यह स्वप्न साकार हुआ है।^{१८३}

इस प्रकार राहुल जी की कहानियों में उनकी विचारधारा एवं जीवन-दृष्टि अत्यन्त स्पष्ट है। डॉ० सक्सेना के शब्दों में, 'वास्तव में लेखक वर्गहीन, धर्महीन सामाजिक जीवन का पक्षपाती है जो भारतीय जीवन की वर्गभावना एवं धर्मोद्वेग के अनेकानेक दोषों को देखते हुए अनुचित नहीं है। वर्गभेद की खाई का उन्मूलन कर, स्त्री-पुरुष के भेद को मिटाकर और धार्मिक रुढ़ियों का निष्कासन कर लेखक सर्वाङ्गीण समता, धार्मिक स्वतन्त्रता एवं बौद्धिकता पर आधारित एक आदर्श समाज की स्थापना करना चाहता है।' ^{१८४}

कहानी में उद्देश्य एवं विचारामिव्यक्ति के लिए कहानीकार विविध प्रणालियों का प्रयोग करता है। कहीं-कहीं उद्देश्य व्यंजित रहता है और कहीं अत्यन्त स्पष्ट। कुछ कहानियों के प्रथम या अन्तिम वाक्य में सूक्ति-रूप में ही व्यक्त कर दिया जाता है। इस विषय में यह मत द्रष्टव्य है—'कहानीकार का उद्देश्य चाहे कुछ भी हो, वह अधिक स्पष्ट रूप में व्यक्त नहीं किया जाना चाहिए। उसको और पात्रों के वार्तालाप में घुसा कहानी के अन्त में केवल एक संकेत-मात्र ही लेखक को कर देना चाहिए। अधिक स्पष्ट हो जाने से लेखक का उद्देश्य उपदेश-सा बन जायेगा और अपने प्रभाव को खो बैठेगा, दूसरी ओर यदि लेखक अपना उद्देश्य व्यंग्य ही रहेगा तो इससे उस की रचना में सौन्दर्य की वृद्धि होगी और उस उद्देश्य का प्रभाव अनायास पाठक के मन पर पड़ जायेगा।'^{१८५} आधुनिक कथा-साहित्य में लेखक से यह अपेक्षित नहीं कि वह कथा में स्वयं आकर अपने उद्देश्य को व्यक्त करे।^{१८६} इस दृष्टि से देखने पर स्पष्ट है कि राहुल जी ने कहानी के उद्देश्य-कथन में कलात्मकता की रक्षा नहीं की। उद्देश्य की सूक्ष्म व्यंजना न कर वे उसे स्वयं ही स्पष्ट कर देते हैं, जिससे पाठक के लिए स्वतन्त्र चिन्तन का अवकाश नहीं रहता। 'लिप्स्टिक' कहानी के उपसंहार में लेखक कहानी के उद्देश्य को इस प्रकार प्रकट करता है—'सचमुच ही मधुपुरी जैसी हिमालय की बिलासपुरियों में फैशन का प्रचार जितना जल्दी और व्यापक रूप से होता है, वैसा मैदानी शहरों में नहीं होता। इसका एक बड़ा कारण यही है कि सीज़न में आए मुन्दरियों के संलाव में यहाँ की साधारण तरुणियों के पैर उलड़ जाते हैं और वे भी प्रवाह के अनुसार बहने लगती हैं।'^{१८७} 'रूपी' कहानी में भी उद्देश्य की स्पष्ट अभिव्यक्ति मिलती है, 'मधुपुरी के लिए यह एकैसी रूपी नहीं है। यहाँ और भी कितनी ही रूपियाँ अपने जीवन को बर्बाद कर चुकी हैं। जब हम मधुपुरी के मधुर सौन्दर्य की प्रशंसा करते नहीं थकते, उस समय हमें नहीं क्यात आता कि सौन्दर्य को पैदा करने के लिए बित्तों की नरक-तुष्ट में पड़ने के लिए मजबूर होना पड़ा।'^{१८८} इसी प्रकार 'राउत', 'महाश्रम', 'बाठ का साहब', 'पेड़ बाबा'^{१८९} आदि कहानियों में उद्देश्य . . . स्वयं लेखक द्वारा स्पष्ट रूप में दृष्टा है। 'सनमी के बच्चे' की कहानियों . . . और 'पाठक जी'^{१९०} की भी यही स्थिति है। 'बोला से मंगा' की ऐति-

हासिक कहानियों में भी उद्देश्य-व्यवस्था की यही पद्धति है। 'धर्मतमिह' कहानी में स्वतन्त्र भारत में पंचायती राज की स्थापना-सम्बन्धी उद्देश्य लेखक ने स्पष्ट रूप से व्यक्त किया है।^{१४} 'बाबा नूरदीन' में सामाजिक वैषम्य,^{१५} 'नामदत्त' में साम्राज्यवादी निरनुपत्ता^{१६} एवं 'प्रवाहण' में राजवाद, ब्रह्मवाद एवं धर्मवाद की स्वार्थ-सोनुपत्ता^{१७} को भी लेखक ने व्यंग्य रूप में नहीं रखा। 'कनैला की कथा' की 'स्वराज्य' एवं 'सन् ५७' कहानियाँ^{१८} भी इसी प्रकार की हैं।

इस प्रकार राहुन जी की कहानियाँ सोद्देश्य हैं। उनमें उनका जीवन-दर्शन एवं विचारधारा सर्वत्र मुखरित है। वे प्रगतिशील चिन्तक एवं मानवतावादी कलाकार हैं और उन्होंने अपनी कहानियों द्वारा साम्यवादी एवं मानवतावादी स्वरो को गुँजाया है। यदि कहानी को 'सामाजिक वस्तु'^{१९} स्वीकारा जाये, तो राहुन जी की कहानियों में उद्देश्यपूर्ण सामाजिकता प्रत्यक्ष ही अनुभव की जा सकती है तथा उनकी कहानियाँ लक्ष्यार्थक बहो जा सकती हैं।

शैली

शैली-जैसे कहानी-कला की वह रीति है जो कथावस्तु आदि तत्वों को अपने विधान में उपयोग करती है। इसके अन्तर्गत दो पक्ष आते हैं—प्रथम भाषा पक्ष, द्वितीय रूप-विधान पक्ष। राहुन जी की कहानियों में भावानुकूल एवं पात्रानुकूल भाषा का सयोग्न हुआ है, वही वह बोलचाल की भाषा है, वही गम्भीर और परिष्कृत है और वही अलंकृत, विज्ञापक सरस भाषा-शैली है। शैली के रूप-विधान पक्ष के अन्तर्गत कहानी-निर्माण की विभिन्न प्रवृत्तियाँ यथा बर्णनात्मक शैली, धारम-चरित-शैली, पत्रालोक-शैली, हास्य-शैली, भाटकीय-शैली आदि आती हैं। राहुन जी ने अपनी कहानियों में प्रमुख रूप से कथारमक शैली का प्रयोग किया है। वे अपनी कहानियों की मृष्टि वर्णनात्मक रूप से करते हैं और समूची कहानी के मुखधार बनकर अन्य पक्ष में नायक से सम्बन्धित घटनाओं, विचारों आदि का वर्णन करते हैं। राहुन जी की यह ऐतिहासिक शैली सरल, मुखरित और बोधव्यव है। उनकी इस शैली का परिचय घटनाओं, पात्रों एवं वातावरण के चित्रण में मिलता है।

धारमचरित-शैली का प्रयोग राहुन जी ने दो कहानियों 'दुमूँख' तथा 'मुनक घीघेय' में किया है। इनमें कहानी के नायक धारमवर्णन एवं धार्मिकचित्रण के रूप में पूरी कहानी प्रस्तुत करने हैं। धारमचरित-शैली के अन्तर्गत पात्रों के समूह भावों एवं अन्तर्द्वन्द्वों की व्यक्तिगत महत्व रूप में हो पाती है, परन्तु राहुन जी की इन कहानियों में समूह-भावों एवं अन्तर्द्वन्द्वों का प्रायः अभाव ही है। समूह राहुन जी अपने समय साहित्य में वर्णनात्मक शैली के ही समर्थ लेखक हैं। कहानियों में भी उनकी शैली का यही रूप मिलता है।

मुख्यचित्रण एवं स्थान

राहुन जी की कहानियों के कथाविधान की विशेषता के अन्तर्गत यह निम्नलिखित महत्व की विशेषता या सवस्त है कि आधुनिक ऐतिहासिक कहानीकला में उनका

विशिष्ट स्थान है। हिन्दी में ऐतिहासिक कहानियों का प्रायः अभाव ही है। इस दृष्टि से उनकी कहानियाँ इस अभाव की पूर्ति के लिए अद्वितीय योगदान प्रमाणित हो सकती हैं। प्रेमचन्द की तरह राहुल जी ने भी ऐतिहासिक व सामाजिक दोनों प्रकार की कथाएँ लिखी हैं, पर ऐतिहासिक कहानियों के क्षेत्र में विविधता, यथार्थता एवं ऐतिहासिक तत्त्वों के निरीक्षण की दृष्टि से राहुल जी का स्थान उच्चतर है। प्रसाद जी की ऐतिहासिक कृतियाँ 'आकाशदोष', 'पुरस्कार', 'स्वर्ग के छप्पहर', 'देवरय' आदि हिन्दी की अद्वितीय ऐतिहासिक कहानियाँ हैं। इन कहानियों में इतिहास और अतीत के स्वर्णिम पृष्ठों से रस-लिप्तता की सहज भावना, जातीय गौरव, आदर्श-स्थापन और साथ ही वर्तमान से पलायन की वृत्ति — ये अनेक विशेषताएँ एक ही व्यक्तित्व में मिल जाती हैं।^{११} राहुल जी की ऐतिहासिक कहानियाँ प्रसाद से विभिन्न उद्देश्य से लिखी गई हैं। उनमें वर्तमान से पलायन न होकर वर्तमान में प्रवृत्ति है और वे एक निश्चित उद्देश्य को लेकर अतीत की ओर देखते हैं। राहुल जी की ऐतिहासिक कहानियों का महत्त्व इस दृष्टि से सर्वाधिक है कि वे केवल इतिहास ही नहीं, मानव-समाज की सम्पूर्ण प्रगति का चित्र अंकित करती हैं। कला-वस्तु की दृष्टि से उनकी ऐतिहासिक कहानियाँ प्रसाद जी की कहानियों के निस्सन्देह अनन्तर हैं, पर विस्तृत ऐतिहासिक दृष्टि जो राहुल जी की कहानियों में है, प्रसाद की कहानियों में नहीं। राहुल जी की एक-एक ऐतिहासिक कथा के भीतर एक पूरे युग का चित्र प्रस्तुत है — यह राहुल जी की ही विशिष्टता है। बृन्दावनलाल वर्मा की ऐतिहासिक कहानियाँ मुगल-भारत से सम्बन्ध रखती हैं।^{१२} उनकी ऐतिहासिक तथ्यों के प्रति निष्ठा सराहनीय है। परन्तु वर्मा जी की कहानियों का ऐतिहासिक क्षेत्र सीमित है। इसके विपरीत राहुल जी इस क्षेत्र में सर्वोपरि हैं। ऐतिहासिक तत्त्वों की यथार्थता एवं वातावरण की सर्जना की दृष्टि से राहुल जी वर्मा जी से बड़ी आगे हैं। चतुरसेन शास्त्री की 'दुखवा मैं काते कहूँ मोरी सजनी', 'सिंहगढ़-विजय' आदि कहानियों का निर्माण कल्पना एवं इतिहास के रमानी धरातल पर हुआ है। राहुल जी कल्पना की प्रपेशा यथार्थ की अधिक महत्त्व देने वाले कलाकार हैं। ऐतिहासिक तथ्यों की सम्पूर्ण उनमें सर्वाधिक है। उनकी दृष्टि में यथार्थ कल्पना से भी अधिक रोमांचक है। आदिम युग से लेकर आधुनिक मानव-संस्कृति और इतिहास को कलात्मक रूप में गूँथ देना राहुल जैसे महान् कलाकार का ही कार्य है। भगवतशरण उपाध्याय ने भी मानव-विकास से सम्बन्धित कहानियाँ 'सवेरा', 'संघर्ष' आदि संग्रहों में प्रस्तुत की हैं, परन्तु राहुल जी की इतिहास-दृष्टि उनसे अधिक व्यापक एवं विस्तृत कालावधि के आरंभ देसने वाली है। 'बोल्गा से गंगा' की 'प्रभा' शीर्षक कहानी राहुल जी के कथासाहित्य में ही नहीं बल्कि प्रेम की उन्नयन-वृत्ति की दृष्टि से हिन्दी की एक अमर कहानी है। इस कहानी में लेखक की ऐतिहासिक प्रतिभा, कल्पना, रोमांस, भाषा एवं भाव का अद्भुत समन्वय है। हिन्दी की ऐतिहासिक कहानियों के विकास की परम्परा में राहुल जी का स्थान महत्त्वपूर्ण है। उन्होंने ऐतिहासिक कहानी का जो रूप हमारे

सामने प्रस्तुत किया है उसे कलापक्ष के सहयोग से आधुनिक कहानीकारों को आगे बढ़ाना चाहिए। राहुल जी की कहानी-कला की अपनी सीमाएँ हैं—वे वस्तु-तत्त्व, चरित्राकन की भावुकता एवं कवित्वपूर्ण उद्भावना, नटकीय स्थितियों की भवतारणा और सधर्य का वेग अपनी कहानियों में नहीं दे सके, और इसके लिए पुरातत्त्व के एक विद्वान् को दोषी ठहराना भी समीचीन प्रतीत नहीं होता। पर इन कहानियों में व्याप्त सुलभी हुई जीवन-दृष्टि, व्यापक ऐतिहासिक प्रतिभा, पुरातात्विक सूक्ष्म विश्लेषण, प्रगतिशील विचारधारा एवं भूर्त वातावरण-सृष्टि हिन्दी के विरले ही लेखकों में प्राप्त होती है। इयामनन्धन प्रसाद सिंह के शब्दों में कहा जा सकता है - 'कथा-साहित्य के निर्माण में उन्होंने प्राचीन और नवीन का निर्बाह पूरी तरह किया है। उनके कथा-साहित्य में यथार्थ अधिक प्रबल हो उठा है। राजनीति की भावधारा वहाँ विराजमान है, क्योंकि उनका सीधा सम्बन्ध राजनीति से रहा है। उनके कथा-साहित्य में शब्द-चित्र और संस्मरण का आभास पूरी तरह से मिलता है। उनकी कहानियाँ एक नये दृष्टिकोण को प्रस्तुत करने में नम्र हैं। उन्होंने प्राचीन इतिहास के साथ वर्तमान जीवन के उन प्रयोगों का स्पर्श किया है, जिनकी ओर किसी ने ध्यान ही नहीं दिया था। साहित्यिक भाषा, कलात्मकता, व्यंजना का सहारा लेना उनका उद्देश्य नहीं, उन्होंने सीधी-सरल लैंगी का सहारा लिया है। इसी से उनकी कृतियाँ सभी के लिए समान रूप से मनोरंजक एवं बोधगम्य हैं।'^{१०१}

सामाजिक कहानीकार की दृष्टि से राहुल जी यथार्थवादी प्रगतिशील कहे जायेंगे। उनकी सामाजिक कहानियाँ ग्रामीण समाज की चेतना को प्रेमचन्द की भाँति चित्रित करती हैं। यथार्थ के प्रति भाव है उनकी सामाजिक कहानियों की प्रमुख विशेषता है। इतना होने पर भी राहुल जी की सफलता 'बोल्पा से गया' की ऐतिहासिक कहानियाँ हैं, जो हिन्दी में अन्यत्र दुर्लभ हैं। अपनी इस कथाकृति द्वारा राहुल जी ने मानव-संस्कृति को समृद्ध किया है। हिन्दी के लिए राहुल जी की कहानी-सृष्टि बरदान है।

संख्या

१. एन इन्डोहस्तन टु दि इटली साईल निटरेवर, पृ० ११६ ।
२. प्वाइन्ट साईल ड्यू-मासरसेट भाग, पृ० ११३ ।
३. भारतीय समीक्षा के मिटान्न (द्वितीय भाग), पृ० ४१३-४१३ के उद्धृत ।
४. समीक्षा-तरव-ई० सोमप्रकाश भास्त्री, पृ० ११३ ।
५. कुछ विचार (भाग १)-जेमबन्द, पृ० ३०
६. साहित्यानुवन-अप्यममुन्दर दाम, पृ० २२६ ।
७. कहानी का रचना-विधान-ई० जलनाथप्रसाद कर्मा, पृ० १४ ।
८. साहित्य की मान्यताएँ-अनन्तरीकरण कर्मा, पृ० १४१ ।
९. हिन्दी कहानियाँ-स० ई० कृष्ण साह, पृ० ३१ ।
१०. राज्य के रूप-बाबू गुलाबराय, पृ० २०३ ।
११. हिन्दी साहित्य-कोश, पृ० २११ ।
१२. हिन्दी कहानियों की मित्यविधि का विकास-ई० लक्ष्मीनारायण साह, पृ० २६६ ।
१३. कला, साहित्य और समीक्षा-मनोरथ मिश्र, पृ० ७६ ।
१४. राहुल का कथा-साहित्य-ई० सुबोधचन्द्र सक्सेना ।
१५. कहानी और कहानीकार-मोहनसाह त्रिपाठी, पृ० ४४ ।
१६. कहानी-दर्शन-भालचन्द्र गोस्वामी, पृ० ८४-८५ ।
१७. बोल्गा से गया, द्वितीय संस्करण पर दो खण्ड ।
१८. विचार और विश्लेषण-ई० नगेन्द्र, पृ० १५७ ।
- १९-२०. बोल्गा से गया (परिशिष्ट), पृ० ३८३ ।
२१. कही, पृ० ३८४ ।
२२. माधुरी (कलकत्ता, १९४४), पृ ३ ।
२३. मध्य-एशिया का इतिहास (भाग १), पृ० २५ ।
२४. धून के छोटे इतिहास के पन्नों पर-अनन्तरीकरण उपाध्याय, पृ० १ ।
२५. बोल्गा से गया (परिशिष्ट), पृ० ३८५ ।
२६. हिन्दी आन्दोलन-सम्पादक प० रामचन्द्रविन्द त्रिवेदी, पृ० ३८, ६३ ।
२७. विचार और विश्लेषण, पृ० १५७ ।
२८. नया साहित्य भवे प्रभु-नन्दकुमार अग्रवेदी, पृ २०५ ।
२९. कसौटी पर-ई० अनन्तरीकरण उपाध्याय, पृ० ७८ ।
३०. विचार और विश्लेषण-ई० नगेन्द्र, पृ० १५६ ।
३१. प्रगतिशील साहित्य की समस्याएँ-ई० रामविलास कर्मा, पृ० २६ ।
३२. बोल्गा से गया, पृ० २२२ ।
३३. प्राचीन भारत-ई० राधाकृष्ण मुकुर्जी, पृ० १०६ ।
३४. बोल्गा से गया, पृ० २३३ ।
३५. कसौटी पर, पृ ६३ ।
३६. बोल्गा से गया, पृ० २५४ ।
- ३७-३८. कसौटी पर, पृ० ६४ ।
- ३९-४०. विचार और विश्लेषण, पृ० १५६-१५७ ।
४१. राहुल का कथा-साहित्य ।
४२. कर्ना से कथा (प्राक्कथन), पृ० १ ।

४३. कनैसा की कथा, पृ० २, ३ ।
४४. हिन्दी कहानियों का विवेचनात्मक अध्ययन-डॉ० ब्रह्मादत्त शर्मा, पृ० ३६४ ।
४५. बोल्ता से बचा (प्रथम संस्करण), प्राक्कथन ।
४६. विचार धीरे विस्फेपण, पृ० ११८ ।
४७. हिन्दी गद्य की प्रवृत्तियाँ, पृ० ६२ ।
४८. बहुरंगी मधुपुरी, पृ० ६२ ।
४९. हिन्दी कहानियों की शिल्पविधि का विकास, पृ० २९४-२९५ ।
५०. बहुरंगी मधुपुरी, पृ० २८, ३३, ३५ ।
५१. सतमी के बच्चे, पृ० ४२ ।
५२. बहुरंगी मधुपुरी, पृ० २१६-२२० ।
५३. बही, पृ० २२८, २३६-२३७ ।
५४. सतमी के बच्चे, पृ० ७-१४ ।
५५. बहुरंगी मधुपुरी, पृ० १४-१६ ।
५६. बही, पृ० २७-२८ ।
५७. बही, पृ० १०६-१०७ ।
५८. बोल्ता से बचा, पृ० १८०-१८१ ।
५९. हिन्दी निबंध-प्रभाकर साधने, पृ० ६१ ।
६०. बहुरंगी मधुपुरी, पृ० ७५-८० ।
६१. बोल्ता से बचा, पृ० ११२-११५ ।
६२. बही, पृ० ३२३ ।
६३. बहुरंगी मधुपुरी, पृ० १४५ ।
६४. सतमी के बच्चे, पृ० ४८-६४ ।
- ६५-६६. विचार और विस्फेपण, पृ० १५८ ।
- ६७-६८. हिन्दी कहानियों का विवेचनात्मक अध्ययन, पृ० ३६५ ।
६९. हिन्दी कहानियों की शिल्पविधि का विकास, पृ० ३०० ।
७०. अलिस्टादल्ल बियरी साँझ सोयहो एण्ड काहन सार्त, पृ० ५५ ।
७१. साहित्यालोचन, पृ० २०१ ।
७२. हिन्दी कहानियों की शिल्पविधि का विकास, पृ० ४०१ ।
७३. कहानी का रचना-विज्ञान-डॉ० जगन्नाथप्रसाद शर्मा, पृ० १०७ ।
७४. कहानी-कला-विनोदकर झा, पृ० ४६ ।
७५. बोल्ता से बचा, पृ० ४ ।
७६. बही, पृ० २५८ ।
७७. सतमी के बच्चे, पृ० २५, २८ ।
७८. कनैसा की कथा, पृ० ३, ६३ ।
७९. बही, पृ० ३४-३५ ।
८०. बोल्ता से बचा, पृ० ४, १७ ।
८१. हिन्दी कहानियों की शिल्पविधि का विकास, पृ० ३०२-३०३ ।
८२. हिन्दी कहानियों का विवेचनात्मक अध्ययन, पृ० ३६५ ।
८३. कहानी का रचना-विज्ञान, पृ० १२२ ।
८४. बोल्ता से बचा, पृ० १०१-१०३ ।
८५. बही, पृ० १७७ ।

८६. सोल्गा से गंगा, पृ० २८६-२८७ ।
८७. वही, पृ० १८ ।
८८. गंगाधी के बच्चे, पृ० ३२ ।
८९. सोल्गा से गंगा, पृ० २२२-२२३ ।
९०. वही, पृ० १११-११२ ।
९१. वही, पृ० १६६-६६ ।
९२. वही, पृ० १६२ ।
९३. वही, पृ० १६२ ।
९४. वही, पृ० २३ ।
९५. वही, पृ० २६६ ।
९६. बहुरंगी मधुपुरी, पृ० १६-७० ।
९७. सोल्गा से गंगा, पृ० १३८ ।
९८. वही, पृ० ३४७-३४७ ।
९९. वही, पृ० ३६३-३७३ ।
१००. वही, पृ० ३७१ ।
१०१. वही, पृ० ३३७ ।
१०२. वही, पृ० ३७०-३७३ ।
१०३. वही, पृ० ३१६ ।
१०४. सतमी के बच्चे, पृ० ६३ ।
१०५. वही, पृ० ६६ ।
१०६. सोल्गा से गंगा, पृ० २८६ ।
१०७. बहुरंगी मधुपुरी, पृ० ३ ।
१०८. सोल्गा से गंगा, पृ० २६२ ।
१०९. हिन्दी कहानियों की शिल्पविधि का विकास, पृ० ३०७ ।
११०. हिन्दी साहित्य-कोश, पृ० २१८ ।
१११. हिन्दी कहानी की रचना-प्रक्रिया-डॉ० परमानंद भीखासवर, पृ० ७३ ।
११२. विचार और विश्लेषण, पृ० १३८ ।
११३. हिन्दी कहानियों का विवेचनात्मक अध्ययन, पृ० ३६६ ।
११४. सोल्गा से गंगा, पृ० ४४ ।
११५. वही, पृ० ६६ ।
११६. वही, पृ० २२३ ।
११७. वही, पृ० ६, ११, २६, ३७, ३६ ।
११८. वही, पृ० ७६, १३१ ।
११९. सोल्गा से गंगा, पृ० २२४ ।
१२०. कर्नला की कथा, पृ० ६० ।
१२१. बहुरंगी मधुपुरी, पृ० १४३, २३३ ।
१२२. सतमी के बच्चे, पृ० २ ।
१२३. सोल्गा से गंगा, पृ० ३१, ३८ ।
१२४. वही, पृ० ६६-१०० ।
१२५. वही, पृ० ८२ ।
१२६. वही, पृ० २२७, २८८ ।
१२७. बहुरंगी मधुपुरी, पृ० १७३, २४१, २३८ ।

१२८. बोल्गा से गया, पृ० २४ ।
१२९. वही पृ० २३ ।
१३०. वही, पृ० १७ ।
१३१. बोल्गा से गया, पृ० १०८-११० ।
१३२. वही, पृ० ८२, १०८ ।
१३३. बहुरंगी मछुपुरी, पृ० २०, ३४, ४७, ४९ ।
१३४. हिन्दी कहानियों का विवेचनात्मक अध्ययन, पृ० ३६६ ।
१३५. बोल्गा से गया, पृ० ६ ।
१३६. वही, पृ० ४३ ।
१३७. वही, पृ० ४९ ।
१३८. वही, पृ० ६३ ।
१३९. वही, पृ० ६९ ।
१४०. कर्नला की कथा, पृ० ५२ ।
१४१. बोल्गा से गया, पृ० २२७ ।
१४२. सतमी के खप्पे, पृ० २, ६ ।
१४३. बिचार घोर विमलेषण, पृ० १५८ ।
१४४. वाइमन-विमर्श, पृ० ७७ ।
१४५. बोल्गा से गया, पृ० १२ ।
१४६. वही, पृ० ३३ ।
१४७. वही, पृ० १३५, १८२ ।
१४८. वही, पृ० ९९ ।
१४९. वही, पृ० २८३ ।
१५०. वही, पृ० २४, २९, २०४ ।
१५१. वही, पृ० ४८ ।
१५२. वही, पृ० १ ।
१५३. सतमी के खप्पे, पृ० ४९ ।
१५४. बोल्गा से गया, पृ० ८५, १८४, २८८ ।
१५५. बहुरंगी मछुपुरी, दो खण्ड ।
१५६. कर्नला की कथा, पृ० ३३ ।
१५७. बोल्गा से गया, प्राक्कथन ।
१५८. बिचार घोर विमलेषण, पृ० १५५ ।
१५९. बोल्गा से गया, पृ० ११, १२ ।
१६०. कर्नला की कथा, पृ० ९ ।
१६१. बोल्गा से गया, पृ० ९३, ९४, ११०, ११२, ११५ ।
१६२. वही, पृ० १२५ ।
१६३. वही, पृ० १२७ ।
१६४. वही, पृ० १२९ ।
१६५. वही, पृ० १३३ ।
१६६. वही, पृ० २१२ ।
१६७. वही, पृ० १९७ ।
१६८. वही, पृ० १९५ ।

१६९. वही, पृ० २०४, २७१ ।
१७०. समानवादी विचारधारा और संस्कृति-वेनिन, पृ० ३२-३६ ।
१७१. दृष्टात्मक धार्मिकवाद क्या है ?-ओ-यारवोद, पृ० १८ ।
१७२. सामयिकी-आन्तिमिय त्रिवेदी, पृ० ११ ।
१७३. साम्यवाद ही क्यों ?, पृ० ३९ ।
१७४. हिन्दी बहानों की रचना-प्रक्रिया, पृ० १२८ ।
१७५. बोल्पा से क्या, पृ० ११ ।
१७६. वही, पृ० २२ ।
१७७. वही, पृ० ११३, ११२, ११६, १०२, १२३, १२६, १३३, १३४ ।
१७८. वही, पृ० ३६२ ।
१७९. वही, पृ० ३६६ ।
१८०. वही, पृ० ३७१ ।
१८१. वही, पृ० ३३० ।
१८२. वही, पृ० ३७३ ।
१८३. वही, पृ० ३७३ ।
१८४. वही, पृ० ११२, ११३, २२६ ।
१८५. वही, पृ० २२२-२२३ ।
१८६. वही, पृ० १४०-१४१ ।
१८७. जर्मन की क्या, पृ० १३३ ।
१८८. राहुल का कथा-साहित्य (दक्षिण बोध-प्रवण) ।
१८९. आर्यवादीधन, पृ० २१३ ।
१९०. ए वंदनाग्रह दु रि स्त्री धर्म इतिवत् निरुदेव, पृ० १६६ ।
१९१. बहुरंगी मधुपुत्री, पृ० ८० ।
१९२. वही, पृ० १३६ ।
१९३. वही, पृ० १७०, ६८, २७६, २२८ ।
१९४. ब्रह्मी के बन्ध, पृ० ११२, १६ ।
१९५. बोल्पा से क्या, पृ० ३३७ ।
१९६. वही, पृ० २८८ ।
१९७. वही, पृ० १०६ ।
१९८. वही, पृ० १३८ ।
१९९. जर्मन की क्या, पृ० ११३, १०७ ।
२००. बिज का बोधक (बुद्धिमान)-प्रवण, पृ० ७ ।
२०१. हिन्दी साहित्य-काल, पृ० २६८ ।
२०२. बुद्धधर्मवाद क्या ?-आजित और इतिवत्-निर्णय, पृ० ११३ ।
२०३. हिन्दी साहित्य : सर्वजन और बर्गीय, पृ० २३३-३६४ ।

छठा परिचय

राहुल जी के उपन्यास

सर्जनात्मक-साहित्य को राहुल जी की सर्वाधिक महत्वपूर्ण देन उनकी औपन्यासिक कृतियाँ हैं। 'बाईसवीं सदी', 'जीने के लिए', 'सिंह मेनारति', 'जय घोड़े', 'मयूर स्वप्न', 'विसृष्ट भाग्य', 'दिवोदास', 'राजरानी रनिवास' तथा 'मायो नहीं दुनिया को बदलो'—राहुल जी के मौलिक उपन्यास हैं। डॉ० प्रभाकर मिश्र ने राहुल जी की केवल छः कृतियों की ही मौलिक उपन्यासों में गणना की है। वे 'राजरानी रनिवास' को केवल सध्यात्मक रचना मानते हैं। 'बाईसवीं सदी' तथा 'भाग्य नहीं दुनिया को बदलो' उनकी दृष्टि में साम्यवादी रचनाएँ मात्र हैं। परन्तु ये तीनों रचनाएँ राहुल जी के उपन्यास ही हैं। यद्यपि इनमें औपन्यासिक छिन्न का सफलतापूर्वक निर्वाह नहीं हो पाया, तथापि कथा-योजना, चरित्र-निर्माण एवं धैर्य की दृष्टि से वे कथामय कृतियाँ ही हैं। 'हिन्दी में उत्तम साहित्य' में 'राजरानी रनिवास' को उपन्यास माना गया है। 'बाईसवीं सदी' हिन्दी का प्रथम कल्पयोगात्मक उपन्यास है। स्वयं राहुल जी इसे अपनी प्रथम कथामय कृति मानते हैं—'बाईसवीं सदी' को उपन्यास बड़ी सीखें या बड़ी कहानी या समाजवादी उद्वेगिता, यही मेरा पहला कथामय ग्रन्थ है।' डॉ० धीनारायण अग्निहोत्री इसे वैज्ञानिक सम्भावनाओं पर आधारित उपन्यास स्वीकारते हैं। 'मायो नहीं दुनिया को बदलो' संवादात्मक-धैर्य में लिखा गया कथामय माना जा सकता है।

राहुल जी के उपन्यासों का वर्गीकरण

वर्ण-विषय की दृष्टि से राहुल जी के उपन्यासों को दो भागों में विभक्त किया जा सकता है—

- (१) सामाजिक उपन्यास।
- (२) ऐतिहासिक उपन्यास।

सामाजिक उपन्यास

सामाजिक उपन्यास में सामाजिक दुष्ट के विचार, व्यवहार और समाचारों का चित्रण रहती है। सामाजिक उपन्यास ही इन उपन्यासों का वर्ण-विषय होता है। साम्य एवं मार्क्सवादी जीवन की भाषा समावाद, अर्थ, धर्म एवं पूँजीवाद एवं के अनेक विषय

इन उपन्यासों में प्रकट रहते हैं। हिन्दी में विजुड रूप से सामाजिक प्रश्नों को नेकता से लिखे गये उपन्यास कम ही हैं। प्रायः उपन्यासकारों ने समाज और राजनीति के प्रश्नों को एक साथ ही लेने की चेष्टा की है। प्रेमचन्द के सामाजिक उपन्यासों में राजनीतिक वातावरण का भी साथ ही चित्रण रहता है, इसी प्रकार राजनीतिक उपन्यासों में सामाजिक भावनाओं का सम्मिश्रण रहता है। वस्तुतः राजनीतिक, धार्मिक, धार्मिक आदि समस्याएँ समाज का ही घन हैं। अतः इन प्रकार की समस्याओं को चित्रित करने वाले सभी उपन्यासों की स्पष्टतः सामाजिक उपन्यासों के अन्तर्गत माना जाना चाहिए। राहुल जी के सामाजिक उपन्यास हैं—'बाईसवीं सदी', 'जीने के लिए', 'भागो नहीं दुनिया को बदलो' तथा 'राजस्थानी रनिवास'। इन उपन्यासों में राजनीति-तत्त्व प्रधान है। राहुल जी ने इनमें भावसंवादी राजनीतिक-दर्शन के अनुसन्ध भारतीय समाज की व्याख्या करने का प्रयास किया है। अतः इन उपन्यासों को राजनीति-प्रधान सामाजिक उपन्यास कहा जा सकता है। राहुल जी सोद्देश्य साहित्य-रचना के समर्थक हैं। प्रेमचन्द और यज्ञपाल की भाँति वे कला के उपयोगितावादी पक्ष को मान्यता देते हैं। वे जीवन की साथ व्यक्तिगत जीवन-यापन में न मानकर सामाजिक जीवन की पूर्णता में स्वीकारते हैं। इस प्रकार राहुल जी सत्य को प्रधानता देते हुए उपन्यास रचना करते हैं और उनके राजनीति-प्रधान सामाजिक उपन्यासों में यह सोद्देश्यता स्पष्ट लक्षित है।

'बाईसवीं सदी' राहुल जी की प्रथम औपन्यासिक कृति है। प्रथम कृति होने के कारण इसमें रचनागत दोषों की प्रचुरता है। इसमें निबन्ध जैसी शुष्कता एवं एकरसता-सी प्रतीत होती है, परन्तु वस्तु की मौलिकता एवं सरल तथा प्रवाह-पूर्ण भाषा की दृष्टि से राहुल जी का यह प्रथम प्रयास स्तुत्य है। 'बाईसवीं सदी' का महत्त्व इस दृष्टि में भी है कि यह हिन्दी का प्रथम कल्पलोकत्मक उपन्यास (यूटोपियन नॉवल) है।

'यूटोपिया' ग्रीक भाषा का शब्द है, जिसका शाब्दिक अर्थ है 'कही नहीं'। इसका प्रयोग प्रत्येक कल्पनापूर्ण अथवा आदर्श समाज के लिए होता है। यूटोपिया एक आदर्श राष्ट्रकुल है (जिसकी सत्ता कही नहीं), जिसके नागरिक परिपूर्णविस्था में रहते हैं और उनमें मानवीय प्रकृति की कोई भी त्रुटियाँ या कमियाँ या दुर्बलताएँ नहीं होती। लुई वासरमैन यूटोपियन विचारधारा का स्वरूप इन शब्दों में स्पष्ट करते हैं—'एक अपूर्ण समाज से एक ऐसे काल्पनिक समाज की ओर अग्रसर होने का प्रयास जिसमें आदर्श मानवीय मूल्यों की परिपूर्णता मिले'—इसका कोई भी रूप चाहे वह कितना ही कल्पनापूर्ण क्यों न हो, अपने ढंग से वह सदैव समस्याओं के समाधान का यत्न करता है। ए० एल० मार्टन वर्तमान समाज को धालोचना करने के उद्देश्य से किसी औपन्यासिक कृति में वर्णित काल्पनिक देश को यूटोपिया कहते हैं। वे लिखते हैं 'प्रारम्भ में यूटोपिया इच्छा की छाया-भाषा है, किन्तु कालान्तर में यह अधिक गूढ़ और पृथक् हो जाती है और सामाजिक आलोचना एवं व्यंग्य की

प्रतिव्यक्ति-हेतु एक विषय साधन का रूप धारण करती है। इस प्रकार यूतोपियन विचारधारा वर्तमान से ऊपर उठकर वर्तमान की स्थितियों को परिवर्तित करने का प्राथमिक ध्येयवा समग्र रूप से प्रयत्न करती है। यूतोपियन मस्तिष्क की मानसिक निमित्तियों के दो भेद हैं—विचारधारात्मक (आईडियोलोजीकल) तथा कल्पलोक-आत्मक (यूतोपियन)। प्रथम का प्रयोजन वर्तमान यथार्थता को कायम रखने के लिए प्रशंसा करना ध्येयवा उसे परिवर्तित करने के लिए निन्दा करना होना है। दूसरी उस यथार्थता के परिवर्तन के हेतु संग्राहक क्रियात्मकता को प्रेरित करती है, यदि वह परिवर्तन उसके आदर्शों के अनुरूप हो।

'बाईसवीं सदी' राहुल जी का मार्क्सवादी कल्पलोक-आत्मक उपन्यास है। इस कृति के दो चरित्र इसके 'कल्पलोक' के प्रतिपादन को सार्वक कर रहे हैं—'महामण्डित राहुल साहय्यायन ने एक बार राज के अन्तिम प्रहर में एक सपना देखा और बिस्व-बन्धु के रूप में नये सिरे से भ्रमण करना आरम्भ किया। फिर सायद जाग्रतावस्था में भी मिलसिला जारी रहा और कल्पना अपना रंग लाती रही। उसी कल्पना का साकार रूप है यह कृति।' 'बाईसवीं सदी' में राहुल जी ने दो शताब्दी बाद के विश्व की कल्पना की है और उसकी व्यवस्था में मार्क्सवादी ढंग से परिवर्तन दे रहे हैं। इस यूतोपिया में वर्तमान समाज की आलोचना तथा दो शताब्दी बाद के साम्यवादी मानव-समाज का स्वरूप है। यूतोपिया का नायक बिस्वबन्धु वर्तमान समाज की बिकृतियों, अमानवीय एवं विषमताओं की ओर संकेत करता है, जिसमें सामाजिक वैषम्य अपने बिकृत रूप में व्याप्त है। सामान्यजन निर्बल, निर्धन एवं आसक्तिहीन हैं। प्रत्येक प्रकार से उसकी स्थिति घोर है। अश्वत्थामा सामान्य व्यक्ति व्यवस्था एवं घुटनमय वातावरण में जी रहा है और उसके पास रक्षा-निवारण-हेतु पैसा तक नहीं है। इसके विपरीत, धनिक जो संस्था में अल्प है, सुखमय जीवन यापन करते हैं। उनके पास भौतिक सुख-सुविधाएँ प्रभूत मात्रा में विद्यमान हैं। साधारण जनता इन धनियों के लिए दासों से बहकर नहीं है। वर्तमान स्थिति के विरोध एवं उसकी आलोचना के अनन्तर राहुल जी ने बाईसवीं सदी के कल्पलोक-आत्मक समाज को प्रस्तुत किया है। यूतोपियन आदर्श समाज, साधुहिक रूप, आधुनिक स्थिति, शिष्टपालन, शिक्षा-व्यवस्था, शासन-प्रणाली, प्रजातांत्रिक शासन-व्यवस्था आदि का आदर्श राहुल जी ने प्रस्तुत किया है।

'साधुहिक यूतोपिया की ध्येय प्रजावर्णन कार्यव्यवस्था के लिए समग्र पृथ्वी की आवश्यकता है, जिसका इसे समावेश करना चाहिए। यह एक विश्वव्यापी वांछनीय होना चाहिए।' राहुल जी ने 'बाईसवीं सदी' में इसी प्रकार के कल्पलोक की रचना की है। इस कल्पलोक में देश ध्येयवा राष्ट्र की आशंका नहीं, जाति का भेद-भाव नहीं, धर्म एवं जाति-भावना-जन्य ऊँच-नीच नहीं, समग्र विश्व की मानवता एक इकाई है। साथ ही सभी सुख-सम्पन्न हैं। समाज में बिकृतियाँ एवं दुर्बलताएँ नहीं हैं। 'कामाचनी' की व्यवस्था में कोई धार्मिक नहीं, कोई धार्मिक ध्येयवा पायी नहीं।

जीवन बहुधा समान है, सभी मुन्नी एवं गमरग हैं। 'बाईसवीं मरी' के इस कल्पनोक्त को इन पंक्तियों में देखा जा सकता है—'अब भूमण्डल में सभी जगह समता का राज्य है। धर्म के नाम पर धन और प्रभुता के नाम पर, गंदे घोर बाने के नाम पर जंगे घट्याचार रहने लगे हैं, जिस तरह मानव-मानवों दूसरों के पैरों के नीचे धाड़न्म कुचली जाती थी, उन सब का अब नाम नहीं। अब मनुष्य-मनुष्य बराबर है। सभी जगह धर्म और भोग का समान मूलमन्त्र रखा गया है। न अब भूमण्डल में जमींदार है, न मेढ-गाहूकार है, न राजा है न प्रजा, न धनी है न निर्धन, न ऊँच है न नीच। सारे भूमण्डल के निवासियों का एक कुटुम्ब है। पृथ्वी की सभी स्थावर-जंगम सम्पत्ति उसी कुटुम्ब की सम्पत्ति है।'" इस प्रकार राहुल का स्वप्न विश्व-मानवता का है, जिसका प्रत्यक्षीकरण 'बाईसवीं मरी' में है। यह कल्पनोक्त राहुल जी की मार्क्सवादी जीवन-दृष्टि के अनुरूप है।

'जीने के लिए' राहुल जी का दूसरा सामाजिक उपन्यास है। इसमें बीसवीं शती के प्रारम्भ से लेकर सन् १९३६ तक की सामाजिक एवं राजनीतिक परिस्थितियों का चित्रण है। प्रथम विश्वयुद्ध के अनन्तर स्वातन्त्र्य-प्राप्ति-हेतु भारतीयों के आन्दोलनों, कांग्रेसों की दमन नीति, जमींदार और कृषकों के मध्य भूमि-प्रधिकार-सम्बन्धी तथ्यों के प्रतिरिक्त अनेक सामाजिक, धार्मिक आदि संघर्षपरम्पराओं का सजीव प्रकट इस उपन्यास में हुआ है। भारतीय समाज की विविध समस्याओं एवं उनके मार्क्सवादी समाधान को राहुल जी ने प्रस्तुत किया है। 'जीने के लिए' उपन्यास का वर्ण भारतीय समाज तक ही सीमित नहीं, इसमें अन्तर्राष्ट्रीय क्षितिज का भी सन्पर्श है। देवराज के जीवन-चरित के विकास को रेखांकित करते हुए राहुल जी ने उसके माध्यम से साम्यवादी राजनीतिक स्वरो को मुखरित किया है। डॉ० चण्डीप्रसाद जोशी के शब्दों में, 'विभिन्न राजनीतिक घटनाओं की मार्क्सवादी व्याख्या प्रस्तुत करना ही राहुल जी का उद्देश्य है। देवराज के चरित का निर्माण मार्क्सवादी सिद्धान्तों के अनुरूप हुआ है।'" वस्तुतः भारत की राजनीतिक प्रगति का दर्शना ही उपन्यास का उद्देश्य है। सामाजिक-राजनीतिक उपन्यास की दृष्टि से 'जीने के लिए' राहुल जी की एक समर्थ कृति है।

'भागो नहीं दुनिया को बदलो' की रचना भी राजनीतिक उद्देश्य को लेकर की गयी है। उपन्यास की श्रमिका में राहुल जी ने लिखा है,—"जनता को बोट देने का अस्तिवार दे देने से काम नहीं चलेगा, उसे अपनी भलाई-बुराई भी मालूम होनी चाहिए कि राजनीति के अखाड़े में कैसे दाँव-पेच खेले जाते हैं। इस पोथी में इस बात की मैंने छोड़ी-सी कोशिश की है।" वस्तुतः 'भागो नहीं दुनिया को बदलो' में उपन्यास-शिल्प का पूरा विधान नहीं है। इसमें भवादात्मक शैली में मार्क्सवाद के सिद्धान्तों के अनुरूप भारतीय समाज की स्थिति पर विचार किया गया है। इस विचारक्रम में कथा का-सा आभास भी भिन्नता है यतः इसे 'कथामास' की सजा देना ही उचित प्रतीत होता है।

‘राजस्थानी रनिवास’ को यद्यपि राहुल जी ने ‘धौपन्यासिक इतिहास’ की सजा दी है, परन्तु इसमें बीसवीं सदी के आरम्भ के राजस्थान के समाज को ही प्रधान रूप से चित्रित किया गया है। गौरी के माध्यम से राजस्थानी रनिवासों में वन्दिनी नारी की दयनीय दशा का अकन इस उपन्यास में हुमा है। सामन्ती जीवन की पाशविकता के चित्रण में भी राहुल जी को सफलता मिली है। डॉ० गणेश्वर भी इसे बीसवीं सदी के पूर्वाङ्ग की घटनाओं पर आधारित सामाजिक उपन्यास मानते हैं।¹⁴

समग्रतः सामाजिक उपन्यासों में राहुल जी ने वर्तमान समाज की सामाजिक, राजनीतिक, आर्थिक, धार्मिक आदि समस्याओं का अकन किया है। सामाजिक वैषम्य, शोषक और शोषित की स्थिति, सामन्ती समाज में पिछड़ी हुई नारी, समाज के अन्धविश्वास आदि विकृतियों तथा आर्थिक एवं राजनीतिक व्यवस्था आदि का चित्रण करते हुए सामाजिक साम्य की स्थापना का आदर्श प्रस्तुत किया गया है। राहुल जी के इन राजनीतिक, सामाजिक उपन्यासों को प्रारम्भिक काल के उपन्यास ही माना जा सकता है। ‘जीने के लिए’ के अतिरिक्त अन्य उपन्यासों में धौपन्यासिक-शिल्प का प्रभाव है। वस्तुतः राहुल जी की धौपन्यासिक दृष्टि का महत्त्व सामाजिक उपन्यास में होकर ऐतिहासिक उपन्यास है। उन्हीं में महापण्डित राहुल के व्यक्तित्व एवं विचारधारा की यथार्थ अभिव्यक्ति मिलती है।

ऐतिहासिक उपन्यास

ऐतिहासिक उपन्यास में इतिहास और उपन्यास के तत्त्वों का समन्वय होता है। उपन्यास में कल्पना की प्रधानता होती है और इतिहास में मौलिक सच्चाई को प्रस्तुत किया जाता है। इसी ‘ऐतिहासिक सामग्री और औपन्यासिक कला के परिणय का परिणाम है ऐतिहासिक उपन्यास।’¹⁵ ऐतिहासिक उपन्यास में तथ्यों के यथार्थ रूप को ग्रहण कर कल्पना द्वारा उसे पूर्ण चित्र के रूप में परिणत किया जाता है। ‘ऐतिहासिक उपन्यास के लिए तो इतिहास की रक्षा करने के साथ-साथ उसके स्वरूप की कल्पना के द्वारा स्पष्ट करना भी आवश्यक है। यह ध्यान रखना चाहिए कि उपन्यास इतिहास का अनुकरण नहीं हो सकता, सबसे पहले यह उपन्यास है—साहित्यिक कलावस्तु। साथ ही वह इतिहास भी है, जिसकी रक्षा की भी रक्षा करनी पड़ती है, अतः यहाँ कल्पना अनिवार्य नहीं हो सकती।’¹⁶ डॉ० सत्येन्द्र ऐतिहासिक उपन्यास का स्वरूप इन शब्दों में प्रस्तुत करते हैं—‘ऐतिहासिक उपन्यासों में देश-काल का सबसे अधिक ध्यान रखा जाता है। वास्तव में इन उपन्यासों के लेखकों की सफलता ही इस बात में निहित रहती है कि वे जहाँ तक हो अपनी कल्पना-शक्ति का उपयोग करके तारकालिक परिस्थितियों का बिम्ब-ग्रहण करा दें। ऐतिहासिक घटनाक्रम में प्रत्यक्ष व अप्रामाणिक घटनाओं की भरमार नहीं हो सकती।’¹⁷ इन मतों में स्पष्ट है कि इतिहास और कल्पना के अद्भुत सामंजस्य द्वारा ही ऐतिहासिक उपन्यास की सृष्टि सम्भव है। अतः यहाँ इतिहास और कल्पना की सीमा पर विचार करना उपयुक्त होगा।

इतिहास—इतिहास यथार्थ की परम्परा का वृत्त है। जीवन की व्यवस्था में गति का लेसा होने के कारण इतिहास उपन्यास का उपयोगी उपादान है। ऐतिहासिक उपन्यास में ऐतिहासिक सत्यता को अभिव्यक्त करना अनिवार्य धर्म है। उपन्यासकार इतिहास के साथ खिलवाड़ नहीं कर सकता। मुप्रसिद्ध ऐतिहासिक उपन्यासकार वृन्दावनलाल वर्मा के शब्दों में—मेरी सम्मति में इतिहास के साथ खिलवाड़ करना अनुचित है। इतिहास के पूरे निर्वाह में जो कठिनाई लेखक को भुगतनी पड़ती है उसे सर कर लेने पर जो सन्तोष और आनन्द प्राप्त होता है, वह अपार है। यो सोन्दर्य-बोध की निधि को बढ़ाता है।¹ वस्तुतः ऐतिहासिक उपन्यासकार के सामने एक सीमा-रेखी खिंची होती है, जिसका वह उल्लंघन नहीं कर सकता। ऐसा कर पर उसका ज्ञान विहृत एवं भ्रष्टाण माना जाएगा। ऐतिहासिक कलाकृति में इतिहास के तथ्यों का यथार्थ प्रचन कला की पहली मर्यादा है। ऐतिहासिक उपन्यासकार अपने उपन्यास की सत्यता प्रकट करने के लिए दिन उपकरणों की सहायता लेता है। डॉ० मक्सनलान्त शर्मा के अनुसार ये उपकरण इस प्रकार हो सकते हैं—'प्राचीन चिन्तालेख, प्राचीन मुद्राएँ, परवाने, स्मारक, ताम्रपात्र, यात्रियों की साक्षियाँ, प्राचीन ग्रन्थ आदि।'² राहुल जो इन उपकरणों के साथ मौखिक ज्ञान को भी अनिवार्य मानते हैं।

कल्पना—इतिहास विवरण है, निर्माण नहीं। उपन्यास और इतिहास में यह मौलिक अन्तर है। वस्तुतः उपन्यास यथार्थ के आधार पर कल्पना की सृष्टि है। यह उपन्यासकार इतिहास को स्वीकार कर कल्पना द्वारा औरसत्ता और शुष्कता को दूर करने का प्रयत्न करता है, वहीं यह इतिहास में उपन्यास का समावेश कर ऐतिहासिक उपन्यास की सृष्टि करता है। उपन्यास में सर्वनात्मकता का तत्त्व उपन्यासकार की कल्पना-शक्ति से समाविष्ट होता है। इसी से उसकी रचना आकर्षक और मनोरञ्जक होती है।

ऐतिहासिक उपन्यासकार कल्पना के प्रयोग में सर्वथा स्वतन्त्र भी नहीं है। उसका कल्पना-प्रयोग ऐतिहासिक तथ्यों को विहृत करने का मनमाना अधिकार नहीं रखता। कलाकार को नवीन तथ्य-निर्माण का तो अधिकार है, पर वास्तविक तथ्यों को विहृत करने का नहीं। कला की मर्यादा का उल्लंघन करने हुए डॉ० रामलाल शर्मा का कथन है—'कला की दूसरी मर्यादा का सम्बन्ध ऐतिहासिक तथ्यों के अनिवार्य से है। कलाकार इतिहास-लेशक नहीं है, इसलिए उसे इस परिवर्तन का उपयोग ही अधिकार है, बिना नवीन तथ्यों और कल्पनाओं के सृजन का। किन्तु परिवर्तन द्वारा वास्तविक तथ्यों को विहृत बनाने का अधिकार कलाकार को भी नहीं है।'³ डॉ० बिभूषण सिंह भी उपन्यासकार को इतिहास की मर्यादा में बंधा हुआ स्वीकार करते हैं। कलाकार को स्वतन्त्र है कि वह जिस ऐतिहासिक चरित्र को चाहें उसे रूप दे सके, परन्तु उसके लिए अन्तर्धानीय देश और काल के कारण वह इतिहास की मर्यादा में बंधे है, उन सब का सम्बन्ध उस चरित्र के विकास में दिखाना आवश्यक

ही नहीं, धनिदाम भी है।^{१५} राहुल जी कल्पना की इसी मर्यादा को ग्रहण करते हैं।

ऐतिहासिक उपन्यास : राहुल जी के विचार—राहुल जी ने अपनी औपन्यासिक कृतियों एवं यत्र-तत्र कुछ लेखों में ऐतिहासिक उपन्यास के विषय में अपने विचार प्रकट किये हैं। उनके अनुसार 'ऐतिहासिक उपन्यास में हमें ऐसे समाज और उसके व्यक्तियों का चित्रण करना पड़ता है, जो सदा के लिए विमुक्त हो चुका है। किन्तु उसने पद-चिह्न कुछ ज़रूर छोड़े हैं जो उनके साथ मनमानी करने की इजाज़त नहीं दे सकते। इन पद-चिह्नों या ऐतिहासिक अवशेषों के पूरी तौर से अध्ययन को यदि अपने लिए दुष्कर समझते हैं, तो कौन कहता है, चाप ज़रूर ही इन पथ पर कदम रखें ? हम देखते हैं कम-से-कम हमारे देश में, समर्थ कथाकार भी ऐसी गलती कर बैठते हैं और बिना तैयारी के ही कलम उठा लेते हैं।'^{१६}

ऐतिहासिक उपन्यासकार का विवेक इतिहासकार की तरह ही होना चाहिए—'उसे समझना चाहिए कि कौन-सी सामग्री का मूल अधिक और किसका कम है। लिखित सामग्री वही प्रथम श्रेणी की मानी जाएगी जिसे उसी समय लिपिबद्ध किया गया है। समकालीन लिपिबद्ध सामग्री सबसे अधिक प्रामाणिक मानी जा सकती है। सिक्के, दिलावेख और ताम्रपत्र उसी समय के सिखे होते हैं, इसलिए उनका मूल्य अधिक है। वास्तु, मूर्तियाँ और चित्र अपने समय के समाज के जीवन पर बहुत प्रकाश डालते हैं।'^{१७}

ऐतिहासिक उपन्यासकार के लिए भौगोलिक ज्ञान भी आवश्यक है। इस विषय में राहुल जी का कथन है—'ऐतिहासिक धनौचित्य से बचने के लिए जिस तरह तत्कालीन ऐतिहासिक सामग्री और इतिहास का अच्छी तरह अध्ययन आवश्यक है, वैसे ही भौगोलिक अध्ययन की भी आवश्यकता है। जिस तरह ऐतिहासिक मापदण्ड स्थापित करने के लिए तत्कालीन राजाओं के राज्य और शासनकाल की पहले से ही कालिदा बनाकर उसमें वर्णनीय घटनाओं के अध्याय-क्रम की टांक लेना ज़रूरी है, उसी तरह भौगोलिक स्थानों, उनकी दिशाओं और दूरियों का ठीक-ठीक अन्दाज़ रखने के लिए तत्सम्बन्धी नक्शे का खाबा हर वक्त सामने रखना चाहिए।'^{१८}

इस प्रकार राहुल जी ने ऐतिहासिक उपन्यास-सम्बन्धी मूल्यवान् विचार प्रस्तुत किये हैं। वस्तुतः ऐतिहासिक उपन्यासों की सज्जना सहज नहीं। जब तक तत्कालीन ऐतिहासिक सामग्री, भौगोलिक स्थिति एवं तत्कालीन समाज के आचार-व्यवहार, रीति-रिवाज, रहन-सहन आदि की पूर्ण जानकारी न हो, तब तक ऐतिहासिक उपन्यास-जैसी कृति लिखने का दावित्व नहीं लेना चाहिए। राहुल जी इसे अग्रिम मूल मानते हैं—'ऐतिहासिक उपन्यासों में इतिहास और भूगोल या तत्कालीन देशकाल की प्रसंगिकता को भी अक्षम्य दोष समझता हूँ।'^{१९} ऐतिहासिक उपन्यास लिखने के लिए वस्तुतः गम्भीर अध्ययन की आवश्यकता है। राहुल जी अपने ऐतिहासिक उपन्यासों की ओर प्रवृत्त होने के मूल कारण की ओर सबेज़ करते हैं—'इन तरह के उपन्यास

लिखने में जितने परिचय और अध्ययन की आवश्यकता है, वैसे उपन्यास हिन्दी अभी कम हैं, दूसरे यह भी कि अतीत के प्रगतिशील प्रयत्नों को सामने ला पाठकों के हृदय में आदशों के प्रति इस प्रकार की प्रेरणा भी पैदा की सकती है।^{१३३}

राहुल जी के ऐतिहासिक उपन्यास

राहुल जी के पाँच ऐतिहासिक उपन्यास हैं—‘दिवोदास’, ‘सिंह सेनापति’, ‘जय योधेय’, ‘मधुर स्वप्न’ तथा ‘विस्मृत यात्री’। ऐतिहासिक उपन्यास-लेखन के निम्नलिखित अनेक प्रकार के दृष्टिकोण हो सकते हैं। यथा, वर्तमान जीवन के कटु यथार्थ से प्रसन्न एवं पराजित होकर अतीत के स्वप्न-लोक में पलायन करके मानसिक विश्रान्ति प्राप्त करने का प्रयत्न, या विगतकाल के आदर्शों के प्रति अत्यन्त मोहासक्त होकर उन अतिरंजित रूप में चित्रित करके वर्तमान के साथ उसके वैपम्य का रेखांकन, अपने नये जीवन को ढालने के लिए इतिहास के समृद्ध युग में प्रकाश तरंगों का अन्वेषण। इन तीनों कारणों से भिन्न अतीतोन्मुख होने का एक यह कारण भी है कि कभी-कभी लेखक अपने जीवन-दर्शन के आलोक में तत्कालीन जीवन के विविध पक्षों का विवेक करता है। वह अतीत से उदाहरण खोजकर प्रस्तुत करना चाहता है ताकि वह अपने विचार एवं आन्दोलन की जड़ें अत्यन्त गहरी सिद्ध कर सके।^{१३४} राहुल जी के अतीतोन्मुख होने का यही कारण है। उनका समस्त जीवन और साहित्य यह प्रमाणित करता है कि न तो विचार के क्षेत्र में वे पलायनवादी रहे हैं और न भाव के क्षेत्र में अतीत के प्रति मोहासक्त। समाजवादी विचारधारा पर उन्हें आस्था है और साम्यवादी जीवन दर्शन उनका अपना जीवन-दर्शन है। महेन्द्र चतुर्वेदी के शब्दों में, ‘उनका मूल उद्देश्य समाजवादी सिद्धान्तों के प्रसार द्वारा एक वर्गहीन आदर्श समाज की स्थापना को प्रोत्साहन देना है, फलतः उन्होंने अतीत इतिहास से अपने मनोनुकूल पार्श्वों और पट्टनामों का चयन किया है और अपने अभीष्ट लक्ष्य की ओर वे एकनिष्ठता के साथ अग्रसर हुए हैं।’^{१३५} इस प्रकार राहुल जी ने अपने उपन्यासों में वर्तमान समस्याओं को प्राचीन वातावरण के माध्यम से प्रस्तुत किया है।

ऐतिहासिक सामग्री के स्रोत—राहुल जी के ऐतिहासिक उपन्यास ‘दिवोदास’, ‘सिंह सेनापति’, ‘जय योधेय’, ‘मधुर स्वप्न’ तथा ‘विस्मृत यात्री’ इतिहास के विस्मृत पृष्ठों से सम्बद्ध हैं। राहुल जी का इतिहास-ज्ञान बड़ा व्यापक और गम्भीर है। छात्रा-विद्यार्थियों के व्यवधान को चीरती हुई उनकी पैनी दृष्टि भारतीय इतिहास के अनेक युगों का साक्षात्कार कराने में समर्थ हुई है। ‘दिवोदास’ (१२२० ई०पू०) ‘सिंह सेनापति’ (५०० ई०पू०), ‘जय योधेय’ (३५०-४०० ई०), ‘मधुर स्वप्न’ (४६२-५२६ ई०) तथा ‘विस्मृत यात्री’ (५१८ से ५८६ ई०) विभिन्न कालों से सम्बन्धित उपन्यास हैं। इन उपन्यासों की रचना में लेखक ने ऐतिहासिक तथ्यों के प्रति सावधानी एवं ईमानदारी दिखाई है। ऐतिहासिक सामग्री जुटाने की ओर उनका ध्यान सदैव अधिक है। उनकी दृष्टि में एक ऐतिहासिक उपन्यासकार का विवेक इतिहासकार की

तरह होना चाहिए। राहुल जी समकालीन लिपिबद्ध सामग्री को ही प्रामाणिक एवं प्रथम श्रेणी की सामग्री मानते हैं, जिसके अन्तर्गत मुख्य रूप से तत्कालीन शिलालेख, ग्राह्य-ग्रन्थ, सिक्के आदि आते हैं। राहुल जी ने अपने उपन्यासों में इतिहासकार के विवेक का परिचय दिया है, इसमें किंचित् भी सन्देह नहीं। वस्तुतः 'उनका व्यापक इतिहास-ज्ञान उनकी कला की बहुत बड़ी शक्ति है।'^२

राहुल जी ने अपने ऐतिहासिक उपन्यासों के स्रोतों के विषय में उपन्यासों की भूमिकाओं एवं परिशिष्टों में संकेत दिये हैं। 'दिवोदास' में ऋग्वेदिक काल की घटनाएँ हैं। अतः इस उपन्यास की ऐतिहासिक सामग्री ऋग्वेद की कथाएँ हैं। 'सिंह सेनापति' का आधार बौद्ध-ग्रन्थ है। भूमिका में राहुल का कथन है—'साहित्य पालि, संस्कृत त्रिम्बतीय में अधिकता से और जैन साहित्य में भी कुछ उस काल के गणों की सामग्री मिलती है। मैंने उसे इस्तेमाल करने की कोशिश की है।'^३ 'जय यौधेय' गुप्तकालीन यौधेय-गण की कथा है। इसका ऐतिहासिक आधार अत्यन्त पुष्ट है—'मैंने अपने उपन्यास में गौरवशाली यौधेय-गण और उसकी ध्वंसशीला को चित्रित किया है। यहाँ राजागो, राजकुमारों तथा दूसरे गुप्तवंशी अधिकारियों के नाम देने में ऐतिहासिक सामग्री का उपयोग किया है—समाज के चित्रण में मैंने कालिदास के ग्रन्थों और उसी समय यात्रा करने वाले फाहियान के यात्रा-विवरण का उपयोग किया है। डॉक्टर अलतेकर, प्रोफेसर राखालदास बैनर्जी और डॉ॰ भार॰ एन॰ दण्डेकर के ग्रन्थों, गुप्त-कालीन शिलालेखों और सिक्कों से मैंने इस ग्रन्थ में बहुत सहायता ली है।'^४ 'मधुर स्वप्न' का आधार ईरान-सम्बन्धी इतिहास-ग्रन्थ है। सन् १९४४-४५ की ईरान-यात्रा में राहुल ने इसके लिए सामग्री संकलित की थी। उपन्यास के परिशिष्ट में विस्तार से उपन्यास में आए पात्रों के ऐतिहासिक व्यक्तित्व को प्रभावित करने के लिए सामग्री उल्लिखित है।^५ 'विस्मृत मात्री' के लिए राहुल जी ने चीनी-साहित्य से सामग्री ली है।^६ इन ऐतिहासिक स्रोतों के अन्वेषण से स्पष्ट है कि राहुल जी ने अपने उपन्यासों में जिन ऐतिहासिक तथ्यों को प्रस्तुत किया है, वे प्रामाणिक हैं।

राहुल जी के ऐतिहासिक उपन्यासों में इतिहास और कल्पना—सर्जनार्मक साहित्य के क्षेत्र में राहुल जी की प्रतिभा का सर्वाधिक बरदान उनके ऐतिहासिक उपन्यासों को प्राप्त है। स्वयं राहुल जी का कथन है—'इतिहास का प्रेमी और विद्यार्थी होने से उसे भूतिमान करने की आकांक्षा हुई, इसी के परिणाम में उपन्यास हैं।'^७ राहुल जी का इतिहास-ज्ञान बड़ा व्यापक एवं गम्भीर है और यही उनकी कला की सबसे बड़ी शक्ति भी है। वे जिस ऐतिहासिक युग का अन्वेषण करते हैं, उसे साकार रूप प्रदान करना उनकी कला की विशिष्टता है। राहुल इतिहास को कला का स्रष्टा मानते हैं—'इतिहास एक तरफ विज्ञान है अर्थात् हृदय को नहीं, मस्तिष्क को तृप्त करना उसका काम है, तो दूसरी ओर वह कला का स्रष्टा है।'^८

शचीरानी गुट्टू लिखती हैं—'यद्यपि राहुल साकृत्पावन के उपन्यासों की सस्कृति का रूप-निर्माण वर्तमान युग की समन्वित सस्कृति से सम्पन्न हुआ है तथापि

लितने में जितने परिचय और अध्ययन की आवश्यकता है, वैसे उन्मास भी कम है, दूसरे यह भी कि अतीत के प्रगतिशील प्रयत्नों को मान पाठकों के हृदय में आदर्शों के प्रति इस प्रकार की प्रेरणा भी पैदा सकती है।^{१२०}

राहुल जी के ऐतिहासिक उपन्यास

राहुल जी के पाँच ऐतिहासिक उपन्यास हैं—‘दिवोदास’, ‘सिंह जय घोषेय’, ‘मधुर स्वप्न’ तथा ‘विस्मृत यात्री’। ऐतिहासिक उपन्यास-लेखने के प्रकार के दृष्टिकोण से सबते हैं। यथा, वर्तमान जीवन के कठु दयार्थ से एवं पराजित होकर अतीत के स्वप्न-लोक में पलायन करके मानसिक विचार करने का प्रयत्न, या विगतकाल के आदर्शों के प्रति अत्यन्त मोहासक्त होकर अतिरजित रूप में चित्रित करके वर्तमान के साथ उसके वैपश्य का रेखाचित्र नये जीवन को ढालने के लिए इतिहास के समृद्ध युग में प्रकाश तत्वों का प्रयत्न इन तीनों कारणों से मिल्न अतीतानुमुख होने का एक यह कारण भी है कि लेखक अपने जीवन-दर्शन के आलोक में तत्कालीन जीवन के विविध पक्षों का करता है। वह अतीत से उदाहरण खोजकर प्रस्तुत करना चाहता है ताकि विचार एवं आन्दोलन की जड़ें अत्यन्त गहरी सिद्ध कर सके।^{१२१} राहुल जी के मुख होने का यही कारण है। उनका समस्त जीवन और साहित्य यह प्रमाणित है कि न तो विचार के क्षेत्र में वे पलायनवादी रहे हैं और न भाव के क्षेत्र में अतिरजित। समाजवादी विचारधारा पर उन्हें आस्था है और साम्यवादी दर्शन उनका अपना जीवन-दर्शन है। महेन्द्र चतुर्वेदी के शब्दों में, ‘उनका दून समाजवादी सिद्धान्तों के प्रसार द्वारा एक वर्गहीन आदर्श समाज की स्थापना प्रोत्साहन देना है, फलतः उन्होंने अतीत इतिहास से अपने मनोनुकूल पार्श्वों को नामो का चयन किया है और अपने अमीष्ट लक्ष्य की ओर वे एकनिष्ठता के अग्रसर हुए हैं।’^{१२२} इस प्रकार राहुल जी ने अपने उपन्यासों में वर्तमान समस्त प्राचीन वातावरण के माध्यम से प्रस्तुत किया है।

ऐतिहासिक सामग्री के स्रोत—राहुल जी के ऐतिहासिक उपन्यास ‘दिवोदास’, ‘सिंह सेनापति’, ‘जय घोषेय’, ‘मधुर स्वप्न’ तथा ‘विस्मृत यात्री’ इतिहास के विपुल स्रोतों से सम्बद्ध हैं। राहुल जी का इतिहास-ज्ञान बड़ा व्यापक और गम्भीर है। विद्वानों के व्यवधान की चीरती हुई उनकी पैनी दृष्टि भारतीय इतिहास के अनेक का साक्षात्कार कराने में समर्थ हुई है। ‘दिवोदास’ (१२२० ई० पू०) ‘सिंह सेनापति’ (१९०० ई० पू०), ‘जय घोषेय’ (१९००-४०० ई०), ‘मधुर स्वप्न’ (१९२२-२२ ई०) तथा ‘विस्मृत यात्री’ (१९१८ से १८६ ई०) विभिन्न कालों से सम्बन्धित उपन्यास इन उपन्यासों की रचना में लेखक ने ऐतिहासिक तथ्यों के प्रति सावधानी एवं ईमानदारी दिखाई है। ऐतिहासिक सामग्री जुटाने की ओर उनका ध्यान सदैव



अभिप्रेक्षित-हेतु एक विषय साधन का रूप धारण करती है।^{१५} इस प्रकार यूतोपियन विचारधारा वर्तमान से ऊपर उठकर वर्तमान की स्थितियों को परिवर्तित करने का प्रासंगिक अथवा समय रूप से प्रयत्न करती है। यूतोपियन भस्तिष्क की मानसिक निमित्तियों के दो भेद हैं—विचारधारात्मक (आईड्योलोजिकल) तथा कल्पलोक-आत्मक (यूतोपियन)। प्रथम का प्रयोजन वर्तमान यथार्थता को कायम रखने के लिए प्रशंसा करना अथवा उसे परिवर्तित करने के लिए निन्दा करना होता है। दूसरी उस यथार्थता के परिवर्तन के हेतु संग्राहक क्रियात्मकता को प्रेरित करती है, यदि वह परिवर्तन उसके आदर्शों के अनुरूप हों।^{१६}

'बाईसवीं सदी' राहुल जी का मार्क्सवादी कल्पलोक-आत्मक उपन्यास है। इस कृति के दो शब्द इसके 'कल्पलोक' के अभिधान को सार्थक करते हैं—'महामण्डित राहुल साहूत्यायन ने एक बार रात्रि के अन्तिम प्रहर में एक सपना देखा और विश्व-बन्धु के रूप में नये सिरे से भ्रमण करना आरम्भ किया। फिर धीरे-धीरे जाग्रतावस्था में भी सिलसिला जारी रहा और कल्पना धपना रंग लाती रही। उसी कल्पना का साकार रूप है यह कृति।'^{१७} 'बाईसवीं सदी' में राहुल जी ने दो शताब्दी बाद के विश्व की कल्पना की है और उसकी व्यवस्था में मार्क्सवादी ढंग से परिवर्तन देखे हैं। इस यूतोपिया में वर्तमान समाज की आलोचना तथा दो शताब्दी बाद के साम्यवादी मानव-समाज का स्वरूप है। यूतोपिया का आशय विश्वबन्धु वर्तमान समाज की विकृतियों, अभावों एवं विपन्नताओं की ओर संकेत करता है, जिसमें सामाजिक वैषम्य अपने विकराल रूप में व्याप्त है। सामान्यजन निर्बल, निर्लक्ष्य एवं बासविहीन हैं। प्रत्येक प्रकार से उसकी स्थिति शोचनीय है। क्षुधापीड़ित सामान्य व्यक्ति अस्वस्थ एवं घुटनमय आतावरण में साँस ले रहा है और उसके पास रक्षण-निवारण-हेतु पैसा तक नहीं है। इसके विपरीत, धनिक जो संख्या में अल्प हैं, सुखमय जीवन व्यपन करते हैं। उनके पास भौतिक सुख-सुविधायें प्रभूत मात्रा में विद्यमान हैं। साधारण जनता इन धनियों के लिए दासों से बढ़कर नहीं है। वर्तमान स्थिति के दिग्दर्शन एवं उसकी आलोचना के अनन्तर राहुल जी ने बाईसवीं सदी के कल्पलोक-आत्मक समाज को प्रस्तुत किया है। यूतोपियन ग्रामीण समाज, सामूहिक कृषि, औद्योगिक स्थिति, शिक्षा-पद्धति, शासन-प्रणाली, प्रजातान्त्रिक शासन-व्यवस्था आदि का आदर्श राहुल जी ने प्रस्तुत किया है।

'माधुनिक यूतोपिया को पृथ्वी की आवश्यकता है, जिसका बा बाँट

की

के लिए समग्र
एक विश्वराज्य
के कल्पलोक
के, भाषा का
की मानवता
दुबलताएँ नहीं
पायी नहीं।

लेखा-जोखा है। राहुल जी ने श्रुवेद की श्रुचाओं को सामने रखकर एक-एक पंक्ति लिखी है। उपन्यास की आधिकारिक कथा, प्रासंगिक कथा तथा अन्य प्रणयों की योजना का स्पष्ट आधार श्रुवेद की श्रुचाएँ हैं। उपन्यास के प्रमुख पात्र एवं उनके संवाद भी श्रुवेद से सम्बद्ध हैं। अतः उपन्यास की ऐतिहासिकता प्रसंगिक है।

कल्पना—'दिवोदास' में कल्पना का प्रयोग स्वल्प ही है। राहुल जो ऐतिहासिक उपन्यासों में ऐतिहासिक तथ्यों को सच्चाई से प्रस्तुत करना अपना धर्म मानते हैं। 'दिवोदास' में सप्तसिंधु के घावों के जन-जीवन को प्रस्तुत करना उनका ध्येय है। और उसके लिए उनके सम्मुख श्रद्धेयों की श्रद्धाओं के रूप में परांत तामसी विद्यमान है। उन्हीं को मुख्यस्थित कर ऐसे रूप में प्रस्तुत किया गया है कि 'दिवोदास' इतिहास-भाव न रहकर उपन्यास बन गया है। 'दिवोदास' की कथा को गुंथना-बद्ध रूप में प्रस्तुत करने एवं उसमें भौतिक-साहित्य कथा के अनुकूल सरसता लाने के लिए कल्पना का पुट भी दिया है। यह कल्पना इतिहास-व्यमत है।

आवेद-वर्णित पुनरुत्थन तथा जर्जरी की स्वतन्त्र कथा यही युगल-मान के रूप में धारण रोचक बन पड़ी है। इस युगलमान की व्याख्याएँ हैं—पुरुषुमानो तथा दिवांशम की माना पौरवी।^{१२} आमोद-प्रमोद के साधनों में धरत-ममन-वापोवन आवेद की आचाधी में संकेतित है पर बारह वर्ष के दिवांशम को धरत-ममन के विवेका के रूप में प्रस्तुत करना उपन्यासकार की कल्पना है, जिससे उसके मायक के धरित-उत्तर्य में मनुजि होती है।^{१३} सून-ओड़ा का वर्णन भी 'आवेद' में प्राया है परन्तु उपन्यासकार ने उसे दिवांशम की धामन-प्रकथ-दुष्कलता के प्रमथ भ वर्णित किया है।^{१४} वैदिक काल में दिह्नी दल के साधमथ प्रायः होते रहते थे पर मरदाव के मुख से दिह्नी दल के रूप में कियतो का जपेन कलना का ही प्रमादर है।^{१५} कथवं-महीगा कुमारी की कथा भी कल्पना-वन्त्य है।^{१६} सम्बर-दुहिना का नाम पौर उसके माय देवक मन्थमान के प्रमथ को सम्बन्ध करना भी नेवक की कल्पना को ही उदाह है।^{१७}

इस प्रकार राष्ट्रमन्त्री के 'दिवोदाम' की कल्पनाएँ इतिहास-सामन है, व पुरा-
हार्मिक प्रथा को इही विषय नहीं करती।

सिंह सेनापति

[illegible]

‘सिंह सेनापति’ के समयराज्यीन समाज को चित्रित करने में मैंने ऐतिहासिक कालव्य और घोरचित्य का पूरा ध्यान रखा है। साहित्य, पानी, संस्कृत, तिब्बतीय में अधिकता से और जैन साहित्य में भी कुछ उस काल के गणों (प्रजातन्त्रों) की सामग्री मिलती है। मैंने उसे इस्तेमाल करने की कोशिश की है।^{११} राहुल जी ने ‘सिंह सेनापति’ की इतिहास-सम्मतता का पाठको को विश्वास दिलाने के लिए एक रोचक कथा उपन्यास के विषय-प्रवेश में उल्लिखित की है।^{१२} उनका कथन है कि छपरा जिला में एक मित्र के परतो खेत की खुदाई करते समय उन्हें कुछ ईंटें प्राप्त हुईं, जिन पर ब्राह्मी अक्षरों में लिखा हुआ था। ‘ये ईंटें नहीं, किसी पुस्तक के पन्ने हैं।’ लेखक ने कामज-स्याही की जगह गोनी ईंटों पर सौह लेखनी से अपनी पुस्तक को स्वयं लिखा या लिखाया। फिर मूल जाने पर उन्हें पकाकर छत्ती की मकल में यहाँ गाड़ दिया।^{१३} उसी पुस्तक का अनुवाद ‘सिंह सेनापति’ है। अपनी वाग का पाठको को विश्वास दिलाने के लिए वे लिखते हैं—‘आपको मेरी सच्चाई पर सन्देह हो तो इन संहिता सौ ईंटों को जाकर पटना म्यूजियम में देख लीजिये।’^{१४} पुरातत्त्ववेत्ता राहुल के कथन को प्रसरण, सरय मानकर कुछ दर्शक पटना म्यूजियम में पहुँच गये। परन्तु ‘सिंह सेनापति’ किसी ऐसी अद्भुत पुस्तक का अनुवाद नहीं है। यह एक मौलिक उपन्यास है। ‘विस्मृत यात्री’ में उन्होंने लिखा है—‘यदि वह बस्तु, ईंटों पर उत्कीर्ण होता तो वह उपन्यास नहीं होता। ईंटों के दर्शनाधी पाठक को समझ लेना चाहिए कि यह उपन्यास है, हाँ ऐतिहासिक है, यद्यपि उस काल के देवकाल पात्र की परिधि से बाहर नहीं जा सकता। मेरे सभी ऐतिहासिक उपन्यास उपन्यास हैं, इतिहास या जीवनी नहीं।’^{१५}

‘इस उपन्यास की कथा पाति-वाङ्मय से ली गई है।’^{१६} डॉ० नगेन्द्र ‘सिंह सेनापति’ की ऐतिहासिकता के विषय में लिखते हैं—‘सिंह सेनापति’ में बिम्बसार और प्रजातन्त्र के व्यक्तित्व तथा उनका लिच्छवीयों से युद्ध ही प्रामाणिक रूप से ऐतिहासिक कहा जा सकता है, यहाँ तक कि नायक सिंह भी काल्पनिक व्यक्ति हैं।’^{१७} इस प्रकार डॉ० नगेन्द्र नायक सिंह को काल्पनिक मानते हैं परन्तु विनयपिठक के ‘महावग’ में सिंह के विषय में लिखा है—‘सिंह नाम का सेनापति पहले जैनमत का अनुयायी था। महात्मा बुद्ध के उपदेश को सुनकर वह उनका अनुयायी बन गया। महात्मा बुद्ध ने सिंह के निमन्त्रण पर साम्पि भोजन किया।’^{१८} इसके अतिरिक्त ‘विपदानरी ग्रंथ’ पाली और नेम्ज’ में सिंह का नाम सिंह के ऐतिहासिक व्यक्तित्व का प्रमाण है।^{१९} राहुल जी ने ‘महामानव बुद्ध’ में भी सिंह का उल्लेख किया है।^{२०}

‘सिंह सेनापति’ में लिच्छवीयों के सामाजिक व राजनीतिक जीवन को प्रस्तुत करना लेखक का उद्देश्य रहा है। उपन्यास में वर्णित लिच्छवीयों की इतिहास-सम्मतता के लिए डॉ० राधाकुमुद मुकर्जी के निम्नलिखित वर्णनों की उद्धृत करना प्रामाणिक न होगा।

“सभी गणतन्त्रों में लिच्छवी-गणतन्त्र प्रथमस्थ था। उसकी राजधानी वंशाली

[illegible][illegible]

1. 1945년 8월 15일, 일본 제국주의 패권은 완전히 무너져 버렸다. 이 때부터는 민족의 자주독립을 쟁취하기 위한 투쟁이 본격적으로 전개되었다. 그러나 이 시기에 민족의 단결과 협력을 강조하는 목소리는 상대적으로 약했다.

1. 1950年10月，毛泽东主席在中央人民政府委员会第十八次会议上，正式提出“抗美援朝，保家卫国”的口号。

वर्णित बंगाली के वीरों, कूटमारशाला, महात्मा बुद्ध का सामिप-भोजन ग्रहण करना, जैन धीर बौद्ध-धर्म की प्रतिद्वन्द्विता आदि के प्रसंग^{२५} 'सिंह सेनापति' के अनुरूप है।

'सिंह सेनापति' में वर्णित ऐतिहासिक तथ्यों एवं उपर्युक्त ऐतिहासिक तथ्यों के तुलनात्मक विश्लेषण से स्पष्ट है : (१) 'सिंह सेनापति' का नायक सिंह ऐतिहासिक पात्र है। (२) विम्बसार, भजातशत्रु तथा प्रसेनजित् इतिहास-प्रसिद्ध नायक (सम्राट्) हैं ही। अन्य गौण पात्रों में वैद्यराज जीवक, महाति, तीर्थंकर महावीर एवं महात्मा बुद्ध भी ऐतिहासिक व्यक्तित्व हैं। (३) मगध घोर बंगाली के सघर्ष (युद्ध) सम्बन्धी घटनाएँ भी ऐतिहासिक हैं। (४) बंगाली एवं तथ्यागला का गौरवाचन भी इतिहास-सम्मत है। लिच्छवियों की गणतन्त्र-प्रणाली का चित्रण इतिहासानुरूप है और तथ्यागला के विश्वविद्यालय का भौरव तो कभी विस्मृत हो ही नहीं सकता। (५) बौद्धमत एवं जैनमत की प्रतिद्वन्द्विता की चर्चा भी इतिहास में प्राप्य है। इस प्रकार कहा जा सकता है कि 'सिंह सेनापति' इतिहास की आधारभूति पर स्थित औपन्यासिक रचना है। कला और काव्य की मर्यादा का इसमें निर्वाह है।

कल्पना—'सिंह सेनापति' के प्रमुख पात्र एवं घटनाएँ ऐतिहासिक हैं। साथ ही अनेक काल्पनिक प्रसंगों की सुन्दर योजना हुई है। यान्धार कुमार कपिल का पूरे-का-पूरा चरित्र कल्पना-प्रसूत है। उसके पराक्रम की कथा, देव-मुष्टि के मुखोपभोग एवं प्रेम-वर्णन लेखक की अपनी ही कल्पना है। यान्धार कुमार के चरित्र की कल्पना में लेखक का अपना जीवन-दर्शन समिन्धित होता है। विशेषकर 'उत्तरकुष्ठ में युद्ध' प्रसंग से सम्बन्धित कपिल के चरित्र में। कृष्ण माली का प्रसंग भी कल्पना-प्रसूत है। इस कल्पना के पीछे भी राहुल जी का जीवन-दर्शन है जिसमें वह हर मानव को स्वच्छन्द देखना चाहते हैं।

'सिंह सेनापति' में विम्बसार और लिच्छवियों के मध्य युद्ध का वर्णन है, इस युद्ध के वर्णन में लेखक ने अनुमान से काम लिया है। यह एक ऐतिहासिक तथ्य है कि भजातशत्रु ने लिच्छवियों को पराजित किया परन्तु यह प्रसंग उपन्यास वा विषय नहीं है। सर्वोपरि 'सिंह सेनापति' के सभी स्त्री-पात्र कल्पित हैं। रोहिणी और क्षेमा के प्रणय प्रसंग तथा भाभा की धरारलें एवं अश्व-विजोद के प्रसंग में लेखक की कल्पना है। इसके अनिश्चित तथ्यागलीन खान-पान तथा आचार-विचार सम्बन्धी वर्णन में लेखक ने कल्पना का प्रचुर प्रयोग किया है। 'सिंह सेनापति' में इतिहास और कल्पना का सुन्दर समन्वय हुआ है, इसमें सन्देह नहीं।

जय घोषेय

इतिहास—'जय घोषेय' गुप्त-सम्राटों के समकालीन जीवन-यात्रि के जन-जीवन से सम्बन्धित ऐतिहासिक उपन्यास हैं। इसकी ऐतिहासिकता के विषय में राहुल जी उपन्यास के प्राक्कथन में लिखते हैं—“जय घोषेय ऐतिहासिक उपन्यास है। इसमें ईसवी सन् ३५०-४०० के भारत की राजनीतिक, सामाजिक व्यवस्था का चित्रण किया गया है।” प्राक्कथन में लेखक ने गुप्तकालीन विज्ञानियों, विद्वानों तथा राजा-प्रजापति

के ऐतिहासिक ग्रन्थों, काहियान के यात्रा-विवरण तथा कानिदास के ग्रन्थों को ऐतिहासिक स्रोतों के रूप में उल्लिखित किया है। 'जय योधेय' में वर्णित मुख्य घटनाएँ, पात्र एवं स्थितियाँ ऐतिहासिक हैं।

योधेय-जाति के विषय में डॉ० वामुदेव उपाध्याय का कथन है—“यह जाति भारत के पश्चिमोत्तर प्रान्त में बहुत प्राचीन काल से निवास करती थी। पाणिनि ने (ई० पू० ५००) इस जाति को घागुषजीविन् संघ में उल्लिखित किया है। योधेय एक बलशाली जाति समझी जाती थी जिसे समुद्रगुप्त द्वारा पराजित होना पड़ा। ऐसा समझा जाता है कि कुषाण-वंश को नष्ट करने में इस संघ ने भी योग दिया था। योधेयों के कई प्रकार के सिक्के मिलते हैं जिन पर 'योधेयाना गणस्य जयः' लिखा रहता है। इनका राज्य उत्तरी राजपूताना तथा पूर्वी पंजाब में फैला हुआ था।”

डॉ० रमेशचन्द्र मजूमदार तथा डॉ० अनन्त दिव अस्तेकर की पुस्तक 'दि बाकातक-गुप्त एज' में योधेयगण के विषय में निम्नलिखित तथ्य मिलते हैं—(१) योधेयों ने द्वितीय शती के अन्त में कुषाणों को पराजित कर उन्हें सतलुज पार भगा दिया। (२) तृतीय और चतुर्थ शती में उत्तरी राजपूताना और दक्षिण-पूर्वी पंजाब में योधेयों का एक वसतिशाली गणतन्त्रीय राज्य था। (३) समुद्रगुप्त के इलाहाबाद वाले शिलालेख से ज्ञात होता है कि योधेय समुद्रगुप्त की प्रभुसत्ता को स्वीकार करते थे।”

राजबली पाण्डेय योधेयों की अधिगत भूमि के विषय में लिखते हैं—“ये पूर्वी-दक्षिणी पंजाब को अधिगत किये हुए थे। यह पूर्वी-पंजाब सतलुज तथा यमुना की घाटियों के समस्त क्षेत्रों में प्रचुर परिणाम में प्राप्त योधेयों के सिक्कों से स्पष्ट है।”

डॉ० काशीप्रसाद जायसवाल लिखते हैं—“योधेय लोग बहुत कठिनाता से प्रशोभता स्वीकार करते थे और समस्त क्षत्रियों से अपनी 'वीर' उपाधि सायंक करने के कारण उन्हें गर्व था।” डॉ० राधाकुमुद मुकुर्जी ने भी योधेयों सम्बन्धी उपरिक्त तथ्य ही दिये हैं। स्वयं राहुल जी ने योधेयों का प्रामाणिक रूप से परिचय दिया है—“योधेय एक बहुत ही बलशाली गणराज्य था जो यमुना-सतलुज तथा चम्बल-हिमालय के बीच में अवस्थित था। इतिहास और हमारे पुराने लेखकों ने इसके बारे में बड़ा ही कूर मोन धारण किया है। वस्तुतः यदि इनकी बली होती तो योधेय नाम भी हम तक न पहुँचने पाता। अब तो इतिहास के सम्मोह गवेष्टक डॉ० अस्तेकर जैसे विद्वान् साफ शब्दों में कहने लगे हैं कि भारत से विदेशी कुषाणों के शासन को खत्म करने का श्रेय गुप्तवंश, मारसिव वंश को नहीं, बल्कि योधेयों को है।”

सम्राट् समुद्रगुप्त तथा चन्द्रगुप्त द्वितीय के सम्बन्ध में डॉ० वामुदेव उपाध्याय, डॉ० रमाशंकर त्रिपाठी, डॉ० राधाकुमुद मुकुर्जी और डॉ० नगेन्द्रनाथ घोष ने इन तथ्यों को प्रकट किया है—(१) 'समुद्रगुप्त की प्रतिमा सर्वतोमुखी थी। यह न केवल युद्ध-नीति तथा रण-कौशल में अद्वितीय था, वरन् छात्रों में भी उमरी बुद्धि

प्रकृष्टता थी।^{११} (२) समुद्रगुप्त के अनेक पुत्र थे जिनमें से एक का नाम रामगुप्त था जिसका पिता के पश्चात् राज्य करना कहा जाता है, — रामगुप्त बड़ा कायर था। रामगुप्त को कायर समझकर चन्द्रगुप्त ने उसका वध कर दिया और स्वयं चन्द्रगुप्त द्वितीय के नाम से गुप्त सम्राट् बना।^{१२} (३) सम्राट् समुद्रगुप्त की मृत्यु के पश्चात् गुप्त-साम्राज्य में अस्थान्ति-सी छा गई तथा राज्यों को निर्बल समझकर शत्रुओं ने युद्ध छेड़ दिया। ऐसी ही विपन्न स्थिति में विक्रमादित्य का उदय हुआ तथा इनकी माता दत्तादेवी ने ऐसे पराक्रमी पुत्र को पैदा कर अपने को कृतार्थ समझा।^{१३} (४) समुद्रगुप्त की सयौतप्रियता के विषय में डॉ० उपाध्याय का कथन है, "समुद्रगुप्त के कुछ सोने के सिक्के मिले हैं, जिनमें रंगमच पर बंटे राजा की मूर्ति प्रकृत है और उसके एक ओर महाराजाधिराज समुद्रगुप्त लिखा है।"^{१४} (५) दत्तादेवी के विषय में राजालास बंनर्जी का कथन है — "दत्तादेवी समुद्रगुप्त की रानी थी। घायद महारानी (अन्नमहिषी या पट्ट महाम्बे) थी।"^{१५} (६) चन्द्रगुप्त महत्वाकांक्षी सेनानायक था। इसीलिए वह पूर्वी पंजाब, मालवा, गुजरात को अपने पैतृक राज्य में शामिल करने में सफल हुआ। उसने अपने पिता की भाँति सोने के सिक्के चलाये।^{१६}

भाचार्य असंग एवं भाचार्य वसुबन्धु जो इन उपन्यास में जय के शिक्षक रूप में आए हैं, ऐतिहासिक व्यक्ति हैं। दोनों ही बौद्ध धर्म और वर्णन के प्रकाश विद्वान् हैं। डॉ० वामुदेव उपाध्याय का कथन है—(१) "भाचार्य असंग का पूरा नाम वसुबन्धु असंग था। परन्तु ये अधिकतर असंग या भायं असंग के नाम से ही प्रसिद्ध हुए। इनका जन्म पुरुषपुर में हुआ — सम्भवतः गुप्त सम्राट् समुद्रगुप्त के समय में चौथी शताब्दी में आपका आभिर्भाव हुआ।"^{१७} (२) भाचार्य वसुबन्धु असंग के छोटे भाई थे। 'वे बाद-विवाद में बड़े कुशल थे। सत्तर वर्ष की उम्र में अपने पूज्य ज्येष्ठ भ्राता असंग की प्रेरणा तथा शिक्षा से यह महायान सम्प्रदाय के योगाचार मत में दीक्षित हुए—इन्होंने भारत के निम्न-निम्न स्थानों में भ्रमण करके अपने जीवन के अनेक वर्ष बिताए। शाकल तथा कौशाम्बी में भी इन्होंने कुछ दिनों तक निवास किया था।"^{१८} अथोप्या तो इनकी मानों दूसरी जन्मभूमि थी। सम्भव है भाचार्य वसुबन्धु समुद्रगुप्त के समसामयिक तथा आश्रित हों।^{१९}

'जय योगेश' का नायक कल्पित है परन्तु उसकी 'यात्राएँ' कल्पित नहीं। प्रसिद्ध चीनी यात्री फाह्यान की भाँति वह भारत के विभिन्न भागों में घूमता है। वह यात्रा में अपने स्थानों, वहाँ के शिलालेखों एवं मूर्तियों का वर्णन करता है। ऐसा प्रतीत होता है कि लेखक ने जय की यात्राओं के रूप में फाह्यान की यात्राओं का वर्णन किया है। फाह्यान के यात्रा-विवरण इस उपन्यास के ऐतिहासिक आधार के रूप में लेखक ने प्रयुक्त किए ही हैं।^{२०} नरेन्द्रनाथ घोष तथा मुर्कजी जैसे इतिहास-कारों द्वारा दिये गये फाह्यान के यात्रा-विवरण प्रमाण के लिए देखे जा सकते हैं। नरेन्द्रनाथ घोष के शब्दों में—चन्द्रगुप्त द्वितीय के शासनकाल की एक महत्वपूर्ण

पटना चीनी यात्री फाह्यान की भारत-यात्रा थी। गान्धार के पहाड़ी इलाकों से होता हुआ घोर मार्ग में महान् कठिनाइयों और संकटों का सामना करता हुआ पेशावर पहुंचा जहाँ उस समय के प्रायः सभी सुप्रसिद्ध बौद्ध धार्मिक स्थानों का दर्शन किया। पेशावर से वह पंजाब में आ घुसा और क्रमशः दक्षिण-पूर्व की ओर बढ़ता गया। उसने अपनी यात्रा में पढ़ने वाले मथुरा, संकाश्य, कन्नौज, कौशाभी, काशी, कुशीनारा, धावस्ती, कपिलवस्तु, पाटलिपुत्र, नालन्दा आदि स्थानों का भ्रमण किया। इसके बाद उसने ताम्रनिपि (तामलुक) के लिए प्रस्थान किया जहाँ से समुद्र द्वारा वह स्वदेश को लौट गया। स्वदेश लौटते समय वह सिंहल तथा जावा में भी ठहरा था।^{११४} डॉ० राधाकुमुद मुकुर्जी ने फाह्यान को चन्द्रगुप्त द्वितीय के समकालीन माना है। अपनी यात्रा में फाह्यान ने पेशावर, पाटलिपुत्र, गया आदि को देखा। तामलुक (ताम्रनिपि) से पोत द्वारा वह जावा, चम्पा और सिंहल गया। पोत-यात्रा में एक बार सूकान भी आया।^{११५}

फाह्यान की इस यात्रा-कथा और 'जय यौधेय' के जय के यात्रा-स्थानों के विवरण की तुलना से स्पष्ट होता है कि दोनों यात्री अपनी यात्रा में एक ही मार्ग से गुजरे हैं और उनकी यात्रा का उद्देश्य भी बौद्धधर्म के दर्शनीय स्थानों का दर्शन करना है। यहाँ तक कि दोनों ने ताम्रनिपि से सिंहल की यात्रा पोतों में की और मार्ग में भूषण भी आया। प्रामाण्य यह कि जय की देशयात्रा के रूप में राहुल ने फाह्यान की ऐतिहासिक यात्रा का विवरण प्रस्तुत किया है।

'जय यौधेय' की रचना के लिए राहुल ने कालिदास के ग्रंथों की भी सहायता ली है।^{११६} बामुदेव उपाध्याय,^{११७} डॉ० त्रिपाठी,^{११८} डॉ० एन० एन० घोष^{११९} तथा मनुमदार^{१२०} कालिदास को चन्द्रगुप्त द्वितीय का समकालीन मानते हैं और डॉ० उपाध्याय ने तो कालिदास का कुल्लन प्रदेश में राजदूत बनाकर जाने का भी उल्लेख किया है।^{१२१} राहुल जी भी कालिदास को चन्द्रगुप्त का समकालीन ही मानते हैं और उन्होंने यौधेय-भूमि में राजदूत बनाकर भेजे जाने का अनुमान किया है। 'जय यौधेय' में वर्णित तत्कालीन परिस्थितियाँ कालिदास के ग्रंथों पर प्राप्ता प्रतीत होती हैं। हिमालय और उष्णक-मंडल का वर्णन कालिदास ने भी किया है।^{१२२} कालिदास ने अनेक भविष्य कथाओं का भी वर्णन किया है जो 'जय यौधेय' में भी वर्णित हैं। 'कविता तथा नाटक, मनीष तथा मृत्यु, चित्रकला, मूर्तिपूजक तथा स्वाभाव विशेष विवरण युक्त सबका वर्णन किया है। ... विशाख और वसन्तावसन के उषस पर क्षमिन्व साधारणतया होता था। ... ललित कथाओं को सीखने में शिष्य का विशेष स्थान था।'^{१२३}

'जय यौधेय' में कालिदास ने भारत को द्वेपार्यायियों का कवि कहा है।^{१२४} और राष्ट्र के भाष्य में समुद्रयुक्त की कथा कही है। बामुदेव उपाध्याय का निष्कर्ष है कि कवन इन दोनों की आभाषितता स्थापित करता है—'विशाल कालिदास ने १५ वीं शताब्दी के भारत में इसी धर्म-व्यवस्था के अन्त की स्थिति का वर्णन किया है।'^{१२५}

ओं राधाकमल मुकुर्जी के अनुसार भी 'रघुवंश' में 'एक महान् दिग्विजय का वर्णन किया गया है जिसे पढ़कर समुद्रगुप्त की भारत-विजय की याद आती है। समुद्रगुप्त के प्रत्येक यज्ञ की प्रतिध्वनि 'मालविकाग्निमित्र' में भी है।'¹¹³

इस प्रकार 'जय योधेय' का कालिदास ऐतिहासिक व्यक्ति है। इस उपन्यास में उल्लिखित उत्सव-मकेत हिमालय का वर्णन, तत्कालीन भारतीय समाज की कला-प्रियता, समुद्रगुप्त की दिग्विजय आदि का उल्लेख कालिदास के 'रघुवंश', 'कुमार सम्भव' एवं 'मेघदूत' आदि रचनाओं के आधार पर है।

राहुल जी का 'जय योधेय' यथार्थ ऐतिहासिक तथ्यों पर आधारित है। डॉ० सावित्री सिन्हा के शब्दों में—'जय योधेय में गुप्तकालीन राजनीतिक, सामाजिक आर्थिक और नैतिक स्थितियों का चित्रण किया गया है। ऐतिहासिक प्रमाण के लिए चीनी यात्री फाह्यान के वक्तव्यों, चिन्तालेखों और सिक्कों का आधार ग्रहण किया गया है।'¹¹⁴

कल्पना :—ऐतिहासिक तथ्यों की सुदृढ़ मिति पर आधारित 'जय योधेय' में संयमित एवं मधुर कल्पना का सन्निवेश है। सर्वप्रथम उपन्यास का नायक 'जय' कल्पित पात्र है। इस विषय में राहुल जी की स्वीकृति है—'योधेयों का जाति के तौर पर नाम विस्मृत हो चुका था, तो उनके व्यक्तियों के नामों के मिलने की धाधा कही से हो सकती है।'¹¹⁵ जय की बाल्यकाल की घटनाएँ एवं यौवन के मायावरी के प्रसंग राहुल जी की मधुर कल्पनाएँ हैं। उपन्यास की आधिकारिक कथा में योधेयों एवं गुप्त शासकों के सम्बन्ध एवं संघर्ष के अतिरिक्त अधिकांश घटनाएँ काल्पनिक हैं। हाँ, इतना प्रसंग है कि वे घटनाएँ राहुल जी की ऐतिहासिक कल्पना से प्रसूत होने के कारण इतिहास-विरोधी नहीं। 'जय' की तरह अन्य योधेय पात्र भी कल्पित हैं। उनके प्रणय-प्रसंग एवं प्रमोद-प्रमोद के वर्णन में उपन्यासकार की कल्पना का चमत्कार द्रष्टव्य है।

जय से सम्बद्ध आधिनायिक कथा के अतिरिक्त उपन्यास में सिंहवर्मा और उसकी प्रेमिका वासन्ती का प्रसंग है। यह प्रसंग उपन्यासकार की कल्पना है। कांची की ओर जाते हुए समुद्र में तूफान के आने के कारण सभी यात्री मर जाते हैं। केवल जय और उसका मित्र सिंहवर्मा अपनी प्रेमिका वासन्ती के साथ जीवित रहता है। सिंहवर्मा और वासन्ती के प्रणय-परिणय का प्रसंग उपन्यास में रोचकता की सृष्टि करता है। शबरो की पत्नी में जय का शबर युवती से विवाह भी काल्पनिक है। शबरो के जीवन-भ्रम में भी राहुल जी की मधुर-उर्वर कल्पना दर्शनीय है। इसके अतिरिक्त उपन्यास में वर्णित योधेयों का जीवन भी कल्पना पर ही आधारित है। अतः स्पष्ट रूप से कहा जा सकता है कि इतिहास-प्रसिद्ध गुप्त-सम्राटों एवं योधेयों के साथ उनके संघर्ष का चित्रण करने के लिए उपन्यासकार कल्पना-भूयों के उपयोग से कथा-विकास करने में सफल हुआ है।

मधुर स्वप्न

इतिहास—'मधुर स्वप्न' में ईशान के सम्राट् शाहू कबालू की जीवन घटनाओं

को चित्रित किया गया है। मज्दक मत का अनुयायी होने के कारण शाह क्वात् को पदच्युत होना पड़ता है। कालान्तर में हूण सम्राट् तोरमान की सहायता से वह पुनः सिंहासनारुढ़ होता है। उपन्यास के अन्त में उत्तराधिकार के प्रश्न पर वह मज्दकियों का विरोध करता है और उनका वध करवा देता है। इस उपन्यास में ५वीं-६ठी शती ईसवी के ईरान के जीवन का चित्रण है। राहुल जी ने उपन्यास के प्राक्कथन में कहा है—“मैंने इस उपन्यास के द्वारा इतिहास के एक विस्मृत पन्ने को पाठकों के सामने रखने की कोशिश की है।” उपन्यास के परिशिष्ट में राहुल जी ने ईसाई पारसी तथा मुसलमान लेखकों की कृतियों से उद्धरण प्रस्तुत कर उपन्यास के ऐतिहासिक तथ्यों को स्पष्ट किया है।

‘इनसाइक्लोपीडिया ऑफ़ रिलीजन एण्ड एथिक्स,’ ‘ईरान’ (प्रार० धर्मनैन तथा ‘घोरान’ (राहुल सांकृत्यायन) में मज्दक और उसके मत के विषय में निम्न लिखित तथ्य प्राप्त होते हैं—

१. वामदात् पुत्र मज्दक, ईरान में पाँचवीं शती के अन्त में साम्यवादी वर्ग का नेता हुआ है। ईरान की अराजकता के कारण इस मत के प्रसार में सहायता मिली है। उसे (क्वात्) राज्य में पक्षिघाती सामन्तों तथा मज्दकी अनुयायियों जो दलित वर्ग को उन्नत बनाने के लिए सामाजिक सुधारों की माँग कर रहे थे—मे से एक का पक्ष लेना था और उसने मज्दकी अनुयायियों का पक्ष लिया।^{११८}

२. मज्दक का मत साम्यवादी था। वह सामाजिक र्थम्य का विरोधी था। मज्दकी पति-पत्नी के सम्बन्ध के स्वान पर ‘सम्प्लित पत्नी’ के सिद्धान्त के प्रचारक थे।^{११९} “इसके सामाजिक सिद्धान्त वस्तुओं के समवितरण पर जोर देते थे। अमीरों को अपनी सम्पत्ति निर्धनों को देनी चाहिए। सम्पत्ति ही नहीं, स्त्रियों तक पर भी व्यक्ति का अधिकार नहीं होना चाहिए।”^{१२०} राहुल जी ने ‘घोरान’ में भी इस प्रकार का तथ्य प्रस्तुत किया है।^{१२१}

३. मज्दकी-मार्गदोशन एक ऐसे धर्म का अनुयायी था जिसके अपने ही सिद्धान्त थे, जो मुख्यतः मानी की शिक्षाओं से लिये गये थे। मज्दक के सिद्धान्त रुढ़िवादी, सामन्तवादी समाज के लिए अन्तिकारी थे। इसे ईरानी साम्यवाद उचित ही कहा जा सकता है।^{१२२}

४. मज्दक समाज-सुधारक था। साम्यवाद ही उसकी दृष्टि में समाज-सुधार का मार्ग था। मज्दकी साम्यवाद धर्मसापेक्ष था। मज्दकी भगवान् धर्ममज्द के उपासक थे।^{१२३} उक्त तथ्य सर परसी स्कॉर्ड्स की पुस्तक ‘ए हिस्ट्री ऑफ़ परशिया’ में भी इसी रूप में प्राप्त होते हैं।^{१२४}

‘मधुर स्कन’ के नायक सम्राट् क्वान् के विषय में ‘ए हिस्ट्री ऑफ़ परशिया’ ‘ईरान’ और ‘ईद इनसाइक्लोपीडिया अमेरिकना’ में निम्नलिखित तथ्य प्राप्त होते हैं :—

१. क्वान् सन् ४८७ ई० में ईरान का शासक बना।^{१२५} कई वर्षों के अशांति,

पीरोज के युद्ध तथा उसकी पराजय के कारण, आर्थिक दृष्टि से उमका शासन अत्यन्त दवाबोर्त था। राजा को घन की आवश्यकता थी, परन्तु राज्यकोष रिक्त था। उत्तारी सीमा की हूणों से सुरक्षा का प्रबन्ध भी करना था।^{१५}

२. शासनकाय के धारम्भ में कबातु मज्दक के साम्यवादी विचारों से प्रभावित हुआ। उसने इस आन्दोलन को संरक्षण प्रदान किया और बहुत से कानूनों में परिवर्तन किया, जिनमें से कुछ तो नारी-सम्बन्धी थे। एक पक्ष्यन्त्र द्वारा उसे सिंहासन से उतार दिया गया और उसके भाई जामास्प को सिंहासन पर बैठाया गया। उसे मृत्यु की सजा नहीं दी गई और कारावास में डाल दिया गया।^{१६}

३. अपनी पत्नी की सहायता से कारावास से निकल वह जल्दी ही भाग गया और हेफ्तालियों के दरबार में धारण ली। ४२६ ई० में हेफ्तालियों (हूणों) की सहायता से उसने अपने भाई जामास्प को राजगद्दी से उतार दिया।^{१७}

४. कबद (कवान्) के फिर से गद्दी पर बैठने पर मज्दक के अनुयायियों का प्रभाव फिर बढ़ने लगा और फिर वही तनावनी धुक हुई। मज्दक के अनुयायियों ने अपनी सक्ति को मजबूत करना चाहा। इस पर कबद (कबातु) भी विरोधी बन गया और उसकी आज्ञा से हजारों मज्दकी तलवार के घाट उतारे गये।^{१८}

५. साह कबातु की मृत्यु ४३१ ई० में हुई।^{१९} उसकी मृत्यु के बाद नौशेरवा ईरान का शासक बना। मुसरो के राजवारोहण के विषय में 'ईरान' में लिखा है— "मनबधिरवान सासानी वस के बड़े प्रतापी राजाओं में हैं। कबद की इच्छा नौशेरवा को ही गद्दी देने की थी। उसकी मृत्यु के बाद उसके बड़े लड़के ने ही गद्दी सम्माली, किन्तु महामन्त्री ने मृत साह की इच्छा को उपस्थित कर नौशेरवा का पक्ष लिया और इस प्रकार वह राजा उद्घोषित हुआ। अब भी भाइयों और सम्बन्धियों ने बड़े-बड़े पक्ष्यन्त्र जारी रखे और नौशेरवा को अपने सभी भाइयों और उनकी पुत्र-सन्तानों को मार डालने पर मजबूर होना पड़ा। मज्दक अब भी जीवित था। उसके अनुयायियों की संख्या भी काफी थी। नौशेरवा ने इन्हें भी अपने रास्ते का कौटा ममका और मज्दक के साथ उसके एक लाख अनुयायी मार डाले गये। नौशेरवा का नाम पहले मुसरो था। मज्दकियों की हत्या के बाद ही उसने नवनिर्वाण की उपाधि धारण की।"^{२०}

इस प्रकार 'मयुर स्वप्न' में वर्णित मज्दक और उसके धर्म, साहकवान् एवं मुसरो से सम्बद्ध प्रसंग ऐतिहासिक हैं। 'मयुर स्वप्न' के परिशिष्ट में साहूज जी ने उन्नाय की ऐतिहासिक सामग्री के विषय में लिखा है— "मज्दक काल्पनिक नहीं, ऐतिहासिक व्यक्ति थे : — मज्दक के सम्बन्ध में जो सामग्री मिलती है, उसमें सबसे पुरानी ईसाई-लेखकों की कृतियाँ हैं, जिनमें धर्म के धर्मशास्त्र लिखने हुए प्रथमः ईरानी साहूजाहों का जिक्र आ जाता है। इसके बाद दूसरा श्रोत पारसी लोगों की पुस्तकें हैं और तीसरी तदा धर्मशास्त्र सामग्री मुसलमान लेखकों की धरवी-धरवी भी पुस्तकों में मिलती है।" निष्कर्ष यह कि उपनिषद् की मुख्य कथा, मुख्य

पात्र एवं मज्दकी आन्दोलन इतिहास-सम्मत तथ्य हैं। गौणपात्र जैसे जामास, सम्राट् तोरमान, मिहिरकुल आदि भी ऐतिहासिक पात्र हैं। तत्कालीन परिस्थितियों का चित्रण भी इतिहासानुकूल है। डॉ० कमलकुमारी जौहरी ने 'मधुर स्वप्न' की ऐतिहासिकता पर आक्षेप किया है—'सिंह सेनापति' के तक्षशिला और वंशाली के गणतन्त्र तथा 'मधुर स्वप्न' के दिहवगान—इन सभी का राजनीतिक तथा सामाजिक जीवन बिल्कुल एक-सा है और यह जीवन लेखक की रुचि और कल्पना का साम्यवादी जीवन है, यह सूर्य के प्रकाश की भाँति स्पष्ट है। यह कैसे माना जा सकता है कि चित्रित इन विभिन्न कालों और देशों का जीवन एक-सा ही होगा। भ्रतः यह स्पष्ट है कि लेखक ने इनमें ऐतिहासिकता का निर्वाह प्रायः नहीं किया है, बल्कि अपनी भावना का आरोप किया है।¹¹¹ डॉ० जौहरी का कथन सर्वांगिन सत्य नहीं। यह ठीक है कि राहुल ने दिहवगान के चित्रण में कल्पना का प्रयोग किया है, अपनी भावना का आरोप किया है परन्तु इससे मुख्य घटनाओं, पात्रों एवं परिस्थितियों की ऐतिहासिकता को बाध नहीं आ सकती।

कल्पना :—'मधुर स्वप्न' के अधिकांश नारी पात्र (सन्धिक को छोड़ कर) काल्पनिक हैं। इनमें शुद्ध काल्पनिक व्यक्तित्व घुमन्तु कन्या बर्दक का है। यह चरित्र इतना आकर्षक, स्वाभाविक और सजीव रूप में अंकित किया गया है कि इससे राहुल की कल्पना अपने चरम पर पहुँच जाती है। राहुल जी की बर्दक—एक सुधु कल्पना—मनमोहक है, अविस्मरणीय है। इस लोली कन्या का रवा के विस्फोट के प्रसाद में नृत्य करते हुए मृत्यु का प्रसंग अत्यन्त कारुणिक है। सोलियो के स्वच्छन्द जीवन के चित्रण में भी लेखक की कल्पना सजीव है। 'दिहवगान' का चित्रण—वहाँ की परिस्थितियों एवं सम्यता का चित्रण—लेखक की साम्यवादी विचारधारा से प्रभावित है। इस ग्रंथ को भी उपन्यास में कल्पित ही कहा जायेगा। लेखक ने अतीत पर अपनी साम्यवादी भावनाओं का आरोप किया है। 'बाईसवीं सदी' में जिस साम्यवादी समाज की भत्तक है, वह यहाँ भी द्रष्टव्य है।

विस्मृत यात्री

इतिहास—'विस्मृत यात्री' इतिहासज्ञ एवं मायावर राहुल की कृति है। यह रचना उनके अपने व्यक्तित्व के अनुष्ण है। इसमें बौद्ध यात्री नरेन्द्रयश का जीवन-चरित् निरूपित हुआ है। नरेन्द्रयश छठी सदी के 'उद्यान' प्रदेश का एक बौद्ध यात्री है। वह भारत और लंका की यात्राओं के अनन्तर चीन जाना है। वहाँ बौद्ध धर्म का प्रचार एवं बौद्ध ग्रन्थों का चीनी भाषा में अनुवाद करता है। नरेन्द्रयश के विषय में राहुल जी लिखते हैं—'नरेन्द्रयश कोई कल्पित पात्र नहीं है, वह हमारे ही देश के—अब पश्चिमी पाकिस्तान के—स्वात(उद्यान)की भूमि में सन् ५१८ ई० में पैदा हुए थे। उन्होंने मिथु बनने के बाद भारत, सिंहल, मध्य-एशिया और चीन में विचरण किया था और अन्त में धार्मिक सिद्धान्त महानगरी में अपना शरीर छोड़ा।'¹¹² नरेन्द्रयश विषयक ऐतिहासिक सामग्री लेखक को डॉ० पा० पाउ से प्राप्त हुई है जिसका उल्लेख

इन्होंने उपन्यास की भूमिका में किया है। इसके अतिरिक्त उसके जीवन-परिचय तथा यात्राओं आदि से सम्बन्धित विवरण राहुल जी ने 'धुमकड़राज नरेन्द्रयश' नामक लेख में भी दिये हैं।¹³² उसकी भारत और सिंहल यात्रा के विषय में वे लिखते हैं—'वे भारत के सभी बौद्ध तीर्थों में गये। सर्वास्तिवादियों के गढ़ मयूरा को उन्होंने देखा ही होगा, धावस्ती-जेतवन, लुम्बिनी, ऋषिपत्तन, सारनाथ आदि के दर्शन से वे अपने को कैसे वषित रख सकते थे। भारत और सिंहल के उन पवित्र स्थानों की नरेन्द्रयश ने ज़रूर ही देखा होगा, जिनकी यात्रा एक सत्तान्त्री पहले चीनी पर्यटक फाह्यान कर चुका था। सिंहल में वह महाविहार या धम्मगिरि-विहार में भी रहे होंगे। उनकी भारत की यह सारी यात्रा केवल यात्रा के तौर पर ही नहीं हुई होगी, बल्कि यही पर उन्हें बड़े-बड़े विद्वानों के सम्पर्क में आकर अपने ज्ञान-कोष को बढ़ाने का सौभाग्य भी मिला होगा।'¹³³ इस प्रकार नरेन्द्रयश का व्यक्तित्व और उनकी यात्राएँ ऐतिहासिक हैं, इसमें सन्देह नहीं।

नरेन्द्रयश ने चीन में रहकर बौद्ध-धर्म के ग्रन्थों का चीनी भाषा में अनुवाद किया। उनके समय चीन में और भी कितने ही भारतीय पण्डित अनुवाद का काम कर रहे थे जिनमें उपशून्य, परमार्य, मन्त्रसेन, ज्ञानभद्र, जिनगुप्त, गौतम धर्मप्रज्ञ, विनीत-रक्षि और धर्मगुप्त मुख्य थे।¹³⁴

इस प्रकार राहुल ने अपने उपन्यास की ऐतिहासिकता के विषय में स्वयं ही पर्याप्त प्रकाश डाला है। 'धुमकड़राज नरेन्द्रयश' लेख को प्रस्तुत उपन्यास की विस्तृत भूमिका माना जा सकता है। नरेन्द्रयश-विषयक उस तथ्यों का समर्थन 'इण्डिया एण्ड चाइना' तथा 'चीनी बौद्ध-धर्म का इतिहास' से हो जाता है। इन पुस्तकों में आये नरेन्द्रयश, उनके समकालीन भारतीय पण्डितों एवं मुई-वंश में सम्बन्धित तथ्य निम्नलिखित हैं—

(१) नरेन्द्रयश उद्यान प्रदेश का बौद्ध भिक्षु था। उसने मध्य-एशिया के विभिन्न देशों की यात्रा की। चीन में रहकर उसने बौद्ध-ग्रन्थों का संस्कृत व पालि से चीनी भाषा में अनुवाद किया। उनका चीन में सन् ५८९ ई० में देहान्त हुआ।¹³⁵

(२) गौतम प्रज्ञा-रक्षि, उपशून्य, गुणभद्र, यशोधुप्त आदि ने बौद्ध-ग्रन्थों को अनुवादित किया।¹³⁶

(३) मुई वंश का संस्थापक माय चिएन था। वह इतिहास में 'वेनती' नाम से विख्यात हुआ। बौद्ध-धर्म में उसकी धर्माध श्रद्धा थी। वेनती का राज्यपाल ५१९ ई० से ६०४ ई० है।¹³⁷

इस प्रकार धुमकड़राज नरेन्द्रयश के कथा-सम्बन्धी मुख्य तथ्य ऐतिहासिक हैं। इसके अतिरिक्त यात्रा-सम्बन्धी विवरण एवं भारत, सिंहल तथा चीन की तत्कालीन परिस्थितियों का चित्रण इसकी ऐतिहासिकता को पुष्ट करते हैं। राहुल जी ने उप-

ग्याम में इतिहास, भूमीय, गरहा दिन देश-काल एवं मुख्य पक्षों को ऐतिहासिक तथ्यों के आधार पर प्रस्तुत किया है।

कल्पना—प्रस्तुत उपन्यास में प्रागैकिक कथा त्रिमूला सम्बन्ध 'शान्ति' में है, नेहरू की कल्पना है। उपन्यास के नारी-भाव एवं उनके प्रगल्भ-प्रगल्भ कल्पना-प्रस्तुत है। नरेन्द्रचन्द्र का शोध-नयन नेहरू की कल्पना ही प्रतीत होती है। बुद्धिमान मिथुनों का बनिगान एवं नरेन्द्रचन्द्र का बनाव भी कालान्तरिक प्रगल्भ है। इस प्रकार इन उपन्यास में बहुत कम स्थान ही वास्तविक है, नेहरू का शोध-धर्म-सम्बन्धी प्रकाश ज्ञान, पीनो इतिहास का ज्ञान, बौद्ध ग्रंथों एवं स्थानों सम्बन्धी भौगोलिक ज्ञान इस उपन्यास में सुगरित हो रहा है।

राहुल जी के उपन्यासों में इतिहास और कल्पना के सामंजस्य पर विचार करने के अनन्तर यह सहज कहा जा सकता है कि राहुल जी ने इतिहास और कल्पना को एक साथ गताकर अपने उपन्यासों को कलात्मक रूप प्रदान किया है। प्रकाशचन्द्र गुप्त के शब्दों में—'ऐतिहासिक उपन्यास की मूर्ष्टि में'—इतिहास पर पूर्ण अधिकार के साथ ही अपूर्व कला-गूजन का गुण भी आवश्यक है। राहुल जी का पाण्डित्य सुपरिचित है। आश्चर्य उनकी कलात्मक प्रतिभा पर होता है। वे इतिहास और कल्पना, इन विरोधी तत्त्वों का अपूर्व समन्वय करने में सफल हुए हैं।¹³⁵ इतिहास और कल्पना के समन्वय में राहुल जी ने वहाँ ऐतिहासिक तथ्यों को कल्पना में अभि-मूत नहीं होने दिया। ऐतिहासिक तथ्य अधिकृत रूप से उनकी कृतियों में विद्यमान हैं। डॉ० भगीरथ मिश्र इसीलिए उन्हें प्रधानतया सांस्कृतिक एवं ऐतिहासिक उपन्यास-कार के रूप में महत्त्व देते हैं।¹³⁶ राहुल जी ने अपने कथानकों के लिए सांस्कृतिक और ऐतिहासिक अनुसन्धान किये हैं। वस्तुतः राहुल जी ऐतिहासिक उपन्यासकार के कर्तव्य के प्रति सर्वत्र सजग हैं। उनके उपन्यासों में कल्पनातिरेक नहीं है, इतिहास और कल्पना के सुसामंजस्य का मध्य-मार्ग ही उन्हें सर्वत्र अनुकरणीय रहा है।

राहुल जी की उपन्यास-कला

कथा-शिल्प

'राहुल जी के पास ऐतिहासिक सामग्री का अक्षय्य भण्डार है, ऐश्वर्यमयी कल्पना है, एकान्त स्वच्छ और निर्भ्रान्ति जीवन-दर्शन है और सहस्रों वर्षों के व्यवधान के आर-पार देखने वाली तीव्र दृष्टि है, परन्तु कथाशिल्प विशेष नहीं है।'¹³⁷ डॉ० नरेन्द्र के इन शब्दों से स्पष्ट है कि राहुल जी ने कथा-निर्माण की कलात्मक विशेषताओं का प्रायः अभाव है। स्वयं राहुल जी का कथन है कि उनके ऐतिहासिक उपन्यास उपन्यास न होकर औपन्यासिक इतिहास हैं।¹³⁸ उनका यह कथन उनकी उपन्यास-कला की ओर सम्यक् संकेत करता है। वास्तव में उनके उपन्यासों में इतिहास अधिक है और कला कम। अतीत के सांस्कृतिक ऐश्वर्य की अभिव्यक्ति ही उनमें प्रमुख है। डॉ० प्रतापनारायण टण्डन का मत इस विषय में उल्लेख्य है—'ऐति-

हासिक उपन्यासों की परम्परा में सांस्कृतिक पक्ष को प्रधानता देकर चलने वाले उपन्यासकारों में महापण्डित राहुल सांकृत्यायन प्रमुख हैं। इनमें (उपन्यासों में) उन्होंने जिस प्रकार के कथानक का प्रयोग किया है उस पर सांस्कृतिकता की छाप स्पष्ट है परन्तु राहुल सांकृत्यायन के ऐतिहासिक उपन्यासों के सम्बन्ध में यह बात ध्यान में रखनी चाहिए कि कथानक सांस्कृतिक बोझ से इतने भारान्त हो गये हैं कि उपन्यास न बचकर सांस्कृतिक इतिहास बनते हैं।^{११३} निष्कर्ष यह कि राहुल जी के उपन्यास 'औपन्यासिक इतिहास' अथवा 'सांस्कृतिक इतिहास' अधिक हैं - उपन्यास कम। प्रतः यदि उनके कथाशिल्प में कलात्मकता की न्यूनता हो, तो कोई आश्चर्य नहीं।

कथा का आधार—राहुल जी के उपन्यासों का आधार भारतीय एवं ईरानी इतिहास और समाज है। भारतीय इतिहास में उन्होंने वैदिककाल से लेकर आधुनिक काल तक के इतिहास को औपन्यासिक रूप दिया है। 'दिवोदास' ऋग्वेदकालीन धर्मों के सांस्कृतिक जीवन का कथारूप है। 'सिंह सेनापति' और 'जय योद्धेय' में क्रमशः ५०० ई० पूर्व तथा ३५०-४०० ई० के गणराज्यों से सम्बन्धित कथानक हैं। 'विष्णुत-यात्री' की कालावधि छठी होती है। 'राजस्थानी रनिवास' में पूर्वाभिं बीसवीं शती की साठ पची के भीतर रहने वाली ठाकुरानियों की बेवसी और दुख तथा पुरुषों की स्वेच्छाचारिता की कहानी कही गई है।^{११४} उनके राजनीतिक उपन्यास 'जीने के लिए' में भारतीय स्वतन्त्रता-संघर्ष की कथा है। 'मधुर स्वप्न' में भारतीय जीवन की परिधि को लाँच कर राहुल जी ने एशियाई जीवन की विस्तृत परिधि में प्रवेश किया है। इस उपन्यास में छठी शती के ईरान का इतिहास प्रस्तुत है। इस प्रकार राहुल जी ने अपने उपन्यासों में भारत के अतीत एवं आधुनिक समाज को अपनी कथा का आधार बनाया है। डॉ० नरेन्द्र के शब्दों में—'इन उपन्यासों की वास्तविक महिमा अतीत भारत के सजीव चित्र उपस्थित करने में है।'^{११५}

इतिहास और समाज के साथ-साथ राहुल जी ने अद्भुत वैज्ञानिक तथ्यों को भी कथा का आधार बनाया है। उनके रूपान्तरित उपन्यास 'जाडू का मुक्त', 'शैलान की आँख', 'विष्णुति के गर्भ में' तथा 'शोने की डाल' में अद्भुत वैज्ञानिक तथ्यों की कथा का आधार बनाया गया है। उनकी 'बाईसवीं सदी' के निर्माण का आधार भी वैज्ञानिक तथ्य हैं।

ऐतिहासिक शोध—राहुल जी ने अपने उपन्यासों में जिन ऐतिहासिक घटनाओं का चित्रण किया है, उन्हें विश्वसनीय बनाने के लिए आधारभूत ऐतिहासिक घटनाओं का विशद अध्ययन एवं अनुसन्धान किया है। उनके कथानकों की आधार-शिला उनके ऐतिहासिक अनुसन्धान पर टिकी हुई है। महापण्डित राहुल ने गणराज्यों से सम्बद्ध विविध ऐतिहासिक सामग्री को एकत्र कर विस्तृत इतिहास को प्रकाशित किया है। इतिहास के साथ-साथ राहुल जी ने पुरातत्त्व को भी महत्व दिया है। वे जनश्रुतियों एवं किंवदन्तियों में आसिक सत्य ही स्वीकारते हैं। उनके ऐतिहासिक

उपन्यासों में इतिहास और कला का अद्भुत सम्बन्ध है, जिसे हम पीछे विवेचित कर चुके हैं। उनके सामाजिक उपन्यासों में उनके जीवनगत अनुभव बिखरे हुए हैं।

कथा-संकेत एवं कथा का आरम्भ—राहुल ने अपने उपन्यासों के प्राक्कथनों में (विशेष रूप से ऐतिहासिक उपन्यासों में) तत्कालीन राजनीतिक तथा सामाजिक परिस्थितियों का उल्लेख कर कथा की पृष्ठभूमि को स्पष्ट कर दिया है। इस स्पष्टीकरण के प्रति वे बड़े सतर्क दिखाई देते हैं। उदाहरणार्थ 'विस्मृत यात्री' के 'दो शब्द' में राहुल जी नायक नरेन्द्रयश का संक्षिप्त जीवन-वृत्त प्रस्तुत कर देते हैं। 'जय योधेय' के प्राक्कथन में वे योधेयवर्ण-विषयक ऐतिहासिक सामग्री का उल्लेख कर कथा-सूत्र की ओर भी संकेत कर देते हैं। 'सिंह सेनापति' का विषय-प्रवेश तो उपन्यास के कथानक का भंग ही बन गया है। इसमें राहुल जी ने औपन्यासिक तथ्यों की ऐतिहासिक सत्यता प्रमाणित करने के लिए रोचक कथा गढ़ी है जो उनकी मौलिक कल्पना है। 'सिंह सेनापति' की इस शैली का अनुकरण आचार्य द्विवेदी के उपन्यास 'बाणभट्ट की आत्मकथा' में हुआ है। इस प्रकार इस उपन्यास के विषय-प्रवेश द्वारा राहुल जी कथानक का आरम्भ करते हैं। राहुल जी के सभी उपन्यासों में कथा का आरम्भ शीर्षकों द्वारा हुआ है। 'जय योधेय' का आरम्भ 'समुद्रगुप्त और योधेय' शीर्षक से हुआ है। 'जीने के लिए' का 'बाल्यस्मृति' द्वारा और 'दिवोदास' का 'सात पुरियों का ध्वंस' शीर्षक से। इतना ही नहीं, उन्होंने अपने सभी उपन्यासों में कथा का विभाजन परिच्छेदों के स्थान पर शीर्षकों में किया है। इस विधि से उपन्यास-कार कथा की पूर्व ही जानकारी करवा देता है। इससे उपन्यास की कथा समझने में पाठक को सरल प्रबन्ध अनुभव होता है, पर साथ ही उनका कथानक-विषयक मौलिक स्वभाव हो जाता है।

कथा-विकास—राहुल जी के ऐतिहासिक और सामाजिक उपन्यासों में कथा-विकास अपेक्षाकृत सरल ढंग से हुआ है। उनके कथानक जटिल न होकर सरल द्वि-विधान रखते हैं। प्रासंगिक घटनाओं की भरमार वहाँ नहीं है। 'जीने के लिए' उपन्यास में मोहनलाल-विषयक एक प्रकृति कथा है। 'सिंह सेनापति' और 'जय योधेय' में भी एक-एक ही प्रासंगिक कथा है। 'विस्मृत यात्री' में मुजिब की कथा भी प्रकृति मानी जा सकती है। 'दिवोदास' में प्रासंगिक कथाओं का घमाव ही है। इस प्रकार राहुल जी घटन सरल ढंग से कथा का विकास करते हैं। कथा-विकास के लिए वे किसी बंधी-बंधाई परम्परा के अनुयायी नहीं हैं। फिर भी उन्होंने कथा-विकास-हेतु कुछ नई विधियों का प्रयोग किया है, जिनका विवेचन यहाँ घनीष्ट है।

(क) यात्राकथो के प्रयोग—राहुल जी के औपन्यासिक वस्तु-निर्माण में यात्राकथो के प्रयोग का सर्वाधिक प्रयोग है। राहुल जी यात्रा और कथा-रहस्यों में मनोका सम्बन्ध मानते हैं। अपने चरित्र-नायकों की जीवन-यात्रा-वर्णन में वे उनके यात्रा के प्रसंगों का प्रबन्ध चयन करते हैं। इस चयन में लेखक का ध्यान व्योमगत उन्माद है। 'विस्मृत यात्री' उपन्यास नरेन्द्रयश की यात्रावशेष प्रवृत्ति का आशय बन गया

है। डॉ० मुन्ना घवन के शब्दों में—“उपन्यास में नायक का जीवन यात्रा का रूप धारण करता है। उसकी जीवन-यात्रा में अनेक स्वलो, विविध जातियों, असंख्य गाँवों एवं नगरों, विभिन्न व्यक्तियों का परिचय प्राप्त होता है जो उसके मन को विकसित करते तथा हृदय को उदार बनाते हैं। वह चलते-चलते उन-उन स्वलो, व्यक्तियों और जातियों के सम्बन्ध में अपने भाव और विचार व्यक्त करता हुआ जीवन की व्याख्या करता जाता है, जिसके आधार पर उसके निजी व्यक्तित्व की रूपरेखा बनती है।”¹ इसी प्रकार ‘जीने के लिए’ का देवराज यूरोप तथा रूस की यात्रा करता है। इसी उपन्यास में ज्वाकरे-इम्पेरी की कश्मीर-यात्रा का भी वर्णन है। ‘रेलयात्रा’, ‘हिमालय’, ‘देश-विदेश’ आदि शीर्षक नायक तथा अन्य पात्रों की यात्रा-प्रवृत्ति के सूचक हैं। ‘जय योधेय’ में नायक जय गान्धार, हिमालय, काशी, सिंहल आदि की यात्रा करता है। ‘सिंह सेनापति’ में कपिल को यात्राओं से अत्यधिक प्रेम है। ‘मधुर स्वप्न’ में शाहू कबानू अपने मजदगी साधियों के साथ छद्म-वेध में धूमता है। ‘बाईसवीं सदी’ की कथा का विकास भी नायक की यात्राओं द्वारा हुआ है। अग्निप्राय यह है कि राहुल जी के उपन्यासों के घटनात्मक शिष्टतन्त्र के गढ़ने में यात्रा-प्रमत्त प्रबल सहायक हैं। वे उपन्यास-शिल्प का नियमन करते हैं। राहुल जी चरितनायकों के यात्रा-प्रदेशों के भूगोल, समाज एवं संस्कृति का वर्णन करते हैं, जिसे वे स्वयं ऐतिहासिक उपन्यासकार के लिए अनिवार्य तत्त्व मानते हैं। राहुल जी ने अपने उपन्यासों में यात्रा-शैली का उपयोग कर भूगोल, माया-विज्ञान तथा इतिहास से कथा को सापूरित किया है तथा प्राचीन वातावरण की सजीव सृष्टि की है। कथा-विकास में यात्रा-प्रसंगों को सम्बद्ध कर राहुल जी ने उपन्यास में यात्रा-साहित्य के तत्त्वों का अद्भुत समन्वय किया है। राहुल जी की यह महत्त्वपूर्ण निजी विशेषता है।

1. (क) युद्ध एवं वीरता के प्रसंग—राहुल जी के ऐतिहासिक एवं राजनीतिक-सामाजिक उपन्यासों में कथानक को विजय प्रदान करने वाला दूसरा तत्त्व है—युद्ध एवं वीरता के प्रसंग। नायकों की युद्धवीरता एवं साहस-पराक्रम में सम्बद्ध घटनाओं द्वारा कथा को विकास मिलता है। ‘दिवोदास’ में उग्रशत की प्रधान घटना ही दिवोदास २५ चम्बर के युद्ध में सम्बद्ध है जिसमें नेलक ने चम्बर की पराजय एवं भायें-नामक दिवोदास की विजय का वर्णन किया है। ‘जीने के लिए’ उपन्यास में नायक देवराज प्रथम महायुद्ध में अपनी युद्धवीरता का परिचय देता है। वह केवल अपनी वीरता का परिचय युद्ध-क्षेत्र में ही नहीं देता, स्वराज्य-सम्बन्धी घान्दोनों तथा कृषकों एवं जमींदारों के सम्बंध में भी अपने अपूर्व साहस का परिचय देता है। ‘सिंह सेनापति’ में सिंह के पाशों के साथ युद्ध-वर्णन का प्रसंग है। ‘जय योधेय’ में जय के नेतृत्व में योधेयों का शिकारक्षेत्र में युद्ध का वर्णन है। सर्वत्र वे दोनो उपन्यास लिपिचित्रों एवं चित्रों की वीरता के परिचायक हैं। ‘मधुर स्वप्न’ में शाहू कबानू के सहयोगियों द्वारा उसे पुनः सिंहसनाकृष्ट करवाने के लिए अर्घव का विधान है। ‘विस्मृत पापी’ में युद्ध के प्रसंगों का घनाव है परन्तु नायक नरेन्द्रस्य की यात्रा उस

के साहस और वीरता को प्रकट करती है। इस प्रकार यात्रा-प्रसंगों की तरह पुत्रों के प्रसंग राहुल जी के उपन्यासों में कथा-विकास के सहायक उपादान हैं।

(ग) प्रणय-प्रसंग—राहुल जी ने उपन्यासों में कथा-विकास के लिए अपने पात्रों के प्रणय-प्रसंगों के वर्णन से भी सहायता ली है। 'जय योधेय' का नायक जय बभ्रुवर्मा के सौम्यत्व पर मुग्ध है और वह विधिवत् उसकी परिणीता बनने है। इस विवाह से पूर्व वेप-भ्रमण करते समय जय की श्वर कन्या से प्रणय-लीला ॥ प्रसंग भी उपन्यास में मिलता है। एक कुमारी भी उसके रूप-तावम्ब पर मुग्ध है। इसी प्रकार जय के सहयात्री सिंह और वासन्ती का प्रणय-प्रसंग भी घट्यन्त रोचक है। नायक के योधेय साथी सुमन रेवतक आदि का अपनी प्रियाओं से स्वच्छन्द प्रेम का भी रोचक ले वर्णन किया है। 'सिंह सेनापति' में रोहिणी एवं सिंह के विवाह से पूर्व उनके प्रेमाङ्कुर का विचार दर्शाया गया है। 'विस्मृत यात्री' में नायक नरेन्द्रप्रसाद के भ्राता से प्रसक्त प्रणय का वर्णन है। 'मधुर स्वप्न' में साहू कबान् सामन्त-पुत्री मन्मथकुमार से प्रणय करता है और सिंहासनारूढ़ होने पर उसे परिणीता बनाता है। 'जीने के लिए' का नायक देवराज और प्रमुख पात्री जेनी विवाह से पूर्व एक-दूसरे के प्रति आकर्षण रखते हैं। इस प्रकार राहुल ने अपने उपन्यासों में कथा-विकास एवं रोचकता की उत्तरे के लिए प्रेमपात्रों एवं प्रणय-प्रसंगों की व्यवस्था की है। इन कथाओं द्वारा इतिहास के निर्जीव क्लेश में उपन्यासकार ने रम-संसार किया है।

इस प्रकार राहुल जी के उपन्यासों में कथा का विकास सरल रूप में हुआ है। उसमें प्रायः प्राथमिक कथा ही रहती है, प्राथमिक रचाई कम ही है। कथा-विकास के लिए उन्होंने यात्रा, युद्ध एवं प्रणय के प्रसंगों की प्रायोगिकता की है।

उपसंहार—राहुल जी के उपन्यासों के कथानक सरल गति में चलते हुए मूल घटना दुष्ट में पर्यवसिति प्राप्त करते हैं। फलतः उनके कथानक सुगन्ध एवं दुःखान्त दोनों प्रकार के हैं। 'दिवोदास' सुखान्त है, इसमें श्वर पर दिवोदास की शिखर से औपन्यासिक सपने की परिष्कारिणी होती है। 'सिंह सेनापति' का कथानक भी सुखमयी परिणति प्राप्त करता है। 'जय योधेय' में योधेयवर्मा की पराजय से उपन्यास दुःखान्त रहा था। 'विस्मृत यात्री' नायक नरेन्द्रप्रसाद की पूरी जीवन-यात्रा में मन्द है, अतः उसके दिवंगत होने के साथ उपन्यास की कथा समाप्त होती है। 'मधुर स्वप्न' भी दुःखान्त ही माना जायगा, क्योंकि उपन्यास में मन्दक एवं उसके अनुयायियों का शरण प्राप्त दिखाया गया है। 'जीने के लिए' भी इसी कोटि का है। इसका नायक देवराज आजीवन सपने करता हुआ अपने विरोधियों द्वारा मार दिया जाता है। इस

अन्त बड़ा मार्मिक एवं करुण है जो पाठकों के हृदय पर अवसाद की छवि छोड़ कर जाता है—“उम्र क्या मानूस था, कि करार की छाँव में मृत्यु पड़ी है। जिस वक्त उसके पैर करार में जीने की धार बड़ी, उनी पलक के दो माँझी उसके पैरों पर पड़ी, वह वही मुँह के बल फिर बना।

एक पैर की हड्डी चूर हो चुकी थी। बात-की-बात में दस सादमी चारों ओर से उ पर टूट पड़े, ओर चन्द्र बिनदो में वहाँ देवराज का निर्जीव शरीर पड़ा था।^{११०}

अविकसित कथा-शिल्प—कथा-शिल्प की दृष्टि से राहुल जी के उपन्यास चिपित एवं अविरलवत् हैं। इनके कथानकों में वह शक्ति नहीं जो पाठक को अभिभू कर उसे अपने साथ वहाँ ले चले। डॉ० योशीनाथ तिवारी लिखते हैं—'कथानक की दृष्टि से दोष भी बहुत हैं। कथानक में उत्सुकता नहीं कथानक में जैसे मो- दिने जाते हैं, वे नहीं हैं। अनावश्यक विस्तार बहुत है।'^{१११} जगदीश गुप्त इन कथानकों में सुसम्बद्धता का अभाव पाते हैं।^{११२} डॉ० कमलकुमारी जोहरी इनके कथानकों में एकरसता का दोष पाती हैं।^{११३} डॉ० मनेन्द्र के अनुसार राहुल जी 'आकर्षक नाटकीय परिस्थितियों की सृष्टि नहीं कर सके।'^{११४} डॉ० टण्डन राहुल जी के उपन्यासों में 'कथानक एकता की सुरक्षा' न रख सकने की भूटि देखते हैं।^{११५} निष्कर्ष यह कि राहुल जी के कथाशिल्प के विषय में अधिकांश आलोचकों का मत यह है कि वह अशुद्ध एवं अविकसित है। उसमें उत्सुकता एवं उत्तुहल का अभाव है।

राहुल जी के उपन्यासों में कथाशिल्प की इन मूल्यताओं का सर्वप्रमुख कारण उनकी सोई-स्यता है। वे कला के सप्रयोजन उपयोग के समर्थक हैं। राहुल जी ने अपने उपन्यासों की रचना मार्क्सवादी जीवन-दर्शन की अभिव्यक्ति के लिए की है। श्री महेन्द्र चतुर्वेदी के शब्दों में—'मानव-स्वतन्त्रता की सिद्धि के लिए, आदर्श समाजवादी समाज-अवस्था की स्थापना के लिए, वैषम्य और रुढ़ि-जर्जर जीवन पर मररूप आघात करने के लिए वे उसे साधन रूप में ग्रहण करते हैं।'^{११६} कला-विषयक यही सोई-स्यता उनके कथाशिल्प को अभिभूत किये हुए है। डॉ० तिवारी के शब्दों में—'वे उपन्यास उद्देश्य-प्रधान हैं, उद्देश्य इनमें हावी है...' प्रचार के माध्यम हैं।'^{११७} राहुल जी अपने उद्देश्य की अभिव्यक्ति के लिए कथा-प्रवाह को विराम लगाकर पात्रों के माध्यम से अपनी विचारधारा को प्रकट करने लगते हैं। ऐसे स्थलों पर उनकी विचारधारा आरोपित लगती है और कथा की स्वाभाविक गति भी ध्वस्त हो जाती है। विचारों के प्रकटन एवं तर्क-विकर्क की प्रचुरता के कारण कथा की गति मन्त्र हां जाती है और उनकी विचारधारा को ग्रहण करने के लिए पाठक को रुक-रुक कर पढ़ना पड़ता है। उदाहरणार्थ 'जय योधेय' में बौद्धधर्म को बहुजन-हिताय बतलाकर धर्म पलों से उसकी उत्कृष्टता प्रतिपादित करना,^{११८} तथा बौद्धदर्शन के अतिव्यतावाद, निर्वाण, परलोकवाद विषयक विचारों का आस्वादन^{११९} कथा के विषयगत में बाधक है। उपन्यास के तेरहवें शीर्षक 'सिंहल में' उन्होंने ब्राह्मण धर्म की मर्तना की है।^{१२०} 'पाटलिपुत्र के अन्तिम वर्ष' शीर्षक अध्याय परलोकवाद पर निबन्ध प्रतीत होता है। 'सिंह सेनापति' का ११ वाँ तथा १२वाँ अध्याय राजतन्त्र एवं राजतन्त्र के गुण-दोषों का लेखा-जोखा प्रस्तुत करते हैं, यही कथा में शक्ति नहीं। 'ममुर स्वप्न' में 'प्रान्त' 'समता' तथा 'मनुष्य और मनुष्यता' शीर्षक

बाद में पण्डित-धीरेक प्रकाश तथा सामान्यज्ञान-मन्त्रिणी देवगन की विचार-धारा^{१०८} कथा की रीति में बाधक है। 'इतिहास' राहुल जी की लघु रचना है, इसमें लेखक ने मध्य में काम लिया है परन्तु 'विस्मृत यात्री' उपन्यास के घनेक पृष्ठों में राहुल जी विचारधारा की प्रतिनिधित्व के प्रति जिनमें संवेष्ट दिखाई देने हैं, उतने कथा-विभाग की धार नहीं। श्री बी० एम० चिन्तामणि चिन्तन है—“उद्देश की गति के लिए ऐसी-ऐसी घटनाओं का हममें (सिंह सेनापति) तन्निवेश किया गया है, जो निष्पक्ष शब्दचयन करने पर पूर्णरूपेण अनावश्यक और अनावश्यक मान्य पड़ती है। कथानक पूर्णरूपेण सुगमगति नहीं है।”^{१०९} इस प्रकार राहुल जी की कथा पर उनका दर्शन हावी हो जाता है तथा कथाशिल्प अविश्लिष्ट रह जाता है।

कथा-शिल्प में जीवित्व का दूसरा बड़ा कारण उपन्यासकार का विवरण-मोह प्रतीत होता है। डॉ० जगदीश गुप्त लिखते हैं—“राहुल जी में उपन्यासकार की प्रवृत्ति इतिहास और बहुमापाविष्य के तत्त्व अधिक प्रधान एवं शक्तिशाली हैं, फलतः उपन्यास बोधोन्मा है। ऐतिहासिक तथ्यों के समाहित करने के प्रयास में कथा की गति अशुद्ध हो गई है और वही-कहीं उसकी आनुसंगिकता एवं स्वाभाविकता की भी अपेक्षा पहुँचा है।”^{११०} ‘मधुर स्वप्न’ के विषय में प्रकट डॉ० गुप्त के ये विचार उनके सभी उपन्यासों के विषय में सत्य प्रतीत होते हैं। राहुल जी में इतिहास, भूगोल एवं वस्तु-वर्णन के प्रति अत्यधिक आसक्ति प्रतीत होती है। ‘मधुर स्वप्न’ द्वारा राहुल जी इतिहास के विस्मृत पृष्ठ प्रस्तुत करना चाहते हैं, परः इन उपन्यास में इतिहास के प्रति लेखक का मोह स्वाभाविक है। लेखक छठी शती के ईरान के इतिहास को साकार रूप देने के लिए वहाँ की सामाजिक, आर्थिक आदि स्थितियों, जातिगत संकीर्णता, दास-प्रथा आदि का तो वर्णन करता ही है, साथ ही हूणों और केदारियों का अन्तर स्पष्ट करने, ईरानियों के राजवंश का क्रम-विकास समझाने, तोरमान की विजयों का उल्लेख करने, तोरमान की राजधानी अथवा तम्बुलों की नगरी के वर्णन में लेखक का इतिहास-मोह प्रकट है।^{१११} ‘जय योधेय’ में समुद्रगुप्त और योधेयों का पारस्परिक सम्बन्ध^{११२} तथा ‘सिंह सेनापति’ में तक्षशिला का वर्णन^{११३} भी लेखक के ऐतिहासिक विवरण हैं।

ऐतिहासिक विवरणों के अनिरिक्त कुछ अन्य प्रसंग भी लेखक के विवरण-मोह के प्रतीक ही माने जायेंगे। ‘सिंह सेनापति’ में कृष्णपाली का, ‘जय योधेय’ में सिंह वर्मा और वासन्ती का तथा ‘मधुर स्वप्न’ में लोती जाति का प्रसंग राहुल जी के विवरण-मोह के परिचायक है। ‘जीने के लिए’ में कनक व्यापारी की हिमालय-यात्रा, ‘सिंह सेनापति’ में बौद्ध-धर्म तथा जैन-धर्म सम्बन्धी चर्चा, ‘जय योधेय’ में कालिदास और जय के वार्तालाप आदि प्रसंग भी कथागत शिथिलता के लिए उत्तरदायी हैं। इस प्रकार राहुल जी का विवरण-मोह उनके औपन्यासिक कथाशिल्प के लिए घातक सिद्ध हुआ है।

राहुल जी के कथाशिल्प में एक अन्य दोष यह भी दृष्टिगोचर होता कि है वे

घटनाओं को चरमसीमा पर पहुँचा कर कथा का विकास आरम्भ करते हैं। 'अमृत स्वप्न' में ग्राहकवात् के पुनः सिंहासनावृद्ध होने के साथ कथानक भी परिसमाप्ति होनी चाहिए थी, परन्तु लेखक का इतिहास-मोड़ का को और आगे बढ़ाने के लिए विवश करता है। राहुल जी ने इस घटना के घनन्तर ग्राहकवात् के उत्तराधिकारी के चुनाव तथा ग्राहकवात् और मन्दकियों के संघर्ष की कथा भी कही है। 'जय योवेय' में कथा जय के जीवनान्त के साथ न समाप्त होकर चन्द्रगुप्त द्वारा अन्य राजाओं को पराजित करने के साथ होनी है। 'सिंह सेनापति' में निम्नलिखित तथा विप्लव में सन्धि के साथ कथा समाप्त हो जानी चाहिए, परन्तु इसके बाद दो अध्यायों में लेखक बौद्धधर्म तथा रोहिणी आदि स्थलों की खोज का आख्यान करता है। इस प्रकार राहुल जी अपने तीन प्रसिद्ध ऐतिहासिक उपन्यासों में कथा की परिसमाप्ति चरमसीमा पर न करके कथा-विकास की भाषातः पहुँचाते हैं। 'दिवोदास', 'विष्णु घाघी' तथा 'जीने के लिए' हम दोष से मुक्त हैं।

राहुल जी ने अपने उपन्यासों की कथा के आधार पर कथा-शीर्षकों में विमो-जित किया है। परिच्छेदों के शीर्षक देने से भी कथा-विकास में न्यूनता आ गई है। कथा-विषयक पाठक की जिज्ञासा एवं कौतूहल-वृत्ति की दृष्टि में शीर्षक ही कर देते हैं, और कथा को पढ़ने की उत्सुकता समाप्त हो जाती है। जिज्ञासा घटकर कौतूहल धीमाभाविक कथा का प्राण-तत्त्व है, राहुल जी ने इस ओर कम ही ध्यान दिया है। उन के उपन्यासों में सघर्ष-तत्त्व प्रबल है, परन्तु उसमें एक स्वाभाविक प्रेम-विकास नहीं है। कथा में कौतूहल को जागृत रखने के लिए मनोवैज्ञानिक तत्वों का समावेश होना चाहिए, पर राहुल जी में इनका अभाव ही है। राहुल जी अपने कथा एवं तथ्य को सीधे-साधे हम से स्पष्ट रूप में प्रस्तुत कर देते हैं। वे किसी प्रकार का रहस्य पाठक के सामने नहीं रखते। इससे कथा के लिए जिस कौतूहल तत्व की उपन्यास में अपेक्षा होती है, राहुल जी के कथानकों में वह नहीं है। डॉ० मुखोपपाध्याय के शब्दों में कहा जा सकता है—“राहुल जी के उपन्यासों की कथाएँ सीधी-भारी हैं, उनमें कथात्मक मोड़ों, घटना-प्रवाहों, उधार-बढ़ावों का प्रायः अभाव है, मनोवैज्ञानिक क्षणों और भावपूर्ण या संवेदनात्मक प्रसंगों की भी कमी है।”^{११} डॉ० नरेन्द्र राहुल जी के कथा-मकों में नाटकीय प्रसंगों के अभाव के विषय में लिखते हैं—“राहुल जी न ठो आकर्षक नाटकीय परिस्थितियों की सृष्टि कर सकते हैं और न आर्थिक दृष्टियों की उद्भावना ही। यह बात नहीं कि इन घटनाओं में नाट्य तत्त्व नहीं है अथवा पात्रों के जीवन में सघर्ष नहीं है। उदाहरण के लिए 'जय योवेय' की कथावस्तु और उसके धार्मिक, परिस्पर्धित और चरित्र दोनों के निर्माण की संवेष्ट सम्भावना है। परन्तु राहुल जी हमसे यथावत् नाम नहीं उठा सकते और हमका आग्रह है, यह यह कि राहुल जी की दृष्टि प्रतिपाद और इतिहास पर केन्द्रित रही है।”^{१२} निम्न यह कि राहुल जी का कथा-विकास घनोद्गम एवं अतिवर्धित है, उसमें घटना-विधान की कथा-विकास का अभाव है, कथा की यथार्थता सरल एवं स्पष्ट है।

कथाशिल्प की विनिष्टताएँ—कथाशिल्प के प्रौढ़ विकास के अभाव में भी राहुल जी के कथाशिल्प की कुछ घाती बिनेयाएँ हैं। इनके उपन्यासों में इतिहास और कल्पना का पर्याप्त समन्वय है। प्रभावशाली मुक्त के अनुसार राहुल जी इतिहास एवं कलात्मक प्रविष्टा के भी हैं और वे इतिहास तथा कल्पना इन बिरोधी तत्वों का ध्रुव समन्वय करने में सफल हुए हैं।¹⁴ उनकी कल्पना इतिहास के विस्तीर्ण क्षेत्र में जाकर ऐतिहासिक तथ्यों का उद्घाटन करती है। वे ऐतिहासिक कल्पना से हम विभाव देना के अतीत को निहारते हैं और घनेक जानियों, राज्यों एवं सभूतियों को कथा-रूप में प्रस्तुत करते हैं।

राहुल जी के कथानक मरल हैं, परन्तु उनकी विनिष्टता है उनमें प्रतिभाति राहुल जी का स्रष्ट जीवन-इमंन और मानव-जीवन का चित्रण। 'मधुर स्वप्न' मानवता का मधुर स्वप्न है। राहुल जी ने जीवन और मरल की बिगन स्थितियों का अंकन करके साम्य-न्यापना एवं जन-मुक्ति के स्वप्न को चित्रित किया है। 'विस्मृत मात्री' में तथागत के दुःखवाद और मार्क्स के बर्गवाद में सामंजस्य स्थापन कर राहुल जी ने संनस्त मानवता को जीवन देने का प्रयास किया है। 'सिंह सेनापति' के कथानक में गणतन्त्रात्मक युग की स्वच्छन्दता, नारी की स्वतन्त्रता, धर्म की गरिमा, सम्पत्ति पर समानाधिकार का स्वर मुखरित कर राहुल जी मानव की समता चाहते हैं। अन्तिमप्राय यह है कि राहुल जी के कथानक मानव-जीवन एवं मानवीय आदर्शों की अभिव्यक्ति के कारण प्रेरणाप्रद हैं। मदगत आनन्द कौस्तुभ्यायन राहुल जी में भारत की भूखी-नगी जनता के लिए असीम वेदना पाते हैं।¹⁵ यही वेदना उनके उपन्यासों में सर्वत्र प्रकट है। 'बाईसवी सदी' में राहुल जी ने संनस्त मानवता की मुक्ति का स्वप्न देखा है। 'जीने के लिए' में इस मुक्ति के लिए संपर्क है। साथ ही अपने ऐतिहासिक उपन्यासों में वे गणतन्त्रात्मक मानवतावाद की प्रस्थापना करते हैं।

कथाशिल्प के लिए अपेक्षित कीतूहल एवं जिज्ञासा के अभाव में भी राहुल जी के उपन्यास रोचक हैं। यह रोचकता प्रेम-प्रसंगों, मुट्ट एवं साहस के प्रसंगों तथा यात्रा-प्रसंगों द्वारा राहुल जी अपने उपन्यासों में लाते हैं। 'जय घोष' तथा 'मधुर स्वप्न' की कथा अपेक्षाकृत अधिक रोचक है। 'जय घोष' में चन्द्रगुप्त और कुरमक की प्रणय-कथा,¹⁶ पारिवारिक हास्य-विनोद के प्रसंग,¹⁷ हिमालय-यात्रा का प्रसंग तथा नन्दा और वसुनन्दा के संवाद¹⁸ उपन्यास को रोचक बना देते हैं। 'मधुर स्वप्न' की कथा रोचक रूप में प्रस्तुत मानवता का स्वप्न है। इसमें विस्मृति-वारा से आहूकवात् की सम्बिक् द्वारा उद्धार की कथा कीतूहलपूर्ण तथा रोचक है। 'जीने के लिए' का कथानक भी रोचक एवं प्रभावपूर्ण है।

राहुल जी के औपन्यासिक कथानकों में यौन-भावना का प्रचुर प्रयोग है। वे स्तर पर कामभूलक समस्याओं का अंकन करते हैं। उन्होंने अपने उपन्यासों में नै श्रृंगारिक स्थितियों की सामाजिक स्वीकृति की स्थापना, मुक्त निबन्ध चुम्बनों,

चाहिए।^{११९} पाठक कथा, उसकी घटनाएँ एवं प्रसंग भूल सकता है, परन्तु पात्रों का व्यक्तित्व उसके अन्तःकरण पर ऐसी गहरी छाप अंकित कर देता है कि वे उसे सर्वदा अविस्मरणीय हो जाते हैं। अतः किसी भी उपन्यासकार से सर्वोपरि यह अपेक्षित है कि वह ऐसे सजीव पात्रों की सृष्टि करे, जो पाठक पर अमिट प्रभाव अंकित कर सकें। भले ही चरित्र-अवतारणा किसी भी क्षेत्र से हो।^{१२०} इस प्रकार के पात्र स्वतन्त्र व्यक्तित्व वाले होते हैं, वे घटनाओं एवं परिस्थितियों को जन्म देते हैं। ऐसे स्वतन्त्र व्यक्तित्व-सम्पन्न पात्रों के बाह्य एवं आन्तरिक पक्ष को उभारना उपन्यासकार का कर्त्तव्य है। राहुल सांकृत्यायन ने अपने ऐतिहासिक एवं सामाजिक उपन्यासों में ऐसे पात्रों की अवतारणा की है जो अपने कृत्यों द्वारा समाज एवं इतिहास में मोड़ लाने वाले हैं। ऐतिहासिक पात्रों की सृष्टि द्वारा वे अपने साम्यवादी भावनों की प्रतिष्ठा करने में सफल हुए हैं।

पात्र-चयन-परिधि—राहुल जी ने अपने ऐतिहासिक उपन्यासों के प्रमुख पात्रों का चयन इतिहास से ही किया है। 'दिवोदास' के दिवोदास, पुष्कुरस, वसुदेव, अग्नि भरद्वाज एवं धन्वर ऋग्वेदकात्मीन ऐतिहासिक पात्र हैं। 'सिंह सेनापति' का नायक सिंह, ममघराज बिम्बसार तथा भजातसत्रु प्रसिद्ध ऐतिहासिक व्यक्तित्व हैं। 'जय घोष' के समुद्रगुप्त, चन्द्रगुप्त विक्रमादित्य एवं कासिदास भी प्रख्यात हैं। 'नधुर स्वयं' के साहूकवान्, सुमरो तथा तोरमान तथा 'विस्मृत यात्री' का नायक नरेंद्रायण का चयन भी इतिहास से हुआ है। अन्य पात्र प्रायः काल्पनिक हैं। सामाजिक उपन्यास 'जीने के लिए' के सभी पात्र काल्पनिक हैं ही। ऐतिहासिक उपन्यासों में भी लेखक ने उक्त प्रमुख पात्रों के अतिरिक्त कल्पना से ही पात्र-सृष्टि की है, पर इनमें ऐतिहासिक वातावरण के प्रकन में कही बाधा नहीं आई। ये नाम काल्पनिक अवश्य हैं, परन्तु इनका इतिहास सत्यमूलक है। डॉ० प्रभाकर मिश्र राहुल जी के उपन्यासों के पात्रों के चयन-क्षेत्र को अत्यन्त सीमित कहते हैं।^{१२१} परन्तु उपर्युक्त चयन-क्षेत्र से स्पष्ट है कि उनका कथन सत्य नहीं है। राहुल जी ने अपने पात्र इतिहास और समाज दोनों क्षेत्रों से लिए हैं। पुनश्च ऐतिहासिक पात्रों का काल-क्षेत्र अत्यन्त विस्तृत है। ईरिफ युग से लेकर मुक्त-युग तक और भारत से लेकर चीन और ईरान देशों तक फैले हुए पात्रों का चयन कर उन्होंने ऐतिहासिक उपन्यासों की रचना की है। घटाश्रितों के अन्तराल को पार कर राहुल जी की पंखी दृष्टि ने जहाँ इतिहास के घने क युगों का साक्षात्कार कराया है, वहाँ उन युगों के पात्रों का सजीव व्यक्तित्व भी प्रस्तुत किया है। मात्र ही उनके पात्र विविध वर्गों से सम्बन्धित हैं। वे दासक और दासिनी, शोषक और शोषित, धनिक एवं कृषक वर्ग तक ही सीमित नहीं हैं, सामान्य जन भी हैं, जो मन्त्रा, राजनीति एवं धर्म सभी क्षेत्रों में अपना निजी स्थान रखते हैं। हाँ, राहुल जी के पात्रों का नीचिष्ठ क्षेत्र इस दृष्टि से अवश्य कहा जा सकता है कि वे सभी साम्यवादी विचारों के अनुयायी हैं।

चरित्र-निर्माण का श्रोत—चरित्र-निर्माण का एक बहुत बड़ा और लेखक का

उपन्यास एक प्रकार से नायिका-भूषण है। जीवन के कर्म-मार्ग को प्रधानता देने के कारण पात्रों का भाव-मार्ग कमजोर पड़ जाता है।^{१५४} 'विस्मृत यात्री' में तो कोई प्रमुख नारी-पात्र है ही नहीं। 'जीने के लिए' में जेनी साउन का चरित्र भवश्य कुछ उभरा है। जेनी देवराज की तरह राहुल जी की विचारधारा का बहून करने वाली है। वह जातिकारिणी है, साम्यवादी विचारों की समर्थिका है। देवराज की तरह ही वह जन-जागृति में विदवात रखती है और धार्मिक विपमता की दृष्टि मातृभवा करती है। वह देवराज के लिए प्रेरणाप्रद है, वह उसके देश-सेवा के मार्ग में बाधक नहीं है। इस प्रकार जेनी साउन राहुल जी के नारी-पात्रों में सर्वाधिक सदायत व्यक्तित्व है। इसी उपन्यास की 'राधा' देवराज की माता के रूप में चित्रित है। वह प्रामाण्य जीवन का प्रतिनिधित्व करती है। 'दिवोदास' की पौरबी का चरित्र भी माता के रूप में प्रकट किया गया है। घरने पति राजा बधमद्व की मृत्यु होने पर दिवोदास को भयं देती है और उसे अपने कर्तव्यों के प्रति संबोधित करती है। 'मधुर स्वप्न' की सम्बिक् राहुल कमातु की सहोदरा तथा पत्नी है। सम्बिक् को कर्तव्यपरायणा, सहिष्णु, पतिव्रता नारी के रूप में चित्रित किया गया है। 'सिंह सेनापति' की रोहिणी साहस और पराक्रम में पुरुषों के समान है। 'जय घोष' की वसुनन्दा जय के अनुकूल युद्ध-वीरता का परिचय देती है। अन्य नारी-पात्र सुनन्दा, भद्रा, नन्दा, वासन्ती (जय घोष) भामा, शोभा (सिंह सेनापति) बर्दक (मधुर स्वप्न) आदि प्रायः एक से लगते हैं। राहुल जी ने नारीत्व के विषय में प्रेयसीत्व रूप का ही अधिक चित्रण किया है। मातृत्व उनमें गौण है। राधा और पौरबी को छोड़कर सभी नारी-पात्र प्रेमिकाएँ, भागिनियाँ तथा पतिव्रता हैं। उनकी नायिकाएँ युद्ध-संचालन में भले ही कुशल हों, परन्तु ग्रहिणी श्रवण की दायित्वों का निर्वाह करने में अक्षम प्रतीत होती हैं। गार्हस्थ्य जीवन की समस्याओं के परिप्रेक्ष्य में उनका चित्रण पचुरा ही लगता है। उनके जीवन में प्रेम का ही एकमात्र महत्त्व है। इस प्रकार उनका चरित्र-चित्रण एकांगी बन गया है। इस सम्बन्ध में डॉ० नगेन्द्र का कथन सत्य प्रतीत होता है—
 "नारी-पात्रों में 'सिंह सेनापति' की रोहिणी और शोभा, 'जय घोष' की वासन्ती और सुनन्दा एक ही सचित्र में ढली हुई हैं। भामा और नन्दा में तीक्ष्णता और ग्यादा है, उनका चित्रण देखकर अमरीकन सैनिक द्वारा किये हुए द्विजों के वर्णन का स्मरण हो आता है।"^{१५५} राहुल जी के नारी-चित्रण में वस्तुतः रुझ की स्वच्छन्द-नारी का चित्रण है। 'राजस्थानी रत्नवास' के गौरी आदि नारी-पात्र नारी की कर्ण स्थिति का चित्रण प्रस्तुत करते हैं।

बहिरंग चित्रण—बहिरंग चित्रण का सम्बन्ध पात्रों की धाकृति, वेशभूषा, अवस्था, नाम, क्रिया, अनुभव आदि से होता है।^{१५६} राहुल जी के उपन्यासों में पात्रों के बहिरंग चित्रण की प्रवृत्ति अधिक रही है। इस विषय में रणवीर राजा के उपन्यास-कार बुद्धावनकाल चर्मा के विषय में बड़े गये थे शब्द राहुल जी की चित्रण-विधि पर भी सही प्रतीत होते हैं—
 "उनके ऐतिहासिक उपन्यासों की जम्बी-जम्बी भूमिकाओं के

भास एक प्रकार से नायिका-युग्म हैं। जीवन के कर्म-मल को प्रधानता देने के पात्रों का भाव-मल कमबोर पड़ जाता है।^{१६३} 'विस्मृत पात्रों' में जो कोई नारी-पात्र है ही नहीं। जीने के लिए' में जेनी ब्राउन का चरित्र अवश्य कुछ है। जेनी देवराज की तरह राहुल जी की विचारधारा का बहान करने वाली वह कारिकाशायिनी है, साम्प्रदायी विचारों की समर्थिका है। देवराज की तरह ही जन-जाति में विश्वास रखती है और आर्थिक विपन्नता की कटु श्रावोचना करती है वह देवराज के लिए प्रेरणाप्रद है, वह उसके देश-सेवा के मार्ग में बाधक नहीं इस प्रकार जेनी ब्राउन राहुल जी के नारी-पात्रों में सर्वाधिक सशक्त व्यक्तित्व इसी उपन्यास की 'राधा' देवराज की माता के रूप में चित्रित है। वह प्रामोदनी का प्रतिनिधित्व करती है। 'दिवोदास' की पौरवी का चरित्र भी माता के में प्रकट किया गया है। अपने पति राजा बध्नयश की मृत्यु होने पर दिवोदास धर्म देती है और उसे अपने कर्तव्यों के प्रति सचेत करती है। 'मधुर स्वप्न' की वह माह कवान् की सहोदरा तथा पत्नी है। सम्बिकु की कर्तव्यपरायणा, सहिष्णु, राजा नारी के रूप में चित्रित किया गया है। 'सिंह सेनापति' की रोहिणी साहस (पराक्रम में पुरुषों के समान है। 'जय घोष' की वसुन्दा जय के अनुकूल युद्ध-ता का परिचय देती है। धर्म्य माटी-पात्र मुनन्दा, ब्रजा, नन्दा, वासन्ती (जय घोष) भामा, धेमा (सिंह सेनापति) बर्बक (मधुर स्वप्न) आदि प्रायः एक से होते हैं। राहुल जी ने नारीत्व के चित्रण में प्रेयसीत्व रूप का ही अधिक चित्रण किया है। मातृत्व उनमें गौण है। राधा और पौरवी को छोड़कर सभी नारी-पात्र नकारा, भामिनी तथा पत्नि हैं। उनकी नायिकाएँ युद्ध-संवादन में मने ही कुशल परन्तु रोहिणी अवकाशों के परिप्रेक्ष्य में उनका चित्रण अधूरा ही लगता है। के जीवन में प्रेम का ही एकमात्र महत्व है। इस प्रकार उनका चरित्र-चित्रण गमनी बन गया है। इस सम्बन्ध में डॉ० जगेन्द्र का कथन सत्य प्रतीत होता है—'नारी-पात्रों में 'सिंह सेनापति' की रोहिणी और धेमा, 'जय घोष' की वासन्ती और नन्दा एक ही संवि में डली हुई हैं। भामा और नन्दा में तीलापन और व्यास है, जो चित्रण देखकर समीक्षित सैनिक द्वारा किये हुए शत्रुओं के वर्णन का स्मरण आता है।'^{१६४} राहुल जी के नारी-चित्रण में वस्तुतः हम की स्वच्छन्द-नारी का चित्रण है। 'राजस्थानी रनिवास' के पौरी आदि नारी-पात्र नारी की कथन स्थिति चित्र अवश्य प्रस्तुत करते हैं।

बहिरंग चित्रण - बहिरंग चित्रण का सम्बन्ध पात्रों की प्रकृति, वेशभूषा, वस्त्र, नाम, क्रिया, अनुभव आदि से होता है।^{१६५} राहुल जी के उपन्यासों में पात्रों बहिरंग चित्रण की प्रवृत्ति अधिक रही है। इस विषय में रमवीर राजा के उपन्यास-र बन्दावनलाल वर्मा के विषय में बड़े बड़े में राहुल जी की चित्रण-विधि पर लही प्रतीत होते हैं—'उनके ऐतिहासिक उपन्यासों की सम्बन्धी-सम्बन्धी भूमिकाओं के

राम एक प्रकार से नायिका-धन्य है। जीवन के कर्म-गदा को प्रधानता देने के पानों का भाव-गदा कमजोर पड़ जाता है।^{१६९} 'विस्मृत यात्री' में तो कोई नारी-प्राप्त है ही नहीं। 'जीने के लिए' में जेनी ब्राउन का चरित्र ध्वज्य कुछ है। जेनी देवराज की तरह राहुल जी की विचारधारा का बहन करने वाली वह पानिकारिणी है, याम्यवादो विचारो की समर्थिका है। देवराज की तरह ही जन-जाति में विद्रोह रसगी है और प्रायिक विपमता की कटु घातोनना करती है। देवराज के लिए प्रेरणाप्रद है, वह उसके देव-सेवा के मार्ग में बाधक नहीं है। इस प्रकार जेनी ब्राउन राहुल जी के नारी-प्राप्तों में सर्वाधिक सदावा ध्यनित्व इसी उपन्यास की 'राधा' देवराज की माता के रूप में चित्रित है। वह ग्रामीण का प्रतिनिधित्व करती है। 'दिवोदास' की पीरवी का चरित्र भी माता के में संकित किया गया है। अपने पति राजा वध्रयस्व की मृत्यु होने पर दिवोदास धर्म देती है और उरी अपने कर्तव्यों के प्रति सचेत करती है। 'मधुर स्वप्न' की बहू चाहू कवात् की सहोदरा तथा पत्नी है। सम्बिकू की कर्तव्यपरायणा, सहिष्णु, प्रता नारी के रूप में चित्रित किया गया है। 'सिंह सेनापति' की रोहिणी साहस पराक्रम में पुरुषों के समान है। 'जय घोष' की वसुन्दा जय के अनुकूल युद्ध-ता का परिचय देती है। अन्य नारी-प्राप्त मुनन्दा, मद्रा, नन्दा, वासन्ती (जय घोष) मामा, धेमा (सिंह सेनापति) बर्दक (मधुर स्वप्न) आदि प्राय एक से हैं। राहुल जी ने नारीत्व के चित्रण में प्रेयसीत्व रूप का ही अधिक चित्रण है। मातृत्व उनमें गौण है। राधा और पीरवी को छोड़कर सभी नारी-प्राप्त 'मामियाँ' तथा पत्नियाँ हैं। उनको नायिकाएँ युद्ध-नचासन में भले ही कुशल परन्तु रोहिणी ध्वज्य माँ के दायित्वों का निर्वाह करने में धन्य प्रतीत होती हैं। स्वयं जीवन की समस्याओं के परिप्रेक्ष्य में उनका चित्रण अधूरा ही लगता है। के जीवन में प्रेम का ही एकमात्र महत्व है। इस प्रकार उनका चरित्र-चित्रण गौण बन गया है। इस सम्बन्ध में डॉ० नगेन्द्र का कथन सत्य प्रतीत होता है—'नारी-प्राप्तों में 'सिंह सेनापति' की रोहिणी और धेमा, 'जय घोष' की वासन्ती और नन्दा एक ही सचि में डली हुई हैं। मामा और नन्दा में तीखापन और ज्याश है, का चित्रण देखकर मनोचिन्त खेनिक द्वारा किये हुए स्त्रियों के वर्णन का स्मरण आता है।'^{१७०} राहुल जी के नारी-चित्रण में वस्तुतः रस की स्वच्छन्द-नारी का चित्रण है। 'राजस्थानी रतिवास' के गौरी आदि नारी-प्राप्त नारी की कथन स्थिति धन ध्वज्य प्रस्तुत करते हैं।

बहिरंग चित्रण - बहिरंग चित्रण का सम्बन्ध पात्रों की आकृति, वेषभूषा, रसा, नाम, क्रिया, अनुभव आदि से होता है।^{१७१} राहुल जी के उपन्यासों में पात्रों बहिरंग चित्रण की प्रवृत्ति अधिक रही है। इस विषय में रणवीर राजा के उपन्यास-र नन्दावनलाल वर्मा के विषय में बहू नये में शब्द राहुल जी की चित्रण-विधि पर सही प्रतीत होते हैं—'उनके ऐतिहासिक उपन्यासों की लम्बी-लम्बी मूमिकाओं के

होता है। यह नाम सार्वक एवं उसके चरित्र का व्यञ्जक होता है। पात्रों का नाम रखते समय उपन्यासकार के सामने पात्रों का समूचा चरित्र-विकास आ जाता है, उसके गुणवशुण उसे प्रत्यक्ष हो जाते हैं। चरित्र-चित्रण ने राहुल जी ने पात्रों के नामकरण का भी उपयोग किया है। 'यथा नाम तथा वृत्त' की उक्ति उनके घनेक पात्रों पर चरितार्थ होती है। 'नसदस्यु' 'सिंह' 'जय' आदि नाम उनके चारित्रिक गुणों—शौर्य, निमंयता एवं साहस—आदि की अभिव्यक्ति करते हैं। देवराज नाम से उसके सहाक व्यक्तित्व की भूलक मिल जाती है। आन्तिल अपने नाम के अनुसार शान्त प्रकृति का है और वृद्धित बुद्धिवादी है। बर्देक (गुलाब) से उसकी मुन्दरता, कोमलता आदि का बोध हो जाता है। आमीन पात्रों के नाम लोट सिंह, मँकूसिंह, मगल, लक्ष्मी आदि स्वाभाविक नाम हैं और आमीन प्रतिष्ठित वर्ण के प्रतीक हैं। अभिप्राय यह कि राहुल जी ने अपने अधिवास्त कालनिक पात्रों के नामकरण द्वारा भी उनके चरित्र की ओर संकेत कर दिया है।

उपन्यासों के कुछ धीपों से भी पात्रों के व्यक्तित्व का प्रकाशन हुआ है। 'दिवोदास', 'विस्मृत पात्री', 'मधुर स्वप्न', 'सिंह सेनापति' तथा 'जीने के लिए' के घनेक अध्यायों के धीपों पात्रों के चरित्राकन में सहायक हुए हैं। 'अरव समन', 'दिवोदास राजा' तथा 'मतिवि-गृह' दिवोदास की वीरता एवं अनिधि-सेवा के गुणों की ओर संकेत करते हैं। 'जीने के लिए' के नायक देवराज का चरित्र सिंकार और उप-वार', 'प्रेम और आदर्श', 'सहायक', 'कोपले की शान', 'जेल यात्रा' आदि धीपों से व्यक्त हो जाता है। 'महावीर की ओर', 'व्यस्त जीवन' आदि धीपों मरेन्द्रपत्र के व्यक्तित्व की स्पष्ट करने वाले हैं। चरित्र-चित्रण की यह पद्धति प्रायः अस्वाभाविक होती है, क्योंकि नामकरण अथवा धीपों से ही चारित्रिक विशेषताओं की अभिव्यक्ति हो जाने से पाठकों की आमुकता भ्रम पड़ जाती है।¹⁰⁹

राहुल जी ने यथ-उप पात्रों के अनुभाव-चित्रण के द्वारा भी उनके चरित्रों पर प्रकाश डाला है। देवराज तथा जेनी के मिलन से उनका अनुभाव-चित्रण देगिए—
 "जेनी के मुनहले बालों वाले सिर की अपनी बीद से लिए उसकी टुहरी पर अपने दाहिने हाथ की उंगली की रखे, उसकी नीली आँखों की मन्दीरता से देखते हुए देवराज कितने ही समय तक अपने हृदय की खोज कर रहता रहा। यद्वि उनके बातानिप ने मन्दीरता का रूप धारण किया था, लेकिन मानुस होता था, वे दोनों इस धरती की छोड़कर किसी दूसरे लोक में भगे भगे हैं।"¹¹⁰ रोहिणी और सिंह के प्रेम-वर्धन में भी उनका अनुभाव-चित्रण स्पष्ट है—
 "उसने मुँह पोंछकर मेरी ओर भागा। उसकी आँखें मूँके हुई थी। उसके नीचे लारकों पर स्निग्ध स्नान की परत पड़ी हुई थी। मैंने हाथ की हिलाना कहा। उसने मर की पाल कर दिया। दिग्ने ही दिना से उसने मेरी वो धोला-नयाया न था तो भी उसके होने पर भी वह वीरव तन्नु की भाँति कोपन थे। मैंने उससे धँतुनियों की चर्चा कर कहा—रोहिणी। मैं पन्ना हूँ, गुहे पिन्ना न करनी चाहिए।"¹¹¹ यही साहित्यिक एवं चारित्रिक दोनों प्रकार

‘जीने के लिए’ उपन्यास में मोहनलाल की मृत्यु देवराज के जीवन-क्रम को बदल देती है। वह देश-सेवा और कर्तव्य के मार्ग पर शरूद्ध हो जाता है। ‘जय योधेय’ में जय और उसके साथी सिंह के पोत-मन्त्र से जय को एक नये जीवन का साक्षात्कार होता है।^{२१४} ‘विस्मृत यात्री’ में बुद्धिल की मृत्यु नरेन्द्रयश के जीवन में परिवर्तन ला देती है।^{२१५} ‘मधुर स्वप्न’ में साहू क्वात् दुर्मिष की घटना से प्रभावित हो मगदक के मार्ग को अपना लेता है। अभिप्राय यह कि राहुल के पात्र जहाँ घटनाओं का निर्माण करते हैं, वहाँ घटनाएँ भी पात्रों के चरित्र को प्रकाशित करती हैं।

(ख) कथोपकथन द्वारा चरित्र-चित्रण — घटनाओं का सम्बन्ध तो उपन्यास के कथानक एवं पात्र दोनों से होता है, परन्तु उपन्यास में कथोपकथन का प्रयोग अपि-कांक्षित. चरित्रोद्घाटन के लिए ही रहता है। राहुल जी ने आत्मकथात्मक (‘सिंह सेनापति’, ‘जय योधेय’ एवं ‘विस्मृत यात्री’) तथा ऐतिहासिक (‘जीने के लिए’, ‘मधुर स्वप्न’) शैली में लिखे अपने उपन्यासों में संवादों की प्रचुर योजना की है। इनसे पात्रों के चरित्रोद्घाटन में विशेष सफलता मिलती है। रोहिणी और सिंह के निम्न उद्धृत संवाद उनके मधुर एवं आशामय भावी जीवन की ओर संकेत करते हैं।

‘और तुम रोहिणी?’

‘मैं भी, तभी तो फूली नहीं समाती थी।’

‘मैंने उस राक्षस को परास्त करके छोड़ा, किन्तु उठकर देखता हूँ तो तुम वहाँ नहीं हो। मेरे प्राण निकलने से लगे। किन्तु उसी समय नींद लुप्त गई।’

‘स्वप्न में तुम विश्वास करते हो प्रियतम?’

‘नहीं, मैं विश्वास नहीं करता हूँ, रोहिणी।’

‘तब भी विश्वास नहीं करते, किन्तु माँ करती है, स्वप्न का विपाक उभरा होता है, अच्छे का बुरा, बुरे का अच्छा।’

‘यदि विश्वास करना होगा, तो आत्मा के विचार के अनुसार मैं विश्वास करूँगा।’^{२१६}

‘जीने के लिए’ उपन्यास में देवराज और जेनी के संवाद उनके प्रेम और कर्तव्य सम्बन्धी भावनों की अभिव्यक्ति करते हैं।^{२१७} श्रीमती ग्याफरे के सवालों से माँ का वात्सल्यपूर्ण हृदय झंकटा है।^{२१८} ‘जय योधेय’ में जय और राक्षस दुमायी के संवाद जय के समर्पित प्रेम की ओर संकेत करने हैं।^{२१९} निष्कर्ष यह कि पात्रों के स्वरूप को प्रकट करने में राहुल जी के संवादों को सर्वाधिक श्रेय है।

(ग) पत्रात्मक-शैली—राहुल जी पात्रों के चरित्र को उद्घाटित करने के लिए ‘जीने के लिए’ उपन्यास में पत्रात्मक शैली का प्रयोग करते हैं। जेनी के देवराज के नाम लिखे गए पत्रों में जेनी का चरित्र उद्घाटित होता है। जेनी का मधुर प्रेम विनं एनी स्पष्ट पुरा करती है, वह जेनी के भावनों एवं आत्मा को प्रभावित करता है।^{२२०}

(घ) उद्धृत शैली—राहुल जी ने इस शैली का प्रयोग है। फिर भी

उपन्यास

गुरुत्वा और उर्वशी विषयक गीत की टीका-टिप्पणी में पौरवो का चरित्राकन स पूर्वक हुआ है।^{११२}

निष्कर्ष रूप में हम कह सकते हैं कि राहुल ने पात्रों के चरित्राकन में वास्तव रूप का ही भ्रंजन अधिक किया है, अन्तरंग चित्रण का उनमें समा जहाँ तक चित्रण की प्रणालियों का प्रश्न है, राहुल जी ने आकृति-वैशम्यता स्वभाव-वर्णन, अनुभाव-वर्णन, नामकरण द्वारा चरित्राकन, कथोपकथन, पत्रात्मक एवं घटनाओं के माध्यम से चरित्राकन की पद्धति का उपयोग किया है।

राहुल जी का चरित्र-चित्रण इस प्रकार उत्कृष्ट कोटि का नहीं है वह चित्रण तरु ही सीमित है और यदि डॉ० राधा का रूपक ग्रहण किया जाये तो कह सकते हैं कि उनके पात्रों का चरित्र जलमग्न हिमलग्न के समान है जिसका धरा ही धवन किया-प्रतिक्रियाओं में प्रतिबिम्बित हुआ है।^{११३} राहुल जी के पात्र चरित्राकन का महत्त्व इस बात में है कि वे ऐतिहासिक पात्रों की सृष्टि सामाजिक समस्याओं को अभिव्यक्ति प्रदान कर सके हैं। इस सामाजिक उद्देश्य की पूर्ति के लिए उन्हें पात्रों के अन्तरंग चित्रण की आवश्यकता ही नहीं थी। प्रभाकर माचवे के शब्दों में—'सर्वत्र राहुल जी अपने जिस उद्देश्य को लेकर हैं, उस दृष्टि से पात्रों का उभारने-संवारने में उन्होंने कोई कोर-कसर बाकी छोड़ी।' ^{११४} अन्ततः हम कह सकते हैं कि चरित्र-चित्रण की दृष्टि से 'जीने के लिए' 'मधुर स्वन' एवं 'जय योवेन' अवलोकना राहुल जी के उपन्यासों में उत्कृष्ट रहे हैं।

संवाद

प्रेमकन्द उपन्यासगत संवादों के महत्त्व के विषय में लिखते हैं—“उपन्यास में वार्तालाप जितना अधिक हो और लेखक की कल्पना से जितना ही कम लिखा जा उतना ही अच्छा है। इस सम्बन्ध में इतना ध्यान रखना आवश्यक है कि वार्तालाप केवल रसहीन नहीं होना चाहिए। किसी भी चरित्र के मुँह से निकले हुए प्रत्येक वाक्य को उसके मनोभावों और चरित्र पर कुछ प्रकाश डालना चाहिए। बातचीत का स्वाभाविक, परिस्थितियों के अनुकूल और मृदु होना आवश्यक है।” ^{११५} इस प्रकार उपन्यास में कथोरकथन का समावेश वस्तु के विकास एवं चरित्र तथा उद्देश्य की अभिव्यक्ति के लिए किया जाता है। अन्तर् कथोरकथन में सार्थकता, स्वाभाविकता और नाटकीयता का गुण अनिवार्य है।

राहुल जी ने अपनी औपन्यासिक कृतियों में संवादों का प्रचुर प्रयोग किया है। 'भागो नहीं दुनिया को बदलो' उपन्यास तो संवादात्मक रचना है ही, अन्य उपन्यासों में भी संवादों का प्रभुत्व प्रयोग है। उनके 'जीने के लिए' तथा 'सिंह सेना-पति' का आरम्भ संवादात्मक शैली में हुआ है। राहुल जी के संवाद कोरी संवाद के लिए नहीं हैं। उन्होंने संवादों द्वारा कथा का विस्तार करने के अतिरिक्त पात्रों के

व्यक्तित्व का उद्घाटन भी किया है। सर्वोपरि संवाद राहुल जी की विचार-धारा की मुखरित अभिव्यक्ति हैं। राहुल जी के संवाद संक्षिप्त एवं दीर्घ दोनों प्रकार के हैं। उनके लघु संवाद कथा-विकास एवं चरित्र-अभिव्यक्ति में सहायक हैं। लम्बे संवादों द्वारा लेखक के विचारों को मूर्तरूप मिला है, यद्यपि उनमें कलात्मक-उत्कर्ष का अभाव है।

संक्षिप्त-संवाद—राहुल जी के उपन्यासों में संक्षिप्त संवादों की योजना उनकी संवादगत कलात्मकता की उत्कृष्टता का परिचायक है। छोटे-छोटे संवादों की श्रृंखला से वे कथा-विकास और पात्रों के चरित्र-विक्रम में सफल हुए हैं। 'सिंह सेनापति' इस दृष्टि से उनकी उत्कृष्ट रचना है। इस उपन्यास के प्रारम्भिक संवाद उदाहरणार्थ प्रस्तुत हैं—

'(दूसरे साधियों के) बाद मुझे आचार्य के सामने जाना पड़ा। आचार्य बहु-लाश्व ने पूछा—'तुम्हारा नाम मोन, तात !' 'मोन काश्यप और नाम सिंह' कहते मैंने मैंने की डाल आचार्य के सामने रखी।

आचार्य ने जहाँ-तहाँ तोहे की बीलों से जटित उस डाल को हाथ में लेकर कहा—'बड़ी सुन्दर है यह डाल और साव ही बहुत मजबूत भी।'

'मेरे पिता ने मैंने को अपने हाथ से मारा था और उसी से बनी डालों में से एक है।'

'तो बत्स सिंह ! तुम्हारे पिता को तक्षशिला बालों की प्रिय वस्तु मानूम है, तभी तो उन्होंने पास तीर से उसे सम्पादन करके भेजा।'

'लेकिन, आचार्य ! मेरे पिता तेरह वर्ष पहले मर चुके। उस वस्तु मैं पाँच वर्षों का था।'

'आह बत्स ! बिना पिता के पुत्र का कष्ट मुझे खूब मानूम है। मैं पाठ वर्षों का था, जब मेरे पिता मरे थे। किन्तु मेरे तीन बड़े भाई धीरे धीरे भी। तुम्हारी माँ तो होगी ?'

'हाँ मेरे पुत्र-प्राप्त जवनी जीवित है। उसकी मैं पहली सन्तान था। माँ ने दूसरा ब्याह किया, किन्तु सीमाव्य से उनके नये पनि मेरे द्वितीय पिता साबित हुए। उन्हीं की कृपा से मैं अब तक कुछ सीख-पढ़ सका हूँ।'

'तो बत्स ! मैं समझता हूँ, तुम मुस्कंद देकर नहीं पढ़ सकोगे, किन्तु उसी परवाह न करो। तुम्हारे जैसे धर्म-निष्ठ—आत्मेवासी (सिद्ध) के लिए बहुराज का घर सुना हुआ है।'

'आचार्य की इस अमीय कृपा के लिए मैं मुँह में क्या कह सकता हूँ ?'

'कुछ कहने की जरूरत नहीं। तुम अपने को मेरी विद्या का अच्छा पाठ साबित करना।'

आचार्य बहुलाश्व और नाउक सिंह के उक्त संवाद सक्षिप्त हैं। लघु संवादों और लघु उद्धरणों के रूप में इन संवादों का संयोजन हुआ है। संवाद स्वाभाविक बातचीत

से हैं। कथावस्तु के विकास में सहायक हैं तथापात्रों के पारस्परिक रूप की भाँकी प्रस्तुत करते हैं। कथावस्तु बहुलादय की उदारता एवं सिध्दों के प्रति गहानुभूति इन संवादों से व्यक्त है। नायक सिंह के संवाद उसकी पारिवारिक स्थिति का ध्वनन करते हैं। संवादों की संक्षिप्तता एवं उनकी गत्यात्मकता का एक और उदाहरण इसी उपन्यास से द्रष्टव्य है —

‘घोर मिटास है ?’

‘बहुते से तुम्हें बिदास नहीं होता, भैया। मैं तिलाके दिखलाऊँगी।’

‘किन्तु सूखी झाडा उतनी स्वादु बोके हो होगी।’

‘सूखी नहीं, ताजी जैसी।’

‘पाँच महीने पहले की दूटी झाडा ताजी-जैसी कैसे रहेगी ?’

‘देखो होगी। घोर बपिया के झाडा की मुछ तो तुमने न पी होगी भैया ?’

‘नहीं, सिके जपमा मुनी है।’^{१२०}

रोहिणी एवं सिंह का उक्त संवाद संक्षिप्त, मधुर, स्वभाविक बातचीत का रूप है और इस प्रकार के अनेक संवाद ‘सिंह सेनापति’ की विशिष्टता है। सारे उपन्यास में वर्णनात्मक मौखिक के स्थान पर संवादात्मक शैली का प्रयोग मिलता है। ‘सिंह सेनापति’ की तरह ‘दिबोदास’ के संवाद भी संक्षिप्त एवं कलात्मक हैं। इस उपन्यास में उपन्यासकार का विचारामिश्रित के प्रति प्रापह कम है एवं तर्क-वितर्क-पूर्ण संवाद भी नहीं है। इस लघु उपन्यास में संवाद सरल, प्रवाहपूर्ण एवं कथा-विकास में सहायक है। उदाहरणार्थ पुरतुलानी तथा पौरखी के संवाद द्रष्टव्य हैं।^{१२१}

भाभी और भी स्नेह प्रतिदान करती हुई बहती है—‘ननद, तू कितनी मुंदर है ?’

(ननद-पौरखी)—‘भाभी तुम किससे कम हो ? तुम्हारे भावप्य का बतान तो सारे सपुत्रिधु में हो रहा है।’

‘(भाभी-पुरतुलानी)—‘पर मैं तो पुत्रवती हो चुकी हूँ, तू तो अभी स्त्री है।’

(ननद-पौरखी)—‘पुत्रवती होना तो बड़े सोनाम की बात है, फिर तुम्हें प्योनु देना पुत्र मिता है।’

‘नहीं ननद, तू भी पुत्रवती होने ही बानी है।’

‘तब मैं भी पुत्रवती हो जाऊँगी।’

‘तेरी जैसी का सौन्दर्य इतनी बन्दी पुराना नहीं हो सकता। पैरवन बधिरस्त्र एवं मुच बड़ा नामजानो है, जो उबंघी जैसी पत्नी उसे मिले।’

‘दिबोदास’ के उक्त संवाद स्वभाविक, मधुर एवं सरल हैं, इसमें गर्दह नहीं। ‘दोने के लिए’ उपन्यास के संवादों में भी उक्त गुण विद्यमान हैं। देवराज और जेनी के संवाद^{१२२} उनके सौन्दर्य प्रेम की अभिव्यक्ति करते हैं। ‘मधुर रत्न’ में कथा-विकास के लिए संवादों का महत्त्व प्रयोग हुआ है। मन्दकिशो के विनाश के लिए गुमरो जिस

उन-नीति के प्रयोग के पक्ष में है, उसे वह अत्यन्त मंथित रूप में अपने संवादों द्वारा प्रकट करता है।^{१३०} उसके संवाद उपन्यास की भावी कथा की सूचना के साथ उसकी स्वार्थतोषुता एवं अत्याचारों की ओर संकेत करते हैं। इस प्रकार के संवाद 'जय योधेय' में भी विद्यमान हैं।^{१३१}

लम्बे संवाद—संक्षिप्त एवं सजीव संवादों के विपरीत राहुल जी के उपन्यासों में लम्बे संवाद भी कम नहीं हैं। जहाँ राहुल जी अपनी विचारधारा को प्रतिबिम्बित देना चाहते हैं अथवा समाज, धर्म एवं राजनीति के किसी पक्ष की प्रालोचना करते हैं, वहाँ संवाद लम्बे-लम्बे सम्भाषण अथवा प्रवचन बन गये हैं। इन संवादों में नाटकीयता का प्रायः प्रभाव है, कथा यहाँ अवरुद्ध हो जाती है और कहीं-कहीं तो पात्रों की दीर्घ-कालीन वार्त्ताओं में विषय-परिवर्तन के प्रभाव के कारण एकरसता एवं नीरसता प्रतीत होने लगती है। विचारों की पुनरुक्ति संवाद-कला की क्षति पहुँचाती है। राहुल जी के लम्बे संवाद तीनों रूपों में दृष्टव्य हैं।

(क) युक्तिपूर्ण लम्बे-संवाद—राहुल जी के पात्रों के सम्भाषणों में मार्क्स-वादी दार्शनिक युक्तियों एवं सिद्धान्तों की प्रचुरता है। ऐसे स्थलों पर संवाद दीर्घ हो गये हैं। 'जीने के लिए' में प्रमोद और मोहनलाल के संवाद इसी प्रकार के हैं। मोहनलाल देश की स्वतन्त्रता के लिए सार्वजनिक क्रान्ति को अनिवार्य मानता है। उसका भावप्रह है—“हम चाहते हैं क्रान्ति को माध्यमिक रूप देना। इस मनोकृति से मुझे सबसे ज्यादा चिढ़ है। क्रान्ति सार्वजनिक उथल-पुथल है। उसे राजनीति-क्षेत्र तक सीमित नहीं रखा जा सकता। सार्वजनिक न करने पर वह कभी सफल नहीं हो सकती। इसका हमको पहले ही निर्णय कर लेना है कि हमारे क्रान्ति-यय का प्रदीप विज्ञान होने जा रहा है या धर्म। धर्म को मानने पर निश्चय ही हम सारे देश में एक क्रान्तिकारी दल काममें नहीं कर सकते ... भारत की राष्ट्रीय एकता, जात-पात और मजदूरों की चिंता पर होगी”^{१३२} इसी उपन्यास में साम्राज्यवाद एवं पूँजीवाद के परिणामों की ओर संकेत करता हुआ नायक देवराज घोषितों की एक जाति मानता है—“मुझे मानूम होता है, हिन्दुस्तान और इंग्लैंड के धर्मजीवियों का भाग्य एक मूल में बंध गया है। एक की परतन्त्रता से दूसरे की परतन्त्रता स्वामी होती है। एक की स्वतन्त्रता से दूसरे की स्वतन्त्रता में बड़ी मदद मिलती है। दुनिया के घोषितों की जाति एक है ... मेरी समझ में इंग्लैंड के मजदूरों को हिन्दुस्तानी मजदूरों के संगठन और ग्रामिणों में उतनी ही दिलचस्पी लेनी चाहिये जितनी कि अपने यहाँ वे लेते रहे हैं।”^{१३३} ‘मजुर स्वप्न’ में साम्यवादी कार्यप्रणाली के विषय में अम्बरजंगर मजदूर का संवाद भी इसी प्रकार का है।^{१३४}

(ख) विचार-प्रधान लम्बे संवाद—राहुल जी ने युक्तिगुक्त व लम्बे तर्क-चित्तकों द्वारा साम्यवाद एवं बौद्ध-दर्शन सम्बन्धी विचारों के प्रसार की ओर विशेष ध्यान दिया है। साथ ही समाज व जीवन के विविध पहलुओं के बारे में अपने विचारों का प्रदान की है। ‘जय योधेय’ में परलोकावाद के ... का कथन

छल-नीति के प्रयोग के पक्ष में है, उसे वह अत्यन्त संक्षिप्त रूप में घटाने संवादों द्वारा प्रकट करता है।^{१३०} उसके संवाद उपन्यास की भावी कथा की सूचना के साथ उनकी स्वार्थलोलुपता एवं अत्याचारों की ओर संकेत करते हैं। इस प्रकार के संवाद 'जय योधेय' में भी विद्यमान हैं।^{१३१}

सम्बन्धे संवाद—संक्षिप्त एवं सजीव संवादों के विपरीत राहुल जी के उपन्यासों में सम्बन्धे संवाद भी कम नहीं हैं। जहाँ राहुल जी अपनी विचारधारा को प्रतिबिम्बित देना चाहते हैं अथवा समाज, धर्म एवं राजनीति के किसी पक्ष की प्रलोचना करते हैं, वहाँ संवाद सम्बन्धे-सम्बन्धे सम्भाषण अथवा प्रवचन बन गये हैं। इन संवादों में नाटकीयता का प्रायः समाव है, कथा यहाँ धक्कड़ हो जाती है और कहीं-कहीं तो पात्रों की दीर्घ-कालीन बातचीतों में विषय-परिवर्तन के समाव के कारण एकरसता एवं नीरसता प्रगीत होने लगती है। विचारों की पुनरक्ति संवाद-रूपा हो क्षति पहुँचाती है। राहुल जी के सम्बन्धे संवाद तीनों रूपों में द्रष्टव्य हैं।

(क) पुनक्तिपूर्ण सम्बन्धे-संवाद—राहुल जी के पात्रों के सम्भाषणों में मार्क्सवादी दार्शनिक मुक्तियों एवं मिथ्यान्तों की प्रचुरता है। ऐसे स्थलों पर संवाद दीर्घ हो गये हैं। 'जीने के लिए' में प्रमोद और मोहनलाल ॥ संवाद इसी प्रकार के हैं। मोहनलाल देश की स्वतन्त्रता के लिए मार्क्सवादी आग्नि को अनिवार्य मानता है। उसका प्रारम्भ है—“हम चाहते हैं आग्नि को प्राथमिक रूप देना। हम मनोवृत्ति से मुझे सबसे गंदा चिह्न है। आग्नि सार्वत्रिक उदय-गुल्ल है। उसे राजनीति-क्षेत्र तक सीमित नहीं रखा जा सकता। मार्क्सवादी न करने पर वह कभी सफल नहीं हो सकती। इसलिए हमको पढ़ने ही निर्णय कर लेना है कि हमारे आग्नि-गुल्ल का प्रदीप विज्ञान होने जा रहा है या धर्म। धर्म को मानने पर निश्चय ही हम सारे देश में एक आग्निहारी दल कायम नहीं कर सकते ... भारत की राष्ट्रीय एकता, जात-जाति और मजदूरों की विज्ञा पर हमारी”^{१३२} इसी उपन्यास में साभाय्यवास एवं पूँजीवाद के परिणामों की ओर संकेत करना हुआ नाथक देवराज मोहिनी की एक बात मानता है—“मुझे मान्य होना है, हिन्दुस्थान और इंग्लैंड के धर्मोपनिषद् का भाग एक भुज से बंध गया है। एक की परतन्त्रता से दूसरे की परतन्त्रता स्वार्थी होती है। एक की स्वतन्त्रता से दूसरे की स्वतन्त्रता में बड़ी परतन्त्रता निहित है। पुनरा के धर्मोपनिषद् की बात एक है ... मेरी समझ में इंग्लैंड के मजदूरों को हिन्दुस्थानी मजदूरों के मजदूर और आन्दोलन में उतरी हो दिन-रात मेरी यादें दिखती हैं घटने पड़ी से जड़ रह गई है।”^{१३३} “नरुर रहस्य” में मजदूरों के आन्दोलन के विषय में आन्दोलन मजदूर का संवाद भी इसी प्रकार का है।^{१३४}

(ख) विचार-प्रवचन सम्बन्धे संवाद—राहुल जी ने पुनक्तिपूर्ण व अन्तर्गत विचारों द्वारा सम्बन्धे संवाद में ही उपन्यास में उपन्यास के प्रकार की प्रारम्भिक प्रवृत्ति दे दी। यह ही संवाद व दीर्घ व किन्हीं पदार्थों के अर्थ व अर्थ विचारों का प्रतिबिम्बित प्रवृत्ति की है। “एक दोहरा” में उपन्यास के प्रवृत्ति के अर्थ व अर्थ

हे—'युव विज्ञा का परलोक है, युव विज्ञा का पुनर्जन्म है। विज्ञा धरने में रहने धरने छोड़ने, धरने मानसिक और धार्मिक सरकार का एक घट घात के अधीन में स्थापित करना है। मात्रा उसमें घटना घट विनाशी है और जो माग करने में रहकर उसे विज्ञा के रूप में अपने मोह, धरनी पीढ़ी के लिए देती है। इस में परलोक मानता है। इस परलोक का मैं पक्षाशी हूँ।'^{११३} जब के द्वारा लख ने साक्षात्कार, पुनर्जन्म, निधन'^{११४} धारि के विषय में भी विचार प्रकट किने है। 'मधु' रत्न' में बहात के अन्तर्गत भी मोक्षसाधना में बहात और मरही नगरी का कार्य-कार है।'^{११५} मरहट्ट ब्रह्म, धरनी धारि साधनादी विचारों के विचारों का धरने मरहट्ट में उद्भूत करता है। ये मरहट्ट पाशों के रहस्य मरहट्ट न होकर मरहट्ट के निम्नी विचार है। इस प्रकार राहुन जी ने मरहट्ट के माध्यम में निम्नी विचारों का प्रतिध्वनि की है।

आलोचनात्मक सवाल—राहुन जी जब मार्क्सवादी विचारधारा एवं सोवियत का समर्थन करते हैं तो अन्य राजनीतिक विचारधाराओं एवं धर्मों की भी आलोचना एवं खंडन करने लगते हैं। उनके पाशों के आलोचनात्मक एवं खंडनात्मक सवाल मन-मन बिचरे पड़े हैं। मार्क्स-एंगेल्स के विषय में जब का बयान है—'मेरा मतलब है, मार्क्स के नाम से धार विम जीवन्-दण्डन की हमारे सामने रखे हुए है, बहुत गायों, सेटी का दण्डन है। बिना धरकार के वे सभी इसी पर अपने धार है। निम्नी की परवाह मत करो, बाह और माई की भी परवाह के बाद उठारने, विष विषादर गुणान में ब्रह्म भी धार-धरनी न करो, यदि गुह्यार्थ माने-नीने, मोक्ष करने में बाधा होवे।'^{११६} इसी प्रकार कृषीधर-प्रसा के उपपुत्र के विषय में बार्गेन की नीति की आलोचना करने हुए बयान बहना है—'जी हाँ, उठने का अधिकार नहीं, निम्नी सारी धर्म समाकर उसकी रक्षा करने का काम तो बार्गेन ने धार के विम में गीता है न।'^{११७} इस प्रकार राहुन जी धर्मगत संकीर्णताओं एवं राजनीतिक क्षेत्र में स्वार्थ-मोचन धारि के वर्णन में आलोचनात्मक सवालों की सहजता लेते हैं।

निष्कर्ष यह है कि राहुन जी के लम्बे बयानबयन उसी मार्क्सवादी विचार-धारा के प्रभाव में प्रसृष्ट नहीं हैं, और उन पर प्रचारितता का सहज रंग चढ़ा हुआ है। धर्मिक एवं वर्तमान की घटनाओं का मार्क्सवादी दृष्टिकोण में विश्लेषण करने के कारण उनके पाशों के सवाल उनके धरने लक्ष्य के अनुबन्ध है।

राहुन जी के उपन्यासों के संवादों में भावानुष्णता एवं नाटकीयता का प्रभाव ही दृष्टिगोचर होता है। उनमें बाँझनीय गुण-उत्थिपुता, वैज्ञान और बायों के अनुसार प्रति नहीं है। पुरुष विषयों के विवेचन में सम्बद्ध होने के कारण उनमें रोचकता, चुस्ती एवं हाजिरनवाबी का प्रभाव है। देवराज और उनके सावित्री में भंडीजी साक्षा-ज्यवादी नीति-विषयक बार्सा'^{११८} तथा जब और धर्म के बौद्धधर्म एवं दण्डन-विषयक संवादों में'^{११९} में दृष्टिगोचर जाती है। राहुन जी के बयानबयन बौद्धिक अधिक है। उनके पात्र गणकन, साम्यवाद एवं बौद्ध-दण्डन जैसे सभी विषयों पर तर्क-वितर्क

करते हैं। ऐसे स्थलों पर विषय-प्रतिपादन की ओर अधिक ध्यान देने के कारण राहुल जी पात्रों के संवादों में प्रसंगानुसार माधुर्य, कोमलता एवं धोज आदि की सृष्टि नहीं कर सके हैं। कई स्थलों पर तो प्रणय-वार्ताएँ भी आकर्षक नहीं हैं। 'विस्मृत पात्रों' में नरेन्द्र और उसकी प्रेमिका मद्रा की प्रणयवार्ता में प्रणय-सम्बन्धी उत्साह एवं आवेग का अभाव है।^{१४२} राहुल जी के इन गम्भीर विषयों से सम्बन्धित संवादों के विषय में यह सहज ही कहा जा सकता है कि ये संवाद प्रायः वाद-विवाद के रूप में प्रस्तुत हैं। उदाहरण का मुख्य पात्र अथवा नायक विचारों का प्रतिपादन करता है और अन्य पात्र उसका समर्थन करते जाते हैं। अन्त में नायक के विचारों से सभी पात्र प्रभावित हो उसका अनुगमन करते हैं।

संवादों की भाषा - राहुल जी के उपन्यासों के संवादों की भाषा पात्रानुसार एवं वातावरणानुरूप है। 'दिवोदास', 'जय यौधेय' तथा 'सिंह सेनापति' के प्रमुख पात्रों के कथनों में संस्कृत के तत्सम शब्दों की प्रधानता है, फलतः उनसे देशकाल की साकार रूप प्रदान करने में लेखक को सफलता मिली है। 'मधुर स्वप्न' में भी पात्रानु-कूलता की विनिष्ठता विद्यमान है। ईरानी वातावरण वहाँ मुबलक रूप में प्रकट हुआ है। वहीं-वही तत्सम शब्दों की प्रचुरता से संवादों में सुबोधता भी आ गई है। परन्तु प्रायः भाषा सरल एवं प्रवाहमयी है। राहुल जी ने अपने प्राचीन पात्रों के संवादों की भाषा में लोक-भाषा का गुट दिया है। इससे कथानक की एकरसता में वैविध्य और मजीबता आ गई है। 'जीने के लिए' में देवराज और लक्ष्मी के संवादों में लोक भाषा का प्रयोग हुआ है।^{१४३}

राहुल जी के संवादों की अपनी विशेषताएँ एवं सुबोधताएँ हैं। जहाँ उन्होंने संवादों को विचाराभिव्यक्ति का माध्यम न बनाकर बस्तु-विकास एवं परिचायन के लिए उनका उपयोग किया है, वहाँ उनके संवाद संक्षिप्त, मजीब एवं गतिशील हैं, परन्तु अधिकांशतः राहुल जी के संवाद दीर्घ, आलोचनात्मक एवं वाद-विवाद का रूप धारण किए हुए हैं। संवाद-रूपा की दृष्टि से 'सिंह सेनापति' तथा 'दिवोदास' उनमें रचनाएँ हैं।

देशकाल और वातावरण

वातावरण पात्रों का समार है, जिसमें गहरा पात्र अपने व्यक्तित्व को उद्घाटित एवं विवक्षित करते हैं। आचार्य विश्वनाथयमाद निथ स्वान और वनर के धोखेबूझ निर्बोधन को देशकाल की मज्जा देते हैं और ऐतिहासिक उन्मत्तता में इसकी धनिकारिता इन शब्दों में व्यक्त करने हैं—'ऐतिहासिक उन्मत्तता का मानव समूह ने इन शब्दों के सनातन वैविध्य का भरोसा-भरोसा प्राप्त कर लिया है। शक्ति यदि इन उन्मत्तता में न मानविक सनातन के आचार-व्यवहार का दीर्घ-दीर्घ निरूपण न किया जाय तो उनका उद्देश्य ही नष्ट हो जाता है।'^{१४४} डॉ० जेम्स कुन्डन नेष के शब्दों में 'ऐतिहासिक वा ऐतिहासिक शब्द वातावरण-सृष्टि द्वारा वही बहुधाई न होता है। वेड-दूर, भूदाय, आचार-व्यवहार, धर्म, इत्यादि, आचारिक कीर्ति, नगर धर्म

इसके उपादान हैं।^{१३४} वस्तुतः ऐतिहासिक उपन्यासों में ऐतिहासिक घटनाओं की अपेक्षा तत्कालीन जीवन-चित्रण का महत्व अधिक है। श्री पदुमलाल पुन्नालाल बख्शी का मत अवलोकनीय है—“इनमें ऐतिहासिक घटनाओं का इतना महत्व नहीं होता, जितना तत्कालीन जीवन के चित्रण का। उसी से हमें कौतूहल होता है, विस्मय होता है, आनन्द होता है, अन्ध होता है और मानव-जीवन की विरन्तन परिभा पर दृढ़ विश्वास भी होता है।”^{१३५} बातावरण के मुख्य दो रूप हैं—समाजगत एवं प्रकृतिगत। समाजगत बातावरण के अन्तर्गत समाज की विविध राजनीतिक, सामाजिक, आर्थिक आदि परिस्थितियों एवं पात्रों की चेष्टा-भूषा, शृंगार, आचार-व्यवहार, छान-पान आदि आते हैं। प्राकृतिक बातावरण में प्रकृति के विविध रूपों, पशु, पक्षी, सरिता, सरोवर, पर्वत, निर्भर, वानर, उपवन आदि की वणना की जाती है।

राहुल जी के उपन्यासों में बातावरण-सृष्टि का तत्त्व सर्वाधिक उभरा है। बातावरण-संरक्षा के लिए लेखक ने पर्याप्त उद्योग किया है और उसे सफलता भी मिली है। देव और काल दोनों ही उनके उपन्यासों में सजीव रूप से प्रकट हैं। उनकी ऐतिहासिक कल्पना युग-परिस्थितियों को पूर्ण रूप से मूर्त कर सकी है। बातावरण-निर्माण के लिए राहुल जी ने कल्पित कथा एवं ऐतिहासिक वस्तु-दर्शन से साहाय्य लिया है, साथ ही ऐतिहासिक दृष्टावली का प्रयोग भी बातावरण-निर्माण में सहायक सिद्ध हुआ है। राहुल जी ने अपने ऐतिहासिक उपन्यासों से जिस दृष्टावली का प्रयोग किया है, वह प्राचीन भारत एवं प्राचीन ईरान के सांस्कृतिक ऐश्वर्य की अभिव्यक्ति में समर्थ है। डॉ॰ योषीनाथ तिवारी लिखते हैं—“राहुल जी ने ऐतिहासिक बातावरण के निर्माण के लिए विविष्ट दृष्टी का प्रयोग किया है। ‘सिंह सेनापति’ एवं ‘जय घोषेय’ में यह कीमती मिलता है। वहीं यह बहुत उचित और सौन्दर्य का साधक है।”^{१३६} डॉ॰ नगेन्द्र जी राहुल जी इन क्षेत्र में प्रभाव जी ने भी बड़े हुए दृष्टिगोचर होते हैं—“अतीत के सांस्कृतिक ऐश्वर्य को अभिव्यक्त करने के लिए जिस समृद्ध और समर्थ दृष्टावली का प्रयोग प्रसाद जी ने अपने नाटकों में प्रारम्भ किया था राहुल जी ने उसी और भी अधिक श्रीवृद्धि की है। वास्तव में इस क्षेत्र पर उनका अधिकार प्रसाद जी की अपेक्षा अधिक व्यापक है।”^{१३७} निस्सन्देह राहुल जी के उपन्यासों में अन्य तत्वों की अपेक्षा देशकाल और बातावरण का तत्त्व अधिक प्रकट रहा है।

देश-चित्रण—राहुल जी के उपन्यास विविध घटनाओं एवं देशों से सम्बन्धित हैं। मुख्यतः उनकी रंगस्थली भारत तथा ईरान है। ‘दिवादान’ का मुख्य घटनास्थल अजमेर, ‘सिंह सेनापति’ का पेशवा और तख्तिया, ‘जय घोषेय’ का जोधपुर प्रदेश, ‘विश्वनाथ यात्री’ का उज्जैन प्रदेश तथा ‘बीने के लिए’, ‘बाईनबी मदी’ और ‘राजस्थानी रजिस्ताव’ का अजमेर उपरान्त घटना और राजस्थान है। ‘अमर स्वप्न’ का मुख्य घटनास्थल ईरान देश की राजधानी तह्रान है। राहुल के नायक चरित्र हैं और उनकी भाषा भारत के बीड़ तीर्थस्थानों के अतिरिक्त सिन्धुद्वीप तथा महावीर नदी की

स्वप्न', 'जीने के लिए' तथा 'दिवोदास' में यह मृगौल-वर्णन साधन-मात्र ही है। धर्मि-
प्राय यह है कि नगर-वर्णन एवं यात्रा-विवरण 'विस्मृत यात्री' में बाधक हैं, पर अन्य
उपन्यासों में उनका धानुपातिक समावेश ही है।

समाजगत वातावरण—राहुल जी की कला-सर्जना की चरम परिणति जीवनगत
मार्ग के ग्रंथन एवं प्राचीन भारतीय समाजगत-वातावरण के सजीव चित्रण में प्रकट
हुई है। पचीसवीं गुट्ट लिखती हैं—“सत्त्वगतिक पारिवारिक जीवन, उसकी जटिल
समस्याएँ और मधुर-रम्य प्रसंग, लोगों की संकीर्ण मनोवृत्ति एवं धार्मिकवादिता
आदि को राहुल जी ने अपने उपन्यासों में अनुसृत क्षमता एवं आत्मप्रतीति के साथ
प्रकट किया है। प्राच्य और पाश्चात्य इतिहास का सम्मिश्रित अध्ययन होने के कारण
देश-विदेशों के प्रमुख-प्रमुख घाटनों और बौद्ध-संस्कृति का प्रभाव भी उनके ऐतिहासिक
निरूपण में दृष्टव्य है।”^{१२३}

(क) राजनीतिक अवस्था—‘दिवोदास’ से लेकर ‘राजस्थानी रनिवास’ तक
के राहुल जी के ऐतिहासिक, सामाजिक-राजनीतिक उपन्यासों की कालावधि अत्यन्त
विस्तृत है। धर्म-युग से लेकर अधुनागत समाज की उन्होंने अपने उपन्यासों में चित्रित
किया है। धर्म-जाति के इतिहास-संकन में वे विशेष सफल रहे हैं। श्री प्रकाशचन्द्र
गुप्त के शब्दों में—‘आर्यों के प्राचीन इतिहास की कथा के संचो में डालने में राहुल
की प्रतिभा विशेष रूप से कामती है।’^{१२४}

‘दिवोदास’ में दिवोदास-आसित सप्तसिंधु के आर्यों की राजनीतिक दशा का
सुन्दर चित्र प्रस्तुत है। यह युग जनों का युग है। जनों की संख्या अनेक है जिनमें
मुख्य पाँच जन हैं—‘पुरु, मरु, द्रुह्य, मुर्वध और धनु।’^{१२५} जनों की आने कई शाखाएँ
हैं जैसे पुरु-जन, द्रुहिक, भरत, तुरगु आदि शाखाओं में विभक्त थे।^{१२६} पुरु-जन का
सम्मान सर्वाधिक था और यह राजवंश बीरता एवं निर्भीकता में अग्रणी था। पुरुकुल
इस जन के राजा थे। धर्म-जनो में परस्पर फूट थी, इसी कारण वे अर्जित हो रहे
थे। अग्रपथ और उनके पुत्र दिवोदास ने आर्यों को एकपूत्र में बाँधने का भरसक
प्रयत्न किया तथा धर्म-राज्य का पूर्व में विस्तार किया। राज्यविस्तार के लिए धर्म
पणियों और किरातों से संपर्कित थे। दिवोदास ने सम्बल-वध करके धनुरों की औ
पुरियों पर अधिरार स्थापित कर लिया। इस प्रकार यह युग आर्यों और किरातों
का संपर्कयुग था जिसमें आर्यों ने किरातों पर अपनी प्रभुता स्थापित करने में सफल
ता प्राप्त की। दिवोदास के राज्यकाल में आर्य जन-प्रथा में निकल कर सामन्ती-
पातन-अवस्था में आ चुके थे और विपु-सत्ता के स्वच्छन्द वातावरण में निकल
राजा की निर्दुत्ता की ओर बढ़ रहे थे। पर, वे जनतन्त्र के नियमों को अग्रहेतना
नहीं करते थे।

दिवोदासकालीन पासन नीति में पुरोहित का महत्त्वपूर्ण स्थान था। पुरोहित
केवल राजा को यज्ञ और धार्मिक कृत्यों में ही सहाय नहीं देते थे बरं राजनीति में
भी उनका सक्रिय सहयोग था। दिवोदास के सिधक एवं पुरोहित मरदाव कृषि

पुरोहित-मान नहीं थे, बल्कि युद्ध की कला में निपुण थे। साथ ही ग्रामों की मर्तवा-कांक्षा के प्रतीक थे।^{५२०}

‘सिंह सेनापति’ में ५०० ई० पू० की साम्राज्यवादी शासन-प्रणाली एवं गण-तन्त्रीय शासन-व्यवस्था का तुलनात्मक चित्र है। मगध में पहली प्रकार की राजनीतिक व्यवस्था थी जिसके मूलधार बिम्बसार और घनातसत्र थे और गान्धार तथा वैशाली में दूसरे प्रकार का शासन-प्रबन्ध था, जिसके स्वरूप की विषय व्याख्या राहुल जी की अभीष्ट है। प्रथम शासन-प्रणाली के प्रति उनकी घृणा व्यक्त है और दूसरी के प्रति अनुरक्ति। राजाओं एवं सम्राटों के लिए सेखक ने ‘रजुस्ता’ उम्द का प्रयोग किया है। राजतन्त्र शासन-प्रणाली राहुल जी की दृष्टि में जनहिताय की विरोधिनी है।^{५२१} इसके विपरीत गणशासित प्रदेशों की राजनीतिक अवस्था अधिक व्यवस्थित एवं जन-हिताय है। तक्षशिला एवं वैशाली में इसी गणतन्त्र शासन-प्रणाली का निदर्शन है। गणतन्त्र में कोई किसी का स्वामी नहीं, वहाँ दास और स्वामी का भेद नहीं। इन प्रदेशों की शासन-व्यवस्था गण-संस्था द्वारा संचालित होती है। गणसंस्था के प्रधान को गणपति कहते हैं। गणसंस्था के सभी सदस्य गणतन्त्र की सभी मर्यादाओं का पालन करने की शपथ लेते हैं। गणसंस्था में निर्णय बहुमत से होता है और निर्णय से पूर्व छन्द-पलाका द्वारा मत जाना जाता है। इस प्रकार ‘सिंह सेनापति’ में दो विरोधी राज्य-व्यवस्थाओं के संघर्ष के चित्रण द्वारा राहुल जी ने तरकालीन वातावरण को साकार रूप प्रदान किया है।

‘जय योधेय’ गुप्तकालीन राजनीतिक संघर्ष को प्रस्तुत करता है। इस समय भारत में साम्राज्यवादी शासन-व्यवस्था अपनी नींवों को सुदृढ़ कर चुकी थी। समुद्र-गुप्त एवं चन्द्रगुप्त विक्रमादित्य चक्रवर्ती सम्राट् थे। इस काल में भी गणराज्यों का सर्वथा उल्लेख नहीं हुआ था। योधेय आदि गणों की स्थिति पर्याप्त सुदृढ़ थी। इस उपन्यास में भी दो विरोधी शासन-व्यवस्थाओं के संघर्ष को दर्शाया गया है। यहाँ भी साम्राज्यवाद के द्वेषों एवं गणतन्त्र-प्रणाली के गुणों का वर्णन है। साम्राज्यवादी शासन-व्यवस्था में पुनः इसी ताक में रहता है कि बाप कब मरेगा। बाप की चिंता भी ठण्डी नहीं होने पाती कि माई एक दूसरे का तिर काटने लगते हैं।^{५२२} इसके विपरीत गणराज्य में “सारी भूमि सारे बंध की समझी जाती है—... योधेय अपने को एक घर का सगा माई समझते हैं।”^{५२३} साम्राज्यवाद में सम्राट् सारी भूमि का स्वामी है, जनता उसके लिए दास से बढ़कर कुछ नहीं, उसका राजप्रासाद मुन्दरियों से भरा रहता है, पुरोहित उसकी प्रशंसा गाते हैं, कवि उसकी यशोविरमा की कविताएँ लिखते हैं—बहु सर्वोपरि है, सब उसकी इच्छा के श्रद्धाकण्डुक हैं। गणतन्त्रीय योधेयगण गणशासन में भास्वा रहता है। वहाँ किसी को कोई बन्धन नहीं, वहाँ प्रेम स्वच्छन्द वातावरण में विकसित होता है, वहाँ कोई स्वामी नहीं, कोई दास नहीं, सभी भूमिपुत्र समान हैं। उपन्यास के अन्त में धाजीवन विरोध करते रहने पर भी योधेयगण चन्द्र-गुप्त की तीव्र राज्य-लिप्सा के सम्मुख विनष्ट हो जाता है। धचीरानी मुद्गं लिखती

है—“राहुल जी के प्रख्यात ‘सिंह सेनापति’ और ‘जय योधेय’ उपन्यास उनकी समृद्ध कल्पना की सहज उद्भूति है, जिनमें लिच्छवि और यौर्वेयों के गणजीवन की अनेक-रूपता, उनके विरोधी राजकुलों का वर्णन और समकालीन परिस्थितियों के विभिन्न पहलुओं का समर्थ विवर्ण हुआ है।”^{१०}

‘मधुर स्वप्न’ में राहुल प्राचीन ईरान के इतिहास को कथा के रूप में उठाते हैं। एक ईरानी परम्परा के अनुसार सामानी वंश में उत्पन्न व्यक्ति ही ईरान के राज्यसिंहासन का अधिकारी हो सकता है। कबाल्ट इसी वंश का स्वेच्छाकारी शासक है। ईरानी राजाघों का जीवन भारतीय शासकों की तरह ही संकट का जीवन है, उनके सबसे नजदीक के सम्बन्धी उनके जीवन के बाह्य होते हैं। राजाघों एवं उनके सामन्तों की जनता के दुःख-दर्द सुनने का अवकाश नहीं है। ईरान की राजनीति में यह युग सामन्तवादी युग था। राज्य में सभी ऊँचे-ऊँचे पद भिन्न-भिन्न सामन्तीय वंशों के लिए निश्चित थे। सामन्ती-जीवन की बिलासिता तथा उसकी देन—नारकीय जनजीवन—का चित्रण राहुल जी ने सजीव रूप में प्रस्तुत किया है।^{११}

‘विस्मृत यात्री’ में उद्यान-प्रदेश की स्थिति का वर्णन है। उद्यान प्रदेश कश्मीर के राजा मिहिरकुल के अधीन था। सन् १४७ में मिहिरकुल की मृत्यु पर उद्यान स्वतन्त्र हो गया। कश्मीर आदि में सामन्तों ने छोटे-छोटे राज्य कायम कर लिए थे, परन्तु उद्यान में स्थानीय राजवंश ने फिर से प्रभुता स्थापित कर ली थी।^{१२} ‘विस्मृत यात्री’ में कथानक भारत से बाहर अपनी यात्रा चीन तक करता है। उपन्यासकार ने चीन की राजनीतिक स्थिति की ओर भी संकेत किया है। महाचीन उत्तर तथा दक्षिण दो राज्यों में विभक्त था। इन राज्यों में राजनीतिक परिवर्तन थोड़े-थोड़े समय के बाद होते रहते थे।^{१३}

‘जीने के लिए’ आदि राजनीतिक-सामाजिक उपन्यासों में बीमबी घाटी के पूर्वाञ्च के भारतीय समाज का चित्रण है। ‘जीने के लिए’ में अंग्रेजी प्रभुसत्ता से मुक्ति प्राप्त करने के लिए भारतीयों द्वारा किये गए प्रयत्नों की भीमकी पिलती है। अंग्रेजी राज्य के उच्छेद के लिए आतंकवादी क्रान्तिकारिता, प्रथम-विश्वयुद्ध, अंग्रेजी साम्राज्यवाद के अत्याचार, रौलट-एक्ट, जलियाँवाला-बाग-काण्ड, शिवा स्वराज्य-कण्ड, अमृतमोक्ष की तैयारी, सत्याग्रहियों एवं स्वयं-सेवकों की ज़ारवाश का दण्ड आदि का उपन्यास में वर्णन बीसवीं घाटी के स्वतन्त्रता-प्राप्ति के लिए भारतीयों के संघर्षों की कहानी है।^{१४} स्वतन्त्रता के लिए आन्दोलन और अंग्रेजों द्वारा उनका नृशंखनापूर्ण दमन—यही इस समय की राजनीतिक अवस्था था रहस्य है। ‘नाथो नहीं दुनिया की बदलों’ उपन्यास में समाजवादी प्रजातन्त्र की स्थापना राहुल जी का उद्देश्य है। स्वतन्त्र भारत को आत्मसंवादी मार्ग-दर्शन लेखक की अभीष्ट है। अन्नवृद्धि, कल-कारखानों का प्रसार आदि समस्याओं पर उपन्यास में विचार किया गया है, जिससे सत्कामीन वातावरण की ओर भी मिला जाता है।^{१५}

(ख) सामाजिक अवस्था—सामाजिक अवस्था के अन्तर्गत सभ्यतामयिक

मात्राओं के प्रसंग हैं। इन मात्राओं में आए विविध स्थानों के स्त्री-पुरुषों की वेश-भूषा का लेखक ने बारीकी से अन्तर स्पष्ट किया है। गान्धार की पोशाक यौधेयो से मिली थी। "उनका मुखित बहुत विराभेदार और ऐसा टेढा-मेढा सिता होता कि कपड़े की ऐंठन बहुत-सी ठिरछी रेखाएँ बनाती है। गान्धारियों का मुखन भी उसी तरह का होता है। - - - स्त्री-पुरुष दोनों कंचुक पहनते हैं। सिर पर गान्धारियाँ उत्तरीय और गान्धार उष्णीष (पगड़ी) रखते हैं। परों में दोनों के तनीदार जूते हैं।^{१०४} 'विस्मृत यात्री' में उद्यान-निवासी ऋतु-अनुकूल गाँवों को बदलते रहते थे। जाड़ों में बड़ी नदियों के निचले भागों में, वसन्त में पहाड़ों के ऊपरी गाँवों में, वर्षा में पयारों (प्रश्रित्यकाओं) में रहते थे।^{१०५} उद्यान-निवासी घनी झाड़ी-मूँछ रखते थे। पहाँ के लोम बौद्ध-धर्म के अनुयायी थे परन्तु मास उनका प्रिय भोजन था।^{१०६} इसके प्रतिरिक्क दाशा तथा हूखे मूखे फल, गेहूँ की रोटी तथा घाली (धान) भी उनके भोजन के भंग थे।^{१०७}

प्राचीन ईरान ('मधुर स्वप्न') में बर्ग-वर्षम्प के कारण बनी घोर निर्धन के भोजन, आवास आदि में पर्याप्त अन्तर था। अमीर (जिनमें राजा, पुरोहित तथा सामन्त सम्मिलित हैं) अन्न प्रसादों में रहते थे, गरीब तंग तथा भ्रमरी की छत्रियों में। 'नगरी के राजपदों और बीघियों में मृत्यु नग ताण्डव कर रही है और इधर बचुँक और विस्फोक्त भोज उड़ा रहे हैं।'^{१०८} अतःपुर की भोजनशाला का एक दृश्य अमीरों के भोजन, रहन-सहन का चित्र प्रस्तुत करने के लिए पर्याप्त है—“अन्तःपुर की भोजन-शाला में नाना ध्यंजनों की मधुर गन्ध घा रही थी। गर्म मास, शीतल मास, पक्षि-मास, मेघ-मास, दो मास के बस्तर का मास, जैतून के तेल में पका स्वेत् पाक, सिरके के साथ मिला कबूतर, हंस, चकोर और तीतर का तला मास, मोडे की छाती का मास, नाना भाति के भास सोने की धातियों में अलग-अलग सजा के रखे जा रहे थे। ... भोजन के प्रतिरिक्त पान भी भिन्न-भिन्न प्रकार के सजा के रखे जा रहे थे।”^{१०९} सामन्ती जीवन की झोकी के कई चित्र उपन्यास में वातावरण को सजीव रूप में प्रस्तुत करते हैं। उनकी वेशभूषा, सज-सज्जा आदि का अवकृत भाषा में राहुल जी ने संकन किया है। इसके विपरीत सामान्य-जन जीवन की माधुरी आवश्यकताओं से भी वंचित था।^{११०} 'मधुर स्वप्न' में धुमन्तुओं के जीवन की भी झोकी है।^{१११}

'जीने के लिए' उपन्यास में आधुनिक भारत के नागरिक एवं ग्रामीण वातावरण का संकन है। भारत के घनिक नगरों में पक्के मकानों में टाट-टाट से रहते हैं।^{११२} यामों में रहने वाले किसान और कमकपों का रहन-सहन उनकी विधेयता का प्रतीक है। गाँव के मझन कच्चे, घास-फूस की छतों वाले, तंग और सदा-युवक हैं। प्राचीनी का खान-पान दात-रोटी तक सीमित है, जो की रोटी, नून-मिरच, कड़वा तेल मजदूरी का साध है। सोने के लिए चारपाई नहीं, पुपल ही उनकी संया है।^{११३} खान-पान में पौष्टिक पदार्थों के अभाव के कारण वे लोभ प्रसक्त रहते हैं। बीमारी की अवस्था में इलाज करवाने में भी असमर्थ हैं।^{११४} इस उपन्यास में कार-

राहुन के भावन का वर्णन केंद्रों के अन्तर्गत का विवरण प्रस्तुत करता है।^{१२१} 'महापानी' शब्दार्थ में पानी का भी वर्णन को कल्प दत्ता के प्रकरण के माद-माद इनको वेद महा पानी के भी वर्णन विवरण प्रस्तुत है। इन प्रकार राहुन जी ने पान-पान्यामाथ विवरण दत्ता के सामान्यतः योचन के विवरण प्रस्तुत करते हुए, उनके पान-पान, वेद-पान-पान, अन्त-पान के वर्णन द्वारा साधारण को मनीष बना दिया है।

(ग) धार्मिक व्यवस्था—राहुन के इरादों में प्राचीन तथा धार्मिक भारत की एवं प्राचीन ईरान की धार्मिक स्थिति का भी महत्त्व बताना हुआ है। धार्मिक दृष्टि से साधन-धर्म के पानों का जीवन महत्त्व था। पानों का मुख्य पान पान-पानों के धीरे धीरे-वर्णनो यो^{१२२} के कृति भी करते थे स्मार्क यो के तत्त्व धीरे धीरे उनके धार्मिक में सम्मिलित थे। धार्मिक पानों धीरे धीरे पान्यामाथी पानों पान्यामाथी धीरे धीरे पान-पानियों की महापान में थे, पर साधारण पानों स्वयं ही कृति धीरे पान्यामाथी का नाम करते थे। पानों के समकालीन पान साधन-पान्यामाथी करते थे धीरे धीरे पान्यामाथी पानों में।^{१२३}

'मिह मेनार्ति' धीरे 'जय घोष' में पान्यामाथी, पान्यामाथी तथा पान्यामाथी के पान-पानों के वर्णन का वर्णन है। पान्यामाथी की समृद्ध तथा तक्षसिला के पान्यामाथी वर्णन में राहुन जी ने पान्यामाथी प्रदेनों की धार्मिक व्यवस्था का सर्वोच्च वर्णन दिया है। पान्यामाथी की समृद्ध का वर्णन राहुन 'मिह' के पान्यामाथी में करते हैं—'पान्यामाथी की समृद्ध है। उसकी पान्यामाथी पान्यामाथी पान्यामाथी है, उसकी पान्यामाथी का दूध, पानी, पान्यामाथी पान्यामाथी के पान्यामाथी को दृष्ट-पुष्ट करते हैं।'^{१२४} तक्षसिला के पान्यामाथी का वर्णन राहुन जी इस प्रकार करते हैं—'कर्मन्तो धीरे पान्यामाथी की समृद्धि के पान्यामाथी पान्यामाथी के नामपानियों की पान्यामाथी का बड़ा साधन है। स्वतन्त्रता से प्राचीन की वस्तुओं को पान्यामाथी, वेदपानों धीरे पान्यामाथी के पान्यामाथी में महापान पान्यामाथी तक्षसिला के पान्यामाथी का मुख्य काम है। तक्षसिला यदि पान्यामाथी, पान्यामाथी, पान्यामाथी से भी पान्यामाथी समृद्ध है, तो उसका प्रपान कारण यही है।'^{१२५} 'जय घोष' में गुप्त-पान्यामाथी धीरे पान्यामाथी पान्यामाथी की सम्पन्न धार्मिक स्थिति के संकेत हैं। जय चन्द्रगुप्त के विषय में कहता है—'अपने राज्यकोष को वह भरता जा रहा था, लेकिन साथ ही प्रजा को भी सन्तुष्ट रखना चाहता था। रास्तों को धीरे उसने चारों ओर बाकुमों से घेरकर कर दिया था। पान्यामाथी धीरे पान्यामाथी के ठहरने के लिए जयह-जयह पान्यामाथी, कूप धीरे पान्यामाथी बनवाई थी -----उसके दीनारों में बहुत शूद्र सोना था, धीरे वह तरह-तरह के थे।'^{१२६}

'मधुर स्वप्न' में प्राचीन ईरान की जिस धार्मिक स्थिति का चित्रण किया गया है, वह अत्यन्त वैयर्थ्यपूर्ण है। धमीर अत्यन्त धमीर हैं और पान्यामाथी अत्यन्त पान्यामाथी। दुर्मिश की अवस्था में कमकरो, कूपको सादि के पास साधन नही है और सामन्त

विश्व उपन्यास के आरम्भिक पृष्ठों में द्रष्टव्य हैं। 'विस्मृत यात्री' में महावीर की आर्थिक स्थिति का विवरण है। महावीर में भी कुछ लोग ही धर्म-सम्पन्न हैं, अधिकांशतः धर्म-संकट से ग्रस्त हैं।^{१३३}

'जीने के लिए' उपन्यास में भारत (२०वीं शती पूर्वार्द्ध) की आर्थिक स्थिति को राहुल ने अंकित किया है, जो अत्यन्त सघन है। भारतीय ग्रामीण जनता की आर्थिक स्थिति अत्यन्त शोचनीय है। अधिकांश कृषक ऋण-ग्रस्त हैं और ध्यान की दर अधिक होने से वे आजीवन अधमर्ण ही रहते हैं। आजीविका के लिए लोग ग्रामों को छोड़कर दूर नगरो में भौकरी करते हैं, वहाँ भी मजदूरी बहुत थोड़ी है। देशराज के परिवार की आर्थिक स्थिति के अंकन में लेखक ने भारतीय ग्रामीण जनता की आर्थिक स्थिति का विश्व प्रस्तुत किया है।^{१३४} सामाजिक वैषम्य सहरी जीवन में अधिक स्पष्ट है।^{१३५} यही स्थिति 'मायो नहीं दुनिया की बदलो' में भी अंकित है।

प्रकृतिगत-वातावरण—वातावरण-सृजन में राहुल के उपन्यासों के प्राकृतिक दृश्य भी सहायक हुए हैं। राहुल स्वयं महान् यात्रावर से और उनके कथा-नायक मनेन्द्रप्रसाद, जय, सिंह आदि भी भ्रमरकण्ड हैं। इन यात्राओं की यात्राओं में विविध प्राकृतिक दृश्यों एवं स्थानों का जहाँ भी आगम हुआ है, राहुल ने वहाँ की प्राकृतिक छटा का अवलोकन ही अंकन किया है। राहुल बाह्य-प्रकृति को जीवन-सौन्दर्य का सर्वाधिक महत्वपूर्ण भाग स्वीकारते हैं।^{१३६}

राहुल तथा उनके कथानायक दोनों ही पर्वतीय-सौन्दर्य पर अनुरक्त हैं। हिमालय के प्रति उनका सर्वाधिक आकर्षण है। गिरिराज हिमालय तथा अन्य पर्वतों और उन पर उगी हुई वनस्पति के सजीव विश्व उनके उपन्यासों में अंकित हैं। हिमालय के तुषारमण्डित उत्तुंग शिखरों एवं गगनस्पर्शी देवदारुओं का वर्णन मनोमुग्धकारी है।^{१३७} फलदार वृक्षों के भी आकर्षक विश्व राहुल ने प्रस्तुत किए हैं।^{१३८} सजे-सजाए वृक्षों से युक्त उद्यान का सौन्दर्यजनक तो लेखक को और भी प्रिय है।^{१३९}

राहुल के उपन्यासों में प्रकृति-चित्रण श्रुतु-वर्णन के रूप में अधिक हुआ है। पशुश्रुतु-वर्णन उनके प्रकृति-चित्रण की प्रमुख विशेषता है। वसन्त, शीतल, वर्षा, शरद, हेमन्त तथा शिशिर—सभी का वर्णन अत्यधिक रूप से उनके उपन्यासों में बिखरा हुआ है। वसन्ताग्रमन और वसन्तावसान के विश्व 'मधुर स्वप्न' में हैं। वसन्तर्तु का एक विश्व द्रष्टव्य है—“तिस्रों और हुफरात की उपत्यका में प्रकृति नव-जागृत हुई थी। वसन्त ने जाड़े की मृत्युच्छाया को हटाकर सभी जगह आनन्द का जीवन संचारित किया था। वृक्षों की पत्तियाँ कुडमुलित हो रही थी या कोमल किसलय निकल आये थे। पुष्पादिशाएँ भव हरित तृण और उत्कृष्ट पुष्पों से आच्छादित थी।”^{१४०} वसन्तावसान अथवा शीतलाग्रमन के वर्णन में श्रुतु-पशुश्रुतु पत्तियों, फलों एवं भलमली दूबों का वर्णन 'मधुर स्वप्न' में सजीव बन पड़ा है।^{१४१}

वर्षा-श्रुतु का वर्णन 'जय शीघेय' में प्रस्तुत है। जय की प्राकृतिक सौन्दर्य अत्यन्त प्रभावमय प्रतीत होता है। वह कहता है—“आज यह घने बादल छाये हुए है।

एक ओर सुनन्दा सागर की जलराशि की विशाल श्वेत चादर तनी हुई है और दूसरी ओर यह हरितशास्त्री की साठी। घन शब्द के साथ मयूर-केका मिश्रित हो रही है। ऊपर शरीर में शीतल मन्द पुरवा लग रही है। किसे प्रकृति का यह रूप पुलकित न करेगा।^{१३०२} यहाँ राहुल ने प्रकृति के मानव पर पड़े प्रभाव का सक्षिप्त भंजन किया है। 'विस्मृत यात्री' में वर्षा-ऋतु में सुवास्तु उठ की छवि साकार हो उठी है।^{१३०३} अन्य तीन ऋतुओं—शरद, हेमन्त और शिशिर को—पृथक् रूप में न लेकर राहुल ने सभी को शीतकाल के रूप में ही प्रस्तुत किया है। हेमन्त के एकाध स्वतन्त्र चित्र भी हैं, परन्तु वे वसन्त और वर्षा के चित्रों की तरह सरस नहीं।^{१३०४}

ऋतु-वर्णन के प्रतिरिक्त राहुल ने नदियों, पर्वतीय उपत्यकाओं, सन्ध्या एवं रात्रि आदि का भी प्राकृतिक सौन्दर्य भक्ति किया है। 'दिवोदास' में परुष्णी (रावी) और विपाशा (व्यास) आदि सात सिन्धुघो का वर्णन है।^{१३०५} 'मधुर स्वप्न' में तिरा का वर्णन भावाक्षिप्त रूप में हुआ है। यहाँ नदी और उसके तट पर स्थित राजमहल का सजीव वर्णन हुआ है।^{१३०६} तिरा की निस्तब्धता का प्रभावशाली चित्र भी उपन्यास में है।^{१३०७}

राहुल के प्रकृति-चित्र कई स्थलों पर अधोपन्यासिक कथा के भ्रम बन गये हैं। उनके पात्र अपनी यात्राओं में प्राकृतिक सौंदर्य को आप्यायित करते हुए घबराते होते हैं। 'मधुर स्वप्न' से प्रकृति का एक ऐसा ही चित्र प्रस्तुत है—'बीधे दिन नूरास्त से कुछ पहले सवार नदी के एक भाग को पार करते ही खुली उपत्यका में पहुँचे। यह जगह काफी खुली तो थी ही, साथ ही यहाँ प्राकृतिक सौंदर्य की अपार राशि एकत्रित थी, जिसे देखकर सवारों को मालूम हुआ कि वह किसी दूसरे लोक में आ गए हैं। यहाँ पहाड़ों के चारों ओर वृक्षों की हरियाली दीख पड़ती थी। जगह-जगह झरने बह रहे थे, जहाँ-तहाँ कुछ नये पापानों को छोड़कर सभी जगह पास, जगती फूल लगे हुए थे। नदी कुछ समतल-सी भूमि में चलने की बजाह से पर्वतों पर तथा तरंगित हो चलती थी, इतनी धर्पर-ध्वनि नहीं कर रही थी।'^{१३०८}

प्राकृतिक वातावरण भक्ति करते हुए राहुल ने सन्ध्या और रात्रि के अलङ्कार एवं रोचक चित्र प्रस्तुत किये हैं। 'मधुर स्वप्न' से सन्ध्या का एक चित्र दृश्य है—'सन्ध्या के समय प्रतीची की अरुण राम से रंजित कर एक ओर सूर्य का रोहित मण्डल लुप्त होने को था और दूसरी ओर पूर्ण चन्द्र के प्राची के क्षितिज पर आगमन की प्रतीक्षा के सारे लक्षण दिखलाई पड़ रहे थे। पक्षिण धरती बुलावों पर पहुँच कर रात्रि के मौन और विश्राम के पहले कलरव कर रहे थे।'^{१३०९} रात्रि की नीरवता का चित्र भी इसी उपन्यास में है।^{१३१०}

राहुल जी के प्रकृति-चित्र स्थिर एवं गत्यात्मक दोनों प्रकार के हैं। 'विस्मृत यात्री' में अस्त होते हुए सूर्य का भंजन प्रकृति के शान्त रूप का स्थिर चित्र प्रस्तुत करता है।^{१३११} इसके विपरीत 'जय बीधेय' में हिमालय की चल-चल नदियों का गत्यात्मक चित्र आया है। इस चित्र में नदियों एवं नारियों का गतिशील रूप

अत्यन्त आकर्षक बन पड़ा है।^{३१२} यात्रा-प्रसंगों में विभिन्न स्थानों की प्रकृति के तुलनात्मक चित्र 'सिंह सेनापति' में भी मिलते हैं।^{३१३}

इस प्रकार राहुल के उपन्यासों में प्राकृतिक वातावरण के विविध रूप प्रस्तुत हैं। स्थान-विशेष के प्राकृतिक सौन्दर्य को अंकित कर उन्होंने वातावरण को भव्यता एवं मनोहारिता प्रदान की है। राहुल के प्रकृति-चित्र विविध हैं—भालम्बन रूप में प्रकृति इतिवृत्तात्मक एवं परिमणनात्मक रूप में भी प्रस्तुत हुई है और उसके सश्लिष्ट एवं आकर्षक रूप भी हैं। भालम्बन चित्रों में राहुल ने प्रकृति के मध्य एवं उग्र^{३१४} सारस और झुंक,^{३१५} स्वतन्त्र एवं तुलनात्मक चित्र अंकित किये हैं। उड़ीपन एवं भाषाक्षिप्त रूप में भी प्रकृति प्रस्तुत हुई है और साथ ही उसके अलंकृत रूप की साज-सज्जा भी दिखमान है। राहुल के इन विविध प्रकृति-चित्रों की उपयोगिता भी है। ये चित्र वातावरण-निर्माण के अंग तो हैं ही, क्या-विकास के भी अंग बन गये हैं और पात्रों की आन्तरिक विशेषताओं को उभारने में भी सहायक हुए हैं। हमारे इस विवेचन से स्पष्ट है कि राहुल के प्रकृति-चित्र इतिवृत्तात्मक और 'मात्र चलते हुए' नहीं हैं जैसा कि डॉ० प्रभाशंकर मिश्र ने माना है।^{३१६} राहुल जी के बहुत से चित्र इतिवृत्तात्मक अथवा परिमणनात्मक मात्र न होकर रसात्मक भी हैं।

समग्रतः राहुल जी अपने ऐतिहासिक एवं सामाजिक उपन्यासों में वातावरण-सर्जना के प्रति विशेष सजग प्रतीत होते हैं तथा समाजगत एवं प्रकृतिगत—दोनों प्रकार के वातावरण अंकन में वे सफल रहे हैं।

जीवन-दर्शन एवं उद्देश्य

उपन्यास का लक्ष्य मानव-जीवन की व्याख्या है। प्राम्: सभी उपन्यासकार एवं साहित्यकार अपने-अपनी सम्दायिकता में मानव-जीवन की अभिव्यक्ति को ही उपन्यास का उद्देश्य मानते हैं। हेनरी जेम्स लिखते हैं—“उपन्यास के अस्तित्व का एक ही कारण है कि यह मानव-जीवन की अभिव्यक्ति का प्रयत्न करता है। यदि उपन्यास इस प्रयत्न को छोड़ दे, तो चित्रकला के समान इसकी विविध दशा हो जाएगी।”^{३१७} रैल्फ़ कॉक्स उपन्यास को मानव-जीवन का गद्य स्वीकारते हैं। उनकी दृष्टि में यह ऐसी पहली कला है जो सम्पूर्ण मानव को लेकर उसे अभिव्यक्ति प्रदान करने की चेष्टा करती है।^{३१८} जैवेन्स भी उपन्यास को मानव-जीवन को गति देने वाला साहित्य मानते हैं।^{३१९} वस्तुनः उपन्यास-साहित्य परिवर्तित होते हुए मानव-समाज का इतिहास है और यही उसका महत्व है।^{३२०} इस प्रकार मानव-जीवन की विविध समस्याओं का विवेचन उपन्यासकार का अभीष्ट है। वह जीवों के प्रति अपने विशिष्ट दृष्टिकोण की अभिव्यक्ति के लिए इस कथा-रूप का माध्यम लेता है। जीवन के प्रति यह विशिष्ट दृष्टिकोण उपन्यासकार का जीवन-दर्शन कहा जा सकता है।

राहुल साहत्यायन कला के उपयोगितावादी सिद्धान्त के अनुयायी हैं। वे भास्वा, धारणा या चिरस्थायी विश्वास के अच्चे-बुरे होने की कसौटी बटुनहीन

और बहुजन-मनहित को स्वीकारते हैं^{१११} तथा साहित्य में वे 'शिव' तत्त्व को 'सुन्दरम्' की अपेक्षा अधिक महत्त्व देते हैं। इसी कारण उनके औपन्यासिक कथारूपों में कलात्मकता की क्षति पहुँची है, परन्तु जिस स्पष्ट एवं स्वस्थ रूप से उन्होंने अपनी विचार-धारा एवं जीवन-दर्शन को अभिव्यक्त किया है, वह असीद्दिग्ध रूप में आशंसनीय है। वस्तुतः राहुल जी का स्पष्ट जीवन-दर्शन था। अतीत की ओर जाने का उनका उद्देश्य था, अपने उस जीवन-दर्शन को गहनता से प्रभावित करना तथा सामाजिक परम्परा को समझने में मदद देना।^{११२} शचीरानी गुट्टे इस विषय में लिखती हैं—“सामयिक जनजीवन के प्रति न केवल जागरूकता ही, प्रत्युत एक मौमांसक का दृष्टिकोण उनमें दीख पड़ता है। एक ओर तो वे भावनाओं के स्रोत में बहकर चित्र-विवित्र अनुभवों में कल्पना का रंग भरते हैं, दूसरी ओर एक स्वस्थ जीवन-उपभोगता की भाँति आध्यात्मिक तत्त्वों की घबहेलना करके बुद्ध द्वारा प्रतिपादित अनारम्भवाद और परिवर्तनवाद से खिंचे रहते हैं।”^{११३} डॉ० अग्रदीश गुप्त राहुल की पात्र-संयोजना में उनके जीवन-दर्शन की निहिति की ओर संकेत करते हैं—“जिन ऐतिहासिक पात्रों की ओर लेखक ने संकेत किया है तथा जिनसे प्रेरणा ग्रहण की है, वे उनके जीवन-दर्शन के प्रतीक हैं।”^{११४} डॉ० नगेन्द्र स्पष्टतः राहुल जी की औपन्यासिक कृतियों में द्वन्द्वात्मक भौतिकवाद के रूप में उनका जीवन-दर्शन देखते हैं।^{११५} डॉ० चण्डीप्रसाद जोशी राहुल जी की ऐतिहासिक एवं सामाजिक-राजनीतिक कृतियों में उनके इतिहास-प्रेम का कारण उनका मार्क्सवादी दर्शन मानते हैं।^{११६} वस्तुतः राहुल सांकृत्यायन के ऐतिहासिक एवं सामाजिक उपन्यासों का मूलमूल उद्देश्य मार्क्सवादी सिद्धान्तों के प्रचार एवं प्रसार द्वारा आदर्श समाज के निर्माण को प्रोत्साहित करना है और इसी रूप में उनके जीवन-दर्शन की अभिव्यक्ति हुई है। श्री रत्नाकर पाण्डेय के शब्दों में—“राहुल का कृतिरत्न मायापुत्र गीतम के उपदेश से कृतियों के बन्धन को काटता है। राहुल का दर्शन जीवन है, समाज के लिए उपादेयतापूर्ण स्थिरता में इसी में उनको विश्वास है मिट्टी की ममता ने राहुल की मौलिकता का दर्शन दिया।”^{११७} राहुल जी के उपन्यासों में एक प्रकार मार्क्सवादी एवं बौद्ध-दर्शन की व्याख्या एवं इन दोनों का समन्वय प्राप्त होता है, साथ ही वे सर्वत्र एक प्रगतिशील साहित्यकार की तरह जीवन की व्याख्या प्रस्तुत करते हैं। मैक्सिम गॉर्की की तरह^{११८} राहुल ने साहित्य के माध्यम से मार्क्सवाद को प्रकट किया है। यही कारण है कि अपने ऐतिहासिक उपन्यासों में प्राचीन काल से सम्बद्ध कथाओं के नीचे उन्होंने मार्क्सवाद की आधुनिक विचारधारा का सन्निवेश किया है।

मार्क्सवाद के आलोचकों में उपन्यास—मार्क्सवाद एक बुद्धिपाश वैज्ञानिक दर्शन-मण्डलि है। वहाँ मनुष्य की सभी समस्याओं के विश्लेषण का प्रयत्न विवेकपूर्ण होता है। वहाँ किसी मनुष्य, धर्म, धर्म, धर्म, धर्म या रहस्यात्मक शक्ति पर भरोसा नहीं रखा जाता। जो है, प्रत्यक्ष, प्रयोग्य और तर्क की सीमा में है।^{११९} राहुल सांकृत्यायन के उपन्यासकारों में प्रतिष्ठित लेखक हैं। उन्होंने ऐतिहासिक व्याख्या

ममूद की धोने में डाकडर मडा मूटने नही खु मकने ।^{१३१} सामाजिक साम्य का यह स्वान धातुनिक दुन का स्वान है ।

राहुन जी ने मार्क्सवादी सिद्धान्तों का प्रतिपादन करते हुए अपने उपन्यासों में शोषक और शोषित का सम्बन्ध, धार्मिक विषमता, वैयक्तिकता की भाषना का निषेध, जनमानस में विश्वास, इन्धानमय मौलिकवाद की मान्यता, ईश्वर और धर्म में ध्वि-रक्षण, बोड एवं थार्वाक-सैन की मार्क्सवादी व्याख्या को प्रस्तुत किया है ।

राहुन जी ने मार्क्सवादी लेखकों की भाँति पूँजीवाद को समाज के लिए सबसे बड़ा ध्विगत माना है । यह पूँजीवादी व्यवस्था सर्वश्रेष्ठ के जीवन को धमकीय दुःख, दुर्दशा के निम्नतम स्तर की ओर धकेलती है ।^{१३२} पूँजीवादियों एवं शोषकों के प्रति राहुन के मन में घोर घृणा है । इनके विपरीत शोषित, धर्मिक एवं कृषकों के प्रति उनमें धरमिधन महानुभूति है । शोषित वर्ग धनवरन धर्म करता है, परन्तु वह अपने धर्म का मोक्ष नहीं, उसे तो केवल जीवित रहने के लिए धर्म का कुछ भाग प्राप्त होता है, परन्तु शोषक-वर्ग उनके धन को हड़प कर विलासिता का जीवन व्यतीत करता है । शोषक और शोषित का सम्बन्ध मार्जार-भूषक का सम्बन्ध है । जब बासन्ती से कहता है—“मार्जार है यह दुनिया के ठगने वाले, जिनके कन्दों का कोई ठिकाना नहीं है । इनकी पम्पशालाएँ सब जगह भव रूप में खली हुई हैं । गिवालय, जिनालय, मुगतालय, नृपालय, कणिकालय कहीं-नहीं तक बिनाऊँ और बेचाप बहुजन-साधारण जनता-मूसा है ।”^{१३३} ‘विस्मृत यात्री’ का यायावर नायक नरेन्द्रमय दुःखवाद की व्याख्या करता हुआ सामाजिक विषमता को प्रत्यक्ष दुःख मानता है ।^{१३४} पूँजीवादियों एवं साम्राज्यवादियों की लोभुपता सामाजिक विषमता का कारण है । यही विषमता दुःख का कारण है—“मनुष्यों में सम्पत्ति की जो विषमता है, वही सबसे अधिक दुःखों का कारण है । सच्चाटो या सामन्ती को वैभव में इतना डूबे रहने का क्या अधिकार है? यह वैभव तथा धन उनके प्राप्ताओं में आकाश से नहीं टपकता । परिधम करते-करते लोगों की कमर टूट जाती है, तब यह बहुमूल्य धातुघो और रत्नों के जेवर प्राप्त होते हैं” — “इस सबको जो हाथ तैयार करते हैं, वह दुनिया में सबसे गरीब हैं । जो अपने हाथ से एक तृण भी न हटाने की क्षमता खोए हुए हैं, वह भीब हैं ।”^{१३५} सम्पत्ति का समविभाजन ही समूचे समाज को सुखी बना सकता है । अन्दर्जंगर मन्दक इसी समानता का अनुमोदन करता है—“मधवान् ने पृथ्वी पर अन्न पैदा किया कि मनुष्य उसे अपने में समान विभाजित करे और कोई एक-दूसरे से अधिक न ले जाये । किन्तु मनुष्य एक-दूसरे पर अत्याचार करते हैं और हर एक व्यक्ति अपने को अपने भाई से पहले रखना चाहता है । इसमें सुधार तभी हो सकता है, यदि गरीबों के लिए धनियों के धन को ले लिया जाये । जिनके पास अधिक है, उनसे धन लेकर निर्धनों को दे दिया जाये । माल-असबाब या कोई सम्पत्ति जो अधिक हो उसे लेकर दूसरों में बराबर बाँट दिया जाये, जिससे व्यक्ति-व्यक्ति में अन्तर न हो ।”^{१३६} मन्दक ‘मधुर स्वप्न’ में धनेक स्थलों पर सामाजिक साम्य व भ्रातृत्व-भावना के लिए धन की समानता को अनिवार्य

कहता है। बहुजन के हित के लिए कुछ लोगों (पूँजीपतियों) को कष्ट होना भी स्वाभाविक है, परन्तु इस विषय दुःख के लिए उन्हें कष्ट भी सहन कर लेना चाहिए।^{३१२}

राहुल जी का विचार है कि आर्थिक विषमता के लिए किसी एक व्यक्ति को उत्तरदायी नहीं ठहराया जा सकता। जब तक परिस्थितियों को नहीं बदला जाता, शोषित लोगों को सचेत नहीं किया जाता, तब तक सामाजिक सामंजस्य स्थापित नहीं हो सकता। इसके लिए बहुजन को उद्बुद्ध करना होगा, उनमें ऐश्वर्य स्थापित करना होगा, फिर शोषकों का अन्त अवश्यमावी हो जायेगा, और भूमि पर वस्तुतः स्वयं उत्तरेगा। फिर कोई भ्रष्टा न होगा, न कोई घन-बैभव में डूबा।^{३१३}

इन्द्रात्मक भौतिकवाद की व्याख्या 'अधुर स्वप्न' में बड़े विद्यद रूप में राहुल जी ने प्रस्तुत की है। इन्द्रात्मक भौतिकवाद के अनुसार ईश्वर भूमी कल्पना के प्रतिरिक्त कुछ नहीं।^{३१४} अतः यदि कोई देवता है तो वह मनुष्य ही है, मनुष्येतर कोई नहीं। 'मनुष्य में सिर्फ संहार की ही अद्भुत शक्ति नहीं है, वह निर्माण करने की भी अद्भुत क्षमता रखता है। मनुष्य के अस्तित्व और भूमि के गर्भ में क्या-क्या छिपा है, इसका अनुमान करना भी मुश्किल है—----- तुम्हें शायद यह पसंद न लगे लेकिन मुझे तो मनुष्य की शक्ति देखकर विश्वास हो गया है कि जगत् का यही बग है, बाकी अनेक बग अथवा एक बगानबन भूमी कल्पना है।'^{३१५} ईश्वर का अस्तित्व राहुल जी को स्वीकार्य नहीं। वह न तो सृष्टि का उपादान कारण है और न ही निमित्त कारण, कोई कार्य केवल एक कारण से नहीं होता, अपितु कारण-समुदाय से होता है। ऐसी अवस्था में एकमात्र ईश्वर संसार का निर्माता नहीं हो सकता।^{३१६} परिवर्तन विश्व का स्वामाधिक गुण है, अतः इसके कर्ता के रूप में ईश्वर की आवश्यकता नहीं है।^{३१७} और यदि कहीं भगवान् है तो उसी ने दुनिया के कोने-कोने में अन्धकार, अज्ञान, अज्ञानी सत्य और अज्ञानस्या को भर रखा है।^{३१८} ईश्वर का विचार राहुल जी की दृष्टि में मनुष्य को पराश्रित बनाने वाला है।^{३१९} इस प्रकार मार्क्सवादी राहुल ईश्वर की कल्पना पूँजीपतियों तथा राजाओं-महाराजाओं के स्वार्थ के लिए मानते हैं। ईश्वर की निरक्षरता भी धाड़ में वे अपनी निरक्षरता को उचित ठहराना चाहते हैं।^{३२०} ईश्वर की तरह राहुल जी धर्म, परलोकवाद, पुनर्जन्म आदि में भी विश्वास नहीं रखते।^{३२१} राहुल के लिए ईश्वर एक मिथ्या धारणा-मान्य है और धर्म हताहल विषय, विधेयतः ब्राह्मण धर्म।^{३२२} ब्राह्मण धर्म ही नहीं चार्वाक-दर्शन भी राहुल की दृष्टि में सामन्तों और सेठों का दर्शन है।^{३२३} प्रगतिवादी लेखक की तरह सामाजिक रुढ़ियों एवं अन्ध-विश्वासों का राहुल जी ने सर्वत्र विरोध किया है। डॉ० नयेन्द्र राहुल के उपन्यासों में प्रतिपादित दर्शन को इन्द्रात्मक भौतिकवाद स्वीकारते हैं—'इन उपन्यासों का प्रतिपाद्य जीवन-दर्शन स्पष्ट रूप से इन्द्रात्मक भौतिकवाद है, उसमें आत्मा, परलोक, ब्रह्म आदि आध्यात्मिक तत्त्वों का उल्लेख नगण्य करते हुए भौतिकवाद की प्रतिष्ठा है। त्याग, वैराग्य आदि काल्पनिक मुक्त-साधनों का विरस्कार करते हुए स्वस्थ जीवन-उपभोग को स्वीकृति है। वैयक्तिक जीवन के ऊपर सामूहिक जीवन की शक्ति का दिग्दर्शन

है। द्वन्द्वात्मक भौतिकवाद के अनुसार राहुल जी राजतन्त्र और अध्यात्मवाद दोनों को एक ही सिद्धान्त की दो अभिव्यक्तियाँ मानते हैं और स्पष्ट शब्दों में उनकी धारणा है कि अध्यात्म की कल्पना राजसत्ता को स्थिर करने के लिए ही की गई है।^{१२४}

राहुल जी ने अपने उपन्यासों में अनेक स्थलों पर साम्यवादी समाज का सृजन किया है। 'बाईसवी सदी' उनके साम्यवादी समाज का स्वप्न है। जिसमें मनुष्य को जीवनयापन की सभी सुविधाएँ सर्वभुलभ होगी, किसी भी प्रकार की वैयक्तिक सम्पत्ति मनुष्य के पास नहीं होगी, सभी कुछ राष्ट्र का होगा, अपने-पराये का भेद-भाव न होगा।^{१२५} सामूहिक श्रम, सामूहिक भोजन, सामूहिक 'कल-प्राप्ति, रोगों से मुक्ति, जात-पात के भेद-भाव की समाप्ति, नारी-स्वतन्त्रता, मादक द्रव्यों का त्याग, वैयक्तिक सम्पत्ति न होने के कारण तत्सम्बन्धी अनेक कानूनों की समाप्ति, स्वस्थ पुरुष और स्त्रियाँ, मिश्रित नागरिक, वर्गहीन समाज—यह बाईसवी सदी का स्वप्न है।^{१२६} नारी और पुरुष का पारस्परिक सम्बन्ध प्रेम के तन्तुओं से है और किसी प्रकार का बन्धन उन्हें नहीं।^{१२७}

'सिंह नेनापति' में तक्षशिला, उत्तरकुश तथा वैशाली के जन-समाज के वर्णन में राहुल का मानसंवादी स्वर है। तक्षशिला में दासों और भिखारियों का भ्रमाव है, प्रत्येक व्यक्ति जीविका के लिए श्रम करता है और उसके फल का भोक्ता भी है।^{१२८} तक्षशिला के लोगों का जीवन आनन्दमय है। उत्सवों का उनके जीवन में विशेष स्थान है।^{१२९} प्रेम-विवाह अथवा उन्मुक्त प्रेम उनके जीवन का अधिकार है। कोई भी स्त्री स्वच्छापूर्वक किसी भी पुरुष से प्रेम और विवाह करने के लिए स्वच्छन्द है।^{१३०} उपन्यास में उत्तर कुश के रूप में देवभूमि का अंकन है और यह देवभूमि साम्यवादी भूमि के प्रतिरिक्त और कुछ नहीं। इस भूमि में गणतन्त्रीय शासन-व्यवस्था है। रजुल्लों के आवाचार यहाँ नहीं है। सभी उन्मुक्त स्वच्छन्द वातावरण में जीवन जीते हैं, उनका जीवन आनन्दमय है।^{१३१} स्त्री किसी एक पुरुष के साथ बंधकर नहीं रहती, उसे किसी भी पुरुष के साथ प्रेम करने का अधिकार है। सजान सम्बन्धी 'मेरे-तेरे' का भाव यहाँ नहीं, द्विती देव का अना पुत्र नहीं है, नर राष्ट्र के हैं—ममी देश के हैं।^{१३२} वैशाली भी गणतन्त्रीय नगरी है—यहाँ भी जीवन में श्रम की ही सर्वाधिक महत्त्व प्राप्त है। स्त्रियाँ और पुरुष मिलकर भेनों में काम करते हैं, पुत्रों से भाव लेते हैं। उनके प्रेम की स्वतन्त्रता और स्वच्छता उनके नृत्य-उत्सवों और पुष्पन-उत्सवों में दर्शनीय है।^{१३३} दास-श्रम का यहाँ भी अभाव है।^{१३४}

'अथ यौवन' में यौवन मय का रूप 'सोविण्ड मय' में साम्य रक्षता है। यौवन मय यवनतन्त्र का नाशक बनकर भूमि पर जनता का अधिकार प्रस्थापित करता है तथा यवनतन्त्र के लिए सामूहिक योजनाएँ बनाता है। वह पलायनवाद एवं करोड़वाद का विरोधी है। वह समोदका से युद्ध-युक्तिओं का एक सशस्त्र विचार उठाता है जो साम्यवादी दृष्टि से विनियम नहीं है। वह साम्यवादी इस नाशक देश पूर्णतया का

जीना दूमर कर देता है। 'जय यौधेय' मे सम्मिलित खेती का भी भी उदाहरण प्रस्तुत है।^{१२१} साम्यवादी खेती का यह रूप स्त्री कलखोज से साम्य रखता है।^{१२२}

'मधुर स्वप्न' मे 'दिहबगान' का चित्रण लेखक की साम्यवादी कल्पना के अनु-
कूल है। डॉ० कमलकुमारी जोहरी के शब्दों में—'सिंह सेनापति' के तक्षशिला और
वैशाली के गणतन्त्र तथा 'मधुर स्वप्न' के दिहबगान इन सभी का राजनीतिक तथा
सामाजिक जीवन एक-सा है और यह जीवन लेखक की सचि और कल्पना का साम्य-
वादी जीवन है।^{१२३} राहुल ने धन्वर्जंगर मजदूर को उपन्यास मे साम्यवाद के स्वप्न-
द्रष्टा के रूप में प्रस्तुत किया है। वह 'दिहबगान' नामक ग्राम की सृष्टि करता है जो
उसके मधुर स्वप्न का साकार रूप है। इसमें वह अपने ममता के सारे सिद्धान्तों को
प्रत्यक्ष करता है। 'दिहबगान' में धर्म और काम की सारी व्यवस्था साम्यवादी है।
स्त्री-पुरुष के सम्बन्ध में मजदूर का कथन है—'यवन विचारक फलात्तों ने बतलाया
कि महान् उद्देश्य को लेकर चलने वाले नर-नारियों को सम्पत्ति से ही मेरा-तेरा का
सम्बन्ध नहीं हटाना चाहिए, बल्कि उनके लिए स्त्री मे मेरा-तेरा का भाव होना भी
हानिकारक है क्योंकि स्त्री में केन्द्रित वह मेरा-तेरा का भाव फिर पुत्र-पुत्रियों मे
केन्द्रित हो जाएगा, फिर उनकी सन्तानों मे।'^{१२४} 'दिहबगान' मे 'बाईसवी सदी' की
तरह सम्मिलित भोजनघालाओं का वर्णन है।^{१२५} 'दिहबगान' मे राहुल का मधुर
स्वप्न साकार हुआ है—'यहाँ किसी की कोई वैयक्तिक सम्पत्ति नहीं, सारे फलोंदान,
सारे सेत, सारी जंगम-स्वावर सम्पत्ति ग्राम के सारे व्यक्तियों की सम्मिलित सम्पत्ति
है। जिससे जितना काम हो सकता है, उतना कोई-न-कोई उपयोगी कार्य करता है,
और लोग शक्ति से अधिक कार्य करने के लिए प्रयत्नशील रहते हैं और जैसी जिसके
लिए आवश्यकता होती है, उस परिणाम मे लोगों को चीजें दी जाती हैं।'^{१२६} दिहब-
गान का लक्ष्य है समस्त मानवों की समता, परस्पर प्रेम और सांघिक सुख-समृद्धि।^{१२७}
धन्वर्जंगर भोग-साम्य को श्रम-साम्य के बिना मधुर समझता है।^{१२८} प्रेम उसकी दृष्टि
मे जीवन का स्वामाविक रस है।^{१२९} मनुष्य को सुख समता में ही मिल सकता है।^{१३०}
इस प्रकार 'मधुर स्वप्न' मे दिहबगान साम्यवादी स्वप्न के अनुकूल है। 'जीने के लिए'
मे देवराज तथा जेनी के माध्यम से राहुल जी ने धनैकत्र अपनी मार्क्सवादी विचार-
धारा को अभिव्यक्ति दी है। साम्राज्यवादी निरंकुशता, स्वच्छन्द प्रेम, पूँजीवाद के
धर्याचार आदि के वर्णन मे उन्होंने मानववादो विचारों को ही प्रकट किया है।^{१३१}
'मानो नहीं दुनिया को बदलो' मे समान एवं विश्व को परिवर्तित करने के लिए राहुल
जी मार्क्सवादी भाति का समर्थन करते हैं।^{१३२}

निष्कर्ष यह कि लेखक के सभी उपन्यास उसके मार्क्सवादी जीवन-दर्शन के
प्रतिबिम्ब हैं। पूँजी का समवितरण, पुरुष और नारी के सभाधिकार, सहकारी
जीवन-दर्शन से प्रेरित हैं। कहीं-कहीं तो ये विचार धारोपित से प्रतीत होते हैं और
बधानक से मुसामजस्य स्थापित नहीं कर पाते। राहुल जी स्वयं अपने औपन्यासिक

कथाशिल्प के अभावों से परिचित थे और उन्होंने अपने उपन्यासों की मोह-द्वन्द्व की स्पष्ट घोषणा भी की है—'मेरे उपन्यासों या कहानियों में प्रोग्रेसिवा के तत्व को दूँ देने के लिए बहुत प्रयत्न करने की आवश्यकता नहीं है, क्योंकि उनको निशान में मेरा उद्देश्य ही है, कुछ पाठकों की ओर पाठकों को प्रेरित करना। अगर यह उद्देश्य मेरे सामने न रहता, तो घायद मैं कहानी या उपन्यास लिखता ही नहीं। इसलिए जिसे मेरे दोस्त प्रोग्रेसिवा कहते हैं, उसे मैं अपनी मजबूरी मानता हूँ।' अतः हमारी धारणा है कि राहुल चिन्तक पहले हैं, उपन्यासकार बाद में।

बौद्ध दर्शन के आसक्त में उपन्यास—राहुल जी ने अपने जीवन में बौद्ध-दर्शन का अध्ययन ही नहीं किया, प्रत्युत जीवन में उसका आचरण भी किया है। बौद्धधर्म में दीक्षित होकर उन्होंने इसके प्रचार एवं प्रसार के लिए अनवरत प्रयत्न किया है। राहुल जी की अनुसन्धानात्मक उपलब्धियाँ बौद्ध-अणु के क्षेत्र में समुत्पन्न कान्ति मानी जा सकती हैं। अपनी औपन्यासिक कृतियों में राहुल जी ने मार्क्सवाद के अनन्तर बौद्ध-दर्शन को ही अभिव्यक्ति दी है। उनके प्रसिद्ध ऐतिहासिक उपन्यासों 'सिंह सेनापति', 'जय योधेय' एवं 'विस्मृत यात्री' के नायक बौद्ध-धर्म के अनुयायी हैं। 'मधुर स्वप्न' तथा 'भागो नहीं दुनिया को बदलो' में भी अनेक स्थलों पर उपन्यासकार बौद्ध-धर्म का स्मरण करता है। 'विस्मृत यात्री' का नायक नरेन्द्रयस तो बौद्ध-धर्म के मिथु-यात्री के रूप में चित्रित है। 'जय योधेय' का जय भी आचार्य असंग और वसुवधु से बौद्ध-दर्शन की शिक्षा प्राप्त करता है और 'सिंह सेनापति' में महात्मा बुद्ध स्वयं एक पात्र के रूप में विद्यमान हैं, जिनसे उपन्यास का नायक सिंह प्रभावित होता है। इन उपन्यासों में राहुल जी की बौद्ध दर्शन-विषयक विचारधारा अनेकत्र मुखरित हुई है।

बौद्ध दर्शन के चार आधार स्तम्भ हैं—(१) प्रतीत्य समुत्पाद, (२) अनित्य-वाद, (३) अनात्मवाद तथा (४) निर्वाण। राहुल जी के उपन्यासों में इन चारों सिद्धान्तों का निरूपण एवं व्याख्या मिलती है। 'प्रतीत्य समुत्पाद' मध्यमार्ग का सिद्धान्त है। भगवान् बुद्ध प्रतीत्य समुत्पाद एवं धर्म में ऐक्य स्वीकारते हैं।^{१५८} श्री वाचस्पति गैरोला के शब्दों में—'इस मध्यमार्ग के अनुसार एक ओर तो वस्तुओं के अस्तित्व में कोई सन्देह नहीं है, किन्तु उनको नित्य नहीं कहा जा सकता। उनकी उत्पत्ति दूसरी वस्तुओं से होती है। दूसरे दृष्टिकोण के अनुसार वस्तुओं का पूर्ण विनाश भी नहीं होता, बल्कि उनका अस्तित्व बना रहता है। इसलिए वस्तुएँ न तो पूर्ण नित्य हैं और न पूर्ण विनाशशील ही।—एक वस्तु के बाद दूसरी वस्तु की उत्पत्ति होती है, इसी सनातन नियम को बुद्ध ने प्रतीत्य समुत्पाद नाम दिया है।—प्रतीत्य समुत्पाद के अनुसार कार्य-कारण-सम्बन्ध को विच्छिन्न माना जाता है।'^{१५९} राहुल जी भी प्रतीत्य समुत्पाद की इसी रूप में व्याख्या करते हैं।^{१६०} प्रतीत्य समुत्पाद के इस सिद्धान्त के विषय में 'विस्मृत यात्री' का नायक अपने अतीत के जीवन पर विचार करता हुआ

नहीं है, जैसा कि नैयायिक तथा दूसरे स्थिरतावादी कहते हैं। वह सर्पगति से नहीं—
बल्कि मण्डुक्यमुनि (मंडूक-कुदान) से होता है, प्रतीत्यसमुत्पाद—इसके बाद यह
होता है—का नियम सर्वत्र व्यापक है।^{१२८१}

अनित्यवाद अथवा क्षणिकवाद बौद्ध-दर्शन का दूसरा महत्वपूर्ण सिद्धान्त है।
अनित्यवाद के अनुसार दुनिया की सभी वस्तुएँ अनित्य धर्मों के सघात पर टिकी
होने के कारण अनित्य हैं। क्षणिकवाद प्रत्येक वस्तु को अनित्य तो मानता है, साथ
ही वह उसे क्षणिक भी कहता है—'विकास की क्रिया में कोई भी दो क्षण एक नहीं
हैं। कोई भी मनुष्य किन्हीं दो क्षणों में एक जैसा नहीं रहता। यह क्षणिकवाद का
सिद्धान्त है।'^{१२८२} राहुल भी इस विषय में लिखते हैं—'बुद्ध के दर्शन में अनित्यता
एक ऐसा नियम है, जिसका कोई अपवाद नहीं है।'^{१२८३} राहुल के उपन्यासों में
अनित्यतावाद के स्वरूप की विस्तृत व्याख्या मिलती है। आत्मा की अनित्यता के
विषय में महात्मा बुद्ध का कथन है—'मैं किसी ऐसी आत्मा को नहीं मानता जो दो
पल भी बही हो, एक सारे जन्म या एक शरीर से दूसरे शरीर में जाने वाले नित्य
ध्रुव आत्मा की तो बात ही क्या है।'^{१२८४} इसी प्रसंग में वे आगे कहते हैं—'मैं किसी
वस्तु जड़-चेतन, देव-ब्राह्मण को नित्य ध्रुव नहीं मानता। जो है, वह पैदा हुआ है,
वह मरने वाला, नष्ट होने वाला है—जीवन नदी का प्रवाह है, जो हर क्षण नया
होता है। यदि नया होने की गुंजाइश न होती तो हमारे सारे सुकर्म, हमारे सारे
सुविचार, हमारे सारे सुवचन निष्फल होते।'^{१२८५} 'विस्मृत यात्री' का नायक इस
अनित्यतावाद में जीवन की सार्यकता देखता है—'पुराने को जीवंत होना ही पड़ता है,
उसे नदीन के लिए अपना स्थान खाली करना ही पड़ता है।'^{१२८६} अनित्यतावाद में
ईश्वर के अस्तित्व को भी नकारा गया है।^{१२८७} आचार्य नरेन्द्रदेव धनीश्वरवाद के
विषय में लिखते हैं—'समस्त कार्यकारणत्मक जगत् प्रतीत्य समुत्पन्न है। हेतु और
प्रत्ययो की अपेक्षा करके ही समस्त धर्मों की धर्मता स्थित है। इसलिए इस नय में
ईश्वर, ब्रह्मा आदि कल्पित कारकों का प्रतिषेध है।'^{१२८८} 'जय योधेय' ने जय का
धनीश्वरवाद के विषय में इसी प्रकार का कथन है—'बदलता विश्व का स्वामाधिक
गुण है, इसलिए किसी बदल देने वाले कर्ता या ईश्वर की प्रापश्यकता ही नहीं है।'^{१२८९}
बौद्ध-दर्शन अनात्मवाद का अनुयायी है। अनात्मवाद को 'पुद्गल-प्रतिषेधवाद'
भी कहते हैं। बौद्ध आत्मा या पुद्गल को वस्तुमत् नहीं मानते। आत्मा नाम का
कोई पदार्थ स्वभावतः नहीं है। अनात्मवाद के अनुसार—'जीवन के भीतर कोई भी
वस्तु ऐसी नहीं है, जिसको हम आत्मा कह सकें। रूप, वेदना, संज्ञा, संस्कार और
विज्ञान—इन पाँचों का सघात हमारा जीवन है और ये वस्तुएँ अनित्य हैं।'^{१२९०}
आचार्य अनुबन्धु 'जय योधेय' ने आत्मा की नित्यता का खण्डन करते हैं—'आत्मा के
नित्य होने की लालसा, मृत्यु से डरने का भय बहुत ही तुच्छ स्वार्थान्धता और
कायरता है।'^{१२९१}
'निर्वाण' का धार्मिक धर्म है धमि की ली के समान बुझ जाना।^{१२९२} बौद्ध

दर्शन के निर्वाण के विषय में श्री गंगोत्ता लिखते हैं—'बुद्ध जाने को निर्वाण कहते हैं। विच्छिन्न प्रवाह के रूप से उत्पन्न नाम-रूप-तृष्णा के बशीभूत होकर जो एक जीवन प्रवाह का रूप धारण कर सतत गतिशील है, इस प्रवाह का सर्वथा विच्छेद हो जाना ही निर्वाण है।' ^{२६३} भरतसिंह उपाध्याय जीवन की विमृष्टि को विमुक्ति कहते हैं। ^{२६४} निर्वाण क्रिमी पृथक् लोक का नाम न होकर उस धवस्था का नाम है जिसमें ज्ञान द्वारा अविद्यारूपी घषकार दूर हो जाता है। ^{२६५} वसुधन्वु 'जय घोषेय' में जीवन-निर्वाण को दीप-निर्वाण की तरह बुद्ध जाने के रूप में ग्रहण करते हैं। ^{२६६} उपन्यास का नायक जय परमोक्तवाद को घोषे की टट्टी कहता है। ^{२६७} इसी उपन्यास में एक बौद्ध उपासिका के निर्वाण-सम्बन्धी विचार द्रष्टव्य हैं—'आत्मा नहीं बल्कि चेतना का एक प्रवाह है, जो सदा नष्ट होते तथा नया पैदा होते चेतना-विन्दुओं की धारा-मात्र है, धारा में एतत्त्व का क्याल हो सकता है, लेकिन निर्वाण तो उस धवस्था को कहते हैं, जबकि यह चेतना-प्रवाह निरुद्ध हो जाता है।' ^{२६८}

उपपुत्र दार्शनिक-सिद्धान्तों के अनिश्चित बौद्ध-धर्म एवं दर्शन की धर्म मान्यताओं एवं उपसम्पिधों का भी यत्र-तत्र उल्लेख राहुत जी ने किया है। राहुत जी बौद्ध-धर्म को बहुजनहिताय धर्म स्वीकारते हैं। इसके बहुजनहिताय का के विषय में आचार्य धर्मस का कथन है—'उसके भीतर प्राणिमात्र के लिए प्रेम या, ज्ञान-प्रकाश फैलाने की समन भी और बहुजन के उपकार की भावना भी।' ^{२६९} बोधिसत्त्वों के मार्ग के विषय में वे माने रहते हैं—'मनुष्य को अपने गुण, धर्म निर्वाण के लिए नहीं छोड़ना चाहिए, उसका जीवन, प्राण बहुजन-हिताय होना चाहिए। जब तक एक भी मानव दुःख में है, बन्धन में है, तब तक हम निर्वाण नहीं चाहिए।' ^{२७०} 'विमल मात्री' में बुद्धिजीवी बौद्धधर्म को 'बहुजनहिताय' तथा 'बहुजन गुणाय' कहता है। ^{२७१}

बुद्ध के चार धर्म-मार्ग—दुःख, दुःख-हेतु, दुःख-निवारण तथा दुःख-निर्वाण के मार्ग की व्याख्या 'विमल मात्री' में बुद्धिजन करता है। ^{२७२} बौद्ध-दर्शन के ये चार धर्म-मार्ग बौद्ध-दर्शन के मार्ग से जीवन की अनुभूति तथा निर्वाण-प्राप्ति के चार निदान हैं। ^{२७३} बुद्ध के श्रवण-विचार विचार कि दो धर्मों का त्याग होना चाहिए, ^{२७४} 'निर्द्वन्द्वता' में बुद्ध द्वारा इस प्रकार व्यक्त है—'ये सनातन! दाता प्रकाश के नाम पर ही पर ज्ञान को बुरा कहता है। धारमो का न प्रदान-नस धर्मों का प्रदान ही न करना चाहिए, न धर्मों का मुझकर उन धर्मों का त्याग न ही नया जाना चाहिए।' ^{२७५} इस बुद्ध द्वारा प्रतिपादित मर्ममत्ता-विनिर्वाण (मर्ममत्ता मार्ग) कहा जा सकता है। न अन्य-धर्मों में ही सर्वथा धारमो कहता और न कदाचिन्ना-उपपत्ति न धर्मों का त्याग। ^{२७६} बुद्ध की यह मर्ममत्ता-विनिर्वाण स्वयं बुद्ध द्वारा 'निर्द्वन्द्वता' में की है।

इ-सर्व-धर्म-मार्ग का बहुरूप विरोध है। बुद्ध की दुर्गति न कहे धर्मों की ही न-सर्व-धर्म-मार्ग न ही है, न-सर्व-धर्म-मार्ग न ही है, न-सर्व-धर्म-मार्ग न ही है, न-सर्व-धर्म-मार्ग न ही है।

राहुल जी अपने उपन्यासों में संबंध जातिभेद पर प्रहार करते हैं। 'जय यौवेय' का नायक जाति-भेद ब्राह्मण-धर्म की उपज मानता है और बौद्ध-धर्म द्वारा इसका निवारण सम्भव कहता है।^{१०८} बुद्धिजीवी भी बौद्ध धर्म में जाति-भेद का अभाव देखता है।^{१०९} इस प्रकार राहुल जी जाति-भेद के कटु आलोचक बन गये हैं। इसके अतिरिक्त बौद्ध धर्म के विचार-स्वातन्त्र्य^{११०} एवं आचरण-विषयक सिद्धान्तों^{१११} का भी उनके उपन्यासों में यथ-तथ उल्लेख है। निष्कर्ष यह कि राहुल जी के मन में बौद्ध-धर्म के प्रति असीम आस्था थी। वे इसे बहुजन-हिताय धर्म मानते थे और बुद्ध तथा मायस में उन्हें साम्य दृष्टिगोचर होता था। बौद्ध धर्म के दार्शनिक एवं व्यावहारिक सिद्धान्तों की अभिव्यक्ति उनके ऐतिहासिक उपन्यासों में विशेष रूप से हुई है।

बौद्ध दर्शन एवं मार्क्सवादी दर्शन का समन्वय—अद्वैत भ्रान्त्य कौसल्यायन बौद्ध-दर्शन के प्रतीत्य-समुत्पाद तथा वैज्ञानिक भौतिकवाद में प्रायः साम्य स्वीकारते हैं। यद्यपि बौद्ध दर्शन को मृत के साथ मन की स्थिति भी ग्राह्य है, परन्तु सार्वत्रिक अनित्यता के कारण वैज्ञानिक भौतिकवाद एवं बौद्ध-दर्शन में अपने व्यापक रूप में विशेष फरक नहीं। वे लिखते हैं—'दोनों दर्शनों को गति का निरन्तर अस्तित्व न केवल साम्य ही है, किन्तु दोनों को उसका प्राप्ति है। वैज्ञानिक भौतिकवाद परिमाण-रमक परिवर्तन होते-होते गुणात्मक परिवर्तन की बात करता है तो बौद्ध दर्शन प्रतीत्य-समुत्पाद की। दोनों विचार यदि एकदम एक नहीं हैं, तो दोनों परस्पर अविरोधी हैं।'^{११२} राहुल जी बौद्ध-दार्शनिक एवं मार्क्सवादी-विचारका का समन्वय प्राप्त होता है। वे बौद्ध दर्शन एवं द्वन्द्वरमक-भौतिकवादी विचारधारा का समन्वय प्राप्त करते हैं और दोनों विचारधाराओं की विचारधारा में पर्याप्त साम्य देखते हैं और दोनों विचारधाराओं के समन्वय-साम्यत्व को अपनी कृतियों में प्रस्तुत करते हैं। उनकी दृष्टि में बौद्ध-दर्शन मार्क्सवादी दर्शन को समझने के लिए प्रथम सोरान है।^{११३} इस प्रकार बौद्ध दर्शन और द्वन्द्वरमक भौतिकवाद में तारतम्य एवं साम्यत्व दार्शनिक-उपन्यासकार राहुल जी की भौतिकता रही जा सकती है। राहुल ने देश-विदेश का पर्यटन किया, विविध धार्मिक एवं नास्तिक दर्शनों का चिन्तन और मनन किया तथा उनके समन्वय-साम्यत्व द्वारा भौतिक विचारों की उद्भावनाएँ अपनी सर्वनात्मक कृतियों को प्रदान की। राहुल जी की इस भौतिकता को डॉ॰ जयदीप गुप्त 'राहुलवाद' की सजा देने हैं।^{११४} श्री महेन्द्र चतुर्वेदी लिखते हैं—'लेखक प्रायः परस्पर समरस हैं—दोनों ने वैषम्य का पोषण किया है, मानदीय समता का निषेध किया है। उनके अनुसार मार्क्स धर्मनिरपेक्ष बुद्ध है—दोनों की चिन्ताधारा की तात्त्विक समानता को लेखक ने रेखांकित किया है।'^{११५} राहुल जी के कथानाटक दोनों विचारधाराओं के समन्वय के बाहुक हैं। 'विस्तृत राशी' में बौद्ध-यमानुषों ने नरेन्द्र का के जीवन द्वारा मार्क्सवादी विचारधारा की अभिव्यक्ति हुई है। बौद्ध-धर्मोपदेश में जन-सेवा तथा समाज-कल्याण की अरुण मानना है, उसकी बहुजन-हिताय

की योजना समाजशास्त्री-नेताना के रूप में परिणत हो जाती है। 'सिंह सेनापति' के अन्त में सिंह और तथागत के परस्पर विचार-विनिमय द्वारा बौद्धमत तथा मार्क्सवाद में सामंजस्य स्थापित किया गया है। डॉ० मुखर्जी ध्वन निवर्ती हैं—'उनकी दृष्टि में मानवों प्राधुनिक परिस्थिति में बूढ़ या रूप है। तथागत की विचार-वृद्धि और इन्द्रात्मक भोतिकवाद में सात्त्विक गाम्भ्य है। बूढ़ और मार्क्स मानव की वृद्धि तथा अनुभूति की कसौटी पर जीवन के स्वरूप को निर्णीत करने के पक्ष में है, दोनों परम्परा के अग्रधानुसरण में विश्वास नहीं रखते, दोनों पर नास्तिकता का आरोप लगाया जाता है, दोनों की जीवन तथा समाज की अन्तर्गतता एवं परिवर्तनशीलता में आस्था है। दोनों सामाजिक वैषम्य और मानवीय भेद-भाव के विरोधी हैं।' 'जय मोक्ष' का नायक जय भी तथागत के विचारों एवं सिद्धान्तों को मार्क्सवादी विचारधारा में ढाल कर उन्हें नवीन रूप प्रदान करने का प्रयत्न करता है। 'मधुर स्वप्न' में मगदकी धर्म और साम्यवादी-जीवन-दर्शन में राहुल जी ने साम्य दिखलाया है। राहुल जी के इस भौतिक समन्वयवादी चिन्तन को निम्नांकित रूप में देखा जा सकता है।

परलोकवाद व पुनर्जन्मवाद की भौतिक व्याख्या—राहुल जी ने परलोकवाद एवं पुनर्जन्मवाद की भौतिक व्याख्या की है। हिन्दुओं के धार्मिक दर्शन को शोष की टट्टी कहकर राहुल जी उसको आलोचना करते हैं और बौद्ध-दर्शन के धर्मवाद एवं क्षणिकवाद में अपनी व्याख्या प्रदर्शित करते हैं। परलोकवाद के लिए जीवन के एक क्षण का व्यय वे जीवन का अपव्यय समझते हैं। परलोकवाद उन्हें एक रूप में मान्य है, जिसकी व्याख्या वे जय के शब्दों में करते हैं—'पुत्र पिता का परलोक है, पुत्र पिता का पुनर्जन्म है। पिता मरने से पहले अपने शरीर, अपने मानसिक और शारीरिक संस्कार का एक अंश माता के शरीर में स्थापित करता है। माता उसमें अपना अंश मिलाती है और नौ मास गर्भ में रख उसे शिशु के रूप में अपने शोक, अगली पीढ़ी के लिए देती है। इसे मैं परलोक मानता हूँ।' 'परलोकवाद एवं पुनर्जन्मवाद की प्रस्तुत व्याख्या प्राधुनिक युग में ग्राह्य है। इस विषय में डॉ० नगेन्द्र लिखते हैं—'इसमें एक विशेष संगति है। यह अस्वीकृत नहीं किया जा सकता, यह व्याख्यान भी अपने अर्थ से सटीक और मनोवाही है और आज के वैज्ञानिक युग में अधिक ग्राह्य भी हो सकता है।' 'जय परलोकवाद एवं पुनर्जन्म के सिद्धान्त को स्वार्थान्धता एवं कायरता का सिद्धान्त समझता है और उसे पूँजीवाद की समर्थक आश्रय-संस्कृति का अस्त्र समझता है—'यदि पुनर्जन्म का विश्वास हाथ-पैर और मन को न बाँधे होता तो हजार में नौ सौ निर्यातवे जनता अपने सामने परोसी वाली एक आदमी के सामने रखकर मुँहों न मरती, और न मुँह और बंधे रहने वालों की कमाई से, उनके खून और हड्डियों से बड़े-बड़े प्रासाद तैयार होते।' 'सिंह सेनापति' में आचार्य बहुलाश्व पुनर्जन्मवाद को रजुस्लों की कल्पना मानते हैं, जिससे वे अपनी प्रजा को अन्धकार में रख सकते हैं।' 'इस प्रकार राहुल जी की परलोकवाद एवं पुनर्जन्म-वाद-विषयक व्याख्या भोतिकवादी है। परलोकवाद की यह व्याख्या इस लोक से आगे

पूँदकर किसी बलिष्ठ लोक की बेहतर बनाने की प्रेरणा नहीं देती।^{११३} अतः राहुल जी परलोकवाद की व्याख्या लोक की धरती पर करते हैं। वे परलोकवाद के स्थान पर लोकवाद की स्थापना करते हैं।

(क) दुःखवाद की मार्क्सवादी व्याख्या—राहुल जी ने बौद्ध-दर्शन के दुःखवाद की व्याख्या मार्क्सवादी-दृष्टि से की है। डॉ० गुणमा घबन के शब्दों में—‘राहुल ने तथ्यागत के दुःखवाद तथा मार्क्स के वर्गवाद में सामंजस्य स्थापित किया है। बुद्ध जहाँ दुःखों के कारणों का विश्लेषण और उनके निवारण का उपाय धार्मिक दृष्टि से करते हैं, वही मार्क्स का विश्लेषण तथा उपादान धार्मिक तथा वर्गवाद पर आधारित है।’^{११४} ‘विश्वमूल मर्चो’ में नरेन्द्रप्रसाद बौद्ध-सिद्धान्तों की मार्क्सवादी विश्लेषणा प्रस्तुत करता है। दुःख-हेतु के विषय में वह कहता है—‘मनुष्यों में सम्पत्ति की जो विषमता है, वह सबसे अधिक दुःखों का कारण है।’^{११५} दुःख-निवारण के उपाय के विषय में उसका कथन है—‘घनी-घरीब का मेव मिटाकर ही संसार में मनुष्य-जाति को दुःख-सागर से उबार जा सकता है।’^{११६} इस प्रकार नरेन्द्रप्रसाद बौद्ध विचारों की मार्क्सवादी व्याख्या में व्यक्त करता हुआ इस मत पर बल देता है कि ‘अभाव के कारण होने वाले दुःख की जड़ को मैं भरेला नहीं काट सकता और समाज में धार्मिक विषमता ही दुःख का मूल कारण है।’^{११७} वह महिम्नवादी होते हुए भी सत्ताहीन एवं प्रातःप्रातियों के प्रति सहानुभूति दिताना उचित नहीं समझता। वह कहता कि निर्धन व्यक्ति अपने पूर्वजन्मों के कारण दुःखी है, उसे मान्य नहीं। इसे वह विषमता को स्थिर रखने का उपाय मानता है। वह अनुभव करता है कि शोषक श्रम है, शोषित बहुलक्ष्यक हैं। तथ्यागत ने बहुजन-हिताय का उपदेश दिया था, इस उद्देश्य की पूर्ति बहुजन (शोषित) को उद्बुद्ध करने से ही हो सकती है।^{११८} इस प्रकार नरेन्द्रप्रसाद के द्वारा राहुल ने चार आर्थ-सत्यों की मार्क्सवादी व्याख्या प्रस्तुत की है। इस उपन्यास में बुद्धि द्वारा भी दुःखवाद की व्याख्या इसी रूप में की गई है।^{११९} ‘जय योधेय’ का नायक जय भी दुःखवाद की धार्मिक दृष्टि से व्याख्या करता है।^{१२०} जय की कुशाग्र बुद्धि एवं सर्वेदनशील हृदय सामाजिक विवेकशक्ति से पूर्णरूपेण समित है और उसका प्रबुद्ध-विवेक दुःख के मूल कारणों को समझने की क्षमता रखता है। इस प्रकार दुःख-वाद एवं वर्गवाद का सामंजस्य राहुल की नई उद्भावना है।

(ख) भोगवाद का सिद्धान्त—डॉ० गोपीनाथ तिवारी के अनुसार राहुल जी ‘सामो, पिपो और मोन करो’ के भोगवादी सिद्धान्त के समर्थक हैं।^{१२१} वे चाहते हैं कि मनुष्य संसार के सभी उपभोगों का आस्वादन करे क्योंकि संसार के सभी पदार्थ उसके उपभोग के लिए ही निर्मित हुए हैं। राहुल जी साधु-नदाथों में पशुपान से अधिक मांस-मद्य का समर्थन करते हैं। ‘सिंह सेनापति’ में संस्थापक का सामूहिक भोजन अन्ततः के मूले मांस और शर्मागम मूक-मादक से होता है।^{१२२} ‘जय योधेय’ का नायक अपनी रधि के विषय में कहता है—‘लकड़ी की आग पर पूरे सूपर के मांस की हड्डी बहुत पसंद करते थे।’^{१२३} ‘रानस्थानी रनिवास’ में राजपूत ठाकुरी एवं

की भेदना समाजशास्त्री-विज्ञान के रूप में परिणत हो जाती है। 'सिंह सेनापति' के अन्त में गिरधर चोपड़ा तथागत के परस्पर विचार-विनिमय द्वारा बौद्धमत तथा मार्क्सवाद में सामंजस्य स्थापित किया गया है। डॉ० गुणमा पवन निम्नोक्त हैं—'उनकी दृष्टि में मानव प्राधुनिक परिस्थिति में बूढ़ का रूप है। तथागत की विचार-प्रवृत्ति और ब्रह्मात्मक भौतिकवाद में गान्धिक साम्य है। बूढ़ और मानव मानव की बुद्धि तथा अनुभूति की कमोटी पर जीवन के स्वप्न को निर्भीक करने के पक्ष में है, दोनों परम्परा के धर्मानुसरण में विश्वास नहीं रखते, दोनों पर नास्तिकता का आरोप लगाया जाता है, दोनों की जीवन तथा समाज की घनिष्टता एवं परिवर्तनशीलता में आस्था है। दोनों सामाजिक वैषम्य और मानवीय भेद-भाव के विरोधी हैं।' ¹⁷¹ 'जय योगेश्वर' नामक जय भी तथागत के विचारों एवं सिद्धान्तों को मार्क्सवादी विचारधारा में ढाल कर उन्हें नवीन रूप प्रदान करने का प्रयत्न करता है। 'मयूर स्वप्न' में मन्दकी धर्म और साम्यवादी-जीवन-दर्शन में राहुल जी ने साम्य दिखाना है। राहुल जी के इस भौतिक समन्वयवादी चिन्तन को निम्नांकित रूप में देखा जा सकता है।

परलोकवाद व पुनर्जन्मवाद की भौतिक व्याख्या—राहुल जी ने परलोकवाद एवं पुनर्जन्मवाद की भौतिक व्याख्या की है। हिन्दुओं के आत्मवादी दर्शन को धोखे की दृष्टी कहकर राहुल जी उसकी आलोचना करते हैं और बौद्ध-दर्शन के अनात्मवाद एवं क्षणिकवाद में अपनी व्याख्या प्रदर्शित करते हैं। परलोकवाद के लिए जीवन के एक क्षण का ध्येय वे जीवन का अप्रव्यय समझते हैं। परलोकवाद उन्हें एक रूप में मान्य है, जिसकी व्याख्या वे जय के शब्दों में करते हैं—'पुत्र पिता का परलोक है, पुत्र पिता का पुनर्जन्म है। पिता मरने से पहले अपने शरीर, अपने मानसिक और दारिद्र्यिक संस्कार का एक ग्रंथ माता के शरीर में स्थापित करता है। माता उसमें अपना ग्रंथ मिलाती है और नौ मास गर्भ में रख उसे शिशु के रूप में अपने लोक, अगली पीढ़ी के लिए देती है। इसे मैं परलोक मानता हूँ।' ¹⁷² परलोकवाद एवं पुनर्जन्मवाद की प्रस्तुत व्याख्या प्राधुनिक युग में ग्राह्य है। इस विषय में डॉ० नगेन्द्र लिखते हैं—'इसमें एक विशेष संगति है। यह अस्वीकृत नहीं किया जा सकता, यह व्याख्यान भी अपने ढंग से सटीक और मनोवाही है और आज के वैज्ञानिक युग में अधिक ग्राह्य भी हो सकता है।' ¹⁷³ जब परलोकवाद एवं पुनर्जन्म के सिद्धान्त की स्वार्थान्धता एवं कायरता का सिद्धान्त समझता है और उसे पूँजीवाद की समर्थिका ब्राह्मण-संस्कृति का अस्व समझता है—'यदि पुनर्जन्म का विश्वास हाथ-पैर और मन को न बाँधे होता तो हजार में नौ सौ निन्यानवे जनता अपने सामने परोसी याती एक आदमी के सामने रखकर भूखों न मरती, और न भूखे और नभे रहने वालों की कमाई से, उनके पूँन और हड्डियों से बड़े-बड़े प्रासाद तैयार होते।' ¹⁷⁴ 'सिंह सेनापति' में आचार्य बहुलाश्व पुनर्जन्मवाद को रजुल्लो की कल्पना मानते हैं, जिससे वे अपनी प्रजा को अन्धकार में रख सकते हैं। ¹⁷⁵ इस प्रकार राहुल जी की परलोकवाद एवं पुनर्जन्मवाद-विषयक व्याख्या भौतिकवादी है। परलोकवाद की यह व्याख्या इस लोक से अर्थ

मूर्खकर किसी कल्पित लोक को बेहतर बनाने की प्रेरणा नहीं देती।^{१११} अतः राहुल जी परलोकवाद की व्याख्या लोक की धरती पर करते हैं। वे परलोकवाद के स्थान पर लोकवाद की स्थापना करते हैं।

(ख) दुःखवाद की मानसंवादी व्याख्या—राहुल जी ने बौद्ध-दर्शन के दुःखवाद की व्याख्या मार्क्सवादी-दृष्टि से की है। डॉ० सुषमा घवन के शब्दों में—“राहुल ने तथागत के दुःखवाद तथा मार्क्स के वर्गवाद में सामंजस्य स्थापित किया है। बुद्ध जहाँ दुःखों के कारणों का विवेचन और उनके निवारण का उपाय धार्मिक दृष्टि से करते हैं, वहाँ मार्क्स का विवेचन तथा उपादान धार्मिक तथा वर्गवाद पर आधारित है।”^{११२} ‘विस्मृत मानवी’ में नरेन्द्रप्रसाद बौद्ध-सिद्धान्तों की मार्क्सवादी विवेचना प्रस्तुत करता है। दुःख-हेतु के विषय में वह कहता है—‘मनुष्यों में सम्पत्ति की जो विषमता है, वह सबसे अधिक दुःखों का कारण है।’^{११३} दुःख-निवारण के उपाय के विषय में उसका कथन है—‘घनी-मरीब का मेंद मिटाकर ही संसार में मनुष्य-जाति को दुःख-सागर से उबारा जा सकता है।’^{११४} इस प्रकार नरेन्द्रप्रसाद बौद्ध विचारों को मार्क्सवादी दृष्टिकोण से व्यक्त करता हुआ इस मत पर बल देता है कि ‘समाज के कारण होने वाले दुःख की जड़ को मैं भकेला नहीं काट सकता और समाज में धार्मिक विषमता ही दुःख का मूल कारण है।’^{११५} वह ग्रहिसावादी होते हुए भी सम्राटों एवं शासतामियों के प्रति सहानुभूति दिखताना उचित नहीं समझता। यह कहता कि निर्धन व्यक्ति अपने पूर्वजन्मों के कारण दुःखी है, उसे मान्य नहीं। इसे वह विषमता को स्थिर रखने का उपाय मानता है। वह अनुभव करता है कि शोषक भ्रष्ट हैं, शोषित बहुसंख्यक हैं। तथागत ने बहुजन-हिताय का उपदेश दिया था, इस उपदेश की पूर्ति बहुजन (शोषित) को उन्नत करने से ही हो सकती है।^{११६} इस प्रकार नरेन्द्रप्रसाद के द्वारा राहुल ने चार भाग-सत्यों की मार्क्सवादी व्याख्या प्रस्तुत की है। इस उपन्यास में बुद्धि द्वारा भी दुःखवाद की व्याख्या इसी रूप में की गई है।^{११७} ‘जय धीचेम’ का नायक जय श्री दुःखवाद की धार्मिक दृष्टि से व्याख्या करता है।^{११८} जय की कुशाग्र बुद्धि एवं सर्वेदनशील हृदय सामाजिक विसंगतियों से पूर्णरूपेण परिचित है और उनका प्रबुद्ध-विवेक दुःख के मूल कारणों को समझने की क्षमता रखता है। इस प्रकार दुःख-वाद एवं वर्गवाद का सामंजस्य राहुल की नई उद्भावना है।

(ग) भोगवाद का सिद्धान्त—डॉ० गोपीनाथ तिवारी के अनुसार राहुल जी ‘आमो, पिओ और मोत्र करो’ के भोगवादी सिद्धान्त के समर्थक हैं।^{११९} वे चाहते हैं कि मनुष्य संसार के सभी उपभोगों का भोगवादन करे क्योंकि संसार के सभी पदार्थ उसके उपभोग के लिए ही निर्मित हुए हैं। राहुल जी साधन-पदार्थों में परशन्न से अधिक मांस-भक्षण का समर्थन करते हैं। ‘सिंह सेनापति’ में संस्थापार का मासुहिक भोजन अस्वस्थता के बने मांस और मर्माभिमंशुकर मांस से होता है।^{१२०} ‘जय धीचेम’ का नायक अपनी रचित विषय में कहता है—‘लकड़ी की भाँस पर पूरे भ्रमर के मांस की हम बहुत पसंद करते थे।’^{१२१} ‘रात्रस्थानी रजिवात’ में राजपूत राजकुलों एवं

ठाकुरानियों का प्रिय खाद्य भी मांस है।^{१३२} इस प्रकार राहुल जी के उरग्यासों में सभी पात्रों का प्रिय खाद्य मांस है।

पेय-मदार्थों में राहुल जी ने दूध के साथ मदिरा का अधिक उल्लेख किया है। अश्वत्थामा में कोई घर ऐसा नहीं जहाँ मदिरा-पान न होता हो। लोग द्राक्षा और कापिलेयी गुरा का पान करते हैं। नृत्य-उत्सवों पर यौधेयों में गुरापान एक आवश्यक घंग था।^{१३३} 'मिह सेनापति' में आचार्य बहुलाश्व मदिरा-प्रेमी हैं। रोहिणी भैया सिंह का स्वागत कापिलायिनी गुरा से करती है।^{१३४} अतिथि-सत्कार मदिरा के बिना अधूरा है। विमल समारोहों पर तो मदिरा-पान में स्त्री-पुरुषों में प्रायः होड़ लग जाती है।^{१३५} 'राजस्थानी रनिवास' में अधिकतम राजपूत ठाकुर एवं सामन्त मदिरा एवं मदिरक्षणा के उपासक हैं। राहुल जी लिखते हैं—'राजस्थान के राजपूतों में—विशेषकर वैसे वालों में—जराब पानी से अधिक महत्त्व नहीं रखती और स्त्री-पुरुष दोनों बेरोक-टोक उसे पीते हैं।'^{१३६}

राहुल जी ने यौन-सम्बन्धों का भी स्वच्छन्द चित्रण किया है। उनकी दृष्टि में स्त्री-पुरुष स्वामाविक यौन-आकर्षणों से मुक्त नहीं हो सकता।^{१३७} वे प्रेम की जीवन का स्वामाविक रस मानते हैं।^{१३८} मुक्त-प्रेम के प्रसंगों का वर्णन वे निस्संकोच करते हैं। 'मिह सेनापति' में आचार्य बहुलाश्व के शिष्य-शिष्याएँ दिगम्बर तैरते हैं।^{१३९} 'जय यौधेय' में कुटिया के भीतर लड़के और लड़कियाँ नग्न होती हैं।^{१४०} 'मधुर स्वप्न' में गन्धदेवी अनाहिता के मन्दिर की परिचारिकाएँ नग्न रहती हैं।^{१४१} राहुल जी के पात्र चुम्बन और घ्रातिपन का निस्संकोच आदान-प्रदान करते हैं। 'मिह सेनापति' में चुम्बन-पहोमव मनाया जाता है।^{१४२} 'मधुर स्वप्न' में राहुल जी ने यौन-साम्य अवस्था सम्मिलित-गल्ती प्रथा की ओर संकेत दिया है। अन्धरंगर मन्दक का कथन है—'महान् उद्देश्य को लेकर चलने वाले नर-नारियों को सम्पत्ति में ही 'मेरा-मेरा' का सम्बन्ध नहीं हटाना होता, बल्कि उनके लिए स्त्री में मेरा-तेरा का भाव होता भी हानिकारक है, क्योंकि स्त्री में केन्द्रित वह मेरा-तेरा का भाव फिर पुनःपुनियों में केन्द्रित हो जाएगा, फिर उनकी संतानों में।'^{१४३} सम्मिलित-गल्ती के इस मिथ्या की व्याख्या राहुल जी की अपनी करतला है। इस मन का समर्पण केवल आदि मास्त्रंशदियों ने भी नहीं किया। इस विचारधारा में राहुल जी का निरा स्वर अनुप्राणित हो रहा है। उन्वामकार का बिड़ोही स्थितिव मास्त्रंशद की सीमाओं को लांघ गया है। 'मधुर स्वप्न' के वे शब्द द्रष्टव्य हैं—'इसी तरह हम दुनिया में दुखों को दूर करने के लिए मनुष्य-मात्र में समता, मोक्ष की समता, शान्ति की समता स्थापित करने का एक ही मार्ग है—मैं और मेरा का अर्थ छोड़कर सिर्फ मैं को एक कुटुम्ब बना अपने समता की स्थापना ही मार्ग रोशनी की दशा है।'^{१४४}

राहुल जी के इस यौनवादी मिथ्या की समर्थकों ने बहुत आवाजना की है। डॉ० नरेश उनके पात्रों के परस्पर चुम्बनों के आदान-प्रदान की घटना १५४६-४७ है।^{१४५} मोहनदास दिवारी का आशय है कि चुम्बन-याँ स्वन द्वारा पादों की

सस्ती पाशविकता उभारकर लेखक पाठकों की संख्या बढ़ाने की धुन में है।^{१११} राहुल जी द्वारा निर्देशित सम्मिलित-पक्षी का सिद्धान्त भी ठीक नहीं जंचता। 'मानवता के विकास और सम्पत्ता के इतिहास का मूलम पर्यवेक्षण करने पर ज्ञात होता है कि विज्ञासा, ज्ञान और एकनिष्ठ मनुष्य के उच्चतर स्वभाव के स्रोत हैं। सम्मिलित पक्षी का सिद्धान्त इन तीनों के विरुद्ध है, अतएव वे मानवीय चेतना के विकास का कारण प्रदर्श नहीं हो सकता।'^{११२} इन भाषणों का उत्तर स्वयं राहुल जी ने इन पत्रों में दिया है—'मैं प्राज्ञ की सर्वोर्ण हिम्बु-प्रवृत्ति की परवाह नहीं करता, मैं परवाह करता हूँ सत्य की।'^{११३}

राहुल जी ने मानव-जीवन की स्वाभाविक आवश्यकताओं को सत्य माना है। वे खान-पान तथा यौन-सम्बन्धों के विषय में अध्यात्मवादी अथवा परम्परावादी संकीर्ण धारणाओं से मुक्त हैं। राहुल जी का यह भौतिकवादी दृष्टिकोण भारतीय देशों के खान-पान एवं यौग-सम्बन्धी दृष्टिकोण से प्रेरित तथा भारतीय परम्परा एवं इतिहास से अनुमोदित है। साथ ही यह भौतिकवादी चार्वाक-दर्शन से भिन्न है, क्योंकि उप-न्यासकार की दृष्टि में चार्वाक दर्शन का भोगवादी दृष्टिकोण व्यष्टिवादी है और लेखक समष्टिवादी दृष्टिकोण से भोगवाद की व्याख्या करता है—'भोग सबके सम्मिलित प्रयत्न का फल है, इसलिए अकेले भोगने का हमें कोई हक नहीं है। दुनिया को सारे भोगों से समृद्ध उभी करना सम्भव है जबकि सभी सम्मिलित प्रयत्न करें।'^{११४} इस प्रकार राहुल जी का भोगवादी दृष्टिकोण चार्वाक-दर्शन से भिन्न एवं भौतिक है एवं मार्क्सवाद से प्रभावित है। वे उस भोगवाद का समर्थन करते हैं जो मानव हृदय के अनुकूल है एवं मानव-बुद्धि द्वारा अनुमोदित है तथा जिस भोगवाद में सारे मानव सम्मिलित हों।^{११५}

उपसृक्त विवेचन के अनन्तर यह सहज कहा जा सकता है कि राहुल जी ने बौद्ध-दर्शन एवं मार्क्सवाद प्रतिपादित इन्द्रात्मक भौतिकवादी दर्शन में समन्वय एवं वारतम्य निर्देशित करके एक अन्तिकारी कार्य किया है। बौद्ध दर्शन की मार्क्सवादी व्याख्याओं द्वारा उन्होंने पाठकों को धार्मिक दिव्य दृष्टि प्रदान की है। मार्क्सवाद विश्व की व्याख्या के साथ विश्व को बदलना चाहता है, बौद्ध दर्शन ने भी संसार के दुःख की व्याख्या और उसके नाश के उपाय भी बताये हैं। ईश्वर तथा आत्मा की अस्वीकृति एवं सृष्टि की परिवर्तनशीलता के विषय में प्रतीत्य समुत्पाद एवं वैज्ञानिक भौतिकवाद में विशेष अन्तर नहीं। मार्क्सवाद व्यक्तिगत सम्पत्ति के नाश और व्यक्तिगत सम्पत्ति रखने के सिद्धान्त के समर्थकों के विनाश को मानवी कल्याण के लिए आवश्यक मानता है, बौद्ध-दर्शन में इस दृष्टि से भी मार्क्सवाद के निकट होने की विशेषता है। यदि एक दर्शन मान के विरुद्ध तर्काई ठानता है तो दूसरा लोभ के विरुद्ध।^{११६} इस प्रकार बौद्धदर्शन और मार्क्सवादी इन्द्रात्मक भौतिकवाद में सिद्धान्त और व्यवहार—दोनों क्षेत्रों में राहुल जी ने जिस साम्य का रेखांकन किया है, वह निःसन्देह हिन्दी में उनकी मौलिक मूल-बुद्धि है। उनके उपन्यासों में दोनों ही दर्शन

बहुजनहिताय के साधक हैं। मानवता का हित ही उनका साम्य है। कहीं-कहीं राहुल जी ने दोनों दशनों में साम्य दर्शित हुए अपने मौलिक विचारों की भी प्रामाण्यता की है, यथा परलोकवाद की लौकिक व्याख्या, भोग-साम्य में सम्पत्ति के साध-साध नारी को भी सामूहिक सम्पत्ति मानना आदि। इस मौलिकता को 'राहुलवाद' की संज्ञा दी जा सकती है।

राहुल जी की प्रगतिशीलता— औपन्यासिक कृतियों में प्रतिपादित राहुल जी के जीवन-दर्शन एवं विचारधारा के अनन्तर उनके विचारों की प्रगतिशीलता दर्शनीय है। राहुल जी प्रगतिशील विचारक एवं प्रगतिवादी विचारधारा के प्रौढ़ विद्वान् हैं। वे अपनी कृतियों द्वारा सामान्यतः घोषणाचक्र हटाकर जन-जागरण, जन-स्वातंत्र्य, नारी-स्वातंत्र्य एवं धार्मिक, सामाजिक, धार्मिक एवं राजनीतिक रुझानों से मुक्त होने और प्रजातान्त्रिक मानवतावाद की प्रतिष्ठा करने^{४१} की प्रेरणा देते हैं। प्रगतिशील साहित्यकार के विषय में राहुल अपने एक निबन्ध में लिखते हैं—'प्रगतिशीलता जीवन के हर एक प्रगतिमान और कर्म दोनों से सम्बन्ध रखती है और ज़रूरी है कि उनके प्रति प्रगतिशील साहित्यिक अपने दृष्टिकोण को साफ-साफ समझे। प्रगतिशीलता कभी अपने को अपनी पूर्वगामी संस्कृति-धारा की विरासत से महकम नहीं कर सकती— प्रगतिशील लेखकों के बारे में कभी-कभी धारणा मुता जाता है कि वह मनुष्य, भारतीयता और यौन-दुराचार को अपनी लेखनी का विषय बनाते हैं। दरअसल यदि कोई प्रगतिशील लेखक ऐसा करता है, तो वह सारी वैर-विभेदकारी दिखलाता है और प्रगतिशील बड़े जाने का अधिकारी नहीं हो सकता।'^{४२} इस प्रकार राहुल जी प्रगतिशील साहित्यकार के लिए आवश्यक मानते हैं कि वह परम्परागत संस्कृति और साहित्य को पकड़ना न करे और साहित्य में परम्परावाद को स्थान न दे। परन्तु स्वयं राहुल जी ने अपने स्वयं पर पूर्वगामी भारतीय संस्कृति के उत्तराधिकार को भुलनाया है और प्राचीन साहित्यकारों यथा कालिदास आदि को आहुतार बढलाया है।^{४३} कालिदास के प्रति उनका यह मन उनकी प्रगतिशीलता का ही प्रतीक माना जायेगा। इसी प्रकार 'जीने के लिए' उन्मत्त में मोहनदास प्रभाकर-संस्कृति को विशेष महत्व नहीं देना—'देश की संस्कृति, सभ्यता, इतिहास की मोड़-बे-मोड़ों के जिस प्रकार दुहाई दी जाती है, वह भी हमारे धर्म में बाधा डाल जाती है।'^{४४}

राहुल जी के उन्मत्तों में आर्य के यौनवाद से प्रभावित लेखक का चित्रण भी धारिणिक से हुआ है। 'विह्वल सेनापति', 'जय घोष' तथा 'मधुर स्वर्ण' में अपने स्वयं पर राहुल जी ने नम्र, पराधीन एवं पराधीन चित्र प्रस्तुत कर पाठक की समझ को उभारा है। साहित्य में नारी की स्वतंत्रता के स्थान पर उनके नम्र चित्रों का करना प्रगतिशीलता के अनुकूल नहीं है। इन चित्रों को हटाने पर भी राहुल प्रगतिशील साहित्यकार है। उनके उन्मत्तों में प्रगतिशील दर्शन का सामर्थ्य प्रकट होता है।

राहुल जी प्रगतिशील साहित्यकार का जनघनित में धड़िग विश्वास है।^{२१} और उन्होंने अपने उपन्यासों में भी जनघनित का आह्वान एवं उपयोग है। 'जीने के लिए' में मोहनलाल स्वप्न-प्रयोग की उपयोगिता जनहित की दृष्टि स्वीकार करता है। 'स्वप्न-प्रयोग एक विज्ञान है। उसकी एक खास व्यवस्था उसके प्रयोग में देश की जनता की सहानुभूति और सहायता भी आवश्यक है यह समी हो सकता है जबकि जनता समझे कि इस सफलता से उसे कुछ नि उसकी जीवन की कटुता कुछ कम होगी, उसके सामने का निबिड अव्यकार कुछ होगा।'^{२२} जनघनित का आह्वान एवं उसका उपयोग राहुल के सभी उपन्यास है। 'सिंह सेनापति', 'जय योधेय' तथा 'बाईसवीं सदी' में जनघनित का महत् राहुल की प्रगतिशीलता का प्रतीक है।

राहुल जी जनतन्त्रवाद के समर्थक हैं। उनके उपन्यासों में सामान्य पूँजीवाद एवं साम्राज्यवाद के दोषों का उल्लेख है, जिससे वे पाठकों की जनतन्त्र एवं मार्क्सवाद में आस्था बढ़ाना चाहते हैं। 'सिंह सेनापति', 'जय योधेय', 'जीने के लिए', 'मधुर स्वप्न' आदि में राहुल की प्रगतिशीलता का यह रूप दर्शनीय है।^{२३}

राहुल जी प्राचीन भारतीय परम्परा से वर्तमान काल में दिशा-निर्देश भी हैं। राहुल जी आह्वान-संस्कृति के विरोधी हैं, परन्तु प्राचीन भारत की स्वस्थ या राशियों के नहीं। निम्नलिखित और योधेयों की गणराज्य-प्रणाली की उपजीवित वर्णन द्वारा राहुल जी उनके आदर्शों को वर्तमान प्रजातन्त्र में प्रस्तुत करने के पक्ष में इसी उद्देश्य से उन्होंने 'जय योधेय' एवं 'सिंह सेनापति' में गणतान्त्रिक प्रणाली पुनर्-दीर्घ का सिद्धान्तोक्त किया है। वे साम्राज्यवाद की प्रेरणा गणतन्त्र या प्रणाली के प्रबल समर्थक हैं।^{२४}

राहुल जी प्रगतिशील साहित्यकार की तरह मनुष्य और उसकी सम्पत्ता-मनुष्य के विरासतीय रूप को ग्रहण करने के पक्ष में हैं। वे आत्मवर्तियों की तरह वर्तमान प्रोद्भावना में गौहर्षक प्रबोधता एवं प्रमहापात्रता के प्रतीक धनी भी और उन्म नहीं होता चाहते।^{२५} वे धनी और वर्तमान के अविच्छिन्न सम्बन्ध को मानते। भी वर्तमान में आस्था रखते हैं।^{२६} धार्मिक वैज्ञानिक प्रगति को वह देश की उन्नति का सबसे बड़ा बल मानते हैं।^{२७} इस प्रकार राहुल जी की वर्तमान वैज्ञानिक युग आस्था उनकी प्रगतिशीलता की परिचायिका है।

राहुल जी वर्तमान भारतीय समाज के अधप्रगतिशील तत्वों—धर्म-विरोधता, धर्म व्यवस्था, धर्म-कृतियों का अनुकरण आदि—का भी विरोध करते हैं। सामाजिक विषयों में उनकी दृष्टि में समाज के लिए अविच्छिन्न है।^{२८} आदि-वेद राष्ट्रीय-गुणों में बाधक है।^{२९} अतः उनका एक प्रमुख पात्र मोहनलाल देश की स्वतन्त्रता के लिए महत्त्वपूर्ण कार्य की ओर निर्देश करता है—'बहु देश काम नहीं है कि देश के नीचा धर्म और आदि-वेद ने जिसकी दीशरें लगी की है'—

स्पष्ट पर वह कहता है—‘भारत की राष्ट्रीय-एकता जात-पात और मजहबों की चिन्ता पर होगी।’^{१११}

राहुल अपने उपन्यासों में नारी-स्वातन्त्र्य के प्रबल समर्थक हैं और साथ ही नारी को उत्तरदायित्वपूर्ण जीवन व्यतीत करने की प्रेरणा देते हैं। साम्राज्यवादी एवं सामन्तवादी सम्प्रदाय में नारी की स्वतन्त्रता का अपहरण हुआ और राहुल जी इसलिए साम्राज्यवाद के प्रति पूना की नावना प्रकट करते हैं। भन्त.पुरों को वे वामराष्ट्र की खुली पाठशाला बतलाते हैं^{११२} जिसमें नारियों का जीवन प्रमानुषिक एवं नारकीय बना हुआ है।^{११३} ‘राजस्थानी रनिवास’ में घुट-घुट कर मरती सामन्ती समाज की नारी के दयनीय चित्र राहुल जी ने प्रस्तुत किये हैं—‘सभी भन्त.पुरों में एक ही तरह की हवा, एक ही तरह की भाह और कराह है। सभी भन्त.पुरिकाओं का एक ही स्या दम घुटना, प्रमानुषिक, प्रमाकृतिक प्रत्याचार और दुर्व्यवहारों का शिकार होना देखा जाता है, इसीलिए तो सदियों तक वह चुपचाप सारे प्रत्याचारों को बर्दाश्त करती आ रही हैं।’^{११४} इसके विपरीत वे गणराज्यों में नारी-जीवन की स्वतन्त्रता एवं स्वच्छन्दता को देखते हैं। यौधेयगण में नर और नारी का भेद नहीं। पुरुष की तरह वह स्वच्छन्द है, उसका अपना व्यक्तित्व एवं अस्तित्व है। ‘सिंह सेनापति’ में कपिल नारी को ‘उन्मुक्त देवी’ कहता है।^{११५} नारी-स्वातन्त्र्य के साथ नारी के उत्तरदायित्वों को और भी राहुल संकेत करते हैं। ‘जीने के लिए’ में जेनी तथा ‘सिंह सेनापति’ की रोहिणी कर्तव्यपरायणा स्त्रियाँ हैं, केवल स्वच्छन्द रमणियाँ नहीं। जेनी देवराज से अपने प्रेम के विषय में कहती है—‘हम वह हलाहल प्रेम नहीं चाहते। हम उस प्रेम को चाहते हैं जो दुरारोह घाटियों पर चढ़ने वाले दो साधियों को हिम्मत न हारने दे, थकावट से चूर-चूर हुए उनके शरीर में स्फूर्ति पैदा करे, नारी-से-नारी खतरे और अन्तिम उत्सर्ग के लिए उनके दिलों को मजबूत करे। यदि तुम्हें श्रमजीवियों के स्वतन्त्र युद्ध में जाना होगा तो जेनी रायफल हाथ में लिए कन्धे-से-कन्धा मिलाकर तुम्हारे साथ जायेगी।’^{११६} उपन्यास में वर्णित जेनी का देवराज से स्वच्छन्द प्रेम केवल वासना नहीं, वह कर्तव्य और दायित्वों का भी प्रतीक है।

राहुल के उपन्यासों में अपने अधिकारों के लिए संघर्ष एवं आदर्शों के लिए बलिदान का चित्रण है। ‘जीने के लिए’ में देवराज और जेनी इसी संघर्ष एवं बलिदान के प्रतीक हैं। जेनी अपने अन्तिम पत्र में देवराज को लिखती है—‘मृत्यु ! कितना भयंकर और अवाछनीय शब्द है। लेकिन मेरे लिए उस में वह भयंकरता नहीं। जीने के लिए हम मृत्यु का आतिथ्य करते हैं। मृत्यु के लिए संघार हुए बिना जीना असम्भव है। ... जो जीना मृत्यु के मोल न बिकता हो, वह जीना किस काम का ?’^{११७} इसी जीने के लिए अथवा आदर्शों एवं कर्तव्यों के पालन के लिए मोहनलाल, देवराज तथा जेनी संघर्ष एवं बलिदान का मार्ग अपनाते हैं। ‘मधुर स्वप्न’ में साम्य-स्थापना के लिए मजदूरियों को संघर्ष करना पड़ता है। ‘जय यौधेय’ में गणराज्य एवं साम्राज्यवादी शासन-पद्धति का संघर्ष है और इस संघर्ष का नायक जय अपने प्राणों की

प्रादुति देता है। इस प्रकार राहुल जी के उपन्यासों के पात्र कर्तव्यों के लिए संपर्प-शील हैं।

राहुल जी के उपन्यासों में प्रतिपादित विचारधारा—पूँजीवाद के स्थान पर साम्यवाद तथा साम्राज्यवाद के स्थान पर गणतन्त्रवाद की स्थापना, धार्मिक अन्धविश्वासों एवं परम्पराओं का विरोध, वर्तमान में आस्था, वैज्ञानिक प्रगति में विश्वास, नारी की स्वच्छन्दता एवं कर्तव्यपरायणता, सामाजिक विषमता पर प्रहार एवं स्वस्थ प्राचीन भारतीय परम्पराओं का समर्पण—राहुल जी को प्रगतिशील उपन्यासकार बना देती है। भावसंबन्धी उपन्यासकार सामाजिक जाति को प्रेरणा देना और उसका दिग्दर्शक बनना अपना धर्म स्वीकारता है। हावर्ड फास्ट ने जन-विप्लव में सहयोग देना उपन्यासकार का अनिवार्य कर्तव्य माना है।^{१०३} राहुल जी इस जाति के समर्पण प्रगतिशील कलाकार हैं।

भाषा-शैली

राहुल जी की भाषा-शैली मूलतः वर्णनात्मक है। 'जय यीधेय' तथा 'सिंह सेनापति' आत्मकथात्मक शैली में रचित उपन्यास हैं, जिनमें संवादात्मक शैली का भी प्रचुर प्रयोग हुआ है, पर अधिकारतः उन्होंने वर्णनात्मक शैली का ही प्रयोग किया है। डॉ० गणेशन के शब्दों में—'राहुल जी की विकास-शैली मूल रूप में सदा विवरणात्मक ही रही है, यद्यपि उसके अन्तर्गत उन्होंने फ्लैश-बैक, दृश्य-विधान आदि पर भी प्रयोग किये हैं।'^{१०४} राहुल की वर्णनात्मक शैली प्रकृति-वर्णन, भाव-वर्णन, वस्तु-वर्णन आदि में दर्शनीय है। 'जीने के लिए' उपन्यास की वर्णनात्मक शैली सरल, रोचक, प्रवाहपूर्ण एवं प्रभावोत्पादक है। सामान्यतः वर्णनात्मक शैली में प्रभाव और चमत्कार का अभाव होता है, परन्तु इस उपन्यास की शैली में यह न्यूनता नहीं। सजीव कथोप-कथनो, देश एवं पानानुकूल भाषा, धार्मिक प्रसंगों एवं रोचक वर्णनों से 'जीने के लिए' की शैली सुन्दर बन पड़ी है। वर्णनात्मक शैली के बीच आलंकारिक एवं हास्य-व्यंग्यात्मक शैली के भी सुन्दर उदाहरण इस उपन्यास में प्राप्त होते हैं।^{१०५} समग्रतः राहुल की लेखन-शैली वर्णनात्मक है। घटना, पात्र, वातावरण सर्वत्र इतिवृत्तात्मकता एवं वर्णनों की प्रधानता है।

राहुल जी की भाषा में एकरसता नहीं है। बड़ी-बड़ी बड़े संस्कृतनिष्ठ रूप धारण कर लेती है तो बड़ी अगने सहज एवं सरल रूप में प्रस्तुत है। हिन्दी मुहावरों, जोकीकृतियों एवं मुक्तिव्यों का उसमें प्रचुर प्रयोग है। डॉ० सरोजिनी चर्मा उनके ऐतिहासिक उपन्यासों की भाषा के विषय में लिखती हैं—'राहुल साहस्रपायन ने ऐतिहासिक उपन्यासों में विविध भाषा-शैली का परिचय दिया है। उन्होंने उपन्यासों में स्थानीय रंग की सृष्टि के हेतु भारत की ही संस्कृति नहीं भारतवर्ष के बाहर की संस्कृति, जन-श्रोत्रज की भाषा के शुद्ध ग्रहण किये हैं—'जिससे स्थानीय वातावरण मुखर हो उठता है।'^{१०६} संक्षेपतः राहुल की शैली आत्मकथात्मक एवं वर्णनात्मक है। उनकी भाषा प्रधान रूप से सरल, सहज, मुहावरेंदार तथा सुबोध है। प्राचीन

वातावरण को साकार करने के लिए उन्होंने संस्कृत के तत्सम शब्दों का प्रयोग 'दिवोदास', 'जय योधेय' तथा 'सिंह सेनापति' में किया है, जिसमें उन्हें पर्याप्त सफलता प्राप्त हुई है। वस्तुतः राहुल की भाषा सर्वत्र स्वामाबिक एवं सहज है, कृत्रिमता उसमें नहीं।

राहुल जी के औपन्यासिक चित्र की विवेचना के अनन्तर निष्कर्षतः यह कहा जा सकता है कि राहुल जी सामाजिक-राजनीतिक उपन्यासकार की अपेक्षा ऐतिहासिक उपन्यासकार के रूप में अधिक सफल रहे हैं। ज़िंदगी की विस्मृतियों को स्मृतिपट पर विकीर्ण करने वाले राहुल ऐतिहासिक प्रतिभा के धनी हैं और उन्होंने ऐतिहासिक उपन्यासों के वर्ण्य के रूप में उन विषयों को ग्रहण किया है, जिनकी घोर अभी तक अन्य उपन्यासकारों का ध्यान नहीं गया था। 'दिवोदास', 'सिंह सेनापति', 'जय योधेय' तथा 'मधुर स्वप्न' विषय की मौलिकता एवं नवीनता को लिये हुए हैं। राहुल का ऐतिहासिक तथ्यों के प्रति ईमानदारी का भाव ही प्रशंसनीय है। राहुल की औपन्यासिक कला की अनेक न्यूनताएँ हैं, यथा सुसंगठित कथानक का प्रभाव, पात्रों के बहिरंग चित्रण की प्रचुरता, अतिसय सोद्देश्यता आदि, जिससे उनके उपन्यास उच्चकोटि के कलात्मक उपन्यास नहीं बन सके। फिर भी उनकी औपन्यासिक कृतियों की अपनी विशेषताएँ हैं। विषय-वस्तु की मौलिकता, वस्तु-विकास के लिए यात्रा-प्रसंगों की नियोजना, इतिहास और कल्पना का सुसामंजस्य, व्यक्तिगत के अनुकूल पात्र-सृष्टि, पात्रानुकूल संवाद-योजना तथा भाषा-शैली, चारमकयात्मक एवं वर्णनात्मक शैली के सफल प्रयोग, वातावरण-संकेत की अद्भुत क्षमता, मार्क्सवाद तथा बौद्ध-दर्शन का समन्वय तथा प्रगतिशील दृष्टिकोण—राहुल के उपन्यासों में दर्शनीय हैं। वस्तुतः राहुल जी ने ऐतिहासिक उपन्यास-लेखन की शैली का मार्ग-दर्शन किया है, इसमें किंचित् भी सन्देह नहीं। 'जय योधेय' तथा 'सिंह सेनापति' राहुल के दो सशक्त उपन्यास हैं, जिनके वर्ण्य-विषय एवं शैली ने हिंदी के ऐतिहासिक उपन्यासकारों को प्रभावित किया है।

सन्दर्भ

१. राष्ट्र साहित्य-संस्थान का कथा-साहित्य, पृ० ७७ ।
२. बही, पृ० ५८, ५९ ।
३. हिन्दी में उच्चतर साहित्य-सं० राजकमल पाण्डेय, पृ० ४४८ ।
४. दृष्टिकोण (जुलाई-सितम्बर, १९५२), पृ० ३ ।
५. उपन्यास का रूप-विधान, पृ० ३७ ।
६. निष्कल और स्वल्प कथापत्री की मनस्वीन्दर्प साप्ताहिक भूमिका, पृ० १६० ।
७. वाचन पोलिटिकल फिलोसोफी-जम्हूई नासरवीस, पृ० २७ ।
८. रि इन्सिज यूरोपिया-ए० एल० बार्देन, पृ० ११ ।
९. साहित्योपलोनी एन्ड यूरोपिया-मागहाइस, पृ० १०३-१०४ के आधार पर ।
१०. बार्देन की बही, दो खण्ड ।
११. यूरोपिया-बोल्ड एन्ड न्यू-हेवरी रोक, पृ० २१७ ।
१२. बार्देन की बही, पृ० १११ ।
१३. हिन्दी उपन्यास - समाजसाप्ताहिक विवेचन, पृ० ३६६ ।
१४. भागो नही दुनिया को बरतते, पृ० ४ ।
१५. हिन्दी उपन्यास का जलजल-हॉ० एन्ड-हॉ०, पृ० ८५ ।
१६. हिन्दी उपन्यास . सिद्धान्त और समीक्षा-हॉ० मन्मथनाथ शर्मा, पृ० १२६ ।
१७. हिन्दी साहित्य-कोश, पृ० १४६ ।
१८. समीक्षा के सिद्धान्त-हॉ० सत्येन्द्र, पृ० १४४ ।
१९. समालोचक (फरवरी, १९५६), पृ० १६२ ।
२०. हिन्दी उपन्यास . सिद्धान्त और समीक्षा, पृ० १२६ ।
२१. सत्य शिर्ष मुन्दरम् (प्रथम भाग)-राधाचन्द्र तिलारी, पृ० ३६५ ।
२२. हिन्दी उपन्यास और समीक्षा-हॉ० विष्णुवर्धन, पृ० १४२ ।
२३. साप्ताहिक (उपन्यास-विशेषांक), पृ० १७०-१७१ ।
२४. बही ।
२५. बही, पृ० ७२ ।
२६. विस्मृत माती (दो खण्ड), पृ० १ ।
२७. दृष्टिकोण (जुलाई-सितम्बर, १९५२), पृ० ४ ।
२८. भागो नही (जुलाई, १९५२), पृ० १०१ ।
२९. हिन्दी उपन्यास . एक सर्वेक्षण, पृ० १६८ ।
३०. बही ।
३१. सिद्ध सेनापति, दो खण्ड ।
३२. नय दौड़-व- (प्रकाशन), पृ० १, २ ।
३३. मधुर स्वप्न, परिनिष्ठ ।
३४. विस्मृत माती (दो खण्ड), पृ० १ ।
३५. साहित्य-सन्दर्भ (साप्ताहिक उपन्यास घटक), पृ० ८६ ।
३६. भागो नही (नवम्बर, १९५०), पृ० २ ।
३७. साहित्य दर्शन-कचोराजी मूट्, पृ० ३१३, ३१८ ।
३८. हिन्दी साहित्य के सस्ती वर्ष, पृ० ११६, १३० ।

३६ विवोदास, दो मन्द ।

४०. आग्नेदिक धार्य, पृ० ३७६, ३७८, ३६८, ३४८, ३३४, ३८४ ।

४१. संहृत काव्यधारा, पृ० ५ ।

४२. वैदिक इष्टेय (भाग १) अनुवादक रामकुमार राय पृ० ६१७ ।

४३. हिन्दी आग्नेद-१० रामचोकित्त विवेदो, पृ० ६६६ ।

४४. आग्नेदिक इष्टिया (भाग १)-मनिनामकट दास, पृ० १२१-१८० ।

४५. भारतीय सम्प्रदाय तथा सस्कृति का विज्ञान-वी० एन० नूनिवा, पृ० ५१ ।

४६. आग्नेदिक धार्य, पृ० ३४ ।

४७. हिन्दू सम्प्रदाय-राधाकुमुद मुकुर्जी, पृ० ७३ ।

४८. आग्नेदिक धार्य, पृ० २६ ।

४९. वैदिक देवतास्त-अनुवादक डॉ० श्रुपंकान्त, पृ० १२२ ।

५०. आग्नेदिक इष्टिया (भाग १), पृ० १२१ ।

५१. हिन्दू सम्प्रदाय, पृ० ८१ ।

५२. आग्नेदिक इष्टिया (भाग १), पृ० ११८ ।

५३. आग्नेदिक धार्य, पृ० २७२ ।

५४. वही ।

५५. विवोदास, पृ० २४-२७ ।

५६. वही, पृ० ४६-५० ।

५७. वही, पृ० ७६-७८ ।

५८. वही, पृ० ७४-७५ ।

५९. वही, पृ० ७६-८६ ।

६०. वही, पृ० ११८-१२३ ।

६१. सिद्ध सेनापति, भूमिका ।

६२. वही ।

६३. वही, विषय-प्रवेश ।

६४. वही, पृ० ११ ।

६५. वही, पृ० १३ ।

६६. विस्मृत याली, पृ० ४ ।

६७. सिद्ध सेनापति (द्वितीय संस्करण), नागार्जुन की ओर से ।

६८. विचार और विवेचन, पृ० १२७-१२८ ।

६९. सम धर्मिय ट्राइम्स ऑफ एन्ड्रीयट इष्टिया, पृ० ७३-७४ ।

७०. विवोदास की भौतिक पाली प्रापर नेम्ब (द्वितीय धर्म), पृ० १६६५ ।

७१. महाभारत दुष्ट, पृ० ७६-८० ।

७२. प्राचीन भारत, पृ० ४६ ।

७३. प्राचीन भारत का इतिहास, पृ० ६७-६८ ।

७४. प्राचीन भारत, पृ० ४३ ।

७५. प्राचीन भारत का इतिहास, पृ० ६६ ।

७६. परिषद् पत्रिका (अप्रैल, १९६६ ई०), पृ० २६ ।

७७. प्राचीन भारत का इतिहास, पृ० ७२ ।

७८. प्राचीन भारत-राधाकुमुद मुकुर्जी, पृ० ७३ ।

७९. बौद्ध दर्शन-भीमासा-वनदेव जगन्नाथ, पृ० १८ ।

८०. प्राचीन भारतीय परम्परा और इतिहास-डॉ० रामेश्वर रायन, पृ० ४२५, ४२७ ।
 ८१. कारपोरेट लॉस हन एन्डोव्ड इन्स्टीट्यूट, पृ० २२३ से २३३ ।
 ८२. ■ पर्सनकोर्ड डिस्टरी ऑफ इन्डिया-बी० ए० सिन्घ, पृ० ७२-७४ ।
 ८३. प्राचीन भारत का इतिहास, पृ० ६६ तथा १०५ ।
 ८४. प्राचीन भारतीय परम्परा और इतिहास, पृ० ४२७-४२८ ।
 ८५. बौद्ध धर्म और बिहार-इकलद्वार विप्राय, पृ० २४, २५, ८४ ।
 ८६. गुप्त साम्राज्य का इतिहास (प्रथम खण्ड)-डॉ० बाबुरेव उपाध्याय, पृ० १६-१७ ।
 ८७. दि वाकाल-गुप्त एड, पृ० २८, २९, ३२, ३३ ।
 ८८. विजयनगर-डॉ० रामवती पाण्डेय, पृ० ८४ ।
 ८९. अष्टादशशतीन भारत-डॉ० काशीप्रसाद आनन्दवाल, पृ० ६९७ ।
 ९०. दि गुप्ता एम्पायर-डॉ० राधाकृष्ण मुकुजी, पृ० ४५, ४७, ४८ ।
 ९१. अरबी (आनन्दवाल), पृ० १ ।
 ९२. प्राचीन भारत का इतिहास, पृ० १८८ ।
 ९३. बही, पृ० १८९ ।
 ९४. गुप्त साम्राज्य का इतिहास, पृ० ७८ ।
 ९५. बही, पृ० ४९ ।
 ९६. दि एन ओर इन्टीरिअल गुप्ताय, पृ० २१ ।
 ९७. बही, पृ० ३६ ।
 ९८. गुप्त साम्राज्य का इतिहास (प्रथम भाग), पृ० १३८ ।
 ९९. बही, पृ० १३९-४० ।
 १००. बही, पृ० १४३ ।
 १०१. अरबी (आनन्दवाल), पृ० २ ।
 १०२. भारत का प्राचीन इतिहास, पृ० २०६-२०७ ।
 १०३. दि गुप्ता एम्पायर, पृ० ३३-३४ ।
 १०४. अरबी (आनन्दवाल), पृ० ३ ।
 १०५. गुप्त साम्राज्य का इतिहास (भाग २), पृ० १०३-१०४ ।
 १०६. प्राचीन भारत का इतिहास, पृ० २०६ ।
 १०७. प्राचीन भारत ■ इतिहास-डॉ० एन० एन० शर्मा, पृ० १०५ ।
 १०८. एन एडवाइज हिंदी ऑफ इन्डिया (पार्ट ३), पृ० १४९ ।
 १०९. गुप्त साम्राज्य का इतिहास (भाग २), पृ० १०२-१०३ ।
 ११०. वाणिज्य का भारत (भाग १)-अनन्तलाल उपाध्याय, पृ० २६-२७ ।
 १११. वाणिज्य का भारत (भाग २), पृ० १, २, ३ ।
 ११२. अरबी, पृ० ३३८ ।
 ११३. गुप्त साम्राज्य का इतिहास (भाग १), पृ० ९३ ।
 ११४. भारत की साहित्य और कला, पृ० १३१ ।
 ११५. गुप्ता और लो-डॉ० लालिनी बिहारी, पृ० ३० ।
 ११६. अरबी (आनन्दवाल) पृ० ३ ।
 ११७. ईरान-आर० बिर्लैन्ड, पृ० १०३ ।
 ११८. इरान-आर० बिर्लैन्ड का रिलीज एन्ड एडिशन (भाग ८), पृ० २०८ ।
 ११९. ईरान-आर० बिर्लैन्ड, पृ० १०३ ।
 १२०. ओरान-गुप्त, पृ० ४४ ।

१२१. ईरान-घार० पिबंमैन, पृ० ३०२ ।
 १२२. इनसाइक्लोपीडिया ब्रीक रिस्कोन एण्ड एक्सिड, पृ० २०८-२०९ ।
 १२३. ए हिन्दी ब्रीक परमिया (अथवा प्रथम)-घर परलो स्काईव,
 पृ० ४४१, ४४३, ४४६, ४४७ ।
 १२४. बही ।
 १२५. ईरान, पृ० ३०१, ३०२ ।
 १२६. दि इनसाइक्लोपीडिया अमेरिकना (अथवा १८), पृ० ४७२ ।
 १२७. ईरान-घार० पिबंमैन, पृ० ३०२ ।
 १२८. बीरान-राहुल, पृ० ४३ ।
 १२९. ए हिन्दी ब्रीक परमिया-(प्रथम अथवा), पृ० ४४६-४४७ ।
 १३०. ओरान, पृ० ४६ ।
 १३१. हिन्दी के स्वच्छन्दतावादी उन्माद, पृ० ४७३ ।
 १३२. विमूढ वादी (दो अर्थ), पृ० १ ।
 १३३. अतीत से वर्तमान-राहुल, पृ० ३ से १४ ।
 १३४. बही, पृ० १० ।
 १३५. बही, पृ० १४ ।
 १३६. इण्डिया एण्ड चारना-प्रयोगकर्ता वाक्की, पृ० २१६ ।
 १३७. भारत की संस्कृति और कला-साधारण मुद्रा, पृ० २११-२१२ ।
 १३८. बीबी बीड-अर्थ का इतिहास-बी० पाठ विधाव कुर्वाण, पृ० १२७ ।
 १३९. आर का हिन्दी साहित्य-प्रकाशक पृ०, पृ० ७६ ।
 १४०. हिन्दी साहित्य का उद्भव और विकास-राजवर्दी की मुद्रा तथा भीतर विधि, पृ० १४३ ।
 १४१. विचार और विवेक, पृ० १२७ ।
 १४२. राजस्वानी रजिस्टर, प्रकाशक ।
 १४३. हिन्दी उन्माद के कलात्मक का विकास, पृ० ३३१ ।
 १४४. मुद्रा और लोह, पृ० २७ ।
 १४५. विचार और विवेक, पृ० १२९ ।
 १४६. हिन्दी उन्माद-मुद्रा अर्थ, पृ० १७२-१७६ ।
 १४७. सोन के विद्, पृ० ३३२ ।
 १४८. ऐतिहासिक उन्माद और उन्मादकार, पृ० १४१ ।
 १४९. आचार्य (मुद्रा, १९३२), पृ० १०३ ।
 १५०. हिन्दी के स्वच्छन्दतावादी उन्माद, पृ० ४७३ ।
 १५१. विचार और विवेक, पृ० १२७ ।
 १५२. हिन्दी उन्माद के कलात्मक का विकास, पृ० ३३२ ।
 १५३. हिन्दी उन्माद - एक सर्वेक्षण, पृ० ११८ ।
 १५४. ऐतिहासिक उन्माद और उन्मादकार, पृ० १४१ ।
 १५५. अर सीडर, पृ० ३०-३२ ।
 १५६. बही, पृ० १०६ से १११ ।
 १५७. बही, पृ० ३०८-३०९ ।
 १५८. सोन के विद्, पृ० ३३३ ।
 १५९. ऐतिहासिक उन्माद और उन्मादकार, पृ० १४१ ।
 १६०. अन्तर्गत (मुद्रा, १९३२), पृ० १०४ ।

१११. मयूर स्वप्न, पृ० ८, ९, १०, ८४, ८५, ७१, १४४, १४१, १२७, २१३, २१४ ।
 ११२. जय योगेश्वर, पृ० १-२ ।
 ११३. विहू सेनापति, पृ० २६-३३ ।
 ११४. आलोचना (दिसम्बर, १९६६), पृ० १२३ ।
 ११५. विचार और विवेचन, पृ० १२८ ।
 ११६. आन का हिन्दी साहित्य, पृ० ७६ ।
 ११७. जो लिखता पढ़ा, पृ० १०३ ।
 ११८. जय योगेश्वर, पृ० ११-१७ ।
 ११९. वही, पृ० ७४-७५ ।
 १२०. वही, पृ० २६१-२६४ ।
 १२१. विचार और विवेचन, पृ० १३० ।
 १२२. आधुनिक हिन्दी कथा-साहित्य और मनोविज्ञान, पृ० ३४५ ।
 १२३. कुछ विचार - आधुनिक प्रेमचन्द, पृ० ३८ ।
 १२४. वि पोरटेबल हेनरी जेम्स-हेनरी जेम्स, पृ० ३६३ ।
 १२५. बीकरी कपासी हिन्दी साहित्य - नवे सगर्भ-पद्मिनीदेव राधेश्वर, पृ० २५१ ।
 १२६. राष्ट्रिय प्रारंभ मन पीतल-एन० एन० रॉबिन्सन, पृ० ११ ।
 १२७. एन इण्डोइयन टु दि स्टोरी ऑफ़ लिटरेचर, पृ० १४२ ।
 १२८. राहुल साह्यायन का कथा-साहित्य, पृ० १११ ।
 १२९. दि हिस्टोरिकल नॉबल-जॉर्ज स्नू कानन, पृ० ३०१ ।
 १३०. वही, पृ० ३०३ ।
 १३१. आलोचना (दिसम्बर, १९६६), पृ० १२६ ।
 १३२. जीने के लिए, पृ० १२३ ।
 १३३. वही, पृ० १७० ।
 १३४. वही, पृ० २६० ।
 १३५. हिन्दी उपन्यास एक सर्वेक्षण, पृ० १७१ ।
 १३६. हिन्दी उपन्यास, पृ० ३७३ ।
 १३७. हिन्दी उपन्यास का उद्भव और विकास, पृ० ३४० ।
 १३८. दि हिस्टोरिकल नॉबल, पृ० ३८ ।
 १३९. विचार और विवेचन, पृ० १२३ ।
 १४०. स्काट नेबर ओज III ऐशोन्सुस ओक सब ए वरलनेलिटि । इनस्टेट ऑफ़ आलवेज
 प्रेसब्टर सब दिट III वरलनेलिटि कम्पलीट-दि हिस्टोरिकल नॉबल, पृ० ३८ ।
 १४१. दि स्टुडनर ऑफ़ दि नॉबल-एडविन म्यूर, पृ० २४-२५ ।
 १४२. अनुपम-प्रभाकर सायदे, पृ० १३३ ।
 १४३. विचार और विवेचन, पृ० १२९ ।
 १४४. आधुनिक हिन्दी कथा-साहित्य और चरित्र-विज्ञान-डॉ० सेवन, पृ० २४ ।
 १४५. हिन्दी उपन्यास के चरित्र-विज्ञान का विकास, पृ० ३०० ।
 १४६. दिबोदास, पृ० १३ ।
 १४७. मयूर स्वप्न, पृ० २१ ।
 १४८. वही, पृ० २६० ।
 १४९. विहू सेनापति, पृ० ३४ ।
 २००. दिबोदास, पृ० १४३ ।
 २०१. कुछ विचार, पृ० ४८ ।

२०२. हिन्दी उपन्यास-साहित्य का शास्त्रीय विवेचन, पृ० १६०-१६१ ।
 २०३. हिन्दी उपन्यास में चरित्र-चित्रण का विकास, पृ० १६ ।
 २०४. जीने के निम्न, पृ० १६२ ।
 २०५. मिहू सेनापति, पृ० ४१ ।
 २०६. मिहू सेनापति, पृ० २६ तथा रिशोदास, पृ० १४६ ।
 २०७. धातुनिक हिन्दी कथा-साहित्य और चरित्र-विकास, पृ० ६४ ।
 २०८. घासोचना (जनकरी, १६२४), पृ० ३२ ।
 २०९. हिन्दी उपन्यास में चरित्र-चित्रण का विकास, पृ० ७३ से उत्तर ।
 २१०. विचार और विवेचन, पृ० १२८ ।
 २११. दि हिस्टोरिकल नाटिव, पृ० ११२ ।
 २१२. विमृश यात्री, पृ० ११३ ।
 २१३. जीने के निम्न, पृ० ११ ।
 *२१४. हिन्दी उपन्यास में चरित्र-चित्रण का विकास, पृ० ७६ ।
 २१५. जय घोड़े, पृ० ११६ ।
 २१६. विमृश यात्री, पृ० ११७ ।
 २१७. मिहू सेनापति, पृ० ४२ ।
 २१८. जीने के निम्न, पृ० १६०-१६१ ।
 २१९. गद्दी, पृ० १६२-१६३ ।
 २२०. जय घोड़े, पृ० २१७-२१८ ।
 २२१. जीने के निम्न, पृ० ११६-११७ ।
 २२२. रिशोदास, पृ० २३ से २८ ।
 २२३. हिन्दी उपन्यास में चरित्र-चित्रण का विकास, पृ० २१५ ।
 २२४. हनुमान-प्रसन्नकर काव्य, पृ० १७१ ।
 २२५. कुछ विचार (भाग १) जयघोड़े, पृ० २३ ।
 २२६. मिहू सेनापति, पृ० १६-१७ ।
 २२७. गद्दी, पृ० २४ ।
 २२८. रिशोदास, पृ० २४ ।
 २२९. जीने के निम्न, पृ० १६०-१६१ ।
 २३०. विमृश यात्री, पृ० १०३ ।
 २३१. जय घोड़े, पृ० २४ ।
 २३२. जय घोड़े, पृ० २६ ।
 २३३. गद्दी, पृ० १७०-१७१ ।
 २३४. विमृश यात्री, पृ० १६-२० ।
 २३५. जय घोड़े, पृ० ११०-१११ ।
 २३६. गद्दी, पृ० १६४, १६५, १६६ ।
 २३७. विमृश यात्री, पृ० ४२ २३ ।
 २३८. जय घोड़े, पृ० १६२ ।
 २३९. जीने के निम्न, पृ० ११३ ।
 २४०. गद्दी, १६०-१६३ ।
 २४१. जय घोड़े, पृ० १६-१७ ।
 २४२. विमृश यात्री, पृ० ४६-४७ ।

२४३. जीने के लिए, पृ० २२४-२२५ ।
 २४४. नाइमन-विमर्श-धातार्थ विधवनाशप्रसाद मिश्र, पृ० ६४ ।
 २४५. घातोचना (जनवरी, १९६४), पृ० ११७-११८ ।
 २४६. हिन्दी कथा-साहित्य-मनुष्यान्त पुनर्जात बरवी, पृ० २३० ।
 २४७. ऐतिहासिक उपन्यास घोर उपन्यासकार-डॉ० धोवीनाम विजारी, पृ० १५८
 २४८. विचार घोर विवेचन, पृ० १३१ ।
 २४९. घातोचना (मक ३६), पृ० ७२ ।
 २५०. विस्मृत यात्री, पृ० ४-५ ।
 २५१. वही, पृ० ५, १३ ।
 २५२. जय मीरेड, पृ० ७८, ८८ ।
 २५३. साहित्य-दर्शन, पृ० ३१८ ।
 २५४. भाज का हिन्दी साहित्य, पृ० ७६ ।
 २५५. विमोदास, पृ० २ ।
 २५६. वही ।
 २५७. वही, पृ० ६६ ।
 २५८. मिह सेनापति, पृ० ६२, ६६, १४०, १४३ ।
 २५९. जय मीरेड, पृ० ३१ ।
 २६०. वही, पृ० २० ।
 २६१. साहित्य-दर्शन, पृ० ३१८ ।
 २६२. मधुर स्वप्न, पृ० ६८, १६४ ।
 २६३. विस्मृत यात्री, पृ० २०२ ।
 २६४. वही, पृ० ३८१ ।
 २६५. जीने के लिए, पृ० ४४, ८८, १०४-११७, १२३, १४०, २११, २१२, २३४, २६० ।
 २६६. भागी नहीं दुनिया की बरवी, पृ० ४, ६, २१८, २८८ ।
 २६७. विमोदास, पृ० ३, ४, ५ ।
 २६८. वही, पृ० २२, ३०, ४५, ८१, ११०, ११२ ।
 २६९. आधुनिक धर्म, पृ० १२७
 २७०. विमोदास, पृ० ३३ ।
 २७१. मिह सेनापति, पृ० २४-२५ ।
 २७२. वही, पृ० ३५-३६ ।
 २७३. वही, पृ० ६६-६७ ।
 २७४. जय मीरेड, पृ० १३ ।
 २७५. वही, पृ० २३ ।
 २७६. विस्मृत यात्री, पृ० ३ ।
 २७७. वही, पृ० ७, १५, २१, २३ ।
 २७८. वही, पृ० १४-१५ ।
 २७९. मधुर स्वप्न, पृ० ६ ।
 २८०. वही, पृ० ६२-४३ ।
 २८१. वही, पृ० १३८ ।
 २८२. वही, पृ० २३४-२३५ ।
 २८३. जीने के लिए, पृ० ३६-४० ।

- २८४ जीने के लिए, पृ० २०, २३।
 २८५. वही, पृ० १०, २२।
 २८६ वही, पृ० २३३।
 २८७ विबोदाम, पृ० ३२, ७६।
 २८८ वही, पृ० ६७।
 २८९ सिंह सेनापति, पृ० १७।
 २९०. वही, पृ० ३३।
 २९१. जय घोषेय, पृ० ३१३।
 २९२. मधुर स्वप्न, पृ० ८, १०।
 २९३. विस्मृत यात्री, पृ० ३६३।
 २९४. जीने के लिये, पृ० ८, २६।
 २९५. वही, पृ० ४३।
 २९६. जय घोषेय, पृ० ४१२।
 २९७. विस्मृत यात्री, पृ० ३, ६, १३ तथा जय घोषेय, पृ० ६३।
 २९८. जय घोषेय, पृ० ३४ तथा सिंह सेनापति, पृ० २४ तथा आईवनी सरी, पृ० ३।
 २९९. मधुर स्वप्न, पृ० ११५।
 ३००. वही, पृ० ३४।
 ३०१. वही, पृ० २८३।
 ३०२. जय घोषेय, पृ० ३१२।
 ३०३. विस्मृत यात्री, पृ० ९०।
 ३०४. मधुर स्वप्न, पृ० २४२।
 ३०५. विबोदाम, पृ० १८।
 ३०६. मधुर स्वप्न, पृ० १।
 ३०७. वही, पृ० ११।
 ३०८. वही, पृ० ११३।
 ३०९. वही, पृ० २८३।
 ३१०. वही, पृ० १०२।
 ३११. विस्मृत यात्री, पृ० ३०३।
 ३१२. जय घोषेय, पृ० ६१, ६२।
 ३१३. सिंह सेनापति, पृ० २१४।
 ३१४. इन्द्रव्य—'विबोदाम' से जन-भाव का वर्णन, पृ० ६४।
 ३१५. इन्द्रव्य—'विस्मृत यात्री' से चीन के निकटवर्ती मध्यम का वर्णन, पृ० ३३८।
 ३१६. राहुल सांकृत्यायन का वक्ता-साहित्य, पृ० ३३८।
 ३१७. दि. घाट अंक नियमन इन लिटेरेरी क्विंटिनिंग इन अमेरिका,
 —हेनरी जेम्स एस्सेज सफायदर एडवर्ट डी. वननारटेश्वर, पृ० १४१।
 ३१८. उपन्यास और लोकजीवन-रत्न कोश (प्रथम भाग राधाविनायक वर्मा), पृ० २।
 ३१९. साहित्य का एक और ग्रंथ, पृ० १६३।
 ३२०. ए. नारसिंह कान नाथन—'स्वप्न' एन. जार्ज, पृ० ६।
 ३२१. एन (साहूकर, १६२०), पृ० ६०।
 ३२२. अनादि (प्रथम १६६२), पृ० १६।

३२४. आलोचना (दुर्गा, १९५२), पृ० १०१ ।
 ३२५. विचार और विवेचन, पृ० १ ।
 ३२६. हिन्दी उपन्यास : सवाजनवास्तवीय अध्ययन—डॉ० चण्डीप्रसाद जोशी, पृ० १९८ ।
 ३२७. रत्नमन्दार और साहित्य, पृ० २१२ ।
 ३२८. ऐतिहासिक उपन्यासों में कल्पना और सत्य, पृ० ८४ ।
 ३२९. सन्तुलन-अभाकर साधने, पृ० ३७ ।
 ३३०. भाव का हिन्दी साहित्य, पृ० ८३ ।
 ३३१. हिन्दी उपन्यास-मुद्रणा भवन, पृ० ३६३ ।
 ३३२. हिन्दी साहित्य का वैज्ञानिक इतिहास—डॉ० मणमणिचन्द्र गुप्त, पृ० ६२६ ।
 ३३३. विचोवाल, पृ० २० ।
 ३३४. बही, पृ० ११६ ।
 ३३५. भाव का हिन्दी साहित्य, पृ० ८३ ।
 ३३६. मधुर स्वप्न, पृ० २६६ ।
 ३३७. मार्क्सवाद और साहित्य—महेन्द्रचन्द्र राय, पृ० ६४ ।
 ३३८. जय शीघ्र, पृ० १७४ ।
 ३३९. विस्मृत यात्री, पृ० ३८३ ।
 ३४०. बही, पृ० ३७२ ।
 ३४१. मधुर स्वप्न, पृ० १६-२० ।
 ३४२. बही, पृ० २६३ ।
 ३४३. विस्मृत यात्री, पृ० ३७०, ३७३, ३७५ ।
 ३४४. मार्क्सवाद समाचार, पृ० ६३ ।
 ३४५. मधुर स्वप्न, पृ० १८३ ।
 ३४६. वैज्ञानिक भौतिकवाद-राहुल, पृ० ७६ ।
 ३४७. जय शीघ्र, पृ० ११२ ।
 ३४८. मधुर स्वप्न, पृ० १८४ ।
 ३४९. बही, पृ० १८५ ।
 ३५०. जय शीघ्र, पृ० ११२-११३ ।
 ३५१. बही, पृ० ११०-१११ ।
 ३५२. बही, पृ० २०७ ।
 ३५३. बही, पृ० १६२ ।
 ३५४. विचार और विवेचन, पृ० १३० ।
 ३५५. मार्क्सवादी बही, पृ० १० ।
 ३५६. बही, पृ० ६, ४७, ६६, ३७, १२६, १२७ ।
 ३५७. बही, पृ० १२७ ।
 ३५८. मिहू सेनापति, पृ० ३३ ।
 ३५९. बही, पृ० ३२ ।
 ३६०. बही, पृ० ४१ ।
 ३६१. बही, पृ० ७३ से ७४ ।
 ३६२. मिहू सेनापति, पृ० ७६ ।
 ३६३. बही, पृ० १३७, २३८, १८८, १८६, १३७ ।
 ३६४. बही, पृ० १३७ ।

४०५. सिद्ध सेनापति, पृ० २७३ ।
 ४०६. मुद्रा और बौद्ध धर्म-चतुरसेन शास्त्री, पृ० २७ ।
 ४०७. बही, पृ० ३० ।
 ४०८. जय शीघ्र, पृ० २०६ ।
 ४०९. विष्णुत मास्त्री, पृ० २०७ ।
 ४१०. सिद्ध सेनापति, पृ० २६६ ।
 ४११. मधुर स्वप्न, पृ० ४८ ।
 ४१२. रेल वा टिकट-भ्रमण जीवन की समस्या, पृ० १२१ ।
 ४१३. रामराज्य और मावसंगद-पट्टक, पृ० ८३ ।
 ४१४. माधोचन (जुलाई, १९२२), पृ० १०४ ।
 ४१५. हिन्दी उपन्यास एक सर्वेक्षण, पृ० १६६ ।
 ४१६. हिन्दी उपन्यास, पृ० २६७ ।
 ४१७. जय शीघ्र, पृ० ११०, १११ ।
 ४१८. विचार और विवेचन, पृ० १३१ ।
 ४१९. जय शीघ्र, पृ० १११ ।
 ४२०. सिद्ध सेनापति, पृ० २३ ।
 ४२१. जय शीघ्र, पृ० ११२ ।
 ४२२. हिन्दी उपन्यास, पृ० १७७ ।
 ४२३. विष्णुत मास्त्री, पृ० २०२ ।
 ४२४. बही, पृ० ३७३ ।
 ४२५. बही, पृ० ३७२ ।
 ४२६. बही, पृ० ३७३ ।
 ४२७. बही, पृ० ११२-११३ ।
 ४२८. जय शीघ्र, पृ० ३० ।
 ४२९. ऐतिहासिक उपन्यास और उपन्यासकार, पृ० १२१ ।
 ४३०. सिद्ध सेनापति, पृ० १२३ ।
 ४३१. जय शीघ्र, पृ० १२ ।
 ४३२. रामराज्य रनिवास, पृ० १२३ ।
 ४३३. जय शीघ्र, पृ० ७७ ।
 ४३४. सिद्ध सेनापति, पृ० २२ ।
 ४३५. बही, पृ० १२३ ।
 ४३६. रामराज्य रनिवास, पृ० १०८ ।
 ४३७. मधुर स्वप्न, पृ० ८३ ।
 ४३८. बही, पृ० ११८ ।
 ४३९. सिद्ध सेनापति, पृ० ३१ ।
 ४४०. जय शीघ्र, पृ० १४६ ।
 ४४१. मधुर स्वप्न, पृ० ७१ ।
 ४४२. सिद्ध सेनापति, पृ० १३८ ।
 ४४३. मधुर स्वप्न, पृ० २१ ।
 ४४४. बही, पृ० २८१-२८२ ।
 ४४५. विचार और विवेचन पृ० ११० ।

४४६. ऐतिहासिक उपन्यास और उपन्यासकार, पृ० ११३ ।
 ४४७. झालोचना (जुलाई, १९३२), पृ० १०३ ।
 ४४८. सिंह सेनापति, पृ० १३ ।
 ४४९. जय घोड़ेय, पृ० १९१ ।
 ४५०. बही, पृ० १९४ ।
 ४५१. रेल का टिकट, पृ० १५३ ।
 ४५२. झालोचना (दिसम्बर, १९६६), पृ० १३१ ।
 ४५३. राज की समस्याएँ, पृ० ४४-४८ ।
 ४५४. जय घोड़ेय, पृ० ३४१ ।
 ४५५. जीने के लिए, पृ० ५९ ।
 ४५६. राज की समस्याएँ, पृ० ६१ ।
 ४५७. जीने के लिए, पृ० ५२ ।
 ४५८. (क) सिंह सेनापति, पृ० ३३, ५४ (ख) जय घोड़ेय, पृ० २६४, १९२, १९४
 (ग) जीने के लिए, पृ० १००, १८६, १८७ (घ) मधुर स्वप्न, पृ० २८, १९, २० ।
 ४५९. (क) जय घोड़ेय, पृ० ३०, ३४ (ख) सिंह सेनापति, पृ० ९८, १५, १६ ।
 ४६०. जय घोड़ेय, पृ० १५७ ।
 ४६१. जीने के लिए, पृ० ६० ।
 ४६२. बही, पृ० २६८ ।
 ४६३. बही, पृ० ४४ ।
 ४६४. जीने के लिए, पृ० ५१ ।
 ४६५. बही ।
 ४६६. बही, पृ० ५९ ।
 ४६७. जय घोड़ेय, पृ० ५४ ।
 ४६८. बही, पृ० ६२ ।
 ४६९. राजस्थानी रनिवाल, पृ० २२० ।
 ४७०. सिंह सेनापति, पृ० ७३ ।
 ४७१. जीने के लिए, पृ० १६१ ।
 ४७२. बही, पृ० ३१४ ।
 ४७३. सितरेवर एण्ड टीयलिटी- हावर्ड कस्ट, पृ० १५ ।
 ४७४. हिन्दी उपन्यास का अध्ययन-डॉ० वल्लभ, पृ० १३० ।
 ४७५. जीने के लिए, पृ० ९५, ११३ ।
 ४७६. राहुल जी का कथा-साहित्य (टिप्पि बोध-प्रकाश)-डॉ० मृकटनाथ गुप्त, पृ० २१९ ।

सातवाँ परिचय

राहुल जी के अनूदित उपन्यास

अनूदित रचनाएँ किसी भी भाषा के साहित्य की निधि होती हैं। राहुल सांकृत्यायन हिन्दी में अनूदित रचनाओं के विषय में लिखते हैं—‘अनुवाद या स्वतन्त्रा-नुवाद से ही हमारे मध्य-साहित्य की सृष्टि हुई है और जहाँ तक हमारे प्राचीन या प्रान्तीय साहित्य का सम्बन्ध है, हमारी भाषा में काफी अनुवाद हैं। किन्तु उनमें भी अधिक मूलापेक्षी सरस अनुवादों की कमी है। और हमारे साहित्य में विश्व की कृतियों के प्रामाणिक अनुवाद तो अभी हुए ही नहीं हैं।’ इस दृष्टि से मौलिक साहित्य-सर्जना के साथ राहुल जी की अनूदित कृतियों का भी हिन्दी-साहित्य में अक्षुण्ण महत्व है। संस्कृत, पालि, तिब्बती से बौद्ध धर्म एवं दर्शन सम्बन्धी ग्रन्थों के अनुवादों के अतिरिक्त राहुल जी ने अंग्रेजी तथा ताजिक भाषा से अनेक औपन्यासिक कृतियों का अनुवाद भी किया है। हिन्दी के अनूदित उपन्यासों में इनका विशिष्ट स्थान है। अंग्रेजी से अनूदित उपन्यासों में राहुल जी ने पर्याप्त स्वच्छन्दता से काम लिया है, अतः इन्हें अनुवाद के स्थान पर ‘रूपांतरण’ कहना अधिक उपयुक्त होगा। ताजिक भाषा से ऐनी के महत्वपूर्ण उपन्यासों के अनुवाद का श्रेय राहुल जी को ही प्राप्त है। अतः राहुल जी के अनूदित उपन्यासों को दो भाषों में विभक्त किया जा सकता है—(क) अंग्रेजी से रूपांतरित उपन्यास, (ख) ताजिक से अनूदित उपन्यास।

(क) अंग्रेजी से रूपांतरित उपन्यास

राहुल जी के रूपांतरित उपन्यास हैं—‘तितान की आँख’, ‘विस्मृति के गर्भ में’, ‘जादू का मुन्क’ तथा ‘सोने की दाढ़’। अंग्रेजी भाषा में दक्षता प्राप्त करने के व्यक्तिगत उद्देश्य से राहुल जी ने इन चार उपन्यासों का रूपांतरण किया है। एतद्विषयक राहुल जी का कथन इष्ट है—‘१९२२-२३ ई० में दो वर्ष मुझे हजारीबाग जेल में रहना पड़ा था। उस समय ‘स्वान्त-मुन्काय’ मैं कुछ काम करता रहता था। उसी में अंग्रेजी उपन्यासों के अनुवाद का काम भी था। ————— मुझे धक्का है, जिन ग्रन्थों के अनुवाद हैं, उनका और उनके चर्चाओं का नाम मैंने भोट नहीं कर

रखा, दूसरी तरह से प्रयत्न करने पर मुझे नाम नहीं मानूम हो सके। अनुवाद में बहुत अधिक स्वतन्त्रता से काम लिया गया है।^{११} 'जादू का मुल्क' की भूमिका में भी राहुल जी की इसी प्रकार की स्वोक्ति है—'शैतान की छाँव', 'विस्मृति के गर्भ में', 'सोने की ढाल' तथा 'जादू का मुल्क' चारों उपन्यासों को स्वान्तः-सुखाय के अतिरिक्त अपने नवतरुणों में साहस पैदा करने के उद्देश से भी १९२४ ई० में मैंने किन्हीं विस्मृत अंग्रेजी लेखकों के उपन्यासों में बहुत परिवर्तन के साथ अनुवादिन किया था।^{१२} राहुल जी के इन कथनों से स्पष्ट है कि ये रूपान्तरित उपन्यास उन्होंने स्वान्तः सुखाय के साथ तरुणों में उत्साह एवं साहस के संचार के लिए रचे हैं। हिन्दी में साहित्यिक उपन्यासों की कमी ने भी उन्हें रूपान्तरण की प्रेरणा दी है।^{१३} इन उपन्यासों के मूल लेखक तथा मूल कृतियों के नाम अज्ञात हैं। अनुवादक ने अपने अंग्रेजी भाषा-सम्बन्धी ज्ञान को विकसित करने के उद्देश्य से इन रूपान्तरणों को प्रस्तुत किया है, अतः उच्च-कोटि के क्लारिक एवं भावात्मक अनुवादों की विशेषताएँ इनमें उपलब्ध नहीं हो सकतीं।

'शैतान की छाँव' एक रहस्य-रोमांचपूर्ण कृति है। 'शैतान की छाँव' क्या का केन्द्र है, यही उपन्यास का रहस्य है। उपन्यास के अन्त में विजयशंकर द्वारा इसका रहस्य उद्घाटित किया जाता है कि 'मुर्दों की गुफावासी शैतान की छाँव' एक प्रभूत्व वज्रमणि थी। हरि, मोहन और माधव इस उपन्यास में साहसी नाविक के रूप में चित्रित हैं। 'विस्मृति के गर्भ में' का कार्यक्षेत्र अफ्रीका का अन्धमहाद्वीप है। मित्र की प्राचीन सम्प्रदाय से सम्बद्ध अनेक विचित्रतापूर्ण तथ्यों का उद्घाटन इस रोमांचक कल्पना-प्रधान उपन्यास का प्रतिपाद्य है। मितनीहर्षी की सेराफिस की समर्थ उपन्यास का रहस्य है और उससे भी बढ़कर रहस्य वह 'गोबरला' है जिसके लिए शिवनाथ जोहरी की हत्या होती है तथा धनदास जोहरी प्रो० विद्याव्रत को साथ लेकर मितनीहर्षी जाना चाहता है। इस उपन्यास में कप्तान धीरेन्द्रनाथ, महाशय चारु, प्रो० विद्याव्रत तथा धनदास जोहरी की अफ्रीका के तप्त मरुस्थल की पदयात्रा एवं मित्र की विचित्रतापूर्ण सम्प्रदाय का वर्णन है। यह उपन्यास लेखक की कल्पनाशक्ति एवं सुविकसित ऐतिहासिक रसि का भी परिचायक है। इस उपन्यास का घटनाचक्र अद्वय कथानक काल्पनिक है, परन्तु सर्वत्र यथार्थ एवं इतिहास-रस से युक्त प्रतीत होता है। 'जादू का मुल्क' मध्य अफ्रीका के अन्धकाराच्छन्न देश की विचित्रताओं का प्रकट करने वाला रोमांचक उपन्यास है। पाली एक जादूगर बादशाह है, जो तुंगाना जाति पर राज्य करता है, उसके प्रदेश का अन्वेषण ही कुमार नरेन्द्र, मलयप्रत तथा वाचस्पति मिश्र का उद्देश्य है। इस प्रकार उपन्यास में नूतन भौगोलिक परिवेश एवं नई सम्प्रदाय की ओर प्रतिपाद्य है तथा घट्ट, मंगरोनियम 'जैम' प्रामाणिकतापूर्ण पद्यों का वर्णन अत्यधिक रोचक है। 'सोने की ढाल' घटना-प्रधान साहित्यिक उपन्यास है। उपन्यास का सम्बन्ध भी अफ्रीका महादेश के साथ है। पर्यटन एवं रहस्यों में पूर्ण उपन्यास अत्यन्त मरस है। 'सोने की ढाल' के वास्तविक अधिभागों की खान

उपन्यास का रहस्य है। नाथन इसका वास्तविक अधिकारी है, मोटियो इस रहस्य को जानता है। वह सर्वत्र नाथन के मार्ग में बाधक बनकर आता है। उपन्यास के अन्त में वह दाल नाथन को प्राप्त होती है, जिसकी प्राप्ति में कैप्टन प्रतापनारायण तथा उसके परिवार के लोग सहायक बनते हैं।

राहुल जी के रूपान्तरित उपन्यासों में उनके मौलिक ऐतिहासिक एवं सामाजिक उपन्यासों से भिन्न प्रवृत्तियाँ दृष्टिगत होती हैं। इनमें सर्वत्र एक रहस्यमय आभावरण बना रहता है जिसके अनावरण में नायकों के साहसिक कृत्यों का भंगन हुआ है। इनमें जासूसी एवं तिलस्मी उपन्यासों की तरह रहस्यमयता एवं कौतूहल जैसे तत्त्व विद्यमान हैं, पर ये जासूसी यथवा तिलस्मी उपन्यास नहीं हैं। इन उपन्यासों में उपन्यासकार ने पर्यटन, मुड़-नाान्त और रोमांचक साहस को लेकर विस्मृत प्रतीत के वर्ण में प्रवेश किया है तथा अपनी कल्पना से इन रोमांचक कथाओं की निर्मित किया है। कहीं-कहीं इनमें इतिहास का-सा भी आभास होता है, यद्यपि वृत्त काल्पनिक ही हैं। अतः इन्हें 'रोमांचक उपन्यास' का अविधान देना ही संगत प्रतीत होता है। तिलस्मी, जासूसी, साहसिक एवं ऐतिहासिक उपन्यासों के समान ही कल्पना की अजल घाटा इन उपन्यासों की विशेषता है। ये 'रोमांचक उपन्यास' राहुल जी की हिन्दी को नई देन है। 'रहस्य' और 'साहसिकता' इन रोमांचक उपन्यासों की वस्तु के मुख्य तत्त्व हैं। वैज्ञानिक तथ्य, अज्ञात एवं विचित्र स्थान यहाँ रहस्य एवं कौतूहल की सृष्टि करते हैं। श्रीनारायण अग्निहोत्री 'जादू का मुल्क' आदि राहुल जी के रूपान्तरित उपन्यासों को वैज्ञानिक तथ्यों से पूर्ण कथानक वाले उपन्यास कहते हैं।¹⁴ 'साहसिकता' इन रोमांचक उपन्यासों की वस्तु की दूसरी विशेषता है। इन उपन्यासों के नायकों का साहस मुड़ में पराक्रम-प्रदर्शन एवं पर्यटन-प्रियता के रूप में प्रदर्शित है। इस प्रकार राहुल जी के रोमांचक उपन्यास विभिन्न वैज्ञानिक आविष्कारों एवं अज्ञात प्रयोगों की रोज के लिए प्रेरक का कार्य करते हैं। इनका उद्देश्य सस्ता मनोरंजन-मात्र नहीं है।

भाषा-शैली की दृष्टि से राहुल जी के ये रूपान्तरण सफल ही कहे जायेंगे। मुहावरों एवं लोकोक्तियों से युक्त प्रवाहमयी भाषा 'जादू का मुल्क' तथा 'विस्मृति के गर्म में' दर्शनीय है। 'जादू का मुल्क' में तुंगालो के रहस्यमय प्रदेश का सुन्दर चित्रण है। प्रवाहमयी भाषा का एक उदाहरण 'विस्मृति के गर्म में' से दर्शनीय है—'यह ये मेरे स्वप्न के भिन्न-भिन्न दृश्य ! मैंने अपना जीवन विगत लोगों में बिताया है। मैंने उनके दुःख-मुख, उनकी आशा-निराशा सबसे उनका साथ दिया है। मैंने उनके क्षिप्त-कौशल और कला-चातुर्य को जाना है। मैंने उनकी विजयों और सफलताओं का आनन्द मूटा है। मैंने दुष्काल, विपुलिका और मृत्यु के समयों पर उनकी विपत्ति में भागू बहाया है। और अब, जान पड़ता है किसी देवी चमत्कारों द्वारा, यह मेरे अस्तित्व में है, कि मैं इन्हीं माँझों से उन्हें देखूँ, इन्हीं बानों से उनके संगीत और स्तुति-पाठ की सुनूँ।'¹⁵ 'झोले की दाल' में राहुल जी की अष्टा वास्तव्य, दृष्ट-परिहाय आदि

भावों के चित्रण में सफल रही है। भावानुकूल शब्दावली तथा भ्रंशकारमयी शब्द-योजना 'शैतान की छाँख' में मिलती है। राहुल जी भाषा के विषय में दुराग्रही नहीं हैं। वे संस्कृत, धरनी, फारसी, अंग्रेजी तथा ग्रामीण शब्दों का भी स्वतन्त्रता से प्रयोग करते हैं।*

राहुल जी की भाषा में कहीं-कहीं वाक्य-गठन एवं व्याकरण-सम्बन्धी भूलें भी हैं। मिहनत, कानविस, शंकरिला आदि अशुद्ध प्रयोग 'शैतान की छाँख' में हैं। 'आदिमी मिथियो', 'घाँसू बहाया' आदि व्याकरण-सम्बन्धी त्रुटियाँ 'विस्मृति के गर्म में' भी हैं।^{१८} कहीं-कहीं वाक्य-गठन भी सिविल है—'जब तक उसके पास गोबरला मूर्ति रहेगी, वह कभी नहीं विश्राम, शान्ति और सुख पायेगा।'^{१९} वचन, लिंग एवं विभक्ति सम्बन्धी ऐसी भूलें 'शैतान की छाँख' में और भी अधिक हैं। इसमें मौखिक एवं अंग्रेजी नामों के उच्चारण भी अशुद्ध हैं।

राहुल जी की सैली इन उपन्यासों में भी प्रधानतया वर्णनात्मक है। 'शैतान की छाँख' में धर्मकथारमक शैली का प्रयोग है। बीच-बीच में संवादात्मक एवं वर्णनात्मक शैली भी मिलती है। 'सोने की डाँठ' में भाषा-शैली वर्णनात्मक एवं सम्भाषणमूलक है। 'जादू का मुल्क' भी वर्णनात्मक शैली में ही प्रस्तुत है। ऐनी की दृष्टि से राहुल जी का 'विस्मृति के गर्म में' एक सुन्दर रूपान्तरण है। 'सिंह सेनापति' की तरह यह उपन्यास आत्मकथारमक शैली में लिखा गया है। इस उपन्यास के उपोद्घात की 'सिंह सेनापति' के 'विषय प्रवेश' से पर्याप्त समानता है। 'उपोद्घात' यहाँ उपन्यास का अध्याय ही प्रतीत होता है।

संक्षेपतः राहुल जी के रूपान्तरित उपन्यास हिन्दी में 'रोमांचक उपन्यास' की एक नई विधा के मार्ग-दर्शक कहे जा सकते हैं। ये उपन्यास मायावर राहुल के व्यक्तित्व के अनुकूल हैं। कहीं-कहीं भाषा-गुणगुणी कुछ त्रुटियाँ होने पर भी अनुवाद की दृष्टि से ये उपन्यास अच्छे बन पड़े हैं। विशेषकर 'विस्मृति के गर्म में' तो प्रत्यन्त सुष्ठु रूपान्तरण कहा जा सकता है।

(ख) ताजिक से अनुदित उपन्यास

राहुल जी के अनुदित उपन्यास हैं—'दाखु'दा', 'जो दास थे', 'धनाय', 'अदीना', 'सूदखोर की मोत' तथा 'सादी'। इन उपन्यासों का राहुल जी ने सन् १९४७ से १९५२ के मध्य अनुवाद किया था। प्रथम पाँच उपन्यास सदरुहीन ऐनी द्वारा लिखित हैं तथा 'सादी' जलाल इकरामी द्वारा। सदरुहीन ऐनी सोवियत ताजिक साहित्य के संस्थापक एवं प्रवर्तक हैं। ऐनी ताजिक जनता के जीवन का वास्तविक चित्रण करने वाले प्रथम उपन्यासकार हैं। राहुल जी उन्हें ताजिक भाषा तथा सोवियत मध्य एशिया का प्रेमचन्द मानते हैं।^{२०} यदि प्रेमचन्द की कृतियाँ भारतीय जनता के जीवन-संघर्ष को प्रस्तुत करती हैं तो ऐनी की साहित्यिक कृतियाँ ताजिकिस्तान की जनता की वीरगाथाएँ हैं।^{२१} जलाल इकरामी ऐनी के शिष्य एवं

तांत्रिक-जनजीवन का चित्रण करने वाले दूसरे महत्त्वपूर्ण उपन्यासकार हैं। इन दो उपन्यासकारों ने तांत्रिक-जनजीवन का धमीरो द्वारा घोषण एवं घोषण से मुक्ति लिए जनता के श्रान्तिकारी प्रयत्नों तथा जन-जागृति का चित्रण अपने उपन्यासों किया है।

राहुल जी ने उक्त उपन्यासों को अपनी साम्यवादी विचारधारा के अनुकूल पाया और भारतीय पाठकों को तांत्रिकिस्तान में हुए साम्यवादी क्रान्तिकारी परिवर्तनों से परिचित करवाने के लिए ही इन उपन्यासों का हिन्दी में अनुवाद किया। राहुल जी भारत के घोषित समाज की स्थिति एवं अस्वस्थ जीवन-पद्धति का उन्चार साम्यवाद द्वारा ही सम्भव मानते हैं। तांत्रिकिस्तान भी इन्हीं स्थितियों में गुजरा है और वह समस्त क्रान्तिकारी परिवर्तना को देग चुका है। 'मूदगोर की मोत' की भूमिका में राहुल जी लिखते हैं—'बहु मध्य एशिया के उम घोषित जीवन का अर्थार्थ चित्रण करते हैं, जो कि श्रान्ति के बाद सम्मान हो गया लेकिन हमारे यहाँ अर्थार्थों के नाश जाने के बाद आज तक वह बैसा ही बेरोकटोक चल रहा है। उनके चित्रित समाज की बहुत-सी प्रथाएँ तथा कमजोरियाँ हमारे समाज में भी मौजूद हैं, इसका पता हम ऐनी के ग्रन्थों में मिलता है।'^{१०} इस प्रकार ऐनी तथा इकरामी के उपन्यासों की वैश्वीय विचारधारा लेखक के मनोनुकूल साम्यवादी विचारधारा ही है। अतएव इन उपन्यासों का अनुवाद लेखक ने अपने निश्चित उद्देश्य एवं विचारधारा के प्रचार-प्रसार के लिए किया है। इनके साथ ही अनुसारक तांत्रिक भाषा को हिन्दी के समीर समझता है। इस विषय में उसका कथन है—'तांत्रिक भाषा बड़ी फारसी भाषा है, जिस से अब भी हमारे यहाँ के लाखों आदमी परिचित हैं और हमारी हिन्दी के निर्माण में उसका हाथ है।'^{११} हमारी भाषा पर जो प्रभाव पड़ा है, उसके देखने में स्पष्ट मामूम होता है कि वह ईरानी-फारसी का नहीं बल्कि तांत्रिक-फारसी का है।'^{१२} इस प्रकार तांत्रिक के कई ग्रन्थों में भारतीय पाठक परिचित हैं तथा इन उपन्यासों में वे परिचित-सा परिचय अनुभव करते हैं।

'दागुंदा' ऐनी की अर्थार्थवादी उपन्यासिक इति है। इसमें कुत्ता के घनौर के घासन में ऐनी अपने नायक साद्वार और गुलनार के बलि जीवन को शिक्षाता है और उस स्वतन्त्रता को भी चित्रित करता है, जिस चरानि के बाद उन्होंने प्राप्त किया। दमावोक के ग्रन्थों में 'दागुंदा का महत्त्व सबसे अधिक इस बात में है कि इसमें कुत्ता और तांत्रिकिस्तान की बहुत-सी महत्त्वपूर्ण ऐतिहासिक घटनाएँ और वन-अर्थों का चित्र आया गया है।'^{१३} दागुंदा में सन् १८६८ से १९१० तक के तांत्रिकिस्तान के इतिहास का चित्रण है। 'जो दागुंदा' ऐनी के बहुत उपन्यास 'गुलामान' का अनुवाद है। राहुल जी ने पहले इन उक्तों में गया बाद में हिन्दी में प्रनुरित किया।^{१४} इन उपन्यासों में सन् १८६० से १९२३ तक के तांत्रिकिस्तान के इतिहास का अर्थार्थ एवं साम्यक चित्रण हुआ है। इसमें एनी एवं इकरामी की स्वतन्त्र विचारिता, असीदवाद (नवतुदवाद) के साथ-साथ ही

विनाश, बोलबोलिक भ्रान्ति, वाचमधियों का उदय, अत्याचार एवं भ्रवसान तथा ताजिकिस्तान में कलखोजों की स्थापना आदि का यथातथ्य वर्णन है।

‘घदीना,’ ‘घनाय’ तथा ‘सूदखोर की मौत’ ऐनी के तीन लघु उपन्यास हैं। ‘घदीना’ ताजिक भाषा तथा ऐनी का प्रथम उपन्यास है। इसमें एक घनाय ताजिक तथा उसकी भगैतर मुलबीबी की कहानी के माध्यम से शोषित वर्ग की कल्पना कही गई है। यह उपन्यास दुःखान्त है। ‘घनाय’ का घटनाकाल सन् १९२१ से १९३१ तक है। इस समय ताजिकिस्तान में सर्वत्र अराति एवं अस्थवस्था थी। तत्कालीन जनता द्वारा अश्रमशोषण शक्तियों का सामना किस प्रकार किया गया—यही उपन्यास का प्रतिपाद्य है। ‘सूदखोर की मौत’ (मर्गिमुदखूर) में ऐनी ने बुखारा के सूदखोरों का जीवन अंकित किया है। कारो इश्कम्बा के रूप में लेखक ने कफन-खसोट सूदखोर का यथायं चित्र प्रस्तुत किया है।

‘शादी’ उपन्यास में जलाल इकरामी ने ताजिक सामूहिक-कृषि (कलखोज) का वर्णन किया है। सामूहिक धर्म के फल की दिखलाते हुए सामूहिक शक्तियों की उन्नति, ताजिक ग्रामों के सुधार तथा उनके आधुनिकीकरण का यथातथ्य वर्णन इस उपन्यास में हुआ है। इस उपन्यास में सन् १९२९ से १९४९ के ताजिकिस्तान के आर्थिक विकास को प्रस्तुत किया गया है।

उक्त अनुचित औपन्यासिक कृतियों के आधार पर राहुल जी की अनुवाद-कला की कतिपय प्रमुख विशेषताएँ इस प्रकार हैं—

(१) राहुल जी ने मूल ताजिक भाषा से सीधे हिन्दी में अनुवाद प्रस्तुत किए हैं तथा मूल की मौलिकता एवं सरसता को हानि नहीं पहुँचने दी।

(२) गद्य-भाषाओं के अनुवाद में ताजिक लेखकों की मूल विभिन्न शैलियों की राहुल जी ने पूर्णतया रक्षा की है। यथा ‘दाखुंदा’ में सामान्य वर्णनात्मक शैली के साथ कथोपकथन-शैली, भावात्मक शैली, चित्रात्मक शैली एवं आलंकारिक शैली का यथास्थान प्रयोग हुआ है।^{११} इसी प्रकार ‘शादी’ में आकृतिक चित्रो, पर्वतीय सौन्दर्य के चित्रण, मानवीय सौन्दर्य-चित्रों को अंकित करते समय, आकर्षक एवं नव्य व्यक्तित्वों के प्रस्तुतीकरण तथा तुलनात्मक चित्र प्रस्तुत करने में राहुल जी ने विभिन्न शैलियों का प्रयोग किया है।^{१२} ‘सूदखोर की मौत’ में भी व्यक्तित्व-अंकन, व्यंग्यात्मक चित्रण, प्रकृति के दृश्यों के सूक्ष्म चित्रण तथा आलंकारिक एवं प्रतीकात्मक वर्णन में विभिन्न शैलियों का सुन्दर निदर्शन है।^{१३}

(३) राहुल जी ने उपन्यासान्तर्गत पद्य-भाग का अनुवाद समानान्तर हिन्दी छंदों में करने का प्रयास किया है। अधिकांश अनुवाद मुक्त छंद में हुए हैं। इस क्षेत्र में राहुल जी को विशेष सफलता नहीं मिली। वे आबरखा में तो सफल रहे हैं, पर मूल में जो नाद-सौन्दर्य एवं ध्वन्यात्मकता है, उसकी रक्षा राहुल जी नहीं कर सके। एन-दो उदाहरण प्रस्तुत हैं।

दस्तके मन दस्तके तू,
दस्तके भीरुस्तके तू ।
चे भी छन्द व गदेनम्
हलका छन्द दस्तके तू । (दासुंदा (मूल), पृ० १९८)

राहुल जी का अनुवाद है :—

तेरा हाथ भी मेरा हाथ,
तेरा हाथ सुन्दर है यह ।
क्या हो छन्द मेरे मन,
हार हो तेरा हाथ यह । (दासुंदा, पृ० १२५)

यहाँ 'चे भी' के भाव की रक्षा नहीं हो सकी । 'चे भी' का अर्थ है 'तो क्या होगा ?' जिससे कौतूहल है जो 'क्या हो' में नहीं आ सका । इसी प्रकार 'हार' कह कर भी हल के सौंदर्य की रक्षा नहीं हुई । भाव-सौंदर्य की रक्षा निम्न पद में मनी-मोनि की है :—

चरमके मन चरमके तू,
चरमके पुरलसामके तू ।
चे भी छन्द व भूर्म मन,
ममजा पुनद चरमके तू । (दासुंदा (मूल), पृ० १९८)

राहुल जी ने इसका अनुवाद किया है :—

मेरी मसियाँ तेरी मसियाँ,
मुस्ता भरो तेरी मसियाँ,
क्या ममत्वा मेरी होषी,
घायल करे तेरी मसियाँ । (दासुंदा, पृ० १२५)

चरमक चरमा का लघु रूप है और अनुवाद में उसके लिए मसियाँ का प्रयोग सार्थक है । इसी प्रकार 'जो दास ये' के पद्यानुवादों में जी सगीत का अन्वय है । यही स्थिति 'दादी' के पद्यानुवादों की है । 'मेरा प्रसन्न चित्र छाया—कुल पर कुल रसा' साधारण अनुवाद है, न छन्द है, न गीत । अतिशय यह कि राहुल जी के पास कवि का हृदय नहीं है, विचारक का मस्तिष्क है, अतएव उनके पद्यानुवाद भरस नहीं बन पड़े ।

(४) राहुल जी के अनुवादों की वचन-भाषा मध्यम एवं मजीब है । 'मूढसोर की मौत' से एक उदाहरण द्रष्टव्य है—'घोंड़े की लाश पर तीन-चार कुत्ते भी थे, जो एक-दूसरे पर गुराँत गोदत काट-काट कर खा रहे थे । कभी-कभी मोम के मारे जंगल साधुवादी एक-दूसरे पर दूँटते हैं, बँसे थे जो मुँकते हुए एक-दूसरे के सिर पर दाँत घोर पना मारते और उसके बाद फिर मोदत खाना शुरू करते । वीए भी चारों तरफ से आकर जो कुछ मिल जाता, उसे पकड़ते, लेकिन जब कुत्ते उनकी तरफ बढ़ते, तो बाँव-काँव करते उड़ने के लिए मजबूर होते । मानो वह छोटे-छोटे पुँजीपति थे, जो

कि विरच के स्वामी माझाग्यवादिपों की अनुमति से कुछ और पाकर मुद्राग कर रहे थे।^{१०} इस उदाहरण से माझाग्यवाद की गमीसा बड़ी मरन एवं प्रशङ्कमयी भाषा में की गई है। भाषा में व्यंग्यात्मकता एवं ध्वनिकृति है। व्यंग्य व्यञ्जन सटीक है। 'जो दास थे' में मुद्र-वर्णन में भी भाषा का यही व्यंग्य मिनता है।^{११} कई स्थलों पर मुद्रावरो एवं सांकोक्तिपों का भी सुन्दर एवं भावपूर्ण प्रयोग हुआ है।^{१२}

(५) राहुल जी ने अनुवादों की भाषा में रूसी, ताजिक, फारसी, उर्दू आदि के प्रचलित एवं अप्रचलित शब्दों का भी प्रचुर प्रयोग किया है। उन्होंने विदेशी शब्दों के फोण्टिकों में ध्वनि भी दिये हैं, परन्तु इससे स्वाभाविक वाचन में तो कटिनाई होती ही है। फारसीनिष्ठ भाषा का एक उदाहरण देखिए - 'तुम दमन्ता जुझपात (गौन-नाम्न आदि) में दूब रहे हो, तुमने मुख्य बातों को छोड़ रखा है। तुम शेरस्वानी और शेरमोई (कविता-पाठ) में बहुत मत फँसो। बौन-ना दापर बाय (सेठ) हुआ कि तुम भी (सेठ) बनोगे।'^{१३} इस प्रकार की भाषा हिन्दी पाठक के लिए कठिन एवं घराबिकर है।

(६) राहुल जी ने अनूदित उपन्यासों में अध्यायों के शीर्षकों का भी अनुवाद किया है। यथा 'दाखुंदा' शीर्षक में तो परिवर्तन नहीं लेकिन राहुल जी ने इस उपन्यास को पाँच शीर्षकों में विभाजित किया है। यथा प्रथम खण्ड (बेचारे किसान), द्वितीय खण्ड (अमीर का बूझारा घरीफ), तृतीय खण्ड (अमीर मगा), चतुर्थ खण्ड (डाकुओं का राजा) तथा पंचम खण्ड (कमकरोँ का राजा)। इन खण्डों के शीर्षकों के अतिरिक्त प्रत्येक खण्ड आगे कई उपखण्डों में विभक्त है और राहुल जी ने उन सभी के शीर्षक भी दिये हैं। इसी प्रकार मूल 'सादी' उपन्यास दो खण्डों में विभक्त है, परन्तु राहुल जी ने तीसरे अध्यायों में विभक्त किया है और प्रत्येक अध्याय का शीर्षक भी दिया है। शीर्षक देने की यह प्रवृत्ति राहुल जी के मौलिक उपन्यासों में भी मिलती है। शीर्षक कहीं हिन्दी के हैं और कहीं ताजिक शब्दावली में ही हैं। यथा 'दाखुंदा' ताजिक भाषा का शब्द है, 'तरुण पनिहारिन' हिन्दी में अनुवाद करके दिया गया है। शीर्षक देने के लिए राहुल जी ने किसी विशेष नियम का अनुसरण नहीं किया।

(७) कई स्थलों पर राहुल जी की भाषा ध्वारण के नियमों की अवहेलना करती चलती है। इससे लिग, वचन, विभक्ति सम्बन्धी त्रुटियाँ भा गई हैं।^{१४}

उक्त विवेचन से स्पष्ट है कि राहुल जी के अनुवादों में भाषा-सम्बन्धी कुछ त्रुटियाँ अवश्य हैं, फिर भी समष्टि रूप से उनके अनुवाद सहज एवं सुन्दर हैं। विशेषकर 'दाखुंदा', 'जो दास थे', 'सूदखोर की मौत' तथा 'आशी' बहुत सीमा तक साहित्यिक अनुवाद की श्रेणी में गिने जा सकते हैं। सर्वोपरि राहुल जी ने जिस उद्देश्य के लिए यह अनुवाद-कार्य सम्पादित किया है, उसमें उन्हें पर्याप्त सफलता मिली है। डॉ० सुबोधचन्द्र सक्सेना के शब्दों में 'जिस अन्ति, आर्थिक, सामाजिक, धार्मिक, सांस्कृतिक संगठन में आमूल परिवर्तन का सन्देश अनुवादक हमें उन कृतियों

ताजिकिस्तान जैसे सोवियत प्रजातन्त्रों की तीव्रगामी प्रगति से करने पर बाध होते हैं।^{१२}

इस प्रकार राहुल जी ने ताजिक भाषा के अनुवादों से हिन्दी को समृद्ध बनाया है। डॉ० नरसिंह बिलोचन शर्मा के शब्दों में हम कह सकते हैं कि 'राहुल जी ने मध्य एशिया के एक ऐसे लेखक की कला से हमारा परिचय कराया है जो रूसी होने पर भी प्रादेशिक भाषा में लिखता है, पर जो रूस के धोलाकोव जैसे रूसी भाषा के लेखकों के समकक्ष है।'^{१३} हिन्दी में धनुदित उपन्यासों की परम्परा में राहुल जी के अनुवाद एवं स्वतन्त्रानुवाद (रूपान्तरण) निश्चय ही महत्त्वपूर्ण स्थान के अधिकारी हैं।

सन्दर्भ

१. साहित्य निबन्धावलि, पृ० १६६ ।
२. सोने की झाल (प्राक्कथन), पृ० ४ ।
३. जादू का मुल्क (भूमिका) ।
४. दृष्टिकोण (जुलाई-सितम्बर, १९५२), पृ० ३ ।
५. उपन्यास का रूप-विधान, पृ० ३७ ।
६. विस्मृति के वर्ष में, पृ० ३४ ।
७. वही, पृ० ३० ।
८. वही, पृ० १९, ३४ ।
९. वही, पृ० २१ ।
१०. घनाय (सन्तुषादक की ओर से), पृ० ५ ।
११. पूर्वी सोवियत संघ की दस कहानियाँ, पृ० २७३ ।
१२. मूदखोर की मौत, पृ० ६ ।
१३. वही, पृ० ७ ।
१४. दाखुंदा, पृ० ४४२ ।
१५. मेरी जीवन-यात्रा (४), पृ० १११ ।
१६. दाखुंदा, पृ० २८९, ३०३-६, ३३, ६, १७-१८, ७६ ।
१७. गारी, पृ० १, ४, ५, ८, ४८ ।
१८. मूदखोर की मौत, पृ० ९, १०, ७२, ७३-७४ ।
१९. गारी, पृ० ९० ।
२०. मूदखोर की मौत, पृ० ७३ ।
२१. जो दाखुंदा, पृ० ३१९ ।
२२. मूदखोर की मौत, पृ० २३ ।
२३. वही, पृ० ६४ ।
२४. वही, पृ० ७७, ८०, ८८ ।
२५. राहुल का कथा-साहित्य, पृ० ३७४ ।
२६. दृष्टिकोण (जनवरी, १९४९), पृ० २९ ।

चतुर्थ खण्ड / आठवीं परिवर्त

राहुल जी के निबन्ध

निबन्ध का स्वरूप

वैज्ञानिक दृष्टिकोण के विकास के साथ मनुष्य की प्रवृत्ति रागात्मकता की धीरे से हटकर बौद्धिकता की ओर उन्मुख होती है। मनुष्य में वस्तुओं के स्वरूप को समझने और उनसे तारतम्य स्थापित करने की जिज्ञासा बढ़ती है। बुद्धिवादी लेखक कल्पना-विकास से ही सन्तुष्ट न रहकर तार्किक सत्य की शोध में लग जाता है। उसकी इसी बौद्धिक जिज्ञासा का परिणाम निबन्ध-साहित्य है।¹

निबन्ध शब्द संस्कृत से हिन्दी में आया है। इसकी दो व्युत्पत्तियाँ हैं (१) नि + √बन्ध् + ल्युट्—निबध्यते अस्मिन् इति अधिकरणे निबन्धनम्। ऐसी रचना, जिसमें विचार बोधा या गूँथा जाता है। (२) नि + √बन्ध् + घञ्—निदिशतार्येण विषयम् अधिकृत्ये बन्धनम् अर्थात् निदिशित रूप से किसी विषय पर विचारों की शृंखला बाँधना, रोकना, संग्रह करना आदि। प्राचीन काल में मुद्रणालय नहीं थे। उस समय ऋषि-भुनि अपने विचार भोजपत्रों पर लिखते थे और उनका संग्रह कर बाँधने और बताने की क्रिया को निबन्ध कहते थे। कालान्तर में इसका प्रयोग साहित्यिक रचना के लिए होने लगा।² आचार्य हजारीप्रसाद द्विवेदी प्राचीन संस्कृत-साहित्य में निबन्ध को पृथक् साहित्यशास्त्र के रूप में स्वीकारते हैं। वे लिखते हैं—‘इन निबन्धों में धर्मशास्त्रीय सिद्धान्तों की विवेचना है। विवेचना का अर्थ यह है कि पहले पूर्वपक्ष में ऐसे बहुत से प्रमाण उपस्थित किये जाते हैं जो लेखक के घमोष्ट विद्वान्त के प्रतिकूल पड़ते हैं। इस पूर्वपक्ष वाली संक्राष्टों का एक-एक करके उत्तर-पक्ष में जवाब दिया जाता है। सभी संक्राष्टों का समाधान हो जाने के बाद उत्तर-पक्ष के सिद्धान्त की पुष्टि में कुछ और प्रमाण उपस्थित किये जाते हैं। चूंकि इन दोनों में प्रमाणों का निबन्धन होता है इसलिए इन्हें निबन्ध कहते हैं।’³ धारने शान्दिक धर्म में निबन्ध से अभिप्राय ऐसी रचना से है जिसमें सम्यक् संगठन हो और जिसके विभिन्न अंग अनी-शक्ति व्यवस्थित हों।

धार्मिक निबन्ध धर्म की ‘एसें’ के अर्थ में व्यवहृत होता है, परन्तु इनके मूल अर्थ में बड़ा अन्तर है। धर्मशास्त्री में ‘एसें’ शब्द का प्रयोग सर्वप्रथम मॉन्टेन द्वारा ‘प्रयत्न’ के अर्थ में किया गया था। मॉन्टेन ने अपने निबन्धों में —

बनाया है। उसके अनुसार 'निबन्ध विचारों, उद्धरणों एवं आख्यानात्मक वृत्तों का सम्मिश्रण होता है।' मॉन्तेन निबन्ध में वैयक्तिकता को प्रमुख मानते हैं। इसके विपरीत बेकन निबन्ध में विचारात्मकता पर अधिक बल देते हैं। उन्होंने अपने व्यावहारिक अनुभवों और मौलिक विचारों को छोटे-छोटे गद्य-खण्डों में निबद्ध किया है। बेकन के अनुसार 'निबन्ध कुछ इने-गिने पृष्ठों के लघु-विस्तार में होना चाहिये, जिसमें सारगर्भित ठोस विचारों का निर्देश हो।' मॉन्तेन और बेकन के निबन्ध प्रयोगात्मक कहे जा सकते हैं, उनमें आन्तरिक व्यवस्था का प्रायः अभाव है। डॉ० जॉनसन ने निबन्ध की परिभाषा देने का उत्प्रेरणीय प्रयत्न किया है। उनकी सुविख्यात परिभाषा इस प्रकार है—'मन का अनियमित और तात्कालिक उद्रेक, एक अक्रमबद्ध अक्षरिपक्व सङ्ग, जो नियमित तथा सुव्यवस्थित कृति न हो।' इस परिभाषा से दो बातें स्पष्ट होती हैं, निबन्ध की उत्पत्ति तारकालिक प्रेरणा से होती है और उसमें क्रम का अभाव रहता है। डॉ० जॉनसन की यह परिभाषा निबन्ध की सामान्य विशेषताओं के रूप में स्वीकार की जा सकती है किन्तु आज के विकसित एवं वैविध्यपूर्ण निबन्ध-साहित्य को देखते हुए यह परिभाषा संकुचित एवं एकांगी ही प्रतीत होती है। जे० बी० प्रीस्टले के अनुसार 'अच्छा निबन्ध वही है, जो साधारण बातचीत-सा प्रकट हो। निबन्धकार एक चतुर धारमवृत्त कहने वाला होता है और जिसका प्रत्येक वाक्य अपने व्यक्तित्व के दग का दर्शन हो।' यह परिभाषा भी एक विशिष्ट प्रकार के निबन्धों का ही अन्तर्भाव करती है। प्रीस्टले ने निबन्ध को 'साधारण बातचीत' कहा है जबकि वह साहित्यिक रचना है। एबीसन के अनुसार 'निबन्ध में विचारधारा तरल और मिश्रित होती है। उसका प्रवाह कभी साधारण उपदेशात्मकता की ओर उन्मुख रहता है, कभी वैयक्तिक आत्मविश्लेषण की ओर।' इस परिभाषा में निबन्ध की लघुता और उसमें नियमन की ओर संकेत नहीं। मैक्सफोर्ड द्विचतुर्थी की परिभाषा उक्त परिभाषाओं से व्यापक एवं समन्वित प्रतीत होती है—'सीमित आकार का ऐसा लेख जो किसी एक विषय-विशेष अथवा उसकी किसी शाखा-प्रशाखा पर लिखा गया हो, जिसमें आरम्भ में परिष्कारहीनता का आभास मिलता था और जो एक अनियमित अक्षरिपक्व सङ्ग माना जाता था, किन्तु जिससे अब न्यूनाधिक विस्तृत सीमा में लिखी हुई किन्तु आकार में लघु रचना का बोध होता है।' इस परिभाषा में निबन्ध की विविध विशेषताओं का संक्षेप समावेश हुआ है।

हिन्दी के आलोचकों एवं निबन्धकारों ने भी निबन्ध की परिभाषित करने का प्रयास किया है। आचार्य पंडित रामचन्द्र नुनव निबन्ध को गम्भीर विचारों के प्रधान का माध्यम मानते हैं। 'हिन्दी साहित्य का इतिहास' में वे लिखते हैं—'साधुनिक पारचात्य सधनों के अनुसार निबन्ध उत्ती को कहना चाहिये जिसमें व्यक्तिगत प्रतीति व्यक्तित्व विशेषता हो। बात तो छोटी है यदि छोटी तरह से समझो जाए। व्यक्तित्व

न जाय या जानबूझ कर जगह-जगह से तोड़ दी जाय, भावों की विचित्रता दिखाने के लिए ऐसी अर्थ-योजना की जाय, जो उनकी अनुभूति के प्रकृत या लोक-सामान्य स्वरूप से कोई सम्बन्ध ही न रखे अथवा भाषा से सरकस वालों की कसरतों या हठ-योगियों के से आसन कराये जायें, जिनका लक्ष्य तमाशा दिखाने के सिवाय कुछ न हो।" आचार्य शुक्ल निबन्ध को 'गद्य की कसौटी' स्वीकारते हैं। डॉ० लक्ष्मी-सागर बाण्येय निबन्ध में विषय की अपेक्षा, व्यक्तित्व की प्रधानता देते हैं। श्री रामचन्द्र वर्मा ने निबन्ध की व्याख्या इस प्रकार दी है—'निबन्ध का स्वरूप मुख्यतः साहित्यिक होता है। किसी विषय या उसके किसी अंग का अच्छा अध्ययन कर के नये और मौलिक ढंग से उसका सक्षेप में विवेचन करते हुए जो गम्भीर और अपेक्षया कुछ विवरणात्मक लेख प्रस्तुत किया जाता है, वही पारिभाषिक क्षेत्र में निबन्ध कहलाता है। इसमें तर्क और उसकी दृष्टि से सब अंगों के विवेचन का पूरा ध्यान रखा जाता है और इस पर लेखक के व्यक्तित्व की स्पष्ट छाप व्यक्त होती है। इसका रूप गठन हुआ और ठोस होता है। प्रायः दार्शनिक, नैतिक, राजनीतिक, सामाजिक, साहित्यिक आदि सभी विषयों पर निबन्ध लिखे जा सकते हैं।' इस व्याख्या में लेखक ने निबन्ध की विशेषताओं एवं उसके क्षेत्र को बंधने का प्रयत्न किया है।

इस प्रकार निबन्ध-विषयक विविध परिभाषाएँ वस्तुतः पुरक प्रतीत होती हैं। उनमें से किसी एक को हम सम्पूर्ण एवं सर्वांगीण नहीं मान सकते। परन्तु उक्त परिभाषाओं पर विचार करने से निबन्ध के कतिपय अनिवार्य तत्वों का निर्धारण सम्भव है। वे तत्व हैं—(१) निबन्ध के लिए गद्य का माध्यम अनिवार्य है। (२) वह आकार में लघु होता है। (३) निबन्ध में लेखक के व्यक्तित्व का प्रामाण्य मिलता है। (४) निबन्ध में विवेच्य-विषय की सावधान व्याख्या नहीं रहती, फिर भी वह स्वतःपूर्ण रहता है। (५) रोचकता निबन्ध की सफलता और लोकप्रियता के लिए अनिवार्य गुण है। (६) अच्छे निबन्ध में विचारों के साथ भावों का पुट भी रहता है। (७) निबन्ध में भाषा के स्वरूप तथा शैलीव्यक्ति की ध्वनी का प्रत्यक्ष महत्त्व है। (८) निबन्ध-लेखन के कई प्रयोजन हो सकते हैं। वह कलात्मक आत्मपरायण का माध्यम भी है और ज्ञान तथा अनुभवों के सम्प्रेषण का साधन भी। (९) अन्य रचना-प्रकारों की अपेक्षा निबन्ध में औपचारिकता कम होती है।

इस प्रकार निबन्ध में किसी विषय पर लेखक की व्यक्तिगत भावनाओं, अनुभवों, विद्वत्ताओं तथा विचारों का विवेचन रहता है और उनमें यथामध्यम उक्त तत्वों का सम्मिश्रण होना चाहिए।

राहुल जी के निबन्ध

महापण्डित राहुल साहूत्यायन हिन्दी-निबन्ध के प्रशिष्ट लेखकों में से हैं। डॉ० मोराराम शर्मा के शब्दों में, 'प्रगतिशील लेखकों में श्री राहुल साहूत्यायन पृथक् महत्त्व के अधिकारी हैं, क्योंकि वे इन सबने अधिक प्रतिभाशाली हैं। राजनीति, दर्शन, भाषातत्त्व, पुरातत्त्व, साहित्य, इतिहास, नृत्य, शोध, पर्यटन आदि सभी क्षेत्रों

मे ये प्रख्यात हुए हैं और इन्होंने सभी प्रकार के विषयों को निबन्ध में भी अभिव्यक्त किया है।^{१४}

राहुल जी का निबन्ध-साहित्य प्रमुखतः निम्नलिखित आठ संग्रहों में उपलब्ध है—(१) साहित्य निबन्धावलि, (२) पुरातत्त्व निबन्धावलि, (३) तुम्हारी दाय, (४) दिमागी गुलामी, (५) साम्यवाद ही क्यों?, (६) अतीत से वर्तमान (द्वितीय व तृतीय खण्ड), (७) धूमकड़ शास्त्र, (८) अज्ञात तिब्बत ('यात्रा के पन्ने' में संकलित)। इनके अतिरिक्त डॉ० शंकरनाथ दास 'तिब्बत में सवा वर्ष', 'किन्नर देश में', 'हिमालय-परिचय' एवं 'बचपन की स्मृतियाँ' भी राहुल जी की निबन्ध रचनाएँ मानते हैं।^{१५} परन्तु ये कृतियाँ निबन्ध रचनाएँ नहीं हैं। प्रथम तीन रचनाएँ उनकी यात्रा-कृतियाँ हैं और 'बचपन की स्मृतियाँ' एक संस्मरण-रचना है। 'धूमकड़-शास्त्र' यद्यपि यात्रापरक कृति है परन्तु उसमें यात्रा-विवरण न होकर यात्रा-सम्बन्धी सैद्धांतिक विवेचन है। अतः यहाँ इसका मूल्यांकन निबन्ध-रचना के रूप में किया गया है। राहुल जी की निबन्ध-रचनाओं में विषय-वैविध्य है। पुरातत्त्व, राजनीति, दर्शन, धर्म, साम्यवाद, भाषा आदि सभी विषयों पर उनके निबन्ध प्राप्य हैं।

राहुल जी के निबन्धों का वर्गीकरण

निबन्ध के न विषयों की कोई सीमा है और न ही रूप व शैली की। इस अनेकरूपता एवं विज्ञातता के कारण निबन्ध का वर्गीकरण सहज नहीं। फिर भी रूप-प्रकार, विषय-शैली आदि को निबन्ध के वर्गीकरण का आधार बनाया जा सकता है—

(क) व्यक्तित्व-सापेक्षता की दृष्टि से।

(ख) प्रवृत्ति की दृष्टि से।

(ग) विषय की दृष्टि से।

(घ) रचना-प्रकार और वर्णन-शैली की दृष्टि से।

(क) व्यक्तित्व-सापेक्षता की दृष्टि से—इस दृष्टि से निबन्ध दो प्रकार के होते हैं—(१) परिवर्ण निबन्ध (विषयपरक) तथा (२) निर्वर्ण निबन्ध (व्यक्तिपरक)। निबन्ध का यह विभाजन लेखक के व्यक्तित्व अथवा विषय की प्रधानता पर आधारित है। जिन निबन्धों में लेखक की दृष्टि वर्णन-विषय के निरूपण में केन्द्रित रहती है, वे विषयपरक निबन्ध कहलाते हैं। यद्यपि इनमें लेखक का व्यक्तित्व सर्वथा निपिष्ट नहीं होता तथापि प्रधानता विषयगत विवरण की हो होती है। दूसरी ओर निर्वर्ण निबन्ध में लेखक की मन-स्थिति स्वच्छन्द रहती है। इस प्रकार की रचना हृदय से उद्भूत होने के कारण मानवीय संबंधनामों से पूर्ण होती है। ऐसे निबन्धों में लेखक का व्यक्तित्व प्रधान होता है। इसी कारण इन्हें आत्मविश्लेषक निबन्ध भी कहते हैं।^{१६} राहुल जी के निबन्ध दो दृष्टि से विषय-प्रधान निबन्धों के अन्तर्गत

(ख) प्रवृत्ति की दृष्टि से—इस दृष्टि से 'साहित्य-कोश' में निबन्ध के रूप से तीन भेद स्वीकार किये गये हैं—(१) कथात्मक (२) वर्णनात्मक (३) चिन्तनात्मक। भावात्मक निबन्ध को इस वर्गीकरण में स्थान नहीं दिया। 'चिन्तन-प्रधान निबन्धों' में लेखक अपनी प्रवृत्ति, स्वभाव या परिस्थिति के भावना को मुख्य आधार बना सकता है।^{१०} कहकर यहाँ भावात्मक निबन्ध चिन्तनात्मक निबन्धों में ही समाविष्ट कर लिया गया है। श्री सीताराम ने निबन्धों में वर्णन एवं विवरण को महत्व ही नहीं देते और वे विचार-तत्त्व की प्रथम के आधार पर निबन्ध को पाँच भागों में विभक्त करते हैं—(१) व्याख्यात्मक निबन्ध, (२) विचारात्मक निबन्ध, (३) गवेषणात्मक निबन्ध, (४) भावात्मक निबन्ध, (५) समीक्षात्मक निबन्ध।^{११} पण्डित सीताराम चतुर्वेदी द्वारा किया गया निबन्धों के विषयक प्रस्तुत वर्गीकरण प्रामाणिक नहीं माना जा सकता। इस वर्गीकरण में केवल चिन्तनपक्ष को ही आधार बनाया गया है। भाव निबन्ध जिस विकसित रूप को प्राप्त कर चुका है, उसका इस वर्गीकरण में भ्रंतर्भाव होना सहज नहीं है। पुनश्च व्याख्यात्मक, समीक्षात्मक, गवेषणात्मक आदि निबन्ध विचारात्मक निबन्ध के ही रूप हैं। साहित्य-कोश में दिया गया उपर्युक्त वर्गीकरण इससे अधिक व्यापक लगता है। वर्गीकरण में भी भावात्मक निबन्ध को पुष्कट वर्ग के रूप में रखा जाना चाहिए क्योंकि व्यापक पूर्णसिंह एवं डॉ० रघुवीरसिंह के निबन्ध उक्त तीन वर्गों में समाहित नहीं किए जा सकते। अतः निबन्ध को इन चार भागों में बाँटना ही अधिक उपयुक्त है—(१) वर्णनात्मक, (२) कथात्मक, (३) भावात्मक, (४) विचारात्मक। वर्णनात्मक निबन्धों में प्राकृतिक दृश्य भ्रमण मानव-जीवन-संबन्धी किसी भी घटना का वर्णन किया जा सकता है। राहुल जी के यात्रा-वर्णनों में कहीं-कहीं वर्णनात्मक निबन्धकार का रूप उभर आता है। कथात्मक निबन्धों में किसी काल्पनिक वृत्त, पौराणिक आख्यान आदि का वर्णन किया जा सकता है। भावात्मक निबन्धों में रस और भावों की व्यञ्जना प्रधान रूप से परिलक्षित होती है। 'भावात्मक निबन्ध' का लेखक भावावेश में आकर भावनाओं का एक तूफान-सा खड़ा कर देता है। उसके हृदय में रस की एक धारा-सी उमड़ पड़ती है जो लेखनी द्वारा कागज पर डल पड़ती है।^{१२}

चिन्तनात्मक निबन्धों में लेखक के विचारों का प्राधान्य होता है। इनमें तर्कों का आश्रय लिया जाता है। ये निबन्ध प्रायः गम्भीर तथा प्रयोजनीय विषयों पर लिखे जाते हैं। आचार्य शुक्ल के शब्दों में, 'शुद्ध विचारात्मक निबन्धों का चरमोत्कर्ष वहीं कहा जा सकता है, जहाँ एक-एक पंराशफ में विचार दबाकार कहे गये हों और एक-एक वाक्य किसी सम्बद्ध विचार-खण्ड को लिये हुए हो।'^{१३} पण्डित विद्यानाथप्रसाद मिश्र शुद्ध विचारात्मक निबन्धों में हृदय और बुद्धि के समान योग का होना आवश्यक मानते हैं।^{१४} राहुल सांकृत्यायन के निबन्ध इन कोटियों में से विचारात्मक कोटि के मतगत आते हैं। कहीं-कहीं उनके विचारात्मक निबन्धों में वर्णनात्मक, कथात्मक, भावात्मक तथा हास्य-व्यंग्य-प्रवृत्तियाँ भी दृश्यमान होती हैं।

(ग) विषय की दृष्टि से—निबंध के विषयों की कोई सीमा नहीं। साहित्य, समा-
सोचना, पुरातत्त्व, इतिहास, पुराण, धर्म, दर्शन, राजनीति, समाज-शास्त्र, प्रबंधशास्त्र,
मनोविज्ञान, जीवन-चरित्र, संस्कृति, भाषा, लिपि, प्राकृतिक दृश्य आदि अनेक विषयों
पर निबंध लिखे जा सकते हैं। राहुल जी का निबंध-क्षेत्र इस दृष्टि से पर्याप्त विस्तृत
है। विषय की दृष्टि से उनके निबंधों को निम्नलिखित भागों में बांटा जा सकता है—

(१) साहित्य-सम्बन्धी निबंध—‘हमारा साहित्य’, ‘प्रगतिशील लेखक’,
‘साहित्य चर्चा’ (साहित्य निबन्धावली), ‘प्रगतिशीलता का प्रश्न’, ‘भाषा का साहित्यकार’
(भाषा की समस्याएँ) आदि निबंध राहुल जी के साहित्य एवं साहित्य-समीक्षा
सम्बन्धी निबंध माने जा सकते हैं।

(२) भाषा-विषयक निबंध—‘हिन्दी भाषा की प्राचीनता’, ‘मुँह में’,
‘मोक्षपुरी’, ‘मातृभाषाओं का प्रश्न’, ‘बलिषा के भाषण’ आदि निबंधों में लेखक के
भाषा एवं लिपि सम्बन्धी विचार मिलते हैं।

(३) पुरातत्त्व-सम्बन्धी निबंध—‘पुरातत्त्व-निबन्धावली’ के अठारह निबंधों
के प्रतिरिक्त ‘जय लुम्बिनी’, ‘सांस्कृतिक निधियों की उपेक्षा क्यों?’, ‘बैंगाली का
प्रजातन्त्र’ आदि निबंध इसी श्रेणी के हैं।

(४) यात्रा-सम्बन्धी निबंध—‘धूमकड़-यात्रा’ के निबंधों को इन कोटि
के निबंध माना जा सकता है।

(५) राजनीति-विषयक निबंध—राहुल जी के अधिकांश निबंध इस श्रेणी
में आते हैं। ‘साम्यवाद ही क्यों?’, ‘दिमागी गुलामी’ तथा ‘गुम्हारी क्षय’ रचनाओं के
निबंध इसी वर्ग के हैं।

(६) सांस्कृतिक निबंध—‘अज्ञात तिब्बत’ के अधिकांश निबंध सांस्कृतिक
निबंध हैं।

(७) कला-सम्बन्धी निबंध—‘हमारे संगीत में अन्धेर नमरी’ इसी प्रकार
का निबंध है।

(८) दर्शन-सम्बन्धी निबंध—‘बुद्ध का दर्शन’ इस कोटि का निबंध है।

इस प्रकार राहुल जी के निबंधों का क्षेत्र अत्यन्त व्यापक है। राहुल जी के
विचारारमक निबंधों में विषय की अनेकरूपता दर्शनीय है। दर्शन, संस्कृति, परम्परा,
आधुनिकता, ज्ञान-विज्ञान, समाज, राजनीति, जीवन, प्रकृति, इतिहास, पुरातत्त्व आदि
विषयों पर उन्होंने स्वतंत्र रूप से और वैयक्तिक ढंग से चिन्तन किया है।

(घ) रचना-प्रकार और वर्णन-शैली की दृष्टि से—रचना-प्रकार और वर्णन-
शैली की दृष्टि से भी निबंधों के अनेक रूप-प्रकार हो सकते हैं। आकार-प्रकार की
भिन्नता की दृष्टि से हिन्दी में अनेक प्रकार के निबंध उपलब्ध होते हैं। कई निबंध
पुस्तकों के अध्यायों के रूप में हैं। पुस्तकों की प्रस्तावनाएँ एवं भूमिकाएँ इसी प्रकार
के निबंधों में सम्मिलित की जा सकती हैं। ‘पुरातत्त्व-निबन्धावली’ की भूमिका इसी
श्रेणी का निबंध है।

कतिपय निबन्ध भाषण-रूप में होते हैं। राहुल के 'साहित्य-निबन्धावली' के अधिकांश निबन्ध इसी कोटि के हैं। भाषण-शैली के निबन्धों में पर्याप्त रोचकता रहती है। राहुल जी के निबन्धों में यह विशेषता प्रमुखतः विद्यमान है।

निष्कर्षतः राहुल जी के निबन्ध मूलतः विषयपरक हैं और उनमें विषय-वैविध्य है। प्रवृत्ति के आधार पर उन्हें प्रघाततः विचारात्मक कहा जा सकता है और राहुल जी ने उनमें विविध रचना-प्रयोगों का परिचय दिया है।

राहुल जी के निबंधों में विचार-तरंग

राहुल जी के निबंधों में इतिहास, पुरातत्व, भाषा, साहित्य, कला, दर्शन, राजनीति आदि विषयों का विवेचन होने से 'बुद्धित्व' की सहज ही प्रधानता है। उनके व्यक्तित्व में निरन्तर अध्ययन एवं सतत आगत जिज्ञासा विद्यमान है। निरन्तर अध्ययन एवं शोध की प्रवृत्ति ने जहाँ उनके साहित्य की विषय-वैविध्य प्रदान किया है, वहाँ उनके विचारों में इससे महत्ता, गम्भीरता एवं सुतभी हुई दृष्टि का भी समावेश हुआ है। निबन्धों में व्यक्त उनके उद्गार दीर्घकालीन अध्ययन, मनन एवं चिन्तन के परिणाम हैं।

राहुल जी के निबंधों में व्यक्त विचारधारा प्रधानतः साहित्यिक, सामाजिक, धार्मिक, राजनीतिक, इतिहास, पुरातत्व-विषयक एवं यात्रापरक-छः वर्गों में निरूपित की जा सकती है।

(क) साहित्य-सम्बन्धी विचारधारा—यहाँ राहुल जी के साधा, साहित्य एवं कला सम्बन्धी विचारों का संश्लेष में दिग्दर्शन है।

भाषा-सम्बन्धी दृष्टिकोण—राहुल जी प्रगतिशील लेखक थे। भाषा-सम्बन्धी निबन्धों से उनके साधा-विषयक प्रगतिशील विचारों का स्पष्ट परिचय मिलता है।

राहुल जी हिन्दी के प्रबल समर्थक थे। वे इसे भारत की राष्ट्रभाषा स्वीकारते थे। हिन्दी भाषा का प्रबल समर्थन उनके निबन्धों में मिलता है। एक स्थान पर वे लिखते हैं—“शब्द भाषा की सीढ़ि है। सारे भारत के प्राणों की नब्बे फी सदी जनता के लिए हिन्दी का पढ़ना-लिखना बहुत आसान है। हिन्दी में प्रयुक्त होने वाले साठ-सत्तर फी सदी संस्कृत शब्द समान हैं। वे असहिष्णु, चंदासी, पुनरासी, मराठी, तामिल, तैलगू, कन्नड़ भाषा-भाषियों के पहले ही से परिचित हैं। इसके विपक्ष उन्हें के साथ फी सदी भरबी-फारसी के शब्द उनके लिए निरुपेक्ष नये हैं। उन्हें का धप-नाना बहुत महंगा सौदा है।”^१ इन पंक्तियों में उन्हें की अपेक्षा हिन्दी के राष्ट्रभाषा-रूप का समर्थन है। हिन्दी भाषा भारत की राष्ट्रियता का प्रतीक है - ‘हिन्दी भाषा में न हिंदुओं का सवाल है, और न इसमें हिंदू-समाज या उसके धार्मिक धर्मग्रंथों की गुहार है। यह तो राष्ट्रियता की मौन का उच्चारण है।’^२

विदेशी भाषाओं के अध्ययन में अत्यन्त रुचि के राहुल जी समर्थक हैं, पर धर्म की की राष्ट्रभाषा बनने रचना देश की मानसिक पत्रिका समर्थक हैं। विदेशी

भाषाओं के बहिष्कार के पक्ष में राहुल जी नहीं हैं—“बहिष्कार की बात तो घलप, मैं तो समझता हूँ, भ्रष्टों की देखादेखी हममें भी यह दुर्गुण पा गया है, कि हम केवल भ्रष्टों की भाषा को ही सारे ज्ञान-विज्ञान का भण्डार समझते हैं। विद्वान् जानते हैं कि कितने ही ऐसे विषय हैं जिनके सुपरिचय के लिए फ्रेंच तथा जर्मन भाषाओं की भ्रष्टों से भी अधिक आवश्यकता है।”^{१७} अतः राहुल विदेशी भाषाओं द्वारा ज्ञानार्जन के विरुद्ध नहीं हैं बल्कि वे रूपमण्डूकता के निवारण एवं प्रगतिशीलता के लिए इसे आवश्यक भी मानते हैं।^{१८} वे लेखकों को उनके साहित्य के स्वामित्व के लिए हिंदी में लिखने की प्रेरणा देते हैं।^{१९}

हिंदी भाषा की सामर्थ्य एवं उसकी दुर्बलताओं से राहुल भली-भाँति परिचित हैं। हिंदी की समृद्धि के विषय में वे लिखते हैं—“सरहपा से मूरदास, बिहारी से पद्माकर तक के पुराने काव्य-साहित्य की जो मंडितीय निधि हम हिन्दिबो को प्राप्त है, उसके लिए मुरपुर के बृहस्पति और बलिपुर के धुनाचार्य को भी रसक होगा, मृतन के दूसरे भाषा-भाषियों के बारे में तो कहना ही क्या।”^{२०} हिंदी की वर्तमान प्रगति के सम्बन्ध में उनका कथन है कि—“सरहपा-स्वयम्भू से वंत, तिराना, महादेवी तक का हिंदी काव्य-साहित्य बहुत सुन्दर और विशाल है। नाटक छोड़कर सभी भगों में विश्व के किसी भी प्राचीन और नवीन साहित्य से उसकी तुलना की जा सकती है। कथा-साहित्य में प्रेमचंद ने जो परम्परा छोड़ी है, वह काफी भागे बढ़ी है।”^{२१} हिंदी के छात्रों में भी राहुल जी घबराते हैं—“एक बात धीर है, हिंदी को हमें समृद्ध और उन्नत बनाना है। विज्ञान प्राधुनिक जगत की विशेषता है। वह हमारे जीवन के प्रत्येक घंटे की नये मीने में डाल रहा है। ऐसी अवस्था में हिन्दी का भण्डार विज्ञान में अधूर्ण रहे, यह हमारे लिए शर्मस्कर और उचित नहीं।”^{२२}

राहुल जी ने हिन्दी भाषा के व्यावहारिक एवं प्रयोगात्मक रूप पर भी विचार प्रकट किये हैं। हिन्दी के शब्द-भण्डार, व्याकरण, लिपि, मुद्रण आदि पर उन्होंने बल-वत्त अनेक टिप्पणियाँ दी हैं। हिन्दी के शब्द-भण्डार को समृद्ध बनाने के लिए वे मस्कून के लगभग शब्दों को ग्रहण करने के पक्ष में हैं।^{२३} उनकी दृष्टि में वैज्ञानिक शब्दावली की प्राग्नि प्राचीन भाषाओं के स्थान पर मस्कून भाषा से ही सम्भव है।^{२४} स्थानीय भाषाओं के शब्दों को ग्रहण करने में भी उन्हें आपत्ति नहीं। वे स्थानीय भाषाओं के व्यावहारिक शब्दों को हिन्दी में घटाने के पक्ष में हैं।^{२५} वस्तुतः राहुल जी भाषा के विश्व में दुराग्रही नहीं हैं। उनकी प्राचीन रचनाओं में मस्कून, प्राकृत, पालि, उर्दू, पारसी, अरबी, बंगी और संस्कृत के शब्दों का प्रयोग मिलता है।

एकदम ही हिन्दी के सरल और सुबोध व्याकरण-प्रयोगों का पक्ष लेते हैं। “हिन्दी व्याकरण की भी हमें भाषा के सार्वजनिक रूप को ध्यान में रखकर कुछ जाड़वा-बढ़ाना होगा। वाचिनि ने जो अपने व्याकरण में उद्दीची, प्रीती वगैरह का प्रयोग ही चर्चिता की स्वीकार किया है।”^{२६} भाषा को सुवचन और सार्वजनिक बनाने

राहुल जी ने बल-वत्त किया, निच, सम्बन्धकारक एवं उच्च शक्तिशाली शब्द प्रयोग।

बल दिया है।^{१४} इस प्रकार राहुल जी हिन्दी भाषा के प्रबल समर्थक और उसे व्यावहारिक रूप देने के पक्षपाती हैं। इस दृष्टि से वे अपने पूर्ववर्ती आचार्य महावीरप्रसाद द्विवेदी सरोखे भाषा-शास्त्रियों की परम्परा में अधिक यथार्थवादी एवं प्रगतिशील सिद्ध हुए हैं।

हिन्दी भाषा की तरह देवनागरी लिपि में सुधार लाने के राहुल जी प्रबल समर्थक हैं। वे देवनागरी लिपि की वैज्ञानिकता तथा रोमन एवं अरबी लिपि से उसकी श्रेष्ठता^{१५} प्रतिपादित करते हुए उसमें अपासम्भव सुधार लाना चाहते हैं। इस क्षेत्र में वे लिपि की सौन्दर्य-रक्षा एवं उसकी उपयोगिता दोनों दृष्टियों से विचार करते हैं। लिपि-सुधार-विषयक लोगों की प्रतिक्रियाओं से वे अवगत हैं—“कुछ लोग ऊपर-नीचे की भाषाओं के आकार और स्थान-परिवर्तन से भाव-भौं सिकोड़ेंगे, किन्तु बँसा करने से न तो प्रक्षर कुम्भ होते हैं, और न उनके पढ़ने में दिक्कत होती है। नयी चीज पर नज़र पड़ने के लिए कुछ समय की आवश्यकता जरूर होती है।”^{१६} हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन की लिपि-सुधार-समिति की वे इसलिए प्रशंसा करते हैं कि इससे प्रेस और टाइपराइटर की कुछ सुविधाएँ हो जाती हैं परन्तु उनके सुधार वे इसलिए अमान्य ठहराते हैं क्योंकि लिपि के परम्परागत सौन्दर्य की रक्षा नहीं हो सकती।^{१७} ‘हमारा साहित्य’ लेख में भी राहुल जी ने विस्तारपूर्वक लिपि-सुधार-सम्बन्धी विचार प्रकट किये हैं।^{१८}

राहुल जी ने राष्ट्रभाषा के अतिरिक्त मातृभाषाओं के प्रश्न पर भी विचारित विचार किया है। यदि हिन्दी अन्तःप्रांतीय भाषा है तो प्रत्येक प्रान्त की अपनी मातृ-भाषा भी है। मातृभाषा की वे इन चन्दों में परिभाषित करते हैं—‘मातृभाषा की हमारी परिभाषा है जिसके बोलने में अनपठ-से-अनपढ़ आसानी और बच्चा तक भी व्याकरण भी गलती नहीं कर सके।’^{१९} मातृभाषा और हिन्दी के सम्बन्ध के विषय में वे लिखते हैं—“हिन्दी को हम अन्तःप्रांतीय भाषा मान सकते हैं, पर वह हमारी मातृभाषा नहीं है, और उसे कभी किसी भी मातृभाषा को भारकर पूतना बनने का अधिकार नहीं है।” मातृभाषाओं के अधिकार को स्वीकार कर लेने पर भी जनता-गुण में हिन्दी की क्षति बिल्कुल नहीं पहुँचियी, उसके धनेक साहित्यिक तब भी दूसरे क्षेत्रों में पैदा होते रहेंगे।^{२०} मातृभाषाओं की उपयोगिता के विषय में उनका कथन है—“मातृभाषाओं को ज्ञान का माध्यम बनाने से ही शिक्षा की प्रगति हो सकती है, हम विज्ञान जनता को चन्द सतों में साक्षर और लिखित करने की बात सोचते हैं तो यह छोड़ ‘नान्यः पन्था विस्ततेऽपनाय’ साफ मान्य होता है।”^{२१} राहुल जी भारत की प्रगति के लिए मातृभाषाओं के आभार पर प्रान्त-निर्माण को आवश्यक समझते हैं और इसमें भारत का विकेंद्रीकरण न मानकर केन्द्रीकरण मानते हैं।^{२२} इस प्रकार राहुल जी हिन्दी भाषा को राष्ट्रभाषा का गौरव प्रदान करते हुए मातृ-भाषाओं के स्वतन्त्र अस्तित्व को भी स्वीकारते हैं, उन्हें ज्ञानार्जन का माध्यम एवं शिक्षा की बसोटी मानते हैं। राहुल जी के भाषा-सम्बन्धी वे शैविक विचार निस्सन्देह प्रगतिशील एवं जनवादी कलाकार के विचार हैं।

साहित्य-सम्बन्धी विचार—राहुल जी ने 'हिन्दी-भाषा की प्राचीनता', 'हमारा साहित्य', 'बर्मा के भारतीयों का कर्तव्य', 'प्रगतिशील लेखक', 'आज का साहित्यकार', 'प्रगतिशीलता का प्रश्न' आदि निबन्धों में हिन्दी-साहित्य, छायावाद, प्रगतिवाद, साहित्यकार का दायित्व आदि प्रश्नों पर विचार किया है। यहाँ लेखक के विचार प्रगतिवादी विचारधारा से प्रभावित प्रतीत होते हैं। कई स्थलों पर राहुल जी का समीक्षक-रूप भी उभरा है।

राहुल जी हिन्दी-साहित्य का भारम्भ चौरासी सिद्धों के काल से मानते हैं। 'हिन्दी काव्यधारा' की भूमिका में उन्होंने हिन्दी के आदिकाल की परिधि को १०-११वीं शती से बढ़ाकर ८वीं शती तक पहुँचाया है। 'चौरासी सिद्धों का काल हिन्दी-साहित्य का भारम्भकाल है, जो कि तिब्बती ग्रन्थों के आधार पर निश्चित है।' वे आगे लिखते हैं "७५०ई० में सरहृषा का होना ठीक जँचता है।"^१ राहुल जी के इस काल-निर्णय में उनकी सूक्ष्म अन्वेषण-प्रतिभा एवं अध्ययन-बुद्धि दृष्टिगोचर होती है। हिन्दी के सन्त-साहित्य एवं नाय-साहित्य के सम्बन्ध के विषय में उनके शोधपूर्ण निष्कर्ष हैं—'सिद्धों की कविता का प्रचार ही पीछे कबीर, नानक, दादू आदि सन्तों के वचन-प्रवाह के रूप में परिणत हो गया। किन्तु सिद्ध-काव्य-प्रवाह को पन्द्रहवीं शताब्दी के भारम्भ में भारम्भ होने वाले कबीर आदि सन्तों की कविता के प्रवाह से जोड़ने के लिए नाथ-ग्रन्थ की कविताएँ संयोजक श्रृंखला हैं।"^२

रीति-प्रभावित काव्य एवं छायावादी काव्य में से राहुल जी छायावादी काव्य को श्रेष्ठतर कहते हैं। उनकी दृष्टि में छायावादी काव्य रुढ़ियों के विरुद्ध विद्रोह का प्रतीक है। "गठ भद्र" शताब्दी हिन्दी कविता के लिए हेमन्त काल था। नायक, नायिकाओं की रीतियों के शोरसन्धे द्वारा सम्मोहित लोग भले ही तारीफ के पुल बाँधते हों, किन्तु इस काल में मस्तिष्क को उद्मापित और हृदय को द्रवित कर देने वाली उक्त कविताओं का प्रभाव ही रहा है। इस निराशामयी स्थिति में भी आशा की झलक भाने लगी है, और यह झलक मुझे तो उस कविता द्वारा प्राप्ती मालूम होती है, जिसे लोग निन्दा अथवा प्रशंसा के भाव से छायावाद कहते हैं। इस छायावाद की परिभाषा दूसरे चाहे कुछ भी करते हो, मैं तो इसे समझता हूँ पुरानी रुढ़ियों और नाना भाँति की जकड़बन्दियों के प्रति विद्रोह का भाव उठाना।"^३ इन पंक्तियों से लेखक की विचारगत प्रगतिशीलता का परिचय मिलता है।

हिन्दी में रचना-वैचित्र्य का प्रभाव राहुल जी को सटकना है। वे इस साहित्यिक प्रभाव को इन शब्दों में प्रकट करते हैं—"चाहे बिहार के धान के खेत या विस्तीर्ण मैदान हों, चाहे गढ़वाल के देवदारु वृक्षों से घाँछादित हिमालय की पर्वत-श्रेणियाँ या शिखर, चाहे मारवाड़ की मरुभूमि हो या जवलपुर की विष्णुाटपी, सभी जगह के लेखक और कवि भानो आपस में समझौता कर चुके हैं कि भरसक वे अपने लेखों में इन स्थानीय दृश्यों को धाने न दें। इसी के कारण हिन्दी-साहित्य में रचना-

वैचित्र्य धारण नहीं पाता।^{१०९} साहित्य में नारी-चित्रण से विषय में भी लेखक के विचार द्रष्टव्य हैं—“केवल लिखने-मान से ही ये दिव्यलोक की प्राणी नहीं हो सकती। वे भी पुरुषों की तरह इसी लोक की जीव हैं, पुरुषों के भोग-विलास की सामग्री-मात्र भी नहीं हैं, बल्कि उन्हीं की तरह वे अपना स्वतन्त्र अस्तित्व भी रखती हैं और वास्तव में इसी दृष्टि से साहित्य में उनका चित्रण भी होना चाहिए।”^{११०} नारी-सम्बन्धी राहुल जी का यह दृष्टिकोण उनके यथार्थवादी विचारक का है। इस प्रकार राहुल जी ने अपने निबन्धों में साहित्य की समस्याओं एवं उपसन्धियों पर विचार किया है। ‘हमारा साहित्य’ में लेखक ने हिन्दी के काव्य, कथा, समालोचना, भाटक, अनुवाद, पत्र, साहित्यकार की समस्याओं आदि के सम्बन्ध में विचार व्यक्त किये हैं।

राहुल जी की प्रगतिशील एवं जनवादी विचारधारा के प्रतीक निबन्ध विशेष रूप से उल्लेख्य हैं। वे हैं ‘प्रगतिशीलता का प्रश्न’, ‘प्रगतिशील लेखक’ तथा ‘भ्राज का साहित्यकार’। प्रगतिवाद लेखक की दृष्टि में “कोई ‘कल्ट’ या सकीर्ण सम्प्रदाय नहीं है। प्रगतिवाद का काम है प्रगति के बँधे रास्ते को खोलना, उसके पथ को प्रशस्त करना। प्रगतिवाद कलाकार की स्वतन्त्रता का नहीं, परतन्त्रता का शत्रु है।”^{१११} राहुल जी प्रगतिवाद को कला की भवहेलना भी स्वीकार नहीं करते।^{११२} प्रगतिशील लेखक उनकी दृष्टि में जनकल्याण का समर्थक है।^{११३} ‘प्रगतिशीलता का प्रश्न’ निबन्ध में लेखक प्रगतिवादी साहित्य पर लगाये गए आक्षेपों का उत्तर देता है। राहुल प्रगतिशीलता को जीवन के प्रत्येक क्षण से सम्बन्धित मानते हैं।^{११४} वह अपनी पूर्वगामी संस्था-धारा से विचित्र नहीं।^{११५} साथ ही वह प्रगति की ओर भी अग्रसर नहीं हो सकती।^{११६} प्रगतिशील साहित्य के सत्य के विषय में राहुल जी लिखते हैं—“प्रगतिशील साहित्य या लेखक को समझने की सबसे बड़ी बाध यह होती चाहिए कि वह दुनिया की व्यापार करने के लिए नहीं प्राया है और न उसके लिए दो-बार धामू बहा देने या दो-बार ठहारे लगा देने से ही उसका कर्म पूरा हो जाता है। हमने ससार को जैसा प्राया उससे बेहतर अवस्था में प्राणे वालों के हाथ में देना है।”^{११७} राहुल प्रगतिशील साहित्यकार को जनवादी कलाकार मानते हैं। उनकी दृष्टि में प्रगति का श्रोन लेखक का अस्तित्व न होकर साधारण जनता है।^{११८} साहित्यिक प्रगतिशीलता के विषय में राहुल जी का यह कथन ध्यातव्य है—“साहित्य में प्रगतिशीलता हमसे माँग करती है कि जितनी ही वस्तु हो उतनी ही गहरी भी हो, जितनी ही देश में फैली हो उतनी ही एक-एक व्यक्ति के पास पहुँची भी हो। इसके लिए मानुषायामो के द्वारा दीप्त-शे-भीष्ट सारी जनता को साक्षर और शिक्षित, कला-साहित्य-मार्गों बनाने के सिवा और कोई रास्ता नहीं।”^{११९} भ्रतः भ्राज के प्रगतिशील साहित्यकार को जन-साहित्यकार मानना है, उसे जन-जन का रजन करना है, जन-जन में पवित्र और स्फूर्ति पैदा करनी है, उसे पलपन के स्थान पर सपने का भेद देना है, उसे दुनिया बदलनी है।^{१२०} जनता और लेखक का अविच्छिन्न सम्बन्ध है—“साहित्यकार जनता का अवरुद्ध साथी, साथ-ही-नाथ उसका शत्रु भी है। यह निरादोष है और निपटसालार

भी है। लेकिन धाज का सिपहसालार, धाज का भगुवा तभी अपने कर्तव्य को ठीक तरह से पूरा कर सकता है, यदि वह जनता से अभिन्नता स्थापित करे।¹⁷² राहुल जी के साहित्य-सम्बन्धी विचारों से स्पष्ट है कि उनकी विचारधारा में प्रगतिशीलता है और वे जनवादी निबन्धकार हैं।

कला—राहुल जी 'कला कला के लिए' सिद्धान्त के अनुयायी न होकर 'कला जीवन के लिए' सिद्धान्त के अनुयायी हैं। वे कलाकार का लक्ष्य-केन्द्र जनता को स्वीकारते हैं। संगीत एवं नृत्यकला की प्रगतिशीलता के विषय में राहुल जी लिखते हैं— "संगीत में प्रगतिशीलता हम से माँग करती है कि हम जन-संगीत से अपनी संगीत-प्रतिमा को जोड़कर एक नये संगीत का निर्माण करें। नृत्यकला में प्रगतिशीलता हमसे माँग करती है कि हम ग्रामीण, दरबारी, निर्जीव नृत्य के स्थान पर जन-नृत्य को कला के क्षेत्र में लायें।"¹⁷³ 'हमारे संगीत में ग्रन्थेर नगरी' निबन्ध में वे 'कला-कला के लिए' सिद्धान्त की प्रालोचना करते हैं "स्वयं संगीत के कर्णधार संगीत की जड़ काटने की उतास हैं। 'कला कला के लिए' इस सूत्र को वह संगीत-कला के क्षेत्र में बढ़ी कड़ाई के साथ लागू करना चाहते हैं। वह संगीत को जन-मनोरंजन का साधन न रहने देकर कुछ और ही बनाना चाहते हैं।"¹⁷⁴ इस प्रकार राहुल जी साहित्य की तरह कला के क्षेत्र में जनवादी विचारों की अभिव्यक्ति करते हैं।

(ख) समाज-जीवन-दर्शन—“निबन्धकार अपने विशेष रूप में एक जीवन का व्याख्याता, जीवन का प्रालोचक होता है। वह एक इतिहासवेत्ता या एक दार्शनिक भयवा कवि या उपन्यासकार की तरह जीवन का प्रबलोकन नहीं करता किन्तु इन सबका मिश्रित रंग उसमें पाया जाता है।"¹⁷⁵ इस दृष्टि से निबन्धकार राहुल जी की एक बहुत बड़ी विशेषता है उनका जीवनावलोकन भयवा-जीवन की व्याख्या। राहुल जी के समाज-दर्शन भयवा जीवन-दर्शन में एक उपन्यासकार की-सी व्यापकता है, कवि की-सी मार्मिक अनुभूति है, इतिहासकार की-सी ऐतिहासिक दृष्टि है, समाज-शास्त्री और दार्शनिक की-सी गहराई एवं सूक्ष्मता है। उनके सांस्कृतिक, ऐतिहासिक एवं सामाजिक निबन्धों में उनकी जीवन और समाज सम्बन्धी विचारधारा व्यापकता, सूक्ष्मता तथा पूर्णता से प्रकट हुई है। साम्यवादी जीवन-दृष्टि का अन्तर्भाव उनकी विचारधारा में समानान्तर रूप से हुआ है।

राहुल सामाजिक साम्य को मानवोन्नति के लिए आवश्यक मानते हैं। इस साम्य-स्थापना के लिए वे जीवन को नारकीय बनाने वाले तत्त्वों का उन्मूलन अनिवार्य समझते हैं। समाज की वर्तमान प्रवस्था का चित्रण इन पक्तियों में देखिए—“भाज समाज ने प्राकृतिक और पशु-जगत् के दूसरे शत्रुओं को पैदा कर दिया है, जिन्होंने कि उन प्राकृतिक और पारिवर्तिक शत्रुओं से भी अधिक मनुष्य-जीवन को नारकीय बनाने का काम किया है।"¹⁷⁶ लेखक ऐसे समाज की क्षय चाहता है क्योंकि इसमें अपने भीतर के व्यक्तियों के प्रति न्याय नहीं है, व्यक्ति को अपने परिधय का फल प्राप्त नहीं होता, किसान, मजदूर और निर्धन का शोषण हो रहा है।¹⁷⁷ शोषित वर्ग के प्रति

लेखक को सहानुभूति है। उसकी करुण-अवस्था का एक चित्र अवलोकनीय है—
 “लेकिन खुद उसके लिए क्या मिलता है? उसकी भोपड़ी शायद ही बरसात में
 साबित रहती हो। उसके बदन के लिए चीमड़े भी ढकने के लिए नहीं मिलते। कितनी
 ही उसकी बनाई चीजें उसके लिए स्वप्न की-सी मान्य होती हैं और मजदूरो की
 हड्डियाँ, पसीने और चिन्ता से बनी इन चीजों का उपभोग कौन करता है? उनके
 गारे से उठी घट्टालिकाओं में बिहार कौन करता है? वह बड़ी-बड़ी जोकें-जमींदार,
 महाजन, मिस-मातिका, बड़ी-बड़ी सनसालों वाले गौर, पुरोहित।” भारतीयों की
 निर्धनता के अनेक चित्र उनके निबन्धों में मिलते हैं।^{१५}

सामाजिक वैयर्थ्य का एक बहुत बड़ा कारण जात-पात की भेद-भावना है।
 इसी कारण भारतीय लोग विदेशियों से परदलित होते रहे और उनमें कभी राष्ट्रीयता
 का भाव जागृत नहीं हुआ। इसीलिए लेखक को जात-पात की क्षय घमोष्ट है। वह
 इससे समाज के स्वर्णिम भविष्य का स्वप्न देखता है। “राहुल जी, भारत की प्रगति
 के लिए सारे भारतीयों को एक जाति देखना चाहने हैं—‘हिन्दुस्तानी जाति एक है।
 सारे हिन्दुस्तानी, चाहे वे हिन्दू हों या मुसलमान, बौद्ध हों या ईसाई, मजहब का
 मानने वाले हों या ला-मजहब, उनकी एक जाति है—हिन्दुस्तानी, भारतीय।”^{१६}
 उन्होंने हिन्दू-मुस्लिम-समस्या का समाधान साम्यवादी पद्धति से ही सम्भव माना है।^{१७}

सामाजिक सदाचार पर भी राहुल जी ने अपने विचार प्रकट किये हैं। सदा-
 चार की प्रचलित धारणा के विषय में राहुल जी ध्वग्वधयी शैली में लिखते हैं—
 “सद् धाचार अर्थात् थोड़ा पुरखों का साधार। थोड़ा किसे कहते हैं? क्या थोड़ा की
 कोटि में उस गरीब की मिलती हो सकती है, जो ईमानदारी से की गई अपनी कमाई
 की खाने का हक न रखकर दाने-दाने की मुहताब है? नहीं, थोड़ा से मतलब है,
 पुराने-नये राजा, राजश्रष्टि, बड़े-बड़े राजाओं के पुरोहित और गुरु, ऋषि-मुनि
 जिन्होंने कि सदाचार-प्रतिपादक शास्त्र और स्मृतियाँ बनाई हैं। थोड़ा से मतलब है
 पीर-पैगम्बर, मुसा दाऊद से जो कि खुद राजा या सासक थे, धयका किसी दूसरे
 ठीके से बहुत जन-धन के स्वाधी बन गये थे।”^{१८} लेखक का यह स्पष्ट मतलब है कि
 “सदाचार का जितना कम फलन धर्मानुयायी और ईश्वर-भक्त करते हैं, जितनी
 भवहेतुता उनके यहाँ इस नियम की होती है, उतनी और जगह नहीं।”^{१९} बसुतः धर्म-
 सुधारकों द्वारा सदाचार की स्थापना तथा अन्य सामाजिक सुधारों की सम्पादन हो
 नहीं की जा सकती।^{२०}

विभ्वा विरवास जो सामाजिक प्रगति में बाधक और मानसिक दासता के
 प्रतीक है। लेखक इसी मानसिक दासता का विरोधी है और इसकी एक-एक कड़ी को
 निष्ठुरता के साथ तोड़ फेंकने के लिए “साहसान करता है। सामाजिक कड़ियों को
 तोड़ने का कार्य किसी भी प्रकार के बलिदान से कम नहीं—“लोग बेल जाने और
 पानी खड़े जाने के लिए बड़ी हिम्मत की बात कहते हैं। समाज की कड़ियों को
 तोड़ना और उसके द्वारा उसकी धारों में बहने की तरह समाज के अंदर जाने के लिए

भी ज्यादा माहुर का काम है।^{१०३} इस प्रकार राहुल जी ने अपने निबन्धों में समाज-सम्बन्धी विचारों की उत्तेजक अभिव्यक्ति सरल रूप में की है।

(ग) धार्मिक एवं सांस्कृतिक दृष्टिकोण—राहुल जी ने मन-तन धर्म, ईश्वर, संस्कृति और मर्यादा सम्बन्धी मन्तव्य दिये हैं, उसका विवेचन यहाँ प्रसीष्ट है।

धर्म तथा ईश्वर—राहुल जी बीजधर्म एवं द्वन्द्वरामक भौतिकवाद के अनुयायी थे। कड़िल धर्म पर कुठाराघात करने के लिए उनकी लेखनी सर्वत्र तत्पर दिखाई देती है। धर्म के परम्परागत रूप के विषय में राहुल जी के जातिहारी विचार उत्प्रेषणीय हैं—“धर्म या मजहब का समशील रूप क्या है? मनुष्य जाति के संघर्ष की मानसिक दुर्बलताओं और उसमें उत्पन्न मिथ्या विरासतों का समूह ही धर्म है। यदि उसमें घोर भी कुछ है, तो वह है पुरोहिताँ और सराधारियों के धोखे-करब, जिससे वह धरती मेंड़ों को अपने गन्ने में बाहर जाने देना नहीं चाहते।”^{१०४} धर्म, जगत् की दृष्टि में अवधि के सामे में बाधक है—“धर्म पुराने का पूजक और भविष्य की प्रगति का विरोधी रहेगा ही। वह तो थड़ा घोर भविष्य के नाम पर हमारे गले में मुर्दा बांधने का ही प्रयत्न करेगा।”^{१०५} इस कड़िल धर्म का उद्देश्य गूँन-गूँमेन वाली बीड़ों के स्वार्थ की रक्षा^{१०६} करना है। प्रत्यक्ष लेखक गूँह विरासतों तथा कड़ियों के पोंचक^{१०७} धर्म की शय आहूत है—“हिन्दुस्तानियों की एतना मजहबों के मेन पर नहीं होगी, बल्कि मजहबों की बिना पर। कौए को थोकर हल नहीं बनाया जा सकता। कमली को धाकर रस नहीं बनाया जा सकता। उनका, भीड़ को छोड़कर कोई इनाम नहीं।”^{१०८}

राहुल जी के मतानुसार धर्म की तरह ईश्वर भी मानसीय अवधि में बाधक है। वे ईश्वर का अन्वहार की उपाय मानते हैं—“दिव्य समस्या, दिव्य प्रश्न, दिव्य जादुई रहस्य की खोज में आदमों आने का समयमें समझता था, उभी के लिए वह ईश्वर का आह्वान कर लेता था। दर-अवस ईश्वर का आवाज है बीबी का आह्वान की उपाय।”^{१०९}

ईश्वर मनुष्य की अज्ञानता और उसकी धर्ममयता का प्रतीक है और ईश्वर का विराट् बनने के अन्ते-नाते विराट् बन न रहकर कुछ नहीं है।^{११०} मान्यताओं राहुल के लिए ईश्वर का अज्ञान हवासे नहीं प्रसार की अवधि का बाधक है। मानसिक एतना की वह अवस्थित होती है। धर्मों का वह अवस्थित धर्म है।^{१११} धर्म और ईश्वर के नाम पर गूँह-गूँमेन का धर्म करने के लिए उद्धान ईश्वर में धर्म उद्धान मनुष्य विवेक है।^{११२} अतः दिव्यता मनुष्यों के राहुल की धर्म के विराट् विराट् है—“धर्म और धर्म के उद्धान में धर्म का अज्ञान दिव्यता मनुष्यों के धर्मों का कुछ नहीं। इस तरह धर्म का अज्ञान मनुष्य, स्वार्थी धर्म का धर्म है।

निबन्ध

मे साम्यवाद के समीप होने के कारण उन्हें मान्य रहा है। बौद्धधर्म के 'अणि' 'सर्वानिस्ववाद' एवं 'अनात्मवाद' मे उनकी भास्था है।¹⁷⁶

संस्कृति-सम्पत्ता—राहुल जी संस्कृति को धर्म से पृथक् वस्तु है—'संस्कृति का अपना स्वतन्त्र अस्तित्व और व्यक्तित्व है। उसके लिए न प्रतिपाद्य चीज है न पूँजीवाद पर आधारित धात्र की सामाजिक व्यवस्था। सर जाति के सहस्राब्दियों के आंतरिक और बाह्य अनुभवों की हमारे जातीय की है।¹⁷⁷ संस्कृति को लेखक बलिषील वस्तु मानता है, साथ ही उडिषत राजता संस्कृति को वह प्रगति-विरोधी वस्तु समझता है। 'जिस अपने इतिहास और संस्कृति का प्रतिमान हम करते हैं वह हमें एक सामाजिक अनुष्य जैसा जीवन भी बिताने नही चाहता।'¹⁷⁸

संस्कृति की तरह हमारी प्राचीन सम्पत्ता भी लेखक को मानसिक दासता कारण प्रतीत होती है—'जिस जाति की सम्पत्ता जितनी पुरानी होती है, उस मानसिक दासता के बन्धन भी उतने ही अधिक होते हैं। भारत की सम्पत्ता पुरानी इसमें तो शक ही नहीं और इसलिए इसके धाये बढ़ने के रास्ते मे रकावटें भी अधिक हैं।¹⁷⁹ भारतीयों को अपनी प्राचीन सम्पत्ता पर गर्व है लेकिन उनके पास वर्तमान क्या है, इस बात को लेकर निम्नकार व्यंग्यपूर्ण शब्दों में कहता है—'भात्र हमारे हाथ में चाहे आग्नेय मस्त्र न हों, नई-नई तोपें और मशीनगत न हों, समुन्दर के नीचे और हवा के ऊपर से प्रलय का नुफान मचाने वाली पतङ्गुलियाँ और जहाज न हों, लेकिन यदि हम राजा मोर के काठ के उड़ने वाले घोड़े और शुभ्रनीति में बाक्य सावित कर दें तो हमारी पाँचों पैगुलियाँ भी में। इस बेवकूफी का भी कहीं ठिकाना है कि बाप-दादा के झूठ-भूठ के ऐश्वर्य से हम फूले न समायें और हमारा भाषा जोष उसी की प्रशंसा में खर्च हो जाय।¹⁸⁰ संस्कृति और सम्पत्ता विपक्ष उक्त उद्य विचारों से यह निष्कर्ष निकालना कदापि उचित न होय कि राहुल को भारतीय संस्कृति से अनुराग नहीं। यहाँ वे केवल उसके धर्मवात्मक पक्ष को ही स्पष्ट करते हैं और रुढ़िवादिता की प्रवृत्ति पर प्रहार करते हैं। राहुल को भारतीय संस्कृति से अनन्य अनुराग है। सांस्कृतिक नियमों की उपेक्षा उन्हें प्रसन्न है। एतद्विपक्ष राहुल जी के विचार निम्न पक्तियों में द्रष्टव्य हैं—'दीर्घकालव्यापी संस्कृति किसी जाति के लिए प्रतिमान की ही नहीं, बल्कि वह जिम्मेदारी की भी चीज है। हमारी संस्कृति दुनिया की तीन-चार प्रमुख प्राचीन संस्कृतियों में से एक है। जैसे हमारे सामाजिक निर्माण मे पौढ़ियों से गुजरती हुई हमारी संस्कृति धात्र भी सदीय रूप में विद्यमान है, उसी तरह वह दोष और साकार रूप से हमारी धात्री के भीतर और ऊपर अपने सभकालीन अस्तित्व को छोड़े हुए है।¹⁸¹

राहुल जी की दृष्टि मे राष्ट्रीय संस्कृति सर्वोपरि है। हिन्दी-मर्म-मि-
तथा हिन्दू-मुस्लिम-बैमनस्य की ~~उपेक्षा~~

सो वर्ष से रहते आ रहे हैं, कुछ को छोड़कर बाकी सब यहाँ के निवासियों की ही सन्तान हैं, तब भी यहाँ की संस्कृति को वे अपनी संस्कृति नहीं समझते और इसीलिए इस देश के प्रति मातृभूमि होने का भाव भी नहीं रखते। आबकल का हर एक जीवित-जानूत देश अपनी राष्ट्रीय संस्कृति का सम्मान करना कर्तव्य समझता है।^{१६} संस्कृति-विषयक उपर्युक्त विचारों से स्पष्ट है कि राहुल जी संस्कृति के प्रगतिशील तत्वों के उपासक हैं। वे उसके रुढ़िवादी रूप के प्रति आक्रोश प्रकट करते हैं। उन्हें अपनी संस्कृति पर गर्व है और राष्ट्रीय संस्कृति को वे सर्वाधिक महत्व देते हैं।

(घ) राजनीतिक विचारधारा—राहुल जी की साम्यवादी जीवन-दृष्टि एवं गणतन्त्र-शासन-पद्धति सम्बन्धी विचारों का विवेचन निम्नलिखित है।

साम्यवादी जीवन-दृष्टि—राहुल जी का साम्यवादी जीवन-दर्शन—‘दिमागी गुलामी’, ‘तुम्हारी क्षय’ तथा ‘साम्यवाद ही क्यों?’—इन निबन्ध-संग्रहों में प्रतिबिम्बित हुआ है। राहुल जी ने साम्यवाद की उत्पत्ति, पूँजीवाद से उसके संपर्क एवं उसके ध्येय आदि पर सविस्तार विचार किया है। साम्यवाद मनुष्य के विकास की एक अवस्था की उपज है।^{१७} वह आर्थिक साम्य स्थापित करने का एकमात्र साधन है। पूँजीवाद जहाँ समाज का शोषण करता है, वहाँ साम्यवाद सभी को समाधिकार प्रदान करता है। पूँजीवाद के विषय में राहुल जी लिखते हैं—‘पूँजीवाद धनार्जन का वह खास ढंग है, जिस में एक मनुष्य, दूसरा कोई प्रभुत्व न रखते हुए भी, सिर्फ अपनी पूँजी के बल पर चीजों के बनाने के बहुमुख्य साधनों पर अधिकार कर, बहु-संख्यक मनुष्यों के श्रम के कितने ही भाग को मुफ्त ही अपने निजी लाभ और अपनी मददगार पूँजी के बढ़ाने में उपयोग करता है।^{१८} लाभ-प्राप्ति पूँजीवाद के जीवन-मरण का प्रश्न है।^{१९} मुद्रों की विमीषिकाएँ एवं समाज की दरिद्रता पूँजीवाद के परिणाम हैं।^{२०} इसके विपरीत साम्यवाद का ध्येय वैज्ञानिक आविष्कारों के उपयोग द्वारा मानव-समाज के लिए सुख-साधनों की वृद्धि करना है।^{२१} वस्तुतः साम्यवाद पूँजीवाद से उत्पन्न कठिनाइयों की धोपधि है।^{२२} भारत एक निर्धन देश है। इसकी निर्धनता का उपचार साम्यवाद ही है, पूँजीवाद नहीं, क्योंकि ‘पूँजीवाद में श्रम का अपभ्रम और नाश भारी परिमाण में होता है।^{२३} आर्थिक समस्या किसी भी देश की सबसे बड़ी समस्या है जिसे पूँजीवाद और भी अधिक विकट बनाता है।^{२४} इसके प्रतिरिक्त अन्य सामाजिक कुठेनियाँ तब जातीय भेद-भाव, प्रांतीय भेद-भाव आदि सभी इसी आर्थिक समस्या से सम्बद्ध होने के कारण साम्यवाद द्वारा ही निवारणीय हैं।^{२५} पूँजीवाद जहाँ के सङ्घ है। वह दूरियों द्वारा अजित सम्पत्ति लूी रख पर अपना निर्वाह करता है। ऐसी ज़ोंकों से समाज का हित असम्भव है।^{२६}

गणतन्त्र-प्रजातन्त्र—राहुल जी के राजनीतिक विचार साम्यवादी विचारधारा से प्रभावित हैं जो राजतन्त्र एवं साम्राज्यवाद के स्थान पर गणतन्त्र एवं

निबन्ध

हैं। यही कारण है कि इतिहास-विषयक निबन्ध लिखते हुए उन्होंने ऐसे विषयों चयन किया जिनसे प्रजातान्त्रिक शासन-मदति का महत्व व्यक्त किया जा सके। प्राधुनिक भारतीय प्रजातन्त्र का समुचित उन्नयन हो सके। 'वैद्याली' का प्रजातन्त्र निबन्ध में वे लिखते हैं—'वैद्याली से उत्प्रेरित हो नवीन प्रजातन्त्रीय भारत के लिए यहाँ एक आदर्श मूखण्ड तैयार करना चाहिए।' जनतन्त्र-शासन-प्रणाली से बहुजनहित सम्भव है—'जनतन्त्रता से ही बहुजनहित हो सकता है, हमारे देश गौरवपूर्ण भविष्य इनो बात पर निर्भर करता है कि यहाँ जनतन्त्रता का एकच्छा राज्य हो और इस जनतान्त्रिक भावना के सार्वजनीन प्रसार के लिए हमारे प्राचीन प्रजातन्त्रों का इतिहास बहुत सहायक हो सकता है।' वैद्याली के राज्य-प्रबन्ध' संन्यासी भस्माङ्गों की व्यवस्था' में लेखक ने प्रजातन्त्रीय प्रणाली की व्यवस्था को उल्लेख किया है। लिच्छवि और यौवेय प्राचीन भारतीय गणतन्त्र-प्रणाली के प्रयोग के, १२

राहुल जी के अनुसार राजतन्त्र गणतन्त्र का प्रबल धनु है। यौवेयो एवं लिच्छवियों का उन्नेद करने वाली राजतन्त्रीय शासन-प्रणाली थी। लेखक राजतन्त्र की निरंकुशता एवं भ्रष्टाचारों का वर्णन 'संन्यासी भस्माङ्गों की जनतन्त्रता' शीर्षक निबन्ध में करता है—'प्राकाशीय ईश्वर के शासन में हस्तक्षेप करने का अधिकार जैसे किसी को नहीं है, उसी तरह विष्णु के भक्त इस राजा के काम में भी किसी को दखल देने की जरूरत नहीं है।' संक्षेप में यहाँ इतना ही कहना उपयुक्त होगा कि राहुल जी का राजनीतिज्ञ गणतन्त्र-प्रणाली का प्रबल समर्थक एवं प्रशंसक है।

(६) इतिहास-पुरातत्त्व-विवेचन—राहुल जी इतिहास, एवं पुरातत्त्व के प्रकाण्ड विद्वान् हैं। उनके निबन्धों में इतिहास एवं पुरातत्त्व की भी बर्णन-विषय बनाया गया है। 'प्रजातन्त्र तिब्बत' तथा 'पुरातत्त्व निबन्धावली' के निबन्धों के प्रतिरिक्त 'संन्यासी भस्माङ्गों की जनतन्त्रता', 'वैद्याली का प्रजातन्त्र', 'सोवियत के दो राष्ट्रीय तत्त्वज्ञ', 'जय बुध्मिनी', 'इतिहास का अध्ययन', 'कुश्देश के टाये' आदि निबन्ध उनकी ऐतिहासिक प्रतिभा एवं पुरातात्विक शोध के परिचायक हैं। इन निबन्धों में उनकी इतिहास एवं पुरातत्त्व-सम्बन्धी मान्यताओं को सुन्दर अभिव्यक्ति मिली है।

इतिहास की परिभाषा एवं उपयोगिता राहुल जी ने इन शब्दों में प्रकट की—'मनुष्य जिज्ञासा का पुत्र है। वह अपनी जिज्ञासाओं की पूर्ति के लिए कैंसे-से प्रयत्न करता रहा, इसे जानने की कुछ-न-कुछ जिज्ञासा हरेक प्रकृतस्थ पुरुष में ही है। इस पूर्ति के प्रयत्न में जो कुछ लिखा या कहा गया, या कहा जा रहा है या जायेगा, वह इति-इ-भास (ऐसा ही था) है। इतिहास के अध्ययन से बौद्धिक मन होता है और प्रायिक साम में बुद्धि एक साधन है। इस प्रकार इतिहास के अध्ययन को केवल स्वान्तः-मुखाय या परान्तः-मुखाय नहीं कह सकते हैं। इतिहास के इतिहास मूल, १३

सामग्री कही जाती है। हमारा बही इतिहास मक्का है, जो ऐसी सामग्री को आधार बनाकर चलता है।— 'पुरातात्विक सामग्री के आधार के बिना पौराणिक साधनों को ले चलना के सहारे इतिहास नहीं चला जा सकता।'— 'पुरातात्विक सामग्री का महत्व मेरु की इन पवित्रों में दर्ज है—'पुरातात्विक निधि का अत्यन्त ठोस और निर्भ्रान्त समकालीन धर्मिण्य है, उनका महत्व उभी तरह सबसे अधिक है, जिस तरह पदार्थ ज्ञान की प्राप्ति के लिए प्रयत्न का।'— 'भारत की पुरातात्विक सामग्री का अन्वेषण वे इन शब्दों में करते हैं—'इतिहास की सबसे ठोस सामग्री ही पुरातत्व-सामग्री है, और उस सामग्री से भारत की कोई जगह गुप्त नहीं है। गाँवों के पुष्पों की हों पर 'कोट मिट्टी के बतनों के चित्र-चित्रण दुर्लभ भी हमें इतिहास की कमी-कमी बहुत-सी महत्वपूर्ण बातें बतलाते हैं।'— 'इस प्रकार राहुल जी इतिहास-निर्माण के लिए 'पुरातत्व' को सर्वाधिक प्रामाणिक एवं उपयोगी सामग्री स्वीकार करते हैं।

राहुल जी ने इतिहास को मार्क्सवादी दृष्टिकोण से देखा है। मार्क्सवाद की इतिहास-विषयक व्याख्या में इतिहास-निर्माण में सामान्य जन को महत्व प्रदान किया गया है न कि विशिष्ट व्यक्ति को।— 'राहुल जी की भी इतिहास-विषयक मार्क्सवादी मान्यता स्वीकार्य है। वे भारतीय इतिहास को राजाओं और सम्राटों के कृत्यों का घालेखन-मात्र मानते हैं—'हमारा इतिहास तो राजाओं और पुरोहितों का इतिहास है जो कि आज की तरह उस जमाने में भी मौज उड़ाया करते थे। उन घणित मनुष्यों का इतिहास में कहीं जिक्र है जिन्होंने खून के गारे से ताजमहल और पिरामिड बनाये, जिन्होंने हड्डियों की मज्जा से नूरजहाँ को अंतर से स्नान कराया, जिन्होंने कि लाखों गर्दन कटाकर पृथ्वीराज के रनिवास में सयोगिता को पहुँचाया।'— 'इस प्रकार का इतिहास पुरानी बेड़ियों को और अधिक मजबूत बनाता है।'— 'भारतीय इतिहास के विषय में राहुल जी एक अन्य स्थल पर लिखते हैं—'हिन्दुस्तान का इतिहास बहुत लम्बा-चौड़ा है ही—काल और देश दोनों के स्थल में। हमारी बेदकूफियों की निरुद्ध भी उसी तरह बहुत लम्बी-चौड़ी है।'— 'राहुल जी की उक्त धारणाओं से स्पष्ट है कि वे इतिहास और पुरातत्व का अविभाज्य सम्बन्ध मानते हैं और इतिहास को मार्क्सवादी दृष्टि से देखते हुए इतिहास-निर्माण में जन-सामान्य को महत्व देना चाहते हैं।

(ख) यात्रा-विवेचन—राहुल जी ने 'धुमकड़ घास' में यात्रा-सम्बन्धी विचारों को प्रकट किया है। वे यात्रावरी को मनुष्य की आदि प्रवृत्ति, सर्वश्रेष्ठ वस्तु एवं सर्वोत्तम धर्म मानते हैं।— 'यात्रा मनुष्य को रस प्रदान करती है, उसे ज्ञानार्जन में सहायता देती है तथा वह किसी योग से कम सिद्धिदायिनी नहीं है।'— 'यात्रा के रस की तुलना काव्यरस एवं ब्रह्मानन्द से की जा सकती है।'— 'यात्रा मनुष्य के व्यक्तित्व का विकास करती है, उसे मुक्तकृत, शिक्षित, स्वावलम्बी, समर्थ एवं समाज के प्रति उत्तरदायी बनाती है।'— 'यात्रावर और साहित्यिक का अविच्छिन्न सम्बन्ध है। यात्राएँ व्यक्ति की सर्जनात्मक प्रतिभा को जागृत करती हैं।'— 'यात्राएँ निरुद्ध न होकर सोद्देश्य होती हैं। 'स्वान्त' मुखाय' के प्रतिरित भी उनका मूल्य होता है।'—

वस्तुतः 'धूमकटुदी लेखक शीर कलाकार के लिए धर्म-विजय का प्रमाण है, वह कला-विजय का प्रमाण है, शीर साहित्य-विजय का भी। धूमकटुदी को साधारण बात नहीं समझना चाहिए, वह सत्य की खोज के लिए, कला के निर्माण के लिए, सद्भावनाओं के प्रसार के लिए महान् दिग्विजय है।'^{१११} राहुल जी के यात्रा-सम्बन्धी ये विचार उनके जीवन-प्रनुभवों एवं पर्यटनों से सिद्ध हैं।

राहुल जी की विचारधारा के विभिन्न पक्षों की विवेचना के धनन्तर यह सहज ही कहा जा सकता है कि राहुल जी प्रगतिशील एवं जनवादी लेखक, वस्तुवादी समाज-द्रष्टा, साम्यवादी एवं प्रजातान्त्रिक राजनीतिज्ञ एवं इतिहास-पुरातत्व के सच्चे पारखी हैं। वस्तुतः वे मानवता के उपासक एवं मानव-धोष हैं। उनकी विचारधारा साहित्य एवं समाज की प्रगतिशीलता की अभिवाहक है।

राहुल जी के निबन्धों में भाव-सत्त्व

राहुल जी अपने सर्जनारमक साहित्य में प्रमुखतया विचारक के रूप में विद्यमान हैं, परन्तु इसका यह अभिप्राय नहीं कि उनमें भाव-सत्त्व का सर्वथा अभाव है। राहुल जी के निबन्ध-साहित्य में चिन्तन-भूमि के साथ उनकी भाव-भूमि भी घटपट्ट पुष्ट है। चिन्तन की महाराष्ट्रों के साथ उनकी निबन्ध-कृतियों में सरलता एवं भावुकता भी वर्तमान है। उनकी भावानुभूति एवं भावार्मक हृदय की प्रतिक्रिया सर्वत्र सक्षित है। समाज की विषमता के प्रति भावार्मक प्रतिक्रियाओं में, समाज के भिष्याङ्गवरी पर ध्वंस-धारा में, सनीन के स्मरण में तथा अन्य साहित्यिक एवं पुस्तकालिक प्रयोगों में राहुल जी का भावुक हृदय मुख, मुख एवं मुख हुआ है। उनमें भावुकता, तल्लीनता, उत्साह एवं उत्सास वर्तनीय है। राहुल जी के निबन्धों में व्याप्त उनके भाव-सत्त्व के विभिन्न रूपों का विवेचन यहाँ प्रस्तुत है।

(क) सामाजिक वैषम्य के प्रति भावनात्मक प्रतिक्रिया—राहुल जी की समाज-जीवन-मीमांसा में उनकी भावनात्मक प्रतिक्रियाएँ भी व्यक्त हैं। सामाजिक वैषम्य को देखकर उनका हृदय विभ्रम्य हो उठा है। ऐसे स्थलों पर उनका धृष्ट-मिश्रित शीर उस रूप में व्यक्त हुआ है। पूँजीवादियों एवं पुरोहितों के विषय में राहुल जी का एक व्याप-पुष्ट शीर द्रष्टव्य है—“मरने के बाद भी बहिर्गत शीर स्वर्ग के सबसे धन्ये भूत, सबसे सुन्दर बनीचे, सबसे बड़ी धर्मों वाली हूँ और धर्मरायें, सबसे धन्यी धर्माध शीर शूद्र की नहरें, उल्टू पहर के नकाब बहादुर तथा बरहा पीर के महाराज शीर उनके भाई-बन्धुओं के लिए रिज्वे हैं, बर्गों के उन्होंने दो-बार मरिन्दे, पिताले बना दिने हैं, कुछ साधु-कपीर शीर ब्राह्मण-मुसावर खोना उनमें मही हनरा पूरी, कबाब-स्ताब उड़ाना करते हैं।”^{११२} राहुल जी का यह व्यंग्य अत्यन्त उग्र एवं पैदा है। राहुल जी सामाजिक-वैषम्य के कारणों के प्रति उहाँ विप्रोक्त द्योति है, बही धोषितों के प्रति उनकी करपा भी व्यक्त है। बिहार शीर बुद्ध-पान्त के निर्धन मन्दूरो का उन्होंने धन्य करपाय विष धोषित किया है।^{११३} धनिकों के विचारधारा के विषय में राहुल जी का यह व्यंग्य दर्शनीय है—“धनिक शीर धनदर्पण के

घनिरक्त यदि कोई धीरे भी थापार, ईश्वर-विश्वास के लिए है तो वह है घनिकों और भूतों की धरती स्वार्थ-रक्षा का प्रयास । " इस प्रकार राहुल जी की सामाजिक वैषम्य-विषयक प्रतिनियामों में आज एक उदना की प्रधानता है ।

(घ) सामाजिक एवं धार्मिक कठिनों पर बहस—राहुल जी समाज एवं धर्म में व्याप्त मिथ्याद्वन्द्वों एवं कठिनों के विरोधी थे, धन-उन्मूलन समाज धीरे धर्म के इस विह्वल पथ पर ध्वंस एवं प्राक्कोप प्रकट किया है । राहुल जी के घनेक निबन्धों में तीव्र धीरे पैना व्यंग्य है । भक्ति-मार्ग के प्रादुर्भाव के विषय में राहुल जी का एक प्राक्कोप-सामन्विता बहस देखिए—“योग उमकी प्राणों में कुछ चकाचोप भने ही पेश कर दे, मगर वह जाता को घपनी मोद में नहीं बिटा सकता । उसके लिए एक नये मार्ग की ज़रूरत थी, पुराना तरकन कुँडा गया, वहाँ एक मोवा (मूँटा) मुर्बा माया धाग मिला । यह था भक्ति का नीर । १३वीं सताब्दी के पराजित भारत की अधिकार-गुल्य, दिशा-ज्ञान-गुल्य जनता में भक्ति की जाड़ घा गई । जवह-जवह नये-नये मठ-मन्दिर स्थापित होने लगे, साधु धीरे महन्तों के निहामन धीरे चरण-मादुकाएँ फिर सोने धीरे चांदी की बनने लगी । लेकिन लक्ष्मी घकेली तो नहीं घा सकती, उसे सदा उनूक-बाहनों की ज़रूरत होती है । ऐश्वर्य मशमल चांदरी धीरे महन्त फिर मनमाना करने लगे, विष्णु-भवतार भव हिन्दू नहीं थे, कि उनूकों पर संकुश रखते ।”^{११४} यही भक्ति को कुण्ठित बाण, सन्त-महन्तों को उनूक तथा सम्राटों को विष्णु-भवतार कहने में लेखक का व्यंग्य सुसंरित हो रहा है ।

समाज की ह्रासवादी विचारधारा का बड़े रोचक एवं व्यंग्यमय शब्दों में संकित एक चित्र द्रष्टव्य है—“क्यों न हम इस शैतानी सुराकात यन्त्रवाद को ही छोड़ उस पुराने युग में चले-चलें, जहाँ इन यन्त्रों का नाम न था, जिस बक्त हर एक गांव एक पूरा संसार था जिन यन्त्रों के कारण हमारी वह सोने की दुनिया—वह सत युग छिन गया, चलो हम फिर वही चले चलें ।”^{११५}

मांधीवाद की प्रगतिविरोधी विचारधारा एवं ईश्वरवादिता पर राहुल जी ने उग्र व्यंग्य-वर्षा की है—“उसके अनुसार तुलसीकृत रामायण को मुन-पड़ लेना एक भ्रादभी की शिक्षा के लिए काफी है । मिट्टी धीरे पानी, सभी बीमारियों के लिए रामबाण है ही । अस्पताल तोड़ देना चाहिए, डाक्टरों को बरखास्त कर देना चाहिए धीरे मैडिकल कालेज पर ‘टूलेट’ लगा देना चाहिए । शास्त्र में ईश्वरवादियों के लिए इसकी है भी क्या ज़रूरत ।”^{११६} समाज की कूपमण्डूकता के प्रति विगहंणा इन पंक्तियों में देखिए—“लेकिन कूपमण्डूकता तेरा सत्यानाश हो, इस देश के बुद्धों ने उपदेश देना शुरू किया कि समुन्दर के छारे पानी धीरे हिन्दू-धर्म में बड़ा बैर है, उसके छूने-मात्र से वह नमक की पुतली की तरह गल जाएगा ।”^{११७}

(ग) अतीत-प्रेम, इतिहास तथा पुरातत्त्व के प्रसंग—राहुल जी इतिहास एवं पुरातत्त्व-वर्णन के प्रसंगों में विशेषकर लिच्छवियों धीरे योषियों के वर्णन में अत्यन्त सन्मय एवं रसमग्न हो जाते हैं । बौद्धधर्म से सम्बन्धित पुराने ऐतिहासिक स्थानों के

वर्णन में भी उनका हृदय विशेष रूप से रम्या है। 'जब लुम्बिनी' निबन्ध का शीर्षक ही उनकी प्रसन्नता एवं मुग्धता का प्रतीक है। 'वैशाखी प्रजातन्त्र' निबन्ध के आरम्भ में लेखक कहता है—“बैशाखी की यह भूमि कितनी पुनीत है, इसका इतिहास कितना गौरवपूर्ण है, इसका स्मरण करते ही हृदय इतने भावों से भरा हुआ है जिनके प्रकट करने के लिए बाणी असमर्थ है।”¹¹⁸ लिच्छवियों के गौरव का मुग्ध रूप में वर्णन लेखक ने 'जातु-जगरिया' नामक पुरातात्विक निबन्ध में भी किया है।¹¹⁹

(घ) साहित्य एवं कला के प्रसंग—राहुल जी की अनुरक्ति एवं विरक्ति के अनेक प्रसंग उनके साहित्य एवं कला-सम्बन्धी निबन्धों में भी मिलते हैं। शास्त्रीय संगीत के उस्तादों पर उनका प्रस्तुत स्वरूप उनकी विरक्ति का प्रतीक है—“संगीत-प्रेम की उनकी नहीं व्याख्या से मुट्ठी-भर खोष प्रभावित होकर उस्ताद के गर्म-स्वर में उठती लम्बी तान को सुनकर बाह-बाह करने लग जाते हैं, इस पर वह फूलकर कुप्पा हो जाते हैं, और समझते हैं कि हम महान् पापक हैं।”¹²⁰ साहित्यिक निबन्धों में राहुल जी कहीं साहित्यकारों के प्रति अनुरक्ति दिखाते हैं और कहीं साहित्य पर मुग्ध होकर कविता उद्धृत करते हैं। प्रेमचन्द का स्मरण लेखक इन पंक्तियों में करता है—“कहानी और उपन्यास को इतना समृद्ध बनाने में जिस एक घावनी का सबसे अधिक भाग रहा है, अफसोस है कि वह प्रेमचन्द इस साल अपनी लेखनी को अन्त विषाम देकर चले गये। इस समय अपने चारों ओर जब हम नजर दौड़ाते हैं, तो उनकी जगह लेने वाले की तो बात ही क्या उनके पास बैठने योग्य भी कोई घावनी दिखाई नहीं पड़ता।”¹²¹ राजभाषा के क्रिया-रूपों का विस्तार करते हुए राहुल श्रीधर पाठक का प्रस्तुत उद्धरण बड़ी मुग्धता से प्रस्तुत करते हैं—

“प्रकृति यहाँ एकान्त बैठि निरूप संवारति ।
पलपल पलटति भेस छनिक छवि छिन-छिन धारति ।”¹²²

हिन्दुस्तानी भाषा की कविता के प्रति विरक्ति इन पंक्तियों में व्यक्त है—

“मन दूरपादा है कैसा—लुप्त हुई तबियत कैसी ।
जिससे हो उपकार देस का—ही भुक्त मलाई जिससे ।”

अन्तिम उदाहरण को देखकर तो एक कहावत याद आती है। तेली ने जाट को बिड़ाने के लिए कहा, ‘जाट रे जाट तेरे सिर पर साट’। जाट ने जवाब दिया, ‘तेली रे तेली तेरे सिर पर कोल्हू’। कहा ‘तुक तो गद्दी मिली’। तुक नहीं मिली तो भया, कोल्हू से दबकर मरेगा तो सही।”¹²³ इस प्रकार साहित्य, भाषा एवं कला-सम्बन्धी निबन्धों में उनकी प्रतिश्रियायें अनेकव्यक्त हुई हैं।

(ङ) प्रकृति-प्रेम-व्यंजना—प्रकृति एवं यात्रा-सम्बन्धी निबन्धों में प्रकृति-विषय के प्रसंगों में भी राहुल जी का यावक-रूप दृष्टिगत होता है। मसूरी में ‘प्रथम हिमपात’ की नीरवता का वर्णन राहुल जी तन्मय होकर करते हैं—“और हिमपात के साथ यह नीरवता ! यह ममानक नहीं मोहक है, कहीं कोई शब्द सुनाई नहीं देता। चौट-पतंग बरफ में दब गये होयें, किन्तु कल तक फुरकती चिट्ठियाँ कहीं गई ? न

शब्द, न गति । क्षण भर के लिए हम हिमयुग में पहुँच गये । हिम के घाते ही पवन देवता ने यहाँ अपनी आवश्यकता नहीं समझी । घर में, घर से बाहर भी निःशब्दता का राज्य है, यदि घर में कोई शब्द सुनाई देता है, तो कामज पर चलती इस लेखनी का शब्दवा श्वास-प्रश्वास का, मन की एवाग्रता के लिए इस समय किसी योगिराज या योगाम्यास की आवश्यकता नहीं, मस्तिष्क मानो सद्यःपतित हिम-जंसा निर्मल हो गया है ।¹¹³² इसी प्रकार पहाड़ी दीवाली मनाती स्त्रियों एवं बाल-बूढ़ों के स्वच्छन्द नृत्यगान को देख राहुल जी वैदिक युग में विचरण करने लगते हैं ।¹¹³³

(घ) वैयक्तिक प्रसंग एवं घटनाएँ—वैयक्तिक प्रसंगों और घटनाओं के अनुभवों-द्वारा भी राहुल जी ने अपने भाव-पक्ष को दृढ़ किया है । शुक्ल जी की तरह उनके निबन्धों में व्यक्तिगत संस्मरणों एवं उद्धरणों की प्रधानता है, जिससे उनके निबन्ध रोचक बन गये हैं । पुरानो अन्धश्रद्धा को मानसिक दासता बतलाते हुए राहुल जी एक महात्मा का प्रसंग प्रस्तुत करते हैं—“अथोष्या में एक महात्मा थे । उनसे राम जी इतने प्रसन्न हुए कि उन्होंने स्वयं बैकुण्ठ से आकर उनका पाणिग्रहण किया । हाँ, पाणिग्रहण किया । पुरुष थे पहले, पीछे तो मयवान् की कृपा से वह उनकी प्रियतमा के रूप में परिवर्तित कर दिये गये । राम जी के लिए क्या मुश्किल है ? जब पत्थर मनुष्य के रूप में बदल सकता है तो पुरुष को स्त्री के रूप में बदल देना कौन-सी बड़ी बात है ।”¹¹³⁴

‘यूरोप के रोमनी भारतीय’ निबन्ध में भी राहुल जी ने एक व्यक्तिगत संस्मरण दिया है—“एक दिन लेनिनग्राद के एक बाग में टहल रहा था । दो रोमन स्त्रियाँ मेरे पास आईं और ‘माय’ भाषने के लिए बहने लगीं । मुझे अधिक शिशा-सम्पन्न जान उन्हें भ्रम हुआ होगा । मैंने कहा—‘क्या सिवान भी सिवान ॥ माय मानेगा ?’ एक ने ‘कारिन’ (मद्रवन) कहना चाहा किन्तु उसकी सखी ने दृढ़तापूर्वक कहा—‘देख नहीं रही है, नवन-मूलतः रोम की है ?’ सिवान माया में बातचीत नहीं हुई, अन्धधा पोल चल गयी ।”¹¹³⁵

इस प्रकार राहुल जी के निबन्धों में भावतत्त्व भी पर्याप्त प्रबल एवं पुष्ट है । उनका हृदय सर्वत्र अपनी प्रवृत्ति के अनुसार प्रतिक्रिया प्रकट करता चलता है, रमता है, क्षुब्ध एवं लुब्ध होता है, आक्रोश एवं अनुराग प्रकट करता है । हृदय की इन्हीं प्रतिक्रियाओं में समन्वित उनके विचार-प्रधान निबन्ध मृदु एवं नीरस नहीं रह बल्कि अनेक यथार्थवादी सरमता एवं मार्मिकता का भी गवार हुआ है ।

राहुल जी की निबन्ध-शैलियाँ

महाशय्य राहुल सांकृत्यायन हिन्दी के उन किरम लेखकों में मध्य है जिन्होंने व्यक्तिगत तथा व्यक्तिगत के मध्य-द्वारा हिन्दी गद्य-शैली को विकसित किया है । प्रयोगशील लेखकों में राहुल जी का गद्य-शैली के निर्माता के रूप में घटना सिद्ध महत्व है । राहुल जी की गद्य-शैली सरल, रोचक, किन्तु न-मधुर एवं नाव्यव है । हा० उनाकर मार्क निबन्ध है—“नव्य, गुरु, प्रभावशाली भाषा, गद्य बृहत् और

जानकारी देने की ओर विशेष रुझान, रुढ़िवादिता पर प्रखर प्रहार, उदार बुद्धिवाद और कहानी कहने की-सी सीधी-सादी शैली राहुल जी के लेखन की विशेषताएँ हैं।¹¹²⁶

डॉ० रवीन्द्र भ्रमर शैली को लेखक की प्रतिच्छवि मानते हुए लिखते हैं—
 “किसी महान् व्यक्तित्व वाले लेखक से ही श्रेष्ठ तथा उदात्त शैली की भाशा रखनी चाहिए। जिसने ज्ञान-राशि का भण्डन नहीं किया, जिसने सृष्टि के रहस्य को समझते रहने की साधना नहीं की, जिसने मनुष्य की दिक्कालव्यापी महिमा का कुछ बोध नहीं प्राप्त किया और जिसने स्वयं अपने निजत्व का मूल्यांकन करने की चेष्टा नहीं की, ऐसे मेरुदण्ड-विहीन एवं विराधार लेखक से शैली-निर्माण की भाशा मात्र दुर्घाशा होगी।¹¹²⁷ राहुल जी की हिन्दी के उन बहुत थोड़े-से लेखकों में गणना की जा सकती है जो विराट् पाण्डित्यपूर्ण व्यक्तित्व से सम्पन्न हैं। यही कारण है कि वे हिन्दी-गद्य के समर्थ शिल्पी एवं शैलीकार हैं। भाषा-शैली के निर्माण में उनका योगदान प्रशंसनीय है। राहुल जी ने निबन्ध की अनेक शैलियों—बिबेचनात्मक, व्याख्यात्मक, भाषा-बेचनात्मक, तर्कप्रधान, तुलनात्मक, निर्णयात्मक, वर्णनात्मक, विवरणात्मक, हास्य-व्यंग्यात्मक आदि का निर्वाह सफलता एवं प्रौढ़ता से किया है।

विचारात्मक निबन्धों की प्रमुख शैली बिबेचनात्मक होती है। डॉ० नगेन्द्र उपाध्याय के अनुसार “इस शैली में तर्क-वितर्क-प्रमाण द्वारा कथित बातों की पुष्टि, निर्णय-परीक्षा सभी का समावेश रहता है। प्रत्येक घटना बाधक पहले वाक्य का तार्किक परिणाम होता है।¹¹²⁸ शब्द-प्रयोग एवं अर्थ की दृष्टि से यह शैली दो प्रकार की होती है—समास-शैली तथा व्यास-शैली। राहुल जी के निबन्धों में व्यास-शैली का प्रयोग है। उनके निबन्ध चाहे वे भाषा और साहित्य-विषयक हों, चाहे इतिहास एवं पुरातत्व-सम्बन्धी या साम्यवादी विचारधारा से सम्बन्धित सर्वत्र उन्होंने व्यास-शैली का प्रयोग किया है। ‘प्रगतिशीलता का प्रश्न’ से उनकी व्यास-शैली का एक उदाहरण प्रस्तुत है—‘बीते हुए से हम सहृपता लेते हैं, आत्मविश्वास प्राप्त करते हैं, लेकिन बीते की ओर लौटना—यह प्रगति नहीं प्रतिपत्ति—थोड़े लौटना—होती। हम रौट तो मकते नहीं क्योंकि अतीत को वर्तमान बनाना प्रकृति ने हमारे हाथ में नहीं दे रखा है। फिर जो कुछ घाव इस क्षण हमारे सामने कम-मय है, यदि केवल उस पर ही डटे रहना चाहते हैं तो यह प्रतिकूल नहीं है, यह टीक है, किन्तु यह प्रगति भी नहीं हो सकती, यह होगी सह्यति—सम्ग-सम्ग होकर चलना—जो कि जीवन का चिह्न नहीं है। सहरो से घपड़े के छार बहने जला धुन्ना काष्ठ जीवन वाला नहीं कहा जा सकता। मनुष्य होने से, चेतनावान् समाज होने से हमारा कर्तव्य है कि हम सुखे काष्ठ की तरह बहने का काल छोड़ दें और अपने अतीत तथा वर्तमान को देखते हुए भविष्य के रास्ते को साफ करें जिसमें हमारी घाने वाली सन्तानों का रास्ता ज्यादा सुगम रहे।¹¹²⁹ इन पक्तियों में लेखक व्यास-शैली का सहारा लेकर प्रगति, सह्यति एवं प्रतिपत्ति के विषय में सविस्तार व्याख्या करता चलता है।

व्याख्यात्मक-शैली राहुल जी की बिबेचनात्मक शैली का एक भेद है। वे

सन्द, न गति । क्षण भर के लिए हम हिमयुग में पहुँच गये । हिम के प्राते ही पवन देवता ने यहाँ अपनी आवश्यकता नहीं समझी । घर में, घर में बाहर भी निःसन्धता का राज्य है, यदि घर में कोई सन्ध मुनाई देना है, तो कामज् पर चलती इस लेखनी का अथवा श्वास-प्रश्वास का, मन की एनापता के लिए इस समय किसी योगिराज या योगाभ्यास की आवश्यकता नहीं, यस्तिष्क मानो मलयगिरि हिम-जैसा निर्मल हो गया है ।¹¹³² इसी प्रकार पहाड़ी दीवाली मनाती स्त्रियाँ एवं बाल-बूढ़ों के स्वच्छन्द नृत्यगान को देख राहुल जी वैदिक युग में विचरण करने लगते हैं ।¹¹³³

(च) वैयक्तिक प्रसंग एवं घटनाएँ—वैयक्तिक प्रसंगों और घटनाओं के अनुमोचन-द्वारा भी राहुल जी ने अपने भाव-पक्ष को दृढ़ किया है । गुप्त जी को तब उनके निबन्धों में व्यक्तिगत संस्मरणों एवं उद्धरणों की प्रधानता है, जिससे उनके निबन्ध रोचक बन गये हैं । पुरानी अन्धश्रद्धा को मानसिक दासता बतलाते हुए राहुल जी एक महात्मा का प्रसंग प्रस्तुत करते हैं—“अयोध्या में एक महात्मा थे । उनके राम जी इतने प्रसन्न हुए कि उन्होंने स्वयं बैकुण्ठ से आकर उनका पाणिग्रहण किया । हाँ, पाणिग्रहण किया । पुरुष थे पहले, पीछे तो मगवान् की कृपा से वह उनकी प्रियतमा के रूप में परिवर्तित कर दिये गये । राम जी के लिए क्या मुश्किल है ? जब पत्थर मनुष्य के रूप में बदल सकता है तो पुरुष को स्त्री के रूप में बदल देना कौन-सी बड़ी बात है ।”¹¹³⁴

‘यूरोप के रोमनी भारतीय’ निबन्ध में भी राहुल जी ने एक व्यक्तिगत संस्मरण दिया है—“एक दिन लेनिनवाद के एक बाग में टहल रहा था । दो रोमन स्त्रियाँ मेरे पास आईं और ‘माय’ भासने के लिए कहने लगी । मुझे अधिक सिखा-सम्पन्न जान उन्हें भ्रम हुआ होगा । मैंने कहा—“क्या सिगान भी सिगान का भाव माखेगा ?” एक ने “वारिन” (मद्रजन) कहना चाहा किन्तु उसकी सखी ने दृढ़तापूर्वक कहा—“देख नहीं रही है, यस्त-सूरत रोम की है ?” सिगान भाषा में बातचीत नहीं हुई, अन्यथा पोल खुल जाती ।”¹¹³⁵

इस प्रकार राहुल जी के निबन्धों में भावतत्त्व भी पर्याप्त प्रबल एवं पुष्ट है । उनका हृदय सर्वत्र अपनी प्रवृत्ति के अनुसार प्रतिक्रिया प्रकट करता चलता है, रमता है, क्षुब्ध एवं लुब्ध होता है, आक्रोश एवं अनुराग प्रकट करता है । हृदय की इतनी प्रतिक्रियाओं से समन्वित उनके विचार-प्रधान निबन्ध शुष्क एवं नीरस नहीं रह गये अपितु उनमें यथास्थान सरसता एवं मार्मिकता का भी संचार हुआ है ।

राहुल जी की निबन्ध-शैलियाँ

महापण्डित राहुल सांकृत्यायन हिन्दी के उन विरल लेखकों में गण्य हैं जिन्होंने व्यक्तित्व तथा पाण्डित्य के संयोग-द्वारा हिन्दी गद्य-शैली को विकसित किया है । प्रगतिशील लेखकों में राहुल जी का गद्य-शैली के निर्माता के रूप में अपना विशिष्ट महत्त्व है । राहुल जी की गद्य-शैली सरल, रोचक, चिन्तना-सम्पृक्त एवं भावप्रधान है । डॉ० प्रभाकर माधवे लिखते हैं—“सरल, सहज, प्रवाहमयी भाषा, तथ्य जुटाने और

जानकारी देने की ओर विशेष ध्यान, सहिष्कारिता पर प्रखर प्रहार, उदार नृदि-
घोर कहानी कहने की-सी सीधी-सारी शैली राहुल जी के लेखन की विशेषताएँ हैं।”

डॉ० रवीन्द्र भ्रमर शैली की लेखक की प्रतिच्छवि मानते हुए लिखते हैं—
“जिसी महान् व्यक्तित्व वाले लेखक से ही व्योष्ट तथा उदात्त शैली की भाषा रख
बाहिए। जिसने ज्ञान-राशि का मन्थन नहीं किया, जिसने सृष्टि के रहस्य को समझ
रहने की साधना नहीं की, जिसने मनुष्य की दिव्यलब्धापी महिमा का कुछ भी
नहीं प्राप्त किया और जिसने स्वयं धरने निवृत्त का मूल्यांकन करने की चेष्टा ना
की, ऐसे मेरुधर-विहीन एवं निराधार लेखक से शैली-निर्माण की भाषा मान बुरा
होगी।” राहुल जी की हिन्दी के उन बहुत थोड़े-से लेखकों में गणना की जा सकती
है जो विराट् पाण्डित्यपूर्ण व्यक्तित्व से सम्पन्न हैं। यही कारण है कि वे हिन्दी-भा-
षा के समर्थ शिल्पी एवं शैलीवार हैं। भाषा-शैली के निर्माण में उनका योगदान प्रशंसनीय
है। राहुल जी ने निबन्ध की अनेक रीतियों—विवेचनात्मक, व्याख्यात्मक, आलो-
चनात्मक, तर्कप्रधान, सुचनात्मक, निर्णयप्रधान, वर्णनात्मक, विवरणात्मक, हास्य-
व्यांग्यात्मक आदि का निर्वाह सफलता एवं प्रौढ़ता से किया है।

विचारान्तरिक निबन्धों की प्रमुख शैली विवेचनात्मक होती है। डॉ० नगेन्द्र
उपाध्याय के अनुसार “इस शैली में तर्क-वितर्क-प्रमाण द्वारा कथित बातों की पुष्टि,
निर्णय-परीक्षा सभी का समावेश रहता है। प्रत्येक वाक्य वाक्य पहले वाक्य
का तार्किक परिणाम होता है।” धार-प्रयोग एवं धर्म की दृष्टि से यह शैली
दो प्रकार की होती है—समास-शैली तथा व्यास-शैली। राहुल जी के निबन्धों
में व्यास-शैली का प्रयोग है। उनके निबन्ध बाहे में भाषा और साहित्य-विषयक हैं,
बाहे इतिहास एवं पुरातत्व-सम्बन्धी या साम्यवादी विचारधारा से सम्बन्धित सर्वत्र
उन्होंने व्यास-शैली का प्रयोग किया है। ‘प्रगतिशीलता का प्रश्न’ से उनकी व्यास-शैली
का एक उदाहरण प्रस्तुत है—“बीते हुए से हम सहायता लेते हैं, धातुविश्वास प्राप्त
करते हैं, लेकिन बीते की ओर लौटना—यह प्रगति नहीं प्रतिगति—पीछे लौटना—
होगी। हम शीट तो मकते नहीं क्योंकि अतीत को वर्तमान बनाया प्रकृति ने हमारे
हाथ में नहीं दे रखा है। फिर जो कुछ भाग इस क्षण हमारे सामने कम-पथ है, यदि
केवल उस पर ही रुके रहना चाहते हैं तो यह प्रतिगत नहीं है, यह ठीक है, किन्तु यह
प्रगति भी नहीं हो सकती, यह होगी सहगति—लम्बू-मग्न होकर चलना—जो कि
जीवन का चिह्न नहीं है। सहरो से थपेड़े के तार बहने वाला सूखा काष्ठ जीवन
वाला नहीं कहा जा सकता। मनुष्य होने से, चेतनावान् समाज होने से हमारा कर्तव्य
है कि हम सूखे काष्ठ की तरह बहने का रुकाव छोड़ दें और अपने अतीत तथा
वर्तमान को देखते हुए अधिप्य के रास्ते को साफ करें जिसमें हमारी धाने वाली
सन्तानों का रास्ता ज्यादा सुगम रहे।” इन पंक्तियों में लेखक व्यास-शैली का सहारा
लेकर प्रगति, सहगति एवं प्रतिगति के विषय में सविस्तार व्याख्या करता चलता है।

व्याख्यात्मक-शैली राहुल जी की विवेचनात्मक शैली का एक भग है। वे

घपनी बात को उदाहरण, उद्धरण आदि द्वारा व्याख्यापूर्वक समझाते हैं। हिन्दी के लिए संस्कृत के तत्सम शब्द ब्राह्म हैं, इसके लिए वे व्याख्यात्मक शैली में लिखते हैं — “कुछ भाई घपनी निष्पक्षता दिसमाने के लिए, यह भी कहने लगे हैं कि हमें हिन्दी को न संस्कृत शब्दों से भरना चाहिये और न अरबी शब्दों से। यह बात भारी नूल है। अरबी भारतीय भाषा नहीं है और न जिन भाषा वंश में भारतीय भाषाओं का सम्बन्ध है, उससे इसका सम्बन्ध है। इसके विपरीत संस्कृत हिन्दी की जननी है। हिन्दी की विभक्तियाँ, क्रिया-पद तक संस्कृत पर अवलम्बित हैं। इस प्रकार यदि विचार करके देखा जाय, तो संस्कृत का यह स्वामाधिक अधिकार है कि हिन्दी-कोष को अपने शब्द-कोष से भरे। हाँ, उनमें यह काल तो जरूर रखना पड़ेगा, कि शब्द उतने ही परिमाण में लिए जायें, जितने भाषानी से हज़म हो सकें। कुछ लोगों का कहना है कि हमें क्या आवश्यकता है शब्दों को संस्कृत से लेने की? हमें गाँव की ओर चलना चाहिए, किन्तु यदि आप तनिक विचार करें, तो यह बात भी हास्यास्पद ही मान्य होगी। मला गाँव से इस वैज्ञानिक युग के लिए अपेक्षित शब्द कहाँ मिलेंगे। किसी समय इसी धुन में मूल एक पंजाबी सज्जन ने ‘छात्रावास’ का पर्याय ‘पड़ाकुर्षा दा कौटूठा’ बनाया था। वास्तविक बात तो यह है कि हमारे शब्द के प्रयोग के लिए अपेक्षित वैज्ञानिक शब्दों की प्राप्ति के लिए ग्राम की साधारण जनता की बोलचाल की शरण लेना तो वैसा ही है जैसे मोटर के हलों और बिजली की कलों की शक्ति की भाँवा आदम से चले हुए हलों में ढूँढ़ा जाए।” (साहित्य निबंधावली)। यहाँ लेखक प्रश्नोत्तर, उदाहरण, उद्धरण एवं तर्क-वितर्क द्वारा अपने कथन की व्याख्या करता है। यहाँ यह कहना अनुचित न होगा कि राहुल जी की शैली में शुक्ल जी की विवेचनात्मक-व्याख्यात्मक शैली का निर्देशन नहीं होता। शुक्ल जी समास-शैली के लेखक हैं। भागमन-निगमन शैली द्वारा वे सूत्रवाक्य देकर उसकी व्याख्या प्रस्तुत करते हैं। राहुल जी ने सूत्र-शैली का प्रयोग नहीं किया। वे एक बात को लेकर उस पर प्रश्न उठाते हुए, उसका उत्तर देते चलते हैं और इस प्रकार वे अपनी बात को व्याख्या-द्वारा समझाते हैं। अपने विषय की उसल-मुलट कर वे अच्छी तरह समझाने का प्रयत्न करते हैं।

राहुल जी की विवेचनात्मक शैली के विविध रूप हैं। वे निर्णय देते हैं, आदेश-निर्देश करते हैं, तुलना करते हैं, व्यंग्य करते हैं और तर्क देते हैं। अतएव उनके निबन्धों में निर्णयात्मक, उद्बोधनात्मक, तुलनात्मक, व्यंग्यात्मक एवं तर्कपूर्ण शैलियों के निदर्शन प्राप्य है। निर्णयात्मक शैली में वे भाषा-साहित्य-विषयक मत-स्थापना करते हैं।¹¹ उद्बोधनात्मक शैली में वे साहित्यकारों को आदेश-निर्देश करते हैं।¹² पुरातत्त्व-सम्बन्धी निबन्धों में वे पाठकों को पुरातात्विक सामग्री के संरक्षण एवं सचयन के लिए निर्देश करते हैं।¹³ तुलनात्मक शैली का प्रयोग लेखक ने हिन्दी भाषा एवं देवनागरी लिपि की उर्दू भाषा एवं रोमन लिपि में थोपट्टा प्रतिपादित करते समय किया है।¹⁴ राहुल जी की व्यंग्यात्मक शैली सर्वत्र मुखरित है। भक्ति, धर्मांधत्व, मौखवाद तथा समान के

अन्य विद्वत्ताओं पर राहुल जी ने ध्यान किया है। राहुल जी आधुनिक युग में सही बोली के विरोधियों के विषय में लिखते हैं—‘हमारे हिन्दी-साहित्य में इसी घातान्दी में जब कविता की भाषा का मवाल छाया था उसे दितने ही लोग बड़े जोर के साथ फतवा दे रहे थे कि सही बोली कविता की भाषा कभी नहीं हो सकती। वह किसी बोले युग की भाषा को रचिता का माध्यम बनाना चाहते थे। यह काव्य में प्रतिगति थी जो उन्नाद दिन तक चल नहीं सकी। मन्थना आगे बढ़ गया, बेचारा पलटूदास झकेला दियावान में बड़ा रह गया।’¹⁴⁰ शास्त्रीय-संगीत-मायकों पर उनका ध्यान तो भुक्त जी के एतद्विपरक ध्यान का स्मरण दिना देता है।¹⁴¹ तर्क-प्रधान शैली के भी अनेक प्रयोग राहुल जी के निबन्धों में मिलते हैं। भाषा एवं दर्शन-सम्बन्धी निबन्धों में इस शैली के उदाहरण द्रष्टव्य हैं।¹⁴²

इस प्रकार राहुल जी के निबन्धों में विवेचनात्मक-व्याख्यात्मक शैली अनेक शैलियों को समेट कर चली है। प्रासादिकता का गुण उसमें सर्वत्र विद्यमान है, दुर्बलता वही भी नहीं। स्पष्टता और स्वच्छता उनकी विवेचना-प्रधान शैली के मुख्य गुण हैं। तर्क, कार्य-कारण-सम्बन्ध एवं निष्कर्ष तक पहुँचने के लिए वे सीधे ढंग से अपनी बात कह देते हैं। दुर्बलता, भ्रष्ट विश्वास और बल उनकी शैली में सर्वत्र है।

विवेचनात्मक शैली के साथ-साथ लेखक ने वर्णनात्मक एवं विवरणात्मक शैली का भी प्रयोग किया है। यह अत्यन्त सरल और सुबोध शैलियाँ हैं। राहुल जी में वर्णन की अपूर्व क्षमता है। उनके धारा-वर्णन उनकी वर्णन-शक्ति में ज्वलन्त निदर्शन हैं। निबन्धों में भी इस शैली के सफल प्रयोग द्रष्टव्य हैं। ‘साँवपत के दो भारतीय तरबज’, ‘बैंगनी का प्रजातन्त्र’, ‘संन्यासी भस्माङ्गी की जनतन्त्रता’, ‘जय भुम्बिनी’ आदि निबन्धों में वर्णनात्मक शैली के प्रयोग मिलते हैं। यहाँ एक उदाहरण प्रामाण्य होगा—‘इचेवात्स्की सीहारे और सीजन्स की मूर्ति थे। स्नेह, भक्ति, वास्तव्य उनमें अपार थे। माँ की छात्रा उनके लिए ब्रह्मवाच्य थी। वह ४३ वर्ष के थे, जब माँ मरी, इचेवात्स्की के जामू सच्चाही बन्द नहीं हुए। अपने शिष्यों को पुत्रवत् नहीं, धारमवत् समझते थे।’¹⁴³ अथवा ‘भुम्बिनी अकेले ही बुढ़ के गौरव-स्तम्भ को अपने भीतर नहीं रखे हुए हैं, बल्कि पिछली शताब्दी के मध्य तक घोर जपजो से उनकी शाक्यों की भूमि में जगह-जगह पुराने अवशेष मिलते हैं। इसी भूमि में और भुम्बिनी से नातिदूर पिपरहवा में मानव बुढ़ के अस्तित्व का दूसरा बहुत जबर्दस्त प्रमाण वह लेख मिला, जिसके द्वारा मालूम हुआ कि वही स्तूप में गगवान् की पवित्र अस्थियाँ उनके शाक्यों में स्थापित की।’¹⁴⁴

राहुल जी की वर्णनात्मक-शैली का एक रूप प्रशंसात्मक वर्णन के रूप में भी मिलता है। ‘बुढ़ का दर्शन’ निबन्ध में गगवान् बुढ़ का परिचय इसी शैली में दिया गया है।¹⁴⁵ इसके अतिरिक्त प्रकृति-वर्णनों एवं पुरातात्विक स्थलों के वर्णन में भी वर्णन-शैली ही प्रधान है।

कही-कही कथा-प्रसंगों के उत्प्रेष में राहुल जी ने विवरणात्मक शैली का भी

प्रच्छा परिचय दिया है। 'कुरुदेश के ठाणे' में अयोई से सम्बन्धित किया,^{१२४} 'जय लुम्बिनी' में चौधरी साहब के साथ लेखक का चाय-पान का प्रसंग,^{१२५} 'यूरोप के रोमनी भारतीय' में दो स्त्रियों के माध्य-रेखा देखने का प्रसंग^{१२६} विवरणात्मक शैली में प्रस्तुत हैं।

राहुल जी के 'साहित्य निबन्धावलि' के अधिकतर निबन्ध मापण-रूप में लिखे गये हैं। इनमें उनकी सम्भाषण-शैली का भव्य रूप देखा जा सकता है। सम्भाषण-शैली में लेखक (वक्ता) श्रोताओं को सम्बोधित कर उनसे आत्मीयता स्थापित कर लेता है और अपनी वक्तृता को इस ढंग से प्रस्तुत करता है कि श्रोता उसकी ओर आकृष्ट हो जायें। वह श्रोता-समूह की मन-स्थिति पहचान कर चलता है और अपने व्याख्यान को प्रभावशाली बनाने के लिए विविध उपायों का प्रयत्न करता है। वह भाषा को लोकोक्तिपूर्ण, मुहावरों एवं उपमाओं से सज्जित करता है और विषय को विस्तारपूर्वक एवं रोचक ढंग से प्रस्तुत करता है। राहुल जी एक सफल वक्ता एवं वागीश हैं। उनके निबन्धों में सम्भाषण-शैली की आत्मीयता, रोचकता, सजीवता एवं आकर्षण विद्यमान है। प्रभावपूर्ण सम्बोधन-शैली का एक उदाहरण प्रस्तुत है—
'बहिनो और भाइयो! पीड़ियाँ जिसका स्वप्न देखती चली गईं, सदियाँ जिसकी प्रतीक्षा में बीत गईं, सैकड़ों नीतिकुशल मन्मननोरथ रह गये, लाखों ने जिसके लिए अपने प्राणों की आहुतियाँ दी—लाखों जो बानू के पद-चिह्न और पानी पर की रेखा की तरह अपना जीवन-सर्वस्व लो सदा के लिए गुमनाम हो विहीन हो गये। परन्तु जाति ने हिम्मत नहीं हारी, बीरों ने और-और धाये बढ़कर जिसके लिए अपने को बलिबेदी पर चढ़ाया। वह स्वतन्त्रता हमारे सामने आई, अनन्त आशाओं का संदेश लिए, सफलताओं के लिए अवसर प्रदान करती।' ^{१२७}

राहुल जी की इस सम्भाषण-शैली में भव्य आकर्षण विद्यमान है जो पाठक एवं श्रोता को मुग्ध कर लेता है। लेखक इस शैली द्वारा अपने पाठक अथवा श्रोता के साथ निकट का सम्बन्ध स्थापित कर लेता है और उसे अपने विचार-प्रवाह के साथ बहा ले चलता है। कहीं-कहीं लेखक स्वयं वक्तव्य के बीच भा उतरता है। जैसे जब भाषा को लीजिए। ^{१२८} 'साधियो! मुझे अफसोस है कि भाषा के सवाल पर विवेचन करते मैंने इतना समय आपका ले लिया।' ^{१२९} 'अन्त में दल्लाड़ो के सम्बन्ध में दो बातें और कह कर मैं इस लेख को समाप्त करता हूँ।' ^{१३०} आदि। इस प्रकार सम्भाषण-शैली का सौन्दर्य राहुल जी के निबन्धों में दर्शनीय है। यदि यह कहा जाये कि विवेचनात्मक होते हुए भी राहुल जी के निबन्ध व्याख्यान-शैली में हैं तो अनुपयुक्त होगा।

इस प्रकार राहुल जी की विवेचनात्मक, वर्णनात्मक, विवरणात्मक एवं सम्भाषण शैलियों की विवेचना के अनन्तर हम कह सकते हैं कि उनकी शैली सर्वत्र जीव, रोचक और सरल रही है। पुरातत्व-सम्बन्धी निबन्धों में कहीं-कहीं रसता वदय पा गई है, जो ऐसे विषय के लिए स्वाभाविक भी है। अन्त में उनके शिल्प-आधान के दिग्गज में इस तथ्य की ओर संकेत करना समीचीन ही होगा कि बहुप्रति

स्वभाव के कारण राहुल जी के निबन्धों में अन्य भाषाओं के उद्धरण यथा-
 व्यवहृत होते रहते हैं। संस्कृत, अपभ्रंश, पालि एवं उर्दू-फारसी के अनेक ॥
 उनके स्मृतिकोश में विद्यमान रहते हैं जिन्हें वे अपने विचारों के समर्थन के
 प्रत्यक्ष-उपादान के रूप में सहज ही प्रयुक्त करते चलते हैं। एक उद्धरण देखि
 'बन्धु-बान्धवों के स्नेह-बन्धन के बारे में यही बात है। हजारों तरह की जिम्मेदा
 के बारे में इतना ही समझ लेना चाहिए, कि घुमक्कड़-पथ सबसे परे, सबसे
 है। इसलिए—'निर्द्वन्द्वेष्ये पथि विचरतः को विधिः को निषेधः' को फिर यहाँ
 पाना होगा। बाहरी जंजालों के प्रतिरिक्त एक भीतरी भारी जंजाल है—मन
 निर्बलता। धारम्य में घुमक्कड़ों पथ पर चलने की इच्छा रखने वाले को धन्य
 रास्ता होने से कुछ भय लगता है। आस्तिक होने पर तो यह भी मन में आता है
 'का चिन्ता मन जोवने यदि हुरिबिस्वम्भरो गीयते।' ॥१॥ 'बिहार प्रान्तीय समापति
 मापण' नामक बस्तुता में राहुल जी उर्दू और फारसी के उद्धरण प्रस्तुत करते हैं
 इसी प्रकार अपभ्रंशी तथा पालि के उद्धरण भी उन्होंने अपने विचारों के समर्थन
 लिए प्रयुक्त किये हैं। 'पुरातरव-निबन्धावली' में ऐसे उद्धरण पर्याप्त हैं।

शैली के साथ भाषा का प्रश्न जुड़ा हुआ है। समर्थ भाषा सफल शैली
 संवाहिका है। राहुल जी की भाषा-सम्बन्धी मान्यताओं एवं उपलब्धियों पर एतद्विषय
 परिवर्त में विस्तार से विवेचन किया गया है यतः यहाँ केवल इतना ही कहना पर्याप्त
 है कि राहुल जी भाषा के विषय में दुराग्रही नहीं। सर्वत्र सरल सहज प्रवाहमयी ॥
 बहुविध भाषा उनके निबन्धों की अपनी विशिष्टता है। डॉ० जयनाथ नलिन
 शब्दों में 'संस्कृत के परम विद्वान् होते हुए भी भाषा-शीली में आप जन-जन की भाषा
 को लिखने के शक्तपाती हैं। सरल-से-सरल भाषा में गूढ़ बात कहने की शक्ति यहाँ
 में है।' ॥१॥

राहुल जी हिन्दी के समर्थ प्रगतिशील निबन्धकार हैं। उनके निबन्धों
 प्रगतिशीलता के जिस स्वरूप का विवेचन है, उससे उन्हें जनवादी एवं मानवतावादी
 निबन्धकार कहा जा सकता है। राहुल जी का निबन्ध-क्षेत्र उनके अपने विरा-
 ध्यक्षेत्र की तरह ही विराट् है। निबन्ध के क्षेत्र में विषय-विस्तार एवं विधि
 को जितना राहुल जी ने अपनाया है, उतने छायाओं का स्पर्श करने वाले विरले हैं
 निबन्धकार होते हैं। उनमें राजनीति, इतिहास, पुरातत्त्व, यात्रा, शोध, साहित्य
 भाषा, प्रकृति, दर्शन सभी धारक समाहित हो गये हैं। इस विषय-विस्तार में उनका
 प्रकाण्ड एवं गौरवपूर्ण पाण्डित्य है, साथ ही उनका सर्वत्र प्रतिनिध्याओं से सम्पन्न
 हृदय भी है, जिससे उनके निबन्धों के भीतर भावों की अन्तःसलिलता भी प्रवाहित
 होती दिखाई देती है। शैलियों की विविधता भी उनमें दर्शनीय है और सरल एवं
 व्यंग्यमयी भाषा का सहज चमत्कार तो उनकी अपनी वस्तु है ही।

राहुल जी के निबन्धों की अपनी कुछ सीमाएँ भी हैं। वे अपने विचारों को
 अपने निबन्धों में अनेक-दोहराते हैं, वे पुनरुक्तियों लटकाती हैं। वे विषय में बन्ध

नहीं लिखते। 'प्रगतिशील लेखक' में उनका भाषा-सम्बन्धी विस्तृत विवेचन मेका-भाषा बनता है और प्रगतिशीलता पर वे कुछ ही पंक्तियाँ कहते हैं। उनका तहास एवं पुरातत्त्व के प्रति अनुमान उनके कई निबन्धों की पृष्ठभूमि बनता है। पा-शैली में विशेष गुम्फन और निखार नहीं, न ही इसके लिए उन्होंने सम्भवतः तन ही किया है। फिर भी वे हिन्दी निबन्ध-शिल्प के निर्माता एवं विचारक निबन्धकार हैं। उनके निबन्ध उनके यम्भीर व्यञ्जन एवं अनुभव के परिणाम हैं। के विषय सामयिक एवं दृष्टि नूतन है।¹¹⁷ इयामनन्दन प्रसाद सिंह के शब्दों में — अनुभवों के आधार पर लिखे जाने के कारण उनका साहित्य सत्य के एकदम समीप जिसका स्पष्ट उदाहरण हम उनके निबन्धों में देख सकते हैं। उनके निबन्धों में और विद्वेयन की पद्धति मिलती है और दूसरी ओर उनकी भारतीयता भी वहाँ मिलती है। यही कारण है कि वहाँ व्यक्तित्व का प्रदर्शन भी मिलता है, हालाँकि मान्य ढंग पर समष्टि के लिए उनकी कृतियाँ जान पड़ती हैं।¹¹⁸ श्री ब्रह्मरत्न शर्मा ने उनके निबन्धों में उनके बुद्धिवाद को प्रमुख रूप से देगते हैं—'उन्होंने अपने शब्दों में कड़ियों के बिस्व बहुत लिखा है। वे बुद्धिवाद के परिपोषक हैं। स्वरूप की दृष्टि से उनके निबन्ध विचारपरक श्रेणी के अन्तर्गत आयेगे। वे करने विचारों की अभ्यक्ति इस ढंग से करते हैं कि उनका ज्ञान पाठकों को सहज हाँ जाता है।'¹¹⁹ पुनः राहुल हिन्दी के श्रेष्ठ प्रगतिशील विचारक एवं निबन्धकार हैं और विचारपरक निबन्ध के विकास में उनका अपना ही महत्व है।

सूचिका

१. समीक्षा-शास्त्र-डॉ० दशरथ शोभा, पृ० १७४ ।
२. हिन्दी निबन्ध का विकास-डॉ० श्रीकांतनाथ शर्मा, पृ० १७ ।
३. साहित्य-सहस्र-हजारीप्रसाद द्विवेदी, पृ० १३६ ।
- ४-५. एन इन्ट्रोडक्शन टु हि इटली प्रॉफ़ इन्लिटि लिटरेचर, पृ० १३९ ।
६. साहित्य-रूप-रायचन्द्र द्विवेदी, पृ० १०६ से उद्धृत ।
७. हिन्दी निबन्ध का विकास, पृ० २७ से उद्धृत ।
८. एन इन्ट्रोडक्शन टु दि इटली प्रॉफ़ इन्लिटि लिटरेचर, पृ० १३९ ।
९. हि प्रॉक्सिमेट इन्लिटि डिक्शनरी (भाष २), पृ० २६३ ।
- १०-११. हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० १०६ ।
१२. हिन्दी साहित्य का इतिहास-डॉ० जयदीनदास शर्मा, पृ० १३२ ।
१३. शब्द-शास्त्र-रायचन्द्र शर्मा, पृ० २७३ ।
१४. हिन्दी निबन्ध का विकास, पृ० २१६ ।
१५. वही, पृ० २२१ ।
१६. निबन्धकार रामचन्द्र शुक्ल-डॉ० रामशेख शर्मा, पृ० ११ ।
१७. हिन्दी साहित्यकोश, पृ० ४०६ ।
१८. समीक्षा-शास्त्र-श्रीधरराय शर्मा, पृ० २७३-७४ ।
१९. समीक्षा-शास्त्र-डॉ० दशरथ शोभा, पृ० १०३ ।
२०. हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० २०६ ।
२१. साहित्य-विमर्श, पृ० ७१ ।
२२. साहित्य निबन्धसंग्रह, पृ० १२४ ।
२३. वही, पृ० ३६ ।
२४. वही, पृ० १-४ ।
२५. वही, पृ० १३ ।
२६. वही, पृ० ४ ।
२७. वही, पृ० १३ ।
२८. वही, पृ० १५६ ।
२९. वही, पृ० २७ ।
- ३०-३१. वही, पृ० ११-१२ ।
३२. वही, पृ० १४ ।
३३. वही ।
३४. वही, पृ० ३० ।
३५. वही, पृ० २१, १४८ ।
३६. वही, पृ० २ ।
३७. वही, पृ० १६ ।
३८. वही, पृ० १४ ।
३९. भाष की समस्यार्थ, पृ० ३० ।
४०. साहित्य निबन्धसंग्रह, पृ० ८० ।
४१. वही, पृ० ४४-४६ ।
४२. भाष की समस्यार्थ, पृ० ३० ।

- ४३-४४. साहित्य निबन्धावलि, पृ० १, २ ।
 ४५. वही, पृ० ३ ।
 ४६. वही, पृ० ६ ।
 ४७. वही, पृ० २६ ।
 ४८-४९. वही, पृ० १२७ ।
 ५०. वही, पृ० १२६ ।
 ५१. धात्र की समस्याएँ, पृ० ४४ ।
 ५२. वही, पृ० ४५ ।
 ५३. वही, पृ० ४७ ।
 ५४. वही, पृ० ४८ ।
 ५५. वही, पृ० ५१ ।
 ५६. वही, पृ० ५३ ।
 ५७-५८. वही, पृ० ११ ।
 ५९. वही, पृ० ५३ ।
 ६०. धर्मीय से वर्तमान, पृ० १२२-१२३ ।
 ६१. निबन्धकार रामचन्द्र मुक्त, पृ० १२८ से उद्धृत ।
 ६२-६३. तुम्हाणे धय, पृ० १-४ ।
 ६४. वही, पृ० ३ ।
 ६५. साम्यवाद ही क्यों ?, पृ० २३ ।
 ६६-६७. वही, पृ० २२ ।
 ६८. विनायी मुलागी, पृ० २५-२६ ।
 ६९. तुम्हाणे धय, पृ० २७ ।
 ७०. वही, पृ० २८ ।
 ७१. साम्यवाद ही क्यों ?, पृ० ६६-६७ ।
 ७२. विनायी मुलागी, पृ० ११ ।
 ७३. वही, पृ० १६ ।
 ७४. साम्यवाद ही क्यों ? पृ० ७० ।
 ७५. वही, पृ० ७४ ।
 ७६. तुम्हाणे धय, पृ० १७ ।
 ७७. साहित्य निबन्धावलि, पृ० २८ ।
 ७८. तुम्हाणे धय, पृ० १६ ।
 ७९. वही, पृ० १६ ।
 ८०. वही, पृ० २३-२४ ।
 ८१. साम्यवाद ही क्यों ?, पृ० ७७ ।
 ८२. वही, पृ० ७२ ।
 ८३. विनायी मुलागी, पृ० ७ ।
 ८४. धर्मीय से वर्तमान, पृ० १२२, १२३, १६१ ।
 ८५. साहित्य निबन्धावलि, पृ० ७१ ।
 ८६. तुम्हाणे धय, पृ० २० ।
 ८७. विनायी मुलागी, पृ० २ ।
 ८८. वही, पृ० ६ ।

८६. छातीत से सर्तमान, पृ० १०६ ।
 ८७. साहित्य निबन्धावलि, पृ० १६-२० ।
 ८९. साम्प्रदाय ही क्यों ?, पृ० ६ ।
 ९०. वही, पृ० २६ ।
 ९१. वही, पृ० ३६ ।
 ९२. वही, पृ० ४०-४२ ।
 ९३. वही, पृ० ३६ ।
 ९४. वही, पृ० ४४ ।
 ९५. वही, पृ० २३ ।
 ९६-९७. वही, पृ० १२-१३ ।
 १००. दुम्हारी छंद, पृ० ६० ।
 १०१. साहित्य निबन्धावलि, पृ० २०६ ।
 १०२. वही, पृ० १६६ ।
 १०३. वही, पृ० १६३ ।
 १०४. वही, पृ० ११४ ।
 १०५. वही, पृ० १६६ ।
 १०६. वही, पृ० ६४ ।
 १०७. छातीत से सर्तमान, पृ० १८६ ।
 १०८. वही ।
 १०९. वही, पृ० १८० ।
 ११०. पुष्पावलि निबन्धावलि, पृ० १ ।
 १११. कथावैय्यत्य ऑफ मासर्-द्वय एण्ड वेविक-द्वय, पृ० १७४ ।
 ११२. दुम्हारी छंद, पृ० ४३ ।
 ११३. वही ।
 ११४. दिवाली नुमायी, पृ० ८ ।
 ११५. पुष्पावलि-आवलि, पृ० १, २, ३ ।
 ११६. वही, पृ० २, ७ ।
 ११७. वही, पृ० ३६ ।
 ११८. वही, पृ० ४०-४८ ।
 ११९. वही, पृ० १४० ।
 १२०-१२१. वही, पृ० १४४ ।
 १२२. दुम्हारी छंद, पृ० १०-१८ ।
 १२३. साम्प्रदाय ही क्यों ?, पृ० ६३ ।
 १२४. दुम्हारी छंद, पृ० २३ ।
 १२५. साहित्य-निबन्धावलि, पृ० ६६ ।
 १२६-१२७. दिवाली नुमायी, पृ० २१ ।
 १२८. पुष्पावलि-आवलि, पृ० ३ ।
 १२९. साहित्य निबन्धावलि, पृ० १६४ ।
 १३०. पुष्पावलि निबन्धावलि, पृ० १११ ।
 १३१. छातीत से सर्तमान, पृ० १२३ ।
 १३२. साहित्य-निबन्धावलि, पृ० २४ ।

१११. साहित्य विद्यावर्धन, पृ० २६ ।
 ११२. वही, पृ० ३६ ।
 ११३. वही के सर्वनाम, पृ० २११-१२ ।
 ११४. वही, पृ० २०१ ।
 ११५. विद्यावती पुष्पावली, पृ० ४-५ ।
 ११६. साहित्य विद्यावर्धन, २२५ ।
 ११७. हिन्दी विद्यावती रत्नाकर भाष्य, पृ० ६० ।
 ११८. भाषाई इकायीबद्ध हिन्दी-व्याख्यान एवं साहित्य, पृ० २०६ ।
 ११९. विद्यावती के वी० बल्लभदास द्वाराभाष्य, पृ० २४ ।
 १२०. भाषा ॥ अथवादा, पृ० ४७ ।
 १२१. साहित्य विद्यावर्धन, पृ० ३ ।
 १२२. भाषा वी० अथवादा, पृ० २१ ।
 १२३. पुष्पावली विद्यावती, पृ० ४ ।
 १२४. साहित्य विद्यावती, पृ० १२२ ।
 १२५. भाषा वी० अथवादा, पृ० ४७ ।
 १२६. वही के सर्वनाम, १२३ ।
 १२७. साहित्य विद्यावती, पृ० १२४ तथा वही के सर्वनाम, पृ० १२५ ।
 १२८. साहित्य विद्यावती, पृ० १२३ ।
 १२९. वही के सर्वनाम, पृ० १२४ ।
 १३०. वही, पृ० १२७ ।
 १३१. वही, पृ० १२३ ।
 १३२. वही, पृ० १३३ ।
 १३३. साहित्य विद्यावर्धन, पृ० २२७-२२८ ।
 १३४. वही, पृ० ११५ ।
 १३५. वही, पृ० १२४ ।
 १३६. वही, पृ० ११७ ।
 १३७. वही, पृ० ११६ ।
 १३८. वही, पृ० ११६ ।
 १३९. पुष्पावली-भाष्य, पृ० २२ ।
 १४०. साहित्य विद्यावर्धन, पृ० ४६, ४७ ।
 १४१. हिन्दी विद्यावती, पृ० २६६ ।
 १४२. हिन्दी-विद्या साहित्य-अनारंभक्य भाष्य, पृ० ६४ ।
 १४३. हिन्दी साहित्य : सर्वनाम और संपीडा, पृ० २३० ।
 १४४. हिन्दी साहित्य में निबन्ध-वर्ग : ब्रह्मवत्त नाम, पृ० १२२ ।

पंचम खण्ड नौवीं परिचय उपसंहार

अब हम महापण्डित राहुल सांकृत्यायन के रचना-संसार और अनुभव-संसार की एक लम्बी यात्रा कर आए हैं। अतः अब राहुल जी की उपलब्धि तथा प्राधुनिक साहित्य में उनका प्रभाव और भविष्य में उनकी महत्ता एवं मूल्यांकन, पुनरनुसंधान एवं सम्भावनाओं आदि पर भी विचार हो सकता है। हम यह मानते हैं कि राहुल सांकृत्यायन वर्तमान-भाव तथा भविष्य-काल के कलाकृती एवं संस्कृति-धारणी हैं।

राहुल सांकृत्यायन ने अपने बृहत्, उपयोगी एवं सर्वनात्मक साहित्य की रचना शायद भारतीय समाज को प्रभावित किया है, उसे दिशा-निर्देश दिया है, स्वस्थ एवं स्वच्छ जीवन-दृष्टि प्रदान की है। उन्होंने किसी एक साहित्यिक विधा में सीमित होकर नहीं लिखा, बिनो विशेष विषय में घाबड़ होकर लेखनी नहीं चलवाई, प्रत्युत हिन्दी भाषा के जिस क्षेत्र में प्रभाव को देखा, वह चाहे विचारमय या प्रत्यक्ष विषयात्मक, उसी की पूर्ति के लिए उन्होंने अपनी लेखनी का चपलकार दिखाया। अपने विराट् व्यक्तित्व के अनुरूप ही उन्होंने साहित्य-सर्वना भी तथा विभिन्न साहित्यिक विधाओं को सम्पन्न बनाया। महापण्डित राहुल के मानव के तीन धायाम हैं—साहित्य-कार, इतिहासकार-विद्वान् तथा पुरातत्त्ववेत्ता, और मानव-वादी एवं बोध दार्शनिक। साहित्यकार राहुल ने उपन्यास, कहानी, जीवनी, ध्यात्मकथा, पत्र, दैनन्दिनी, संस्मरण, यात्रा-साहित्य, निबंध, नाटक, साहित्येतिहास—इन सभी गद्य-रूपों में साहित्य-सर्वना की तथा मनोवी दार्शनिक राहुल ने इतिहास, पुरातत्त्व, समाज-शास्त्र, दर्शन, भाषा, सम्प्रदाय, संस्कृति, धर्म, राजनीति, विज्ञान आदि अनेक विषयों को लेकर हिन्दी-साहित्य को आनर्वास में सम्पन्न बनाया। हमारे अध्ययन-विषय की सीमा राहुल जी के सर्वनात्मक साहित्य तक ही रही है, लेकिन इतिहासकार, साहित्यकार और दार्शनिक राहुल में एक ही विश्व-दृष्टिकोण परिलक्ष्य है। अतः उनका सर्वनात्मक साहित्य समाज-दास्य और दर्शन-शास्त्र दोनों में परिचलित हुआ है। हम यह मानते हैं कि राहुल ने यह सर्वजन्य परमार्थ दिया कि कुछ साहित्य कितना सीमित, एकनात्मक, अपर्याप्त, रमार्थक तथा बड़े सीमाओं तक निरर्थक होता है। यह उनके सम्पूर्ण जीवन तथा अथर्व रचना-मार्ग का निष्कर्ष है। अतः बृहत्, मनोवी सामाजिक और दार्शनिक

होकर ही राष्ट्रीय-माण्डूनि को परिभाषित कर सकता है। 'कल्पवृक्ष' राहुल जी के सर्वनात्मक साहित्य को राष्ट्रीय और माण्डूनिक साहित्य की नई मजा दो जा सकती है। यह कल्पवृक्ष होने के अतिरिक्त राष्ट्रीय एवं माण्डूनिक है। अन्तु घननामका हम यही देखने हैं कि साहित्यकार राहुल और मनीषी राहुल पर आधुनिक राहुल का अतिरिक्त छाया हुआ है। कभी-कभी तो यह प्रतीत होता है कि विद्वत्-संस्कृति के निर्माताओं में राहुल भी एक हस्ताक्षर हैं। आधुनिक युग में उनकी तुलना केवल कोसोसो पेरस-आधुनिक-विचारक जी ज्ञान मार्ग में की जा सकती है (यदि दोनों के दृष्टिकोण में पर्याप्त समानताएँ और विभिन्नताएँ भी हैं)। इस तरह हमारा यह अध्ययन राहुल का विद्वत्-संस्कृति के आधाम में मूल्यांकन करने का भी मुख्य द्वार खोल देता है।

राहुल जी के साहित्य की अपनी सीमाएँ एवं सम्भावनाएँ हैं। उनकी सर्वनात्मक साहित्य की सर्वाधिक उत्तेजनाय देन उपन्यासकार के रूप में है। यहाँ हमें इस बात का स्पष्टीकरण पुनः करना पड़ेगा कि राहुल भारतीय उपन्यासकार न होकर एक आधुनिक उपन्यासकार, मार्क्सवादी एवं बौद्ध ऐतिहासिक उपन्यासकार, विद्वत्वादी उपन्यासकार तथा पुरातन जनजाति, कुशलियों और मूर्तों की परम्परा में चले आते हुए गुणादय एवं सोमदेव-की परम्परा का बहन करते हुए एक आधुनिक कथा-शिल्पी बन जाते हैं। अतः उनके उपन्यास हिन्दी में प्रयोगात्मक उपन्यासों (एक्सपेरिमेंटल नॉवल्ज़), प्र-उपन्यासों (एन्टी-नॉवल्ज़) तथा मिथक-सांस्कृतिक उपन्यासों (मिथो-कल्चरल नॉवल्ज़) का समर्थ एवं सशक्त प्रारम्भ करते हैं। 'सिंह सेनापति', 'मधुर स्वप्न', 'जय घोषेय' आदि ऐतिहासिक उपन्यासों में राहुल ने ऐतिहासिक दायर्य को अपनी विचारधारा के अनुरूप स्थापित किया है। इन उपन्यासों में कल्पना की प्रेरणा तथ्यों एवं व्याख्याओं की प्रधानता है। प्राचीन भारत के सांस्कृतिक परिवेश के प्रकट के साथ-साथ ईरान के सांस्कृतिक जीवन के एक विस्तृत अध्ययन को उन्होंने अपने एक उपन्यास में विस्मरक रूप में प्रस्तुत किया है। राहुल ने अपने ऐतिहासिक उपन्यासों में प्राचीन गणतन्त्रगुणीन भारत के विश्व प्रतिष्ठित कर वर्तमान भारत के तन्त्रगणतन्त्रशासन-प्रणाली का आदर्श प्रस्तुत किया है। बौद्ध दर्शन एवं इन्द्रात्मक भौतिकवाद के समन्वय का नवोन्मेष राहुल जी की भौतिक कल्पना है। हमने इस विषय की विशेष रूप से खोज की है और हमारा विश्वास है कि इस पर आगे महत्वपूर्ण कार्य किया जा सकेगा। 'सिंह सेनापति' के माध्यम से राहुल ने ऐतिहासिक उपन्यास को नया वर्ण-विषय एवं शैली प्रदान की है जिसका अनुकरण 'वंशावली की भगवद्भू' (चतुरसेन शास्त्री) एवं 'बाणभट्ट की अन्तर्दृष्टि' (हजारीप्रसाद द्विवेदी) में मिलता है। राहुल के 'जय घोषेय' की हिन्दी के दस सर्वश्रेष्ठ उपन्यासों में गणना की जा सकती है तथा 'मधुर स्वप्न' विदेशी वातावरण को चित्रित करने वाला प्रथम हिन्दी उपन्यास माना जा है। इस प्रकार हिन्दी के ऐतिहासिक उपन्यास के क्षेत्र में राहुल की देन स्तुत्य है। राहुल के ऐतिहासिक उपन्यासों की अपनी सीमाएँ भी हैं। उसका कारण, राहुल की

उपयोगितावादी कला-दृष्टि है। मार्क्सवाद के प्रचार के उद्देश्य से उन्होंने ऐतिहासिक उपन्यासों की रचना की है। यह सोचें स्वता उनके उपन्यासों को इतना अधिक अभि-
मूत किये हुए है कि वे औपन्यासिक शिल्प के निखार की ओर विशेष ध्यान नहीं दे पाये।
फिर भी वातावरण-सर्जना तथा स्वस्थ एवं स्पष्ट जीवन-दर्शन के प्रतिरिक्त इतिहास-
तत्त्व तथा आत्मकथात्मक एवं वर्णनात्मक शैलियाँ उनके ऐतिहासिक उपन्यासों की
हिन्दी को विशिष्ट देन है। राहुल के सामाजिक उपन्यासों का महत्त्व कलागत न मान
कर विचारगत ही समझना चाहिए। सौन्दर्यशास्त्र का एक समाजशास्त्रीय सिद्धान्त है
कि इतिहास-व्याख्या और कला-रचना दोनों ही जब प्रतिबद्ध लेखक (कॉमिटिड राइटर)
के द्वारा की जाती है तब उसमें प्रकट प्रवृत्तात्मकता (मोशन टेंडेंसीयसनेस) का आवि-
र्भाव होता है जो एक साथ प्रसर, विवादपूर्ण, संघर्षमय तथा शिथिलतापूर्ण होती है। इसी
के पूरक रूप में समाजशास्त्र का एक सौन्दर्यशास्त्रीय सिद्धान्त है कि जब सामग्री (सबजैक्ट
मैटर), विपुल, विविध एवं विवाद होती है तो उपन्यास की विषयवस्तु (कण्टेंट्स)
का स्वरूप पारिवर्तीय (पेनोरमिक) हो जाता है। इनस्वरूप सामग्री और विषयवस्तु
से संबंधित होने के कारण कलात्मक रूप (आर्टिस्टिक फार्म) में तनाव और तेज
दोनों का विधान होता है। राहुल जी के सर्वनात्मक कृतित्व में उक्त दोनों
सौन्दर्य-सामाजिक सूत्रों के परिप्रेक्ष्य में उनकी सम्भावनाओं को हलने उद्घाटित
किया है।

जनगायिन राहुल ने हिन्दी कहानी को नवीन दिशाएँ प्रदान की हैं। 'बोल्गा
से गंगा' तथा 'कनैला की कथा' द्वारा राहुल ने ऐतिहासिक कहानी को नई दृष्टि प्रदान
की है। इतिहास, पुरातत्त्व, समाजशास्त्र, संस्कृति, सम्पत्ता, दर्शन—सभी को बर्ण्य-
विषय बनाती मानव-समाज के विकास के घाट सहज बरों के इतिहास का निरीक्षण
एवं विश्लेषण करने वाली राहुल की कथा-सृष्टि हिन्दी के लिए बरदान है। अपनी
सामाजिक कहानियों में राहुल ने जनजीवन के यथार्थ, कारण एवं मार्मिक चित्र प्रस्तुत
किये हैं। उपन्यास-शिल्प की तरह राहुल का कहानी-शिल्प भी प्रौढ़ एवं विकसित
नहीं है। इतिहास एवं पुरातत्त्व के विद्वान् से इसकी सम्भावना भी नहीं की जा सकती।
राहुल जी ने हिन्दी कथा-साहित्य को नवीन बर्ण्य प्रदान किया है। एक ओर ऐति-
हासिक-सांस्कृतिक कहानियों की उन्होंने रचना की है तो दूसरी ओर आधुनिक एवं
संस्मरणात्मक कहानियों के लिए भी पथ-निर्देश किया है। 'बोल्गा से गंगा' तो हिन्दी-
कहानी के क्षेत्र में एक उपलब्धि है। इससे प्रत्येक कहानी का प्रयोजन है। यहाँ भी
राहुल जी की मौलिक सर्जना-शक्ति का एक नया हासिया उमरता है। उन्होंने वस्तुतः
'बोल्गा से गंगा' में भारतीय इतिहास की मार्क्सवादी व्याख्या को नारों से हटा कर
कला के सम्प्रेषण से जोड़ा है। 'कनैला की कथा' में उन्होंने निजंशरो तथा भवशेखरों
के आधार पर लोक-इतिहास (फोक-हिस्ट्री) रचने की नई शैली को जन्म दिया है।
इस दृष्टि से दोनों कृतियाँ इतिहास-लेखन (हिस्टोरियोग्राफी) की दो आधुनिक पद्ध-
तियों का अनुप्रवेश करती हैं। ऐतिहासिक उपन्यासों के अपने दर्जन को उन्होंने इन

दोनों कहानी-मध्यों में प्रौढ़ता से मागू किया है। राहुल को हम देन का भी परवर्ती आधुनिक साहित्य पर प्रभाव पड़ा है। विशेष रूप से 'यूरज का गानवाँ घोड़ा' दृष्टम्य है। उर्ध्व-लेखक पुर्तुगल घनहेरर का 'घाग ना बरिया' मानों 'बोल्मा में मगा' में ही अनुपाणित है। इस तरह राहुल जी कथाओं में नैसर्ग की सम्भावनाएँ उद्घाटित करते हैं।

राहुल जी का जीवनीपरक साहित्य पर्याप्त विस्तृत है। हिन्दी में कलात्मक जीवनियों का प्रभाव ही है। इस दृष्टि से 'धीर चन्द्रमिह गड़वाली' तथा 'धुमस्कड़ स्वामी' जैसी जीवनीकृतियाँ राहुल के स्मृत्य प्रमाण हैं। ये जीवनियाँ जीवनी-साहित्य का मार्ग-दर्शन कर सकती हैं। 'मेरी जीवन यात्रा' राहुल जी की बहुल आत्मकथा है, जिसमें बन्ध-विषय की यथार्थता, तटस्थता एवं निष्पक्षता के साथ-साथ माया-सीली की चारुता एवं मधुरता विद्यमान है। राहुल जी की संस्मरण-रचनाएँ सामान्य व्यक्तियों तथा असहयोग आन्दोलन के विस्मृत जननायकों एवं सङ्घप्रतिष्ठ साहित्यकारों, भाषा-शास्त्रियों, इतिहासकारों तथा यायावरों से सम्बन्धित हैं। इस प्रकार गुण एवं परिमाण दोनों दृष्टियों से राहुल जी का जीवनीपरक साहित्य विस्तृत है। परन्तु यहाँ भी उनकी सीमाएँ एवं न्यूनताएँ स्पष्टतः सधित हैं। राहुल का विवरण-भोह, भवान्तर प्रसंगों की प्रवृत्तारणा, निजी दृष्टिकोण की यत्र-तत्र प्रमिस्यक्ति आदि दोष उनके जीवनीपरक साहित्य को धाक्रान्त किये हैं जिसके कारण वे कलात्मक संस्मरण एवं लघु जीवनियाँ नहीं दे सके। उनकी आत्मकथा तो बहुविस्तृत है ही, उनके संस्मरण संस्मरणात्मक निबन्ध से प्रतीत होते हैं। कलापत प्रौढ़ता का उनके संस्मरणों में प्रभाव ही है। फिर भी राहुल की मनुष्य-सम्बन्धी धारणा को उनका जीवनीपरक साहित्य बखूबी प्रकाशित करता है।

यायावर के रूप में राहुल आधुनिक स्मृतिज्ञानकीर्ति तथा मार्कोपोलो माने जा सकते हैं। उनके यायावर-साहित्यकार के व्यक्तित्व की प्रमिस्यक्ति उनके यात्रा-संबन्धी साहित्य में प्राप्त होती है। राहुल की यात्राओं में बरित यात्रा-क्षेत्र विविध हैं, भौगोलिक एवं ऐतिहासिक सूक्ष्म पर्यवेक्षण तथा परिवेश का यथार्थ ध्रुवन है, घनेकत्र निबन्धकार की-सी मस्ती तथा भावुक कलाकार की संवेदनीयता भी उनमें प्राप्य है। हिन्दी के यात्रा-साहित्य के इने-पिने लेखकों में राहुल क्षीरस्थ हैं, इसमें सन्देह नहीं। फिर भी उनके अधिकांश यात्रा-वर्णन भौगोलिक एवं ऐतिहासिक वर्णनों की दृष्टि से ही अधिक महत्त्वपूर्ण हैं। वे ज्ञानवर्धक एवं रोचक यात्रा-वृत्तान्त हैं। 'हिमालय-परिचय', 'कुमाऊँ', 'किन्नर देश' आदि ऐसी ही रचनाएँ हैं। राहुल की 'मेरी लद्दाख-यात्रा', 'मेरी यूरोप-यात्रा' तथा तिब्बत-सम्बन्धी यात्राओं में प्रौढ़ यात्रा-साहित्य की सम्भावनाएँ निहित हैं। 'धुमस्कड़-खास' में राहुल के यात्रा-सम्बन्धी विचार हैं। 'धुमस्कड़' राहुल की यह अमर कृति है। इसीलिए हमने राहुल को पृथ्वीरथा कहने वाला बताया है। वास्तव में कलात्मक यात्रा-साहित्य का समारम्भ राहुल से होता है। अश्वेय, मोहन राकेश तथा निर्मल वर्मा इन्हीं की परम्परा में आते हैं। इस दृष्टि

1991년 11월 14일

[The page contains faint, illegible markings, possibly bleed-through from the reverse side.]

साहित्येतिहासकार राहुल

राहुल हिन्दी के विद्वान्, पुरातत्त्ववेत्ता एक इतिहासकार हैं। 'मध्य एशिया का इतिहास' राहुल की सर्वप्रथम एक ऐतिहासिक दृष्टि की परिचायिका कृति है। साहित्येतिहासकार के रूप में भी राहुल की मढ़ती देन है। उन्होंने संस्कृत, पालि, मगध एवं हिन्दी-साहित्य के इतिहास-क्षेत्र में नवीन तथ्यों को प्रकाशित किया है। उनकी प्रमुख साहित्येतिहासविषयक कृतियाँ हैं - (१) संस्कृत-काव्यभार (२) पालि साहित्य का इतिहास (३) पालि-काव्यभार (अप्रकाशित) (४) हिन्दी-काव्यभार (५) दक्षिणी हिन्दी-काव्यभार (६) आदि हिन्दी की कहानियाँ और गीतें (संकलन) तथा (७) हिन्दी साहित्य का बृहत् इतिहास (हिन्दी का लोक-साहित्य, सम्पादन)। इन रचनाओं में राहुल की ने भारतीय धर्म-भाषाओं के अनेक कवियों की रचनाओं का संकलन, साहित्यकारों का जीवन एवं साहित्यिक परिचय प्रस्तुत किया है तथा इनकी भूमिकाओं के रूप में पद्य-विशेष की सामान्य प्रवृत्तियों का विश्लेषण भी। यहाँ हिन्दी-साहित्य के इतिहास-लेखक के रूप में उनकी देन पर विचार किया जाएगा।

हिन्दी-साहित्य के घोषपरक इतिहास-लेखकों में राहुल उल्लेख्य है। राहुल ने मुक्त की तरह हिन्दी-साहित्य का सर्वांगीण इतिहास नहीं लिखा, उनका ऐतिहासिक शोध प्रमुखतः आदिकाल से सम्बन्धित है। इस क्षेत्र में उनकी महत्वपूर्ण रचना है 'हिन्दी-काव्यभार'। इसके अतिरिक्त 'पुरातत्त्व-निबन्धावली' में बौद्ध-सिद्धों के विषय में लिखे गये निबन्ध भी इस दिशा में कम महत्वपूर्ण नहीं। डॉ० रामदत्त मिश्र शोध और सर्वेक्षण के क्षेत्र में राहुल सांस्कृत्यायन की 'हिन्दी काव्यभार' को विशेष उल्लेखनीय कृति मानते हैं।^१ डॉ० सम्भूनाथ सिंह 'पुरातत्त्व निबन्धावली' के निबन्धों के विषय में धरना मन इस प्रकार प्रस्तुत करते हैं—'राहुल सांस्कृत्यायन की 'पुरातत्त्व निबन्धावली' में 'महायान बौद्धधर्म की उत्पत्ति', 'बुद्धमान और चौरासी सिद्ध', 'हिन्दी के प्राचीनतम कवि और कविताएँ' आदि ऐसे निबन्ध हैं, जिनसे मध्यकालीन निर्गुण काव्यभार की पूर्वपरम्परा तथा उसके मूलस्रोतों पर बहुत ही अधिक प्रकाश पड़ता है।'^२

हिन्दी-साहित्य का काल-विभाजन और नामकरण हिन्दी के इतिहासकारों के लिए एक समस्या बनी हुई है और हिन्दी-साहित्य के आदिकाल के नामकरण

क्यात्मक, मंवादार्मक, पत्रात्मक, हास्यव्यंग्यात्मक आदि विभिन्न शैलियों के प्रयोग किये हैं, परन्तु उन्हें सर्वाधिक सफलता वर्णनात्मक शैली में ही मिली है। उनके समग्र साहित्य में प्रधान रूप से यही ध्वनी रही है। भाषा के क्षेत्र में भी राहुल एक महत् विचार में मग्नचित्त हैं। भाषा किसी व्यक्ति घमचा वरुं घमचा समूह की एकान्तिक सम्पत्ति नहीं होती। यह एक पूरे समाज की सम्पत्ति होती है। किन्तु इसका परिष्कार आर इसका व्यवहार विभिन्न प्रकारों से होता है। राहुल ने भाषा को धर्म से हटाकर कला से जोड़ा, कुलीन सस्कारों से हटाकर समाज-व्यवहार से जोड़ा तथा कलात्मक नुहेलिकाओं से हटाकर जीवनत कर्म से जोड़ा। सारांश में उन्होंने भाषा और धर्म की सामन्ती मंत्री समाप्त करके भाषा और जनसमाज की मंत्री वापस की। इस दृष्टि से आज राष्ट्रीय एकता और राष्ट्रभाषा की समस्या को दिला देने में राहुल प्रेमचन्द की तरह एक उदाहरण बन सकते हैं।

इस प्रकार राहुल के सर्वनात्मक साहित्य की घनभी सीमाएँ एवं संभावनाएँ हैं। उनका समग्र साहित्य विचारों को प्रोत्सा, उदात्तता एवं गरिमा से युक्त है, उसमें वर्तमान समाज के निर्माण के लिए उदात्त सदेश एवं जीवन-दर्शन है, समाज के विह्वलावस्था पर ध्यान है तथा उसमें व्याप्त राहुल का प्रवर्तिणील चिन्तक सर्वत्र मानवतावाद के विकास का स्वप्न देखना है। राहुल की भाषा सर्वत्र उनके विचारों को बहुर करने में समर्थ है। वस्तुतः राहुल के ऐतिहासिक उपन्यास, ऐतिहासिक कहानियाँ, पात्रा एवं जीवनीकृतियाँ घनभी घनेक विवेचनाया के कारण द्वितीय-साहित्य में अशुभ्य महारक की हैं, इसमें सदेह नहीं। निष्कर्ष रूप में हम उपसंहार की आरम्भिक पवित्र ही दुदराते हैं कि राहुल वर्तमान-आज तथा भविष्य-काल के कलाकृती एवं सस्कृति-मारथी हैं।

समस्या तो सर्वाधिक जटिल है। 'साहित्य के इतिहास का काल-विभाजन सांस्कृतिक (राजनीतिक, सामाजिक, कला-विषयक आदि) परिस्थितियों में परिवर्तन होने के फलस्वरूप उत्पन्न साहित्यिक प्रवृत्तियों के आधार पर होना ही संगत माना जा सकता है।'^३ इस दृष्टि से आदिकाल के नामकरण और पूर्वापर सीमा-निर्धारण के विषय में राहुल जी का कार्य प्रशंसनीय है। आदिकाल के लिए राहुल जी ने 'सिद्ध-सामन्त युग' नामकरण सुझाया है।^४ 'सिद्ध-सामन्त युग' नामकरण विषय-वस्तु एवं साहित्यिक प्रवृत्तियों के परिप्रेक्ष्य में सार्वक प्रतीत होता है। इस विषय में हजारीप्रसाद द्विवेदी का कथन द्रष्टव्य है—'विषयवस्तु को दृष्टि में रखकर राहुल जी ने एक और नाम सुझाया है जो बहुत दूर तक सत्कालीन प्रवृत्ति को स्पष्ट करता है। यह नाम है सिद्ध-सामन्त-काल। इस काल में जो साहित्य मिलता है, उसमें सिद्धों का लिखा साहित्य ही प्रधान है.....सामन्तकाल में सामन्त शब्द से उस युग की राजनीतिक स्थिति का पता चलता है और अधिकांश चारण जाति के कवियों की राजस्तुति-वरक रच-नामों के प्रेरणा-स्रोतों का भी पता चलता है। सामन्त जिस काव्य का प्रधान आशय-दाता है, उसमें उसकी झुठी-सच्ची विजययात्राओं और कल्पित-अकल्पित प्रेम-प्रसंगों का होना उचित ही है। एक के द्वारा वह वीर रस का आशय बनता है, दूसरे के द्वारा भृंगार रस का आलम्बन। सामन्त को दोनों ही चाहिए। इस प्रकार इस शब्द में इस काल की मुख्य-प्रवृत्तियों को स्पष्ट करने का युग है।'^५ नामकरण के साथ-साथ इस काल की पूर्वापर सीमा का निर्धारण भी राहुल जी ने किया है। सरहपा से लेकर राजशेखर सूरि तक के कवियों को इस काल में ग्रहण कर राहुल आदिकाल की सीमा ७६० से १३०० ई० तक मानते हैं। इस प्रकार उन्होंने हिन्दी-साहित्य का आरम्भ दसवीं-ग्यारहवीं शती से न मानकर आठवीं शती से माना है। राहुल आठवीं से तेरहवीं शती की भाषा को हिन्दी कहते हैं, जिस प्रकार आज की मालवी, मारवाड़ी, मल्लो (मोजपुरी) और मैथिली।^६ राहुल की मान्यता है कि इस काल की भाषा संस्कृत-प्राकृत नहीं, हिन्दी है और इसमें तत्सम के स्थान पर तद्भव शब्दों का प्रयोग है।^७ वे इसके अपभ्रंश तथा देशीभाषा के नाम का भी उल्लेख करते हैं और अपभ्रंश होने को रूपण नहीं, भ्रूषण मानते हैं।^८ इस प्रकार राहुल अपभ्रंश को हिन्दी मानकर चलते हैं, पर साथ ही इसे सम्मिलित भाषा कहते हैं और सिद्ध-सामन्त-युगीन साहित्य को वे सारे उत्तर भारत की भाषाओं की सम्मिलित निधि मानते हैं।^९ यहाँ राहुल के कथन में असंगति-सी प्रतीत होती है। एक ओर वे इस युग की भाषा को सभी भाषाओं की सम्मिलित निधि मानते हैं और दूसरी ओर इसे 'हिन्दी' अथवा 'पुरानी हिन्दी' कहते हैं। राहुल का अपभ्रंश को हिन्दी मानना भाषा-वैज्ञानिक दृष्टि से संगत नहीं। परन्तु, अपभ्रंश एवं देशी भाषा में रचित सिद्ध-चारण कवियों की साहित्यिक प्रवृत्तियों के लिए 'सिद्ध-सामन्त-युग' नामकरण कुछ सीमा तक सार्वक है, यद्यपि इन सभी कवियों की भाषा को हिन्दी भाषा मानना भाषा-वैज्ञानिक दृष्टि से स्वीकार्य नहीं हो सकता।

नामकरण और सीमा-निर्धारण के अतिरिक्त राहुल ने 'हिन्दी-काव्यधारा' में सिद्ध-सामन्त-युग के साहित्य की प्रेरक परिस्थितियों का भी विस्तृत विवेचन किया है। वे 'सिद्ध-सामन्त-युग' की कविताओं की सृष्टि को अपने देश की ठोस धरती की उपज मानते हैं। फलतः उन्होंने तत्कालीन आर्थिक, सामाजिक, धार्मिक, राजनीतिक, सांस्कृतिक एवं साहित्यिक अवस्था का यथार्थ विवेचन किया है। राहुल भगवन्त के साहित्य को हिन्दी साहित्य के लिए प्रेरणा स्रोत मानते हैं—“हमारे विद्यापति, कबीर, सूर, आससी और तुलसी के ये ही उज्ज्वल और प्रथम प्रेरक रहे हैं।” निःसन्देह सरहपा, स्वयंभू आदि कवियों के साहित्य में नये चमत्कार, नये भाव एवं नये छन्दों की सृष्टि मिलती है, जिससे परवर्ती हिन्दी-साहित्य पर्याप्त प्रभावित हुआ है।

इस प्रकार 'हिन्दी-काव्यधारा' में एक ओर हिन्दी के आदिकाल के नामकरण की समस्या को हल करने का प्रयास है, तो दूसरी ओर भगवन्त के अनेक कवियों की रचनाओं का संग्रह, परिचय तथा उनके परवर्ती साहित्य पर प्रभाव का विस्तरेण है। बौद्ध-सिद्धों के साहित्य को प्रकाश में लाने का बहुत बड़ा ध्येय राहुल को है। आचार्य हजारीप्रसाद द्विवेदी लिखते हैं—“बौद्ध-सिद्धों की रचनाओं के प्रकाशन में राहुल के प्रयत्नों से महत्वपूर्ण कार्य और नवी सामग्री प्राप्त हुई है।” वस्तुतः 'हिन्दी काव्य-धारा' का लेखक शोधकर्ता इतिहासकार है और इस क्षेत्र में वह डॉ० पीताम्बरबत बड़वाल के समकक्ष है। डॉ० सम्भूनाथ सिंह लिखते हैं—“शोध और साहित्य के इतिहास के क्षेत्र में राहुल साकृत्यायन का कार्य मौलिक एवं महत्वपूर्ण है। उन्होंने न केवल शोध-कार्य का दिशा-निर्देश किया, बल्कि ऐसे मूल-बिसरे तथ्यों का भी पता लगाया है जिनके सूत्र को पकड़कर घाने के शोधकर्ताओं ने अधिकाधिक कार्य किया। हिन्दी-काव्य की निर्गुणधारा के मूल स्रोतों के सम्बन्ध में डॉ० बड़वाल और राहुल साकृत्यायन के कार्य ने तो हिन्दी-साहित्य के इतिहास में नये धम्याम हो खोल दिये।” वस्तुतः 'हिन्दी काव्यधारा' से ग्रन्थ-सम्पादन, शोधकार्य और प्र-संग-संग्रह जैसे महत्वपूर्ण कार्य का सम्पादन हुआ है, जिसका हिन्दी में उस समय तक प्रायः अभाव ही सृष्टिगोचर होता है। 'सरह दोहा कोश' भी इस दिशा में उनकी महत्वपूर्ण सम्पादित कृति है।

साहित्येतिहासकार राहुल की दूसरी कृति है—‘दक्खिनी हिन्दी काव्यधारा’। यह रचना भी उनकी शोधपरक-प्रवृत्ति का ही परिणाम है। दक्खिनी हिन्दी राहुल की दृष्टि में हिन्दी की कड़ी है। इस पुस्तक में राहुल की कई मौलिक स्थापनाएँ हैं। ‘हिन्दी काव्यधारा’ की तरह इस कृति में भी बन्दा नेवाज से लेकर ‘तुराव दखनी’ तक के साहित्यकारों की गद्य-पद्य रचनाओं का संग्रह किया गया है तथा कवियों और उनकी रचनाओं से सम्बन्धित शोधपरक परिचय भी दिया गया है। दक्खिनी हिन्दी के साहित्य को वे आदिकाल (१४००-१५०० ई०), मध्यकाल (१५००-१६५७ ई०) तथा उत्तरकाल (१६५७ से १८५० ई०) में विभक्त कर उसके प्रमुख कवियों की रचनाओं का सन्निवृत्त मूल्यांकन प्रस्तुत करते हैं।

साहित्येतिहासकार के रूप में राहुल का एक अन्य विद्या-निर्देशक कार्य है लोक-साहित्य का संकलन । राहुल जन-साहित्य को विशेष महत्त्व देते थे और उसके संचयन को साहित्य एवं भाषा के इतिहास को जानने के लिए अत्यन्त उपयोगी मानते थे । 'आदि हिन्दी की कड़ानियाँ और गीतों' में राहुल ने कौरवी बोली की कुछ कहानियों और गीतों का संग्रह किया है । जन-साहित्य का लोप वे हिन्दी के लिए दुर्भाग्य की बात समझते हैं । वे हिन्दी को जन-भाषा से अपना अविच्छिन्न सम्बन्ध स्थापित करने के लिए कहते हैं—'हिन्दी के लिए यह दुर्भाग्य की बात है कि साहित्यिक भाषा का जन्म लेकर ग्रामवासिनी कौरवी से उसका नाता टूट गया । भाता से छिनकर शिशु को धाय के हाथ में सौंप दिया गया । राहुल शिष्ट साहित्य को लोक-साहित्य का विकसित, सस्कृत तथा परिमार्जित स्वरूप मानते हैं ।^{१५} 'हिन्दी साहित्य का बृहत् इतिहास' (पंद्रह भाग) का सम्पादन इस दृष्टि से महत्त्वपूर्ण है ।

इस प्रकार साहित्येतिहासकार राहुल एक ओर हिन्दी के पूर्ववर्ती अपभ्रंश-साहित्य के विषय में शोधपूर्ण सामग्री प्रदान करते हैं तो दूसरी ओर हिन्दी के इतिहासी रूप-दक्खिनी हिन्दी के साहित्य के महत्त्व की प्रतिष्ठापना करते हैं । जन-साहित्य के संकलन-सम्पादन से वे लोक-साहित्य के इतिहास का विद्या-निर्देश करते हैं । वस्तुतः राहुल शोधकर्त्ता इतिहासकार हैं । उनके ग्रन्थेषु ने हिन्दी-साहित्य से सम्बन्धित पुरानी धारणाएँ बदली हैं । उनके अनुसन्धानों ने हिन्दी साहित्य को प्रभावित किया है, जिससे साहित्येतिहास में कई महत्त्वपूर्ण परिवर्तन हुए हैं ।

सूचक

१. हिन्दी साहित्य का बृहत् इतिहास (अयोध्या भाग), पृ० २१४ ।
२. वही, पृ० ४२० ।
३. बीसवीं शताब्दी हिन्दी साहित्य : नवे सदस्य, पृ० २८६ ।
४. हिन्दी-काव्यशास्त्र (अन्तराष्ट्रिय), पृ० ३ ।
५. हिन्दी साहित्य का आदिनाथ-द्वारा प्रसाद द्विवेदी, पृ० २४ ।
६. हिन्दी-काव्यशास्त्र, पृ० ४ ।
७. वही, पृ० ३ ।
८. वही ।
९. वही, पृ० १२ ।
१०. हिन्दी-काव्यशास्त्र, पृ० १३ ।
११. हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० २३ ।
१२. हिन्दी साहित्य का बृहत् इतिहास (अयोध्या भाग), पृ० ४२६ ।
१३. हिन्दी साहित्य की भूमिका-द्वारा प्रसाद द्विवेदी, पृ० १२२ ।
१४. आदि हिन्दी की कहानियाँ और मीठे, पृ० २ ।
१५. हिन्दी साहित्य का बृहत् इतिहास (अयोध्या भाग), पृ० १३ ।

परिशिष्ट २

राहुल जी के भोजपुरी नाटक

राहुल जी हिन्दी भाषा के प्रबल समर्थक होने के साथ-साथ मातृभाषाओं के प्रति विशेष अनुराग रखते थे। हिन्दी उनकी दृष्टि में अन्तःप्रान्तीय भाषा है, उसे मातृभाषाओं के विकास से किसी प्रकार की क्षति नहीं हो सकती।^१ राहुल जी मातृभाषाओं की उपयोगिता को समझते थे। उनके समूह छन्द-मण्डार एवं अभिव्यक्ति की क्षमता से वे परिचित थे। मातृभाषाओं के प्रति उनका यह आकर्षण रत्न-प्रवास के दिनों में और भी अधिक बढ़ गया था। राहुल जी की मातृभाषा भोजपुरी (मल्ली) थी। इसके क्षेत्र के विषय में उनका कथन है—“मल्ली (भोजपुरी) भाषामापी भाषा, छपरा, मोतीहारी, बलिया के सम्पूर्ण तथा गोरखपुर, आजमगढ़, गाजीपुर जिलों में कितने भागों को मिलाकर एक अलग मल्ल प्रजातन्त्र बनाया जाये।”^२ असहयोग आन्दोलन के दिनों में राहुल सांस्कृत्यायन भोजपुरी क्षेत्र में (विशेषकर सारन जिले में) वैष्णव साधु के रूप में ‘राहुल बाबा’ के नाम से प्रसिद्ध थे। इन दिनों में और बाद में भी इस क्षेत्र में उनके व्याख्यानों की भाषा ‘मल्लिका’ (भोजपुरी) ही होती थी। इसी प्रदेश में जनजागृति लाने के उद्देश्य से राहुल जी ने भोजपुरी नाटकों की रचना की है।

राहुल जी स्वयं अपनी आत्मकथा में लिखते हैं—“मैं देख रहा था कि हमारे किसान-मजूरों को हिन्दी समझना आसान नहीं है, यदि उनकी मातृभाषा (मल्लिका) में लिखा-बोला जाय, तो वह अच्छी तरह समझ सकते हैं।”^३ राहुल जी ने केवल स्वयं ही भोजपुरी भाषा को विकसित नहीं किया, प्रत्युत भोजपुरी में लिखने के लिए अन्य साहित्यिकों को भी प्रेरणा प्रदान की। वसन्तकुमार जैसे कवि उन्हीं से प्रेरित होकर भोजपुरी में काव्य-रचना करने लगे।^४ विद्याम जैसे विस्मृत कवियों को प्रकाश में लाने का ध्येय भी राहुल जी को है।^५

भोजपुरी तथा अन्य जनभाषाओं में लिखित साहित्य का प्रायः अभाव ही है। डॉ० विश्वनाथ प्रसाद हिन्दी और भोजपुरी के सम्बन्ध एवं भोजपुरी में साहित्य-रचना के अभाव के विषय में लिखते हैं—“भोजपुरी भाषा-भाषियों का हिन्दी प्रदेश से इतना अधिक ऐतिहासिक तथा सांस्कृतिक सम्बन्ध रहता आया है कि उसमें कभी हिन्दी में स्वतन्त्र साहित्य की परम्परा विकसित करने की आवश्यकता का बोध हो नहीं

हुआ।^{११} स्पष्ट है कि भोजपुरी साहित्यकारों ने अधिकांशतः हिन्दी में ही काव्य-रचना की है। गद्य का तो इसमें नितान्त अभाव ही दृष्टिगत होता है। इस दृष्टि से राहुल जी के नाटकों के गद्य का विशेष महत्त्व है।

राहुल जी ने भोजपुरी में बाठ नाटकों की रचना की है जो 'तीन नाटक' तथा 'षष्ण नाटक' संग्रहों में प्रकाशित हैं। ये नाटक राहुल जी ने सन् १९४२ में लिखे थे। इनकी रचना साम्यवादी दृष्टिकोण से हुई है। साम्यवादी सिद्धान्तों का प्रचार-प्रसार ही लेखक की प्रतीति है। भोजपुरी समाज का चित्रण भी इनमें सुन्दर रूप में हुआ है। डॉ० मुबोधचन्द्र के शब्दों में, "उनका उद्देश्य भारतीय भोजपुरी जनता में उसकी मातृभाषा द्वारा जागृति फैलाना है। अतः इनका मूल स्वर सामाजिक एवं राजनीतिक प्रवृत्ति है। यह कार्य भी उनकी घोषित जनता के प्रति असीम सहानुभूति या व्यापक मानवता का परिणाम है।"^{१२} स्वयं राहुल जी अपनी नाट्य-कृतियों के धर्म-विषय एवं उद्देश्य के सम्बन्ध में संकेत करते हैं—'जपनिया राछछ', 'देश रच्छक', 'जरमनवा के हार निहिणव', 'ई हमार लड़ाई', फासिस्ट-विरोधी भावों को फैलाने के लिए लिखे गये थे। 'दुनमुन नेता' में भिन्न-भिन्न राजनीतिक विचारधाराओं का विश्लेषण किया गया था। 'नइकी दुनिया' और 'जोक' में साम्यवादी विचारों और साम्यवाद की आवश्यकता को और 'मेहरारुन के दुरदसा' में स्त्रियों की हीनावस्था को दिखलाया गया था।^{१३} इस प्रकार इन नाटकों का उद्देश्य जनता की निर्धनता का वर्णन, भारतीय समाज में नारी की दयनीय दशा तथा द्वितीय महायुद्ध के समय जापान एवं जर्मनी द्वारा की गई नृशंसता का चित्रण करना है।

तीन नाटक

इस संग्रह में 'मेहरारुन के दुरदसा', 'नइकी दुनिया' तथा 'जोक' संग्रहित हैं। 'मेहरारुन के दुरदसा' चार (अंकों १० पृष्ठों) का नाटक है। ये अंक छोटे-छोटे हैं, जिन्हें बुझों की संग्रहा देना ही उचित प्रतीत होता है। लेखक ने साम्यवादी दृष्टिकोण से नारी तथा पुरुष के समान अधिकार पर विचार किया है। नारी की आर्थिक एवं सामाजिक दुर्दशा का अंकन इसमें मार्मिक रूप पड़ा है। डॉ० कृष्णदेव उपाध्याय लिखते हैं, "भोजपुरी समाज में स्त्रियों की कौन-कौन से कष्ट भुगतने पड़ते हैं, युग-युग से पुरुष जाति ने स्त्रियों पर कितना अत्याचार करके उन्हें घर में बन्दी बना रखा है, उन्हें किस प्रकार अधिकार से वंचित कर रखा है—इन सभी का वर्णन राहुल जी ने अपनी कुशल लेखनी से किया है।"^{१४} इस लघु नाटक की नायिका लक्ष्मी है, उसे आधुनिक युग की नारी-चेतना का प्रतीक माना जा सकता है। यह नारी जाति को उसकी दुर्दशा से उबारना चाहती है। लक्ष्मी, जखोदरा और सोना के सबादों एवं गीतों द्वारा नारी की स्थिति का चित्रण है। हिन्दू समाज में पुत्रोत्पत्ति पर भगवन्गीत गाये जाते हैं, परन्तु पुत्री के उत्पन्न होने पर घर घर में शोक छा जाता है। माताएँ ही सम्पूर्ण पुरुष जाति का सालन-पालन करती हैं, परन्तु-पितृ-प्रधान समाज में पुत्र ही अपनी माताओं पर अत्याचार करते हैं। पुरुष वेद्यों को घर में रखकर विवाहिता

मती-माधवी धर्मपत्नी को मारते-पीटते हैं। नाटक के संवाद सक्षिप्त एवं रोचक हैं। मीलों से नाटकीय सौन्दर्य में बूझि हुई है। नाटक की भाषा सरल, सुन्दर तथा मुहावरे-दार है।

'नई दुनिया' (चार प्रंक, ४० पृष्ठ) में साम्यवादी समाज के निर्माण का स्वप्न है। इस समाज में 'न तो जात-पात का विचार रह जाता है और न ऊँच-नीच का स्थान ही। सब लोग सहमोजी हो जाते हैं और सभी जातियों में पारस्परिक घादी-व्याह होने लगता है। कम की तरह सम्मिलित-मेती होती है और सब लोग मुष्-समुझि से रहने लगते हैं।'" राहुल जी कई स्थलों पर गांधीवाद की निरक्षारता सिद्ध करके साम्यवाद की स्थापना के लिए जन-सामान्य को प्रेरित करते हैं। उनका विश्वास है कि साम्यवाद ही मानव-समाज के कष्टों को दूर करने में समर्थ है। इस नाटक में १२ पात्र हैं, जिनमें बटुक, सोना और जगरानी प्रमुख हैं। जगरानी धर्म-परायणा है, उसका पुत्र बटुक नये विचारों का है। वह माँ के धार्मिक अन्ध-विश्वासों को दूर करने का प्रयत्न करता है। बटुक देन के लिए युज करता है, कारावास जाता है। वह ऐसे स्वराज्य का आकांक्षी है, जिसमें सभी प्रकार की समानता हो।" बटुक और सोना के बीच डारा नई दुनिया का स्वरूप प्रकट किया गया है। जगरानी इस नई दुनिया से प्रभावित होती है। 'नई दुनिया' के कार्यकर्ताओं में पुरानी विचारधारा के मोक्ष प्रशस्त्य है। नाटक की भाषा आसन्न टेड योजपुरी है, मुहावरों का इसमें प्रचुर प्रयोग हुआ है।

'शोक' (चार प्रंक, पृ० ३२) नाटक में शोकक बर्ष डारा सोपन में उत्पन्न जन-आमान्य की स्थिति का विषय तथा शोककों के हृदयों का परीक्षा किया गया है। समाज के शोकक बर्ष-अमीदार, साठुकार, मिश-मालिक, राजा-महाराजा की पात्र आनी गई है। देहाती किसान साठुकार और मिश-मालिक के बोहरे पाट के बीच में पड़कर कुछ प्रकार पीसा जाता है, इसका विषय निम्न बीच में प्रकट है।" :-

हाह हो देखीं लवरी शोक ।

राज-मिश्र लू कमरा बचतों, कारा नेहरी टाक ।

देहा मवाई बटुका कहने देवे करेनका शोक ॥

भोजन दुर्जनका सेटका नूने, देहो के नाही शोक ।

जिन ने कडि मजुरका शोक, जहमी देखे आक ॥

साम्यवादी आन्दोलन के अन्तर्गत शोकक अनुवाद का नाम इस नाटक की अन्तर्गत अन्तर्गत प्रकाशपूर्ण रूप में हुई है। नाटक में भाषा की लक्ष्य २२ है, की नाटकीय दृष्टि से इस लक्ष्य नाटक के अनुवाद नहीं।

परीक्षा नाटक

इस लक्ष्य के 'अन्तर्गत नाटक', 'अन्तर्गत', 'अन्तर्गत' के द्वारा निर्दिष्ट है, 'अन्तर्गत' के द्वारा निर्दिष्ट है। 'अन्तर्गत' के द्वारा निर्दिष्ट है। 'अन्तर्गत' के द्वारा निर्दिष्ट है।

लेखक की फासिस्ट-विरोधी विचारधारा अभिव्यक्त हुई है। 'जपनिया राछछ' (चार अंक, २८ पृ०) में जापानियों की क्रूरता, बर्बरता एवं दुष्टता का वर्णन है। जापानियों ने कोरिया तथा चीन में जो अत्याचार किया, वह अत्यन्त नृशत्रुतापूर्ण था, उसका हृदयद्रावक वर्णन इस नाटक का प्रतिपाद है। 'देस रच्छक' (चार अंक, १४ पृष्ठ) में देश की रक्षा करने वाले सैनिकों का वर्णन है। बर्मा में भारतीय सैनिकों ने प्राणपण से देश की रक्षा की। उनके वीरवपूर्ण वीरकृत्यों का वर्णन राहुल जी के इस नाटक का प्रतिपाद है। दूसरे अंक में जापान की बम-वर्षा के कारण बर्मा से भागे भारतीयों का बड़ा हृदयद्रावक वर्णन हुआ है। 'जरमनवी के हार निश्चय' (चार अंक, १६ पृष्ठ) में हिटलर के अत्याचारों का उल्लेख है। उस पर जर्मन सैनिकों के अत्याचारों का सक्षिप्त विवरण नाटक में दिया गया है। नाटक के प्रथम अंक में जर्मनी के परास्त होने की भविष्यवाणी की गई है, जो अन्त में सत्य होती है। इसमें दो प्रधान पात्र हैं—मुमुण्डो तथा धरवरन। मुमुण्डो जर्मनी का प्रसन्नक है और धरवरन उसका विरोधी है। नाटक में अन्त में किसान और मजदूर साम्यवादी सिद्धान्तों से प्रभावित होते हैं। 'ई हमार लड़ाई' द्वितीय विश्वयुद्ध से सम्बन्धित है। साम्यवादी देशों ने इसे जनमुद्ध (पीपुल्स वार) कहकर जनता को इसमें भाग लेने के लिए प्रेरित किया था, इसी को राहुल जी ने नाटक की प्रतिपाद-वस्तु बनाया है।

'दुनमुन नेता' (चार अंक, ४४ पृष्ठ) में भवसरवादी नेताओं का चित्रण किया गया है, जिनका अपना कोई सिद्धान्त नहीं होता। वे कभी किसी पार्टी के प्रयासी के रूप में दिखाई पड़ते हैं, परन्तु अपने स्वार्थ की निम्न न पाते देख दूसरी पार्टी में सम्मिलित हो जाते हैं। नाटक के नायक दुनमुन सिंह काफ़ी सी नेता हैं, जिन का कोई सिद्धान्त नहीं। वे स्वयं ज़मींदार हैं, पर मत लेने के लिए मजदूरों का पक्ष लेते हैं। राहुल जी के निम्न शीत में ऐसे नेताओं का यथार्थ चित्रण है—

एन कर दुनमुन ह नाय।

ई नेता हवें बड़ भारी।

कबहुँ बरखवा सुदरवा के गीत यावें,

मिलवों कबहुँ महुँतारी।

कबहुँ मजुरवा-किसनवा के रजवा,

सेठन के कबहुँ पुछारी।

इस नाटक में हरशाल महुँतो दुनमुन सिंह के प्रतिद्वन्द्वी हैं। वे साम्यवादी हैं। किसान एवं मजदूर राज्य का समर्थन तथा बाँबीवादी सिद्धान्तों की आलोचना इन्हीं द्वारा करवाई गई है। इस नाटक का सम्पूर्ण विह्वार में है जहाँ पर बकायत ज़मीन को लेकर स्वामी सहजानन्द के नेतृत्व में ज़मींदारों के विरुद्ध लड़ाई हुई थी। राहुल जी ने स्वयं इस लड़ाई में भाग लिया था।^{१३} भवएव विहार की तत्कालीन स्थिति (१९३६-४०) का चित्रण इस नाटक में हुआ है। 'दुनमुन नेता' यथार्थवाद पर आधारित इस समूह की सशक्त रचना है।

राहुन जी के भोजपुरी नाटकों में नाटकीय जिज्ञा की परिचायना नहीं है और ही भोजपुरी भाषा में इसकी व्यवस्था ही थी। उनमें न तो नाटकीय रस है, न ही परिभाषन की ओर नाट्यकार का विशेष ध्यान है, न ही व्यक्तित्व की दृष्टि में गहन है। फिर भी हम नाट्य-रस का ध्यान महत्व है। धर्म-विषय एवं उद्देश्य की गंभीर धर्मिकता, परोपकार, साम्यकारी मित्रता के प्रचार एवं भोजपुरी में हमारे व्यवस्था की दृष्टि में राहुन जी का नाट्य-रचना का यह प्रयत्न स्तुत है। भोजपुरी भाषा एवं व्यवस्था की राहुन जी की धर्मिकता है। डॉ० उदयनारायण तिवारी के शब्दों में, 'इन नाटकों में नाटकीय तरंग का चोट मने ही घमास हो, भाषा की दृष्टि में इसका धार्मिक महत्व है। इनकी भाषा सरल किन्तु मुहावरेदार भोजपुरी है। गारन जिने में बोरी जाने वाली भोजपुरी का हमें बहुत उद्बुद्ध गुणा व्यवस्था करने है।' गारन में ही वास्तविकता में रहने के कारण यहाँ की बोली स्तुतः राहुन जी की भाषाभाषा हो गई है और इन नाटकों में हमी का प्रयोग करने दिया है।^{११} वास्तुतः राहुन जी भोजपुरी भाषा सिखाने में मित्रहस्त है। उक्त घाट नाटकों में सर्वत्र सरल और सीधी-सादी भोजपुरी है। एक उदाहरण उद्धृत है—

'पीठा—परम-करम के पोषी समुद्रवा मरद के बनाबल हा, जीना में मरद तोष मनी के पोताप हनि-हनि के कलम पमोने बा। ई त सात समुन्दर पार के दूसर तिक के लोग, पाइल, जे सती-ई जियते मेहराफ के जारन-बन्ध करानू। उनमते टिया के मुखब हूँ के रोके-पामे के बड़ कोसिस भइल बा, वोनों पर कतहूँ-कतहूँ ऊ लि रहल बा। पोषी-वतार के धरम के चलत होइत त धाजिले सती न बन्द भइल हित।

जसोदरा—सबसे बेसी धरम-करम हमनिये करील। हमनी एतना बरत-उराध न ह करे, न साधु-ब्रह्मन के दान देह देय।^{१२}

राहुन जी की भोजपुरी भाषा में यह-तब मुहावरों एवं लोकोक्तियों का भी प्रयोग हुआ है। एक दो उदाहरण देखिए—

- (१) छप्पन सूता मारि के बिसाई मइली अवतिन। (तीन नाटक, पृ० ८)
- (२) गोड के पनही (तीन नाटक, पृ० १२)
- (३) राह बामनी सूता पीपर।
इनमें हक फकीरों का। (तीन नाटक, पृ० ८१)

राहुन जी ने कहीं-कहीं अंग्रेजी के शब्दों को भी प्रयुक्त किया है, परन्तु उत्तम हैं, उन्हें पूर्णतया भोजपुरी की प्रकृति के अनुरूप व्यवहृत किया है। यथा 'लिहो', 'मजिस्ट्रेट का मजिस्टर'। कहीं-कहीं अंग्रेजी शब्दों का उन्होंने बड़ा सुन्दर अनुवाद भी किया है। यथा-मुन्नर सबेर (गुड मॉर्निंग), (गुड इवनिंग) आदि। वास्तुतः भोजपुरी गद्य को राहुन जी की देन

अविस्मरणीय है। महापण्डित ने सीधी-सादी एवं चतुर्थी भाषा में अपने भावों को प्रकट किया है। डॉ० उषाध्याय राहुल जी के भोजपुरी गद्य को नितान्त प्रान्त, प्रवाहपूर्ण और सुष्ठु स्वीकारते हैं।^{१५}

राहुल जी के नाटकों के वर्ण-विवरण, उद्देश्य एवं भाषा के उक्त विवेचन के अनन्तर निष्कर्षतः कहा जा सकता है कि राहुल जी भोजपुरी-गद्य के प्रतिष्ठापक एवं उन्नायक हैं। डॉ० कृष्णदेव उषाध्याय उन्हें भोजपुरी नाटककारों का पथप्रदर्शक स्वीकारते हैं।^{१६} उनकी नाट्य-रचनाओं का उद्देश्य भोजपुरी जनता में साम्यवादी सिद्धान्तों का प्रचार करना था, इस दृष्टि से वे सफल रहे। नाटकों में भोजपुरी गीत भी हैं, जिनमें राहुल जी का कवि रूप प्रकट हुआ है। नाटकीय दृष्टि से यद्यपि राहुल जी के नाटक सफल नहीं हैं, पर उद्देश्य, भोजपुरी भाषा, गीतों, साक्षात् संवादों की दृष्टि से वे अवश्य ही महत्त्वपूर्ण स्थान के अधिकारी हैं। विशेषकर भोजपुरी के अविकसित नाट्य-साहित्य में राहुल जी के ये नाटक दिशा-निर्देशक हैं। सर्वश्री रविदत्त शुक्ल, भिलारी ठाकुर, गोरखनाथ चौधरी, रामबिचर पाण्डेय तथा वीरेन्द्र किशोर सिन्हा जैसे-इने-गिने भोजपुरी नाटककारों में राहुल जी का स्थान अद्वितीय है।

रहस्य-सूची

१. काह की मसजिद, पृ० ४२-४३ ।
२. वही, पृ० ४३ ।
३. बेटी जीरन-बाग (३), पृ० २०३ ।
४. मोहम्मदी के कवि और काल, पृ० २०६ ।
५. काह की मसजिद, पृ० ४३ ।
६. मोहम्मदी के कवि और काल (मसजिद का मसल), पृ० ३ ।
७. राहुन का कला-साहित्य (रहस्य मोह-उल्लह), पृ० २३३ ।
८. बेटी जीरन-बाग (२), पृ० २०२ ।
९. मोहम्मदी और उनका साहित्य-सी० मुल्कदेव उल्लाह, पृ० १०४ ।
१०. मोहम्मदी भाषा और साहित्य-सी० उल्लाहदास शिखरी, पृ० ६१-६२ ।
११. गीत गारह, पृ० ४२ ।
१२. वही, पृ० ४२ ।
१३. मोहम्मदी भाषा और साहित्य, पृ० ६३ ।
१४. वही, पृ० ६३ ।
१५. गीत गारह, पृ० ४ ।
१६. मोहम्मदी और उनका साहित्य, पृ० ११० ।
१७. हिन्दी साहित्य का दूसरा इतिहास (सोडक गारह, प्रथम भाग), पृ० १२२ ।

परिशिष्ट ३

शोधकर्ता के नाम पत्र

(क) श्रीमती डॉ० कमला साकृत्यायन के पत्र

(१)

बुद्ध विहार,
रिसालनगर पार्क,
लखनऊ ।
१०-११-६४ ।

महोदय,

मैं पिछले महीने दार्जिलिंग गयी थी, तब आपके दो पत्र मेरी प्रतीक्षा में पड़े मिले । मैं १ नवम्बर को यहाँ लौट आई । जुलाई से मैं यहाँ सुबना-विभाग की हिन्दी-समिति में सम्पादक के पद पर नियुक्त हुई हूँ, इसलिए मैं घर पर कम रहती हूँ । पत्र-व्यवहार के लिए पता ऊपर दिया है, कृपया नोट कर लें ।

स्व० राहुल जी पर आप अनुसन्धान कर रहे हैं इसका समाचार मुझे श्री मदा गुलाटी से मिल चुका था । बताइए, आपकी मैं किस तरह सहायता कर सकती हूँ । राहुल जी के सभी अप्रकाशित ग्रन्थ दार्जिलिंग में हैं । मैंने उन पर करीब २० लेख लिखे हैं, उनकी कटिंग भी वहीं हैं । ग्रन्थ बहुत से लोगों ने भी उन पर लिखा है । सामग्री प्राप्त करने के सम्बन्ध में कृपया आप डॉ० महादेव साहा, एशियाटिक सोसायटी, १ पार्क स्ट्रीट, कलकत्ता-१६ को भी लिखें । ये आपकी मदद करेंगे ।

मैं फरवरी में घर जाऊँगी और संभवतः वहीं रह जाऊँ, तब मैं आपके लिए सामग्री जुटा सकती हूँ ।

आप एक काम कीजिए—जो बातें आप मुझ से जानना चाहते हैं—उनकी एक प्रस्तावनी बनाकर मुझे भेजें । उसी के अनुसार मैं उत्तर लिखूँगी । अन्य शोधकर्ताओं ने भी यही किया है ।

भारत है आपका कार्य तीव्रगति से चल रहा होगा । प्रभु निःसंकोच लिखें ।

भवदीया,
कमला साकृत्यायन ।

सन्दर्भ

१. भाज की समस्याएँ, पृ० ४२-४३ ।
२. वही, पृ० ४२ ।
३. बेरी जीवन-यात्रा (२), पृ० १०७ ।
४. भोजपुरी के कवि और काव्य, पृ० २७६ ।
५. भाज की समस्याएँ, पृ० ४३ ।
६. भोजपुरी के कवि और काव्य (सम्पादक का मन्तव्य), पृ० ७ ।
७. राहुल का कथा-साहित्य (टंकित श्लोक-प्रबन्ध), पृ० ११४ ।
८. बेरी जीवन-यात्रा (२), पृ० ५८६ ।
९. भोजपुरी और उसका साहित्य-डॉ० कुल्लुदेव उपाध्याय, पृ० १०८ ।
१०. भोजपुरी भाषा और साहित्य-डॉ० उदयनारायण तिवारी, पृ० ६१-६२ ।
११. तीन भाटक, पृ० ४६ ।
१२. वही, पृ० ७५ ।
१३. भोजपुरी भाषा और साहित्य, पृ० ६३ ।
१४. वही, पृ० ६५ ।
१५. तीन भाटक, पृ० ६ ।
१६. भोजपुरी और उसका साहित्य, पृ० ११० ।
१७. हिन्दी साहित्य का नूतन इतिहास (बोधभा भाग, प्रथम खण्ड), पृ० १२६ ।

परिशिष्ट ३

शोधकर्त्ता के नाम पत्र

(क) भीमती डॉ० कमला सांकृत्यायन के पत्र

(१)

बुद्ध विहार,
रिसालदार पार्क,
लखनऊ।
१०-११-६४।

महोदय,

मैं पिछले महीने दाखिलिग गयी थी, तब आपके दो पत्र मेरी प्रतीक्षा में पड़े मिले। मैं १ नवम्बर को यहाँ लौट आई। जुलाई से मैं यहाँ सूचना-विभाग की हिन्दी-समिति में सम्पादक के पद पर नियुक्त हुई हूँ, इसलिए मैं घर पर कम रहती हूँ। पत्र-व्यवहार के लिए पता ऊपर दिया है, कृपया नोट कर लें।

स्व० राहुल जी पर आप अनुसन्धान कर रहे हैं इसका समाचार मुझे भी पता गुलाटी से मिल चुका था। बताइए, आपकी मैं किस तरह सहायता कर सकती हूँ। राहुल जी के सभी अप्रकाशित ग्रन्थ दाखिलिग में हैं। मैंने उन पर करीब २० लेख लिखे हैं, उनकी कटिंग भी वही हैं। ग्रन्थ बहुत से लोगों ने भी उन पर लिखा है। सामग्री प्राप्त करने के सम्बन्ध में कृपया भाव डॉ० महादेव साहा, एशियाटिक सोसायटी, १ पार्क स्ट्रीट, कलकत्ता-१६ को भी लिखें। ये आपको मदद करेंगे।

मैं फरवरी में घर जाऊँगी और समयतः वहीं रह जाऊँ, तब मैं आपके लिए सामग्री जुटा सकती हूँ।

भाएँ एक काम कीजिए—जो बातें आप मुझ से जानना चाहते हैं—उनकी एक प्रस्तावती बनाकर मुझे भेजें। उसी के अनुसार मैं उत्तर लिखूँगी। अन्य चीज-कृतियों ने भी यही किया है।

आशा है आपका कार्य तीव्रगति से चल रहा होगा। पत्र निश्चय ही लिखें।

भवदीया,
कमला सांकृत्यायन।

(२)

दाजिलिम

११ - १ - ६७

श्री आनन्द माई,

आपके सभी पत्र यथासमय मिल गये हैं। आपने जो प्रस्ताव मेरे सामने रखे हैं, उन्हें पूरा करने में मुझे कठिनाई हो रही है।

मेरे लेखों की कटिंग मैं भेज न पाऊँगी, क्योंकि मेरे पास उनके प्रतिरूप तिया नहीं हैं।

राहुल जी की 'जीवनी' का तीसरा खण्ड दिल्ली से इसी वर्ष अगस्त माह उनकी जयन्ती और पुण्यतिथि के अवसर पर प्रकाशित हो रहा है। प्रतीक्षा कीजिए राहुल जी की सम्पूर्ण कृतियों की सूची तो अभी छपी ही नहीं। वैसे आप हिन्दू साहित्य सम्मेलन, इलाहाबाद से प्रकाशित 'सम्मेलन पत्रिका' के १९६६ के मई-जून अंक का धक देख लीजिए। उसमें मैंने पूरी सूची छपवा दी है। वहाँ किसी पुस्तकालय में यह धक उपलब्ध हो सकता है।

इसपर राहुल जी का एक नया ग्रन्थ दिल्ली से ही इसी वर्ष प्रकाशित होने जा रहा है। ग्रन्थ का नाम है—'पाँच बौद्ध दार्शनिक एवं बौद्ध साहित्य'।

यदि आप एक पत्र में एक ही प्रश्न पूछें तो मुझे उत्तर देने में सुविधा पड़ती क्योंकि मैं भी व्यस्त ही रहती हूँ। आशा है आप आगे से ऐसा ही करेंगे।

नव वर्ष के लिए मंगलकामना सहित—

भवदीया,

कमला सांकृत्यायन।

(३)

राहुल निवास,

२१ कृष्णरी रोड,

दाजिलिम।

३-१०-६७

आनन्द जी,

२६ सितम्बर का पत्र मिला।

१. 'कनैसा की कथा' कहानी-संग्रह ही है।

२. राहुल जी की अप्रकाशित रचनाओं में से 'मेरी जीवन-यात्रा' (३-खण्ड)

१-५ खण्ड के रूप में राजकमल प्रकाशन, वेंकट बाजार, दिल्ली-६ से प्रकाशित गई है।

'हिमाचल-प्रदेश' का कुछ ग्रंथ हिमाचल-प्रदेश की सरकारी मासिक पत्रिका में धारावाहिक छप रहा है, बई में छपना आरम्भ हुआ है।

'पालि काव्य-धारा', 'नेपाल' ये पुस्तकें अपनी सम्पुष्टि क्षति में हैं।

घोषकर्ता के नाम पत्र

३. हो सकता है इस जाड़े में मैं दिल्ली की तरफ जाऊँ, तब मुलाकात सकती है। बर्ना घापको शर्मियों में यहीं घाने का कष्ट करना होगा।
भाया है, घोषकार्य समाप्ति पर होया।

मंगलाशाक्षिणी,
कमला साहूरायन

(ख) डॉ० महादेव साहा के पत्र

(१)

प्रियवर,

४-१-६७

पत्र के लिए धन्यवाद।

मुंबोधचन्द्र सक्सेना शर्मिलिपि में पढ़ाते हैं, पढ़ाको में इन दिनों छुट्टियाँ रह हैं। सक्सेना स्टोर्स, हरदोई के पते पर पायब उन्हें चिट्ठी मिल जाएगी।

राहुल साहूत्यायन की जीवन-यात्रा का तीसरा खण्ड (१ अप्रैल, १९५९) दिल्ली में छप रहा है। उनको शर्मिलिपि में है।

'कनैला की कथा' में जहाँ-तहाँ इतिहास का पुट है मगर ऐतिहासिक रचन नहीं है। बंगला अनुवादक-प्रकाशक ने इसे 'बोल्ना से मंगा' भाग २ के नाम से प्रकाशित किया है ताकि किसी अधिक हो।

'बोल्ना से मंगा' का तीसरा संस्करण देने ससोचित कर दिया है। बहुत-सी इतिहास-सम्बन्धी धोर उद्धरणों की सततियाँ दीक कर दी हैं। भाया है इसे देखा है। मेरे दोस्त श्री मधुसूदनराम उपपाध्याय ने 'कसोटी पर' (पिंगल बुक डिपो, नई दिल्ली, १९५५) में (पृ० ७४-१०६) इसको अच्छी धालोचना लिखी है। देखी होगी।

भियवर राहुल साहूत्यायन के कुछ उन्म्यासो धोर कहानियों की धाछी तरह से समझने के लिए बंदिक साहित्य, बीड साहित्य का ज्ञान धाधनक है, कुछ के लिए (जहाँ तक कुछ कहानियों का सम्बन्ध है) भारतीय इतिहास की धाछी जानबारी भी जरूरी है। भाया है छन्दम्, मल्लूत धोर पानि धाजी है। मूल न सही, उन्मंसे रहे हैं।

राहुल की दिन रचनाओं को निवा है निवना तो धानर कुछ बडा सद्धे। अनुदित रचनाओं को भी निवा है क्या ?

राहुल साहूत्यायन से मेरी मित्रता १० साल तक रही। मैं उन्हें कम्युनिस्ट पार्टी में लाया। जीवन-यात्रा में इसका बिक विनेश। शिंदरी के कई बरं हमन एक साथ बिताए। मेरे पास उनकी निवो कई सी बिहिडनी हैं। उनकी शिंदरी के तीस मान की कपीब सपी बाजो से बालिक हैं धोर यह सब निवने-रिवाज की बाज नहीं है।

धीमित क्या पत्राव विप्लवविद्यालय के लिए होगी ? श्री हनारीप्रसाद द्विवेदी मेरे बसोस साल पुराने दोस्त हैं ।

मे विज्ञान का विद्यार्थी रहा । पाने विषय की हाल की जानकारी के लिए छः-छः भाषाओं में लिखी सामग्री पड़ते थे । अपनी डी०एम०सी० के लिए मुझे यही करना पड़ा । यूरोप में इसके बिना चारा भी नहीं था ।

हाँ, प्रकाशित (पुस्तकाकार में) रचनाओं के बारे में पूछा था । ताजिक भाषा से ऐनी की रचनाओं की तरह एक दूसरे लेखक का उपन्यास-शादी-का भी राहुल जी ने अनुवाद किया था । वह बनारस से छप रहा है । करीब दो सौ विभिन्न विषयों के निबन्ध पुस्तकाकार में प्रकाशित हैं । 'पार्लि काव्य-पारा' 'तिब्बती-हिन्दी-कोश' भी प्रकाशित हैं । राहुल ने जो कुछ लिखा उसे अनकरीब अपने जीवन-काल में ही प्रकाशित करा गये ।

स्नेह लेना ।

—महादेव साहा

(२)

एशियाटिक सोसाइटी,
कलकत्ता-१९
३१-१-६७

प्रियवर,

२५ जनवरी के पत्र के लिए धन्यवाद ।

'मेरी जीवन-यात्रा' (१९४६-४९) राजकमल छाप रहा है । अभी-अभी प्रेस में गई है ।

ताजिक से राहुल जी द्वारा अनूदित 'शादी' (उपन्यास) हिन्दी प्रचारक पुस्तकालय, पिलाचमोचन, वाराणसी-१ ने छपा है ।

'शीतान की धाँव', 'विस्मृति के गर्म में', 'सोने की धाँव', 'जादू का मुक्त' के मूल-लेखकों की जानकारी मुझे नहीं है । लेखक का पता लगाना भी कठिन है । भागे कभी समय मिला तो कोशिश करूँगा ।

डॉ० सुशोषचन्द्र सक्सेना अब हरदोई में ही पढ़ा रहे हैं । आशा है पत्र-व्यव-हार शुरू कर दिया है ।

स्नेह लेना ।

—महादेव साहा

(ग) भद्रन्त आनन्द कौसल्यायन के पत्र

(१)

८-७-६५

प्रिय आनन्द जी,

आपका ३१/५ का पत्र बहुत विलम्ब से मिला । जब से धनुषकोटी का रास्ता बंद हुआ है, तब से डाक की काफी अव्यवस्था है ।

महं जानकर प्रसन्नता हुई कि आप राहुल जी के साहित्य का विशेष अध्ययन कर रहे हैं। दार्जिलिंग के एक सज्जन ने राहुल जी के उपन्यासों पर ही एक 'शीतल' लिखा है। उनका पत्र कभी-कभी मेरे पास आता रहा है। फिर कभी आया तो आप का और उनका परिचय करा दूँगा। दो समान-धर्मी इकट्ठे हो जायेंगे।

मैं इसी महीने की २३ तारीख को भारत आ रहा हूँ। दो महीने भारत में ही रहूँगा। मैं भम्बाला सहर से अच्छी तरह परिचित हूँ। मेरा बचपन भम्बाला छावनी में बीता है। पंजाब आना हुआ और भम्बाला से गुजरना हुआ, तो आप को सूचित कर दूँगा। जेंट होने पर कुछ अधिक जर्जा हो सकेंगी।

आशा है आप प्रसन्न हैं।

गुमेन्गु
आनन्द कौस्तुभ्यायन।

(२)

हिन्दी नगर,
वर्षा
(महाराष्ट्र)
३-१-१७

प्रिय प्रोफेसर साहब,

आपका १०/१२ का 'भक्तदर्शीय' धीलंका से लौटाया जाकर आज ही मुझे तक पहुँचा। उससे पहले लिखा कोई पत्र मुझे नहीं मिला। अपेक्षित जानकारी के लिए निवेदन है कि राहुल जी ने स्वयं अपने बारे में (देखें 'मेरी जीवन-यात्रा' प्रथम खण्ड, द्वितीय खण्ड, तृतीय खण्ड—अप्रकाशित) इतना लिखा है, और दूसरों ने भी लिखा ही है कि अब मेरे लिए शेष कुछ लिखने को नहीं। आपके कुरुक्षेत्र विश्वविद्यालय से भी राहुल जी के बारे में एक अनुस्मरण ग्रन्थ निकल रहा है।

राहुल जी द्वारा किये गए बौद्ध-धर्म और साम्यवाद के समन्वय के बारे में उन्हीं के द्वारा लिखी गई 'साम्यवाद ही क्यों?', 'बौद्ध-दर्शन' आदि पुस्तकों का देखना उपयोगी होगा।

'बोला ले गया' की ऐतिहासिकता के बारे में 'बोला ले गया' के नवीन संस्करणों में मेरे द्वारा लिखी गई एक समालोचना पुस्तक के अन्त में छापी जा रही है।

बौद्ध दर्शन—राहुल साहूत्यायन—किताब महल, इलाहाबाद से प्राप्य।

बौद्ध दर्शन—आचार्य नरेन्द्रदेव—राष्ट्रभाषा-परिषद् पटना, (बिहार) से प्राप्य।

मैं २३ सितम्बर से उक्त पते पर हूँ। मार्च के अन्त तक भारत में ही रहूँगा। जनवरी के अन्त में दिल्ली की ओर आने की सम्भावना भी है।

गुमेन्गु,
आनन्द कौस्तुभ्यायन।

रामचन्द्र गौर भास्कराचार्य	दूसरा संस्करण १९६४, पीपुल्स पब्लिशिंग हाउस, नई दिल्ली ।
वैज्ञानिक भौतिकवाद	द्वितीय संस्करण १९४५, किताब महल, इलाहाबाद ।
(ख) हिन्दी एवं संस्कृत ग्रन्थों की सूची	
ग्रन्थकार-मुनीन भारत	डॉ० काशीप्रसाद जायसवाल, प्रथम संस्करण १९६५, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ।
मशोक के फूल	डॉ० हजारीप्रसाद द्विवेदी, सातवीं बार १९६९, सस्ता साहित्य मण्डल, दिल्ली ।
आचार्य हजारीप्रसाद द्विवेदी . व्यक्तिरत्न एवं साहित्य	सं० डॉ० गणपतिचन्द्र गुप्त, १९६३, भारतेन्दु भवन, जण्डीगढ़ ।
मान का हिन्दी साहित्य	प्रकाशचन्द्र गुप्त, प्रथम संस्करण १९६६, नेशनल पब्लिशिंग हाउस, दिल्ली ।
भारतमक्या रामप्रसाद 'विस्मिल'	सं० बनारसीलाल जनुवेंदी, प्रथम संस्करण, आत्माराम एन्ड संस, दिल्ली ।
आदर्शलोचन	टेकरचन्द शर्मा, द्वितीय संस्करण १९६०, राज पब्लिशर्स, जालन्धर ।
आधुनिक कहानी का परिपाटी	डॉ० सरस्वतीदेवी वाण्येय, प्रथम संस्करण १९६६, साहित्य भवन, इलाहाबाद ।
आधुनिक हिन्दी कथा-साहित्य और चरित्र-विकास	डॉ० बेबन, प्रथम संस्करण १९६५, सन्मार्ग प्रकाशन, दिल्ली ।
आधुनिक हिन्दी का जीवनीपरक साहित्य (इतिहास-प्रवर्ध)	डॉ० शान्ति लाला, १९६६, पंजाब विश्वविद्यालय, जण्डीगढ़ ।
आधुनिक हिन्दी कथा-साहित्य और मनोविज्ञान	डॉ० देवराज उपाध्याय, प्रथम संस्करण १९५६, साहित्य भवन, इलाहाबाद ।
आधुनिक हिन्दी गद्य और गद्यकार	डॉ० जेकर पी० जार्ज, प्रथम संस्करण १९६६, ग्रन्थम, कानपुर ।
आधुनिक हिन्दी साहित्य	डॉ० रामगोपालबिहारी श्रीवास्तव, प्रथम संस्करण १९६५, विनोद पुस्तक मन्दिर, आगरा ।
उपन्यास और लोकजीवन	रैल्फ फॉक्स, भूमिका लेखक डॉ० रामविलास शर्मा, प्रथम संस्करण १९५७, पीपुल्स पब्लिशिंग हाउस, नई दिल्ली ।
उपन्यास का रूप-विधान	थीनारायण भग्निहोत्री, प्रथम संस्करण १९६२, आचार्य मुख्त साधना सदन, कानपुर ।
एक आलोचक की नोटबुक	सरद देवदा, प्रथम संस्करण १९६४, धररा प्रकाशन, कलकत्ता ।

एक दूरे सहसा उछली	भञ्जेय, सन्निधान-२ वात्स्यायन, प्र० सं० १९६०, भारतीय ज्ञानपीठ, काशी ।
ऐतरेय ब्राह्मण	१९३१, धानन्दाश्रम मुद्रणालय ।
ऐतिहासिक उपन्यास और उपन्यासकार	डॉ० मोचीनाथ तिवारी, प्रथम संस्करण १९५८, साहित्यरत्न मण्डार, भागलपुर ।
ऐतिहासिक उपन्यासों में कल्पना और सत्य	बी० एम० चिन्तामणि, प्रथम संस्करण १९५९, चोसम्मा विद्याभवन, बाराणसी ।
कला, साहित्य और समीक्षा	डॉ० भगीरथ मिश्र, १९६३, भारती साहित्य मन्दिर, दिल्ली ।
कसौटी पर	डॉ० भगवतधरण उपाध्याय, प्रथम संस्करण, रोषन बुक डिपो, दिल्ली ।
कहानी और कहानीकार	मोहनलाल जिज्ञानु, द्वितीय संस्करण १९६३, आत्माराम एण्ड संस, दिल्ली ।
कहानी-कला	बिनोदचंकर श्याम, पंचम संस्करण, संवत् २०१२, हिन्दी साहित्य कुटीर, बनारस ।
कहानी का रचना-विधान	डॉ० जगन्नाथप्रसाद शर्मा, प्रथम संस्करण १९५६, हिन्दी प्रचारक पुस्तकालय, बनारस ।
कहानी-दर्शन	मालचन्द्र गोस्वामी, १९५९, साहित्य रत्न मण्डार, भागलपुर ।
कामायनी	जयशंकर प्रसाद, नवम संस्करण सं० २०१३, भारती मण्डार, इलाहाबाद ।
कालिदास का भारत (१, २)	भगवतधरण उपाध्याय, प्रथम संस्करण १९५५, भारतीय ज्ञानपीठ, काशी ।
काव्य के रूप	गुलाबराय, चतुर्थ संस्करण १९५८, आत्माराम एण्ड संस, दिल्ली ।
कुट्टनीमतम् काव्यम्	दामोदर गुप्त, अनुवादक जगन्नाथ पाठक, संवत् २०१७, मित्र प्रकाशन, इलाहाबाद ।
कुछ विचार (भाग-१)	प्रेमचन्द, चतुर्थ संस्करण १९४९, सरस्वती प्रेस, बनारस ।
क्रान्ति-यय का पथिक	पुष्पसिंह, प्रथम संस्करण १९६४, प्रज्ञा प्रकाशन, चण्डीगढ़ ।
सूत्र के छोटे इतिहास के धनो	भगवतधरण उपाध्याय, प्रथम संस्करण, हिन्दुस्तानी पब्लिशिंग हाउस, बनारस ।
का इतिहास (भाग १, २)	डॉ० वासुदेव उपाध्याय, द्वितीय संस्करण १९५७, इण्डियन प्रेस, इलाहाबाद ।

- चिन्तामणि (भाषा १) आचार्य रामचन्द्र शुक्ल, १९५०, इण्डियन प्रेस, इलाहाबाद ।
- चित्र का शीर्षक यशपाल, १९५२, साहित्य रत्न भण्डार, भागरा ।
- चीनी बौद्ध धर्म का इतिहास डॉ० चाउ सिद्यान कुव्याग, प्रथम संस्करण, सन् २०१३, भारतीय भण्डार, इलाहाबाद ।
- जो लिखना पडा मदनत आनन्द कौसल्यामन, प्रथम संस्करण सन् २००२, हिन्दुस्तानी पब्लिकेशन्स, इलाहाबाद ।
- गुला घोर तारे डॉ० सावित्री सिन्हा, मेघनल पब्लिशिंग हाउस, दिल्ली ।
- इन्द्रात्मक भौतिकवाद क्या है? ओ-मारबोट, १९६५, पीपुल्स बुक हाउस प्रकाशन, पटना ।
- नया साहित्य : नये प्रश्न नन्ददुलारे बाजपेयी, १९५५, विद्यामन्दिर बनारस ।
- निबन्धकार रामचन्द्र शुक्ल डॉ० कृष्णदेव भारी, प्रथम संस्करण १९५८, साहित्यिक प्रकाशन, धम्बाला छावनी ।
- निबन्धायन डॉ० नेगेन्द्रनाथ उपाध्याय, प्रथम संस्करण १९६७, विश्वविद्यालय प्रकाशन, वाराणसी ।
- पद्माकर पंचाभूत विश्वनाथप्रसाद मिश्र, प्रथम संस्करण स० १९९२, श्री रामरत्न पुस्तक भवन, काशी ।
- प्रगतिशील साहित्य की समस्याएँ डॉ० रामविलास शर्मा, १९५५, विनोद पुस्तक मन्दिर, भागरा ।
- प्राचीन भारत प्राचीन भारत डॉ० राधाकुमुद मुकुर्जी, प्रथम संस्करण १९६२, राजकमल प्रकाशन, दिल्ली ।
- प्राचीन भारत का इतिहास डॉ० मगवतधरण उपाध्याय, १९५७, ग्रन्थमाला कार्यालय, पटना ।
- प्राचीन भारत का इतिहास डॉ० रघुसंकर त्रिपाठी, १९५६, नवकिशोर एण्ड बुक्स, बनारस ।
- प्राचीन भारतीय परम्परा और इतिहास डॉ० रामेश राय, १९५३, आत्माराम एण्ड सन्स, दिल्ली ।
- बाणभट्ट की आत्मकथा आचार्य हजारीप्रसाद द्विवेदी, १९५६, हिन्दी ग्रन्थ रत्नाकर, बम्बई ।
- बीसवीं शताब्दी हिन्दी साहित्य : नये संदर्भ डॉ० लक्ष्मीसागर बाण्येय, प्रथम संस्करण १९६९, साहित्य भवन, इलाहाबाद ।
- बुद्ध और बौद्ध धर्म चतुरसेन शास्त्री, तृतीयवृत्ति १९६४, भारतीय प्रकाशन, लखनऊ ।
- बौद्ध दर्शन तथा अन्य भारतीय भौतिकविद् उपाध्याय, प्रथम संस्करण स० २०११,

रम्य (प्रथम भाग)	बंदाय द्विती मधुन, कृतकता ।
बोड रम्य-धीमाया	बनदेव उपाध्याय, १९३४, चौथमा विद्यामन्, बनारस ।
बोड पथे धोर विहार	हवनसार जिगाडी, प्रथम संस्करण सं० २०१९, विहार राष्ट्रभाषा परिषद्, पटना ।
बोड पथे-रत्न	साधार्ण बोट देव, प्रथम संस्करण १९३६, विहार राष्ट्रभाषा परिषद्, पटना ।
भारत का माथोन इतिहास	डॉ० मवेन्द्रनाथ चोर, १९९२, इण्डियन प्रेस, प्रयाग ।
भारत का साहित्यिक इतिहास	मथकेतु विद्यामन्सार, प्रतरचन्द्र कपूर एण्ड सन्, दिल्ली ।
भारत की संस्कृति और कला	राधाकमल पुकुरी, राजगान एण्ड सन्, दिल्ली ।
भारतवर्ष का इतिहास	पं० भगवद्दत्त, द्वितीय संस्करण सं० २००३, वैदिक अनुसंधान संस्थान, माइन टाउन, माहौर ।
भारतीय रम्य	डॉ० राधाकृष्णन्, अनुबादक नर्दाकचोर, प्रथम संस्करण १९६९, राजगान एण्ड सन्, दिल्ली ।
भारतीय रत्न	बाचस्पति श्रीरामा, प्रथम संस्करण १९६२, लोक भारती प्रकाशन, इलाहाबाद ।
भारतीय सभ्यता तथा संस्कृति का विकास	पी० एन० तूनिपा, १९५५ ।
भारतेन्दु हरिश्चन्द्र	ब्रजलालदास, प्रथम संस्करण १९४८, हिन्दुस्तानी एकेडेमी, इलाहाबाद ।
भोजपुरी और उसका साहित्य	डॉ० कृष्णदेव उपाध्याय, प्रथम संस्करण १९५७, राजकमल प्रकाशन, दिल्ली ।
भोजपुरी के कवि और काव्य	दुर्गाशङ्करप्रसाद सिंह, प्रथम संस्करण सं० २०१५, बिहार राष्ट्रभाषा परिषद्, पटना ।
भोजपुरी भाषा और साहित्य	डॉ० उदयनारायण तिवारी, प्रथम संस्करण १९५५, बिहार राष्ट्रभाषा परिषद्, पटना ।
भोजपुरी लोक-साहित्य का अध्ययन	डॉ० कृष्णदेव उपाध्याय, प्रथम संस्करण १९६०, हिन्दी प्रचारक पुस्तकालय, वाराणसी ।
भावसंवाद	महापात्र, द्वितीय संस्करण, विप्लव कार्यालय, लखनऊ ।
भावसंवाद और साहित्य	महेन्द्रचन्द्र राय, प्रथम संस्करण १९५७, भाराधना प्रकाशन, वाराणसी ।
स्वप्न कामायनी	डॉ० रमेश कुन्तल मेघ, प्रथम संस्करण १९६७,

सन्दर्भ-ग्रन्थ

की मनस्वीन्दयें सामाजिक
भूमिका
मेरी कहानी

राहुल का कथा-साहित्य
(टंकित शोध-प्रबन्ध)
राहुल जी का कथा-साहित्य
(टंकित शोध-प्रबन्ध)
राहुल साहस्रपायन

राहुल साहस्रपायन का कथा-
साहित्य
रेखाचित्र

रेल का टिकट

बुन्दावनलाल वर्मा : व्यक्तित्व
और कृतित्व
बाहुमय-विमर्श

विचार और विवेचन

विचार और विवेचन

वैदिक इन्डोलॉजी

वैदिक देवतासूत्र

भारतीय धर्मशास्त्र के सिद्धान्त
(भाग २)

सत्यं धर्मं मुन्दरं (भाग १)

सन्तुलन

ग्रन्थम्, कातपुर ।

जवाहरलाल नेहरू, अनुवादक हरिभाऊ उप
१९३७, सस्ता साहित्य मण्डल, दिल्ली ।

डॉ० सुबोधचन्द्र सक्सेना, १९६५ लखनऊ विदेन
लय, लखनऊ ।

डॉ० मुकुटलाल गुप्त, १९६६, भागरा विश्वविद
भागरा ।

मदनत भानन्द कौसल्यायन, १९६७ पीपुल्स पब्लि
हाउस, दिल्ली ।

डॉ० प्रभाशंकर मिश्र, प्रथम संस्करण १९६७, प्र
प्रकाशन, दिल्ली ।

वनारसीदास चतुर्वेदी, प्रथम संस्करण १९
भारतीय ज्ञानपीठ, काशी ।

मदनत भानन्द कौसल्यायन, प्रथम संस्करण, प्र
प्रकाशन, नई दिल्ली ।

डॉ० पद्मसिंह वर्मा कमलेश, १९५८, बंसल ए
कम्पनी, दिल्ली ।

भाचार्य विश्वनाथप्रसाद मिश्र, चतुर्थ संस्करण
सं० २०१८, हिन्दी साहित्य पुटीर, वाराणसी ।

डॉ० नगेन्द्र, द्वितीय संस्करण १९५३, नेशनल पब्लि
शिंग हाउस, दिल्ली ।

डॉ० नगेन्द्र, १९५५, नेशनल पब्लिशिंग हाउस
दिल्ली । . . .

मेकडोनल तथा शीथ, अनुवादक रामकुमार राय
प्रथम संस्करण १९६२, चौखम्बा संस्कृत पुस्तकालय
वाराणसी । . . .

अनुवादक डॉ० सुपंकान्त, प्रथम संस्करण १९९१,
भारत भारती, दिल्ली ।

डॉ० मोहम्मद चिनुषायल, १९५६, भारतीय साहित्य
मन्दिर, दिल्ली ।

डॉ० रामानन्द तिलारी, प्रथम संस्करण १९६३,
भारती मन्दिर, बरतपुर ।

प्रभाकर मावजे, १९५४, भारमाराम एण्ड सन्स,
दिल्ली ।

गमज्जो विचारधारा और संस्कृति के सिद्धान्त	लेनिन, प्रगति प्रकाशन, मास्को ।
समीक्षा-तत्त्व	डॉ० सत्येन्द्र, सं० २००६, मेहरचन्द, मु- दिल्ली ।
समीक्षा-शास्त्र	डॉ० श्रीप्रकाश घास्त्री, द्वितीय संस्करण हिन्दी साहित्य संसार, दिल्ली ।
समीक्षा-शास्त्र	डॉ० दशरथ श्रीवास्तव, द्वितीय संस्करण राजपाल एण्ड संस, दिल्ली ।
समीक्षा-शास्त्र	सीताराम चतुर्वेदी, सं० २०१०, प्रकित : विक्रम परिपद, काशी ।
सामयिकी साहित्य का श्रेय और प्रेय	शान्तिप्रिय द्विवेदी, सं० २००१, ज्ञानमण्डल, जनेन्द्र, प्रथम संस्करण १९५३, पूर्वोदय प्र- विहारी ।
साहित्य की मान्यताएँ	मनवतीचरण वर्मा, प्रथम संस्करण, हिन्दु एकेडेमी, इलाहाबाद ।
साहित्य-दर्शन साहित्य-रूप	राजीवराजी गुर्जर, १९५०, योर्तम बुक डिपो, दि- डॉ० राममनथ द्विवेदी, प्रथम संस्करण सं० २ भारती भण्डार, इलाहाबाद ।
साहित्य-विवेचन	धर्मचन्द्र सुमन, द्वितीय संस्करण १९५५, मात- एण्ड-संस, दिल्ली ।
साहित्य-शास्त्र	डॉ० रामकुमार वर्मा, प्रथम संस्करण, भारतीय प्रकाश, इलाहाबाद ।
साहित्य-शिक्षा	सं० पंडुमलाल पुन्नालाल बख्शी, १९६२, हिन्दी रचनागार, बम्बई ।
साहित्य-सहचर	प्राणाय हजारीप्रसाद द्विवेदी, प्रथम संस्करण, विक्रम, वाराणसी ।
साहित्यालोचन	श्यामसुन्दर दास, नवीं आवृत्ति २००६, इण्डियन प्रकाश ।
स्वतंत्रता और साहित्य हिन्दी उपन्यास	रत्नाकर पाण्डेय, १९६३, उदय प्रकाशन, वारा- डॉ० सुषमा धवन, प्रथम संस्करण १९६१, राज प्रकाशन, दिल्ली ।
हिन्दी उपन्यास : एक सर्वेक्षण	महेन्द्र चतुर्वेदी, प्रथम संस्करण, १९६२, ने- पामित्तिय हाउस, दिल्ली ।
उपन्यास और कथारचन	डॉ० त्रिभुवर्णसिंह, सं० २०१२, हिन्दी प्रचारक कानन, वाराणसी ।

